

## PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

**Oggetto:** *Accordo Quadro in una unica gara articolata in due cluster, suddivisi in totale di sei lotti con un unico operatore economico per ciascun lotto, ex art. 54 – c.3 del D. Lgs.50/2016, finalizzato all'affidamento dei lavori degli interventi di riqualificazione funzionale e messa in sicurezza di edifici scolastici – asili nido e scuole dell'infanzia – nell'ambito del PNRR "Piano per gli asili nido e le scuole dell'infanzia" di cui alla Missione 4, Componente 1 – Istruzione e ricerca – Investimento 1.1; interventi di riqualificazione architettonica e funzionale, adeguamento sismico / messa in sicurezza e adeguamento impiantistico di palestre nell'ambito del PNRR "Piano per le infrastrutture per lo sport nelle scuole" di cui alla Missione 4, Componente 1 – Istruzione e ricerca – Investimento 1.3.*

Procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell'art. 63 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art.1, co.2 lett.b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, così modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2) del decreto legge n. 77 del 2021, convertito in legge n.108 del 2021, mediante il ricorso al Mercato Elettronico (MEPA) attraverso il sistema della Richiesta di Offerta (RDO), secondo il criterio del minor prezzo, come di seguito suddivisa:

Lotto	Intervento	CIG	Importo stimato dei lavori	Di cui oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
	<b>CLUSTER 1 – ASILI NIDO E INFANZIA</b>			
1	Riqualificazione funzionale e messa in sicurezza Plesso Partenope. CUP: B68I22000160006	9798926989	850.000,00 €	25.500,00 €
2	Messa in Sicurezza e Riqualificazione Funzionale con interventi di Adeguamento strutturale ed Efficientamento Energetico del Plesso Infanzia (Cod. Ares 0630491412) del 30° C.D. Parini. CUP: B68I22000200006	9798990E58	705.000,00 €	21.150,00 €
3	Messa in Sicurezza e Riqualificazione Funzionale con interventi di Adeguamento strutturale ed Efficientamento Energetico del Plesso Infanzia 14° Circolo Didattico Pezzè – Pascolato (Cod. Ares 0630492220). CUP: B68I22000210006	97992347B5	982.000,00 €	29.460,00 €
4	RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE E MESSA IN SICUREZZA DEL 21° CIRCOLO DIDATTICO SCUOLA DELL'INFANZIA "MARCO AURELIO". CUP: B68I22000170006	9799524706	550.000,00 €	16.500,00 €
	<b>CLUSTER 2 - PALESTRE</b>			
5	Riqualificazione architettonica e funzionale, adeguamento sismico ed impiantistico dell'esistente palestra del I.C.S. 19° Russo – Montale, plesso Lombardi, sito in Via Santa Maria delle Catene alle Fontanelle. CUP: B65F22000260006	979961414D	950.000,00 €	28.500,00 €
6	RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE, MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO IMPIANTICO E TECNOLOGICO DELLA PALESTRA IC "PAVESE" PLESSO "E.NOBILE". CUP: B65F22000160006	9799667D06	480.000,00 €	14.400,00 €
			4.517.000,00 €	135.510,00 €

L'anno duemilaventitre il giorno 22 del mese di maggio alle ore 12:00 presso gli uffici del

Servizio Tecnico Scuole, si è riunito il seggio di gara al fine di procedere all'espletamento delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Ai sensi dell'art.6 del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara" approvato con Deliberazione di G.C. n.745 del 01.12.2016 e alle Linee Guida ANAC n.3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Deliberazione n.1096 del 26.10.2016, la Presidenza del seggio monocratico di gara viene assunta dall'arch. Alfonso Ghezzi, in qualità di RUP dell'intera procedura di affidamento, assistito dall'ing. Luca Basile in qualità di testimone con funzione di verbalizzante e dall'ing. Fabio Di Giovanni.

In apertura di seduta il RUP ed i testimoni, ai sensi dell'art.77 co.6 del Codice, hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art.35-bis del D.Lgs n.165/2001, dell'art. 51 del c.p.c. e dell'art. 42 del D. Lgs.50/2016.

### **Premesso che:**

il Servizio Tecnico Scuole ha coordinato l'azione di gestione delle procedure nonché di redazione della documentazione necessaria alla presentazione delle candidature agli avvisi banditi dalla Regione e dal MIUR per gli interventi di edilizia scolastica nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, proposte dalle singole municipalità in relazione alle esigenze emerse dalle verifiche di vulnerabilità sismica;

con delibera n.32 dell'8 febbraio 2022, la Giunta Comunale ha approvato l'elenco di interventi da candidare ai seguenti avvisi:

- *Regione Campania per la formazione di una manifestazione di interesse per la raccolta dei fabbisogni relativi al patrimonio di edilizia scolastica degli Enti locali della Regione Campania (decreto dirigenziale n. 13 del 19/01/2022);*
- *PNRR "Costruzione di nuove scuole mediante sostituzione di edifici" (Avviso MIUR 48048/2021);*
- *PNRR Regione Campania "Messa in sicurezza e Riqualificazione scuole" (decreto dirigenziale n. 6 del 12/01/2022);*
- *PNRR "Piano per le infrastrutture per lo sport nelle scuole" (Avviso MIUR 48040/2021);*
- *PNRR "Piano per gli asili nido e le scuole dell'infanzia" (Avviso MIUR 48047/2021);*

all'esito dei predetti Avvisi sono stati ammessi a finanziamento n. 26 interventi, oltre ad altri due interventi confluiti nel PNRR e derivanti da progettazioni pregresse;

in particolare:

- con decreto direttoriale n. 57 del 8/9/2022, sono state approvate le graduatorie di cui all'Avviso Missione 4 –Istruzione e Ricerca –Componente 1 –Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università –Investimento 1.1: "*Piano per asili nido e scuole dell'infanzia e servizi di educazione e cura per la prima infanzia*" e con successivo decreto direttoriale n. 74 del 26/10/2022 sono state sciolte le riserve in merito ad alcuni interventi, per cui sono stati ammessi a finanziamento n. 11 nidi, n. 2 poli dell'Infanzia e n. 6 scuole dell'Infanzia, tra cui quelli relativi agli interventi indicati in epigrafe relativi a nidi -infanzia;
- con decreto direttoriale n.85 del 15/11/2022, sono state approvate le graduatorie di cui all'Avviso: Missione 4 –Istruzione e Ricerca –Componente 1 –Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università –Investimento 1.3: Piano per le infrastrutture per lo sport nelle scuole, per cui sono stati ammessi a finanziamento n.2 palestre, tra cui quelli relativi agli interventi indicati in epigrafe;

Con Determinazione n. 27 del 28/04/2023 registrata al n. E/10/2/2023/27 in data 28/04/2023 il Dirigente del Servizio Tecnico Scuole ha determinato di:

- indire gara di Accordo Quadro articolata in due cluster, suddivisi in totale sei lotti con un

- unico operatore economico per ciascun lotto, mediante procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell'art. 63 del D.Lg s. 50/2016 e dell'art.1, co.2 lett.b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 16 luglio 2020, n. 76, così modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2) del decreto legge n. 77 del 2021, convertito in legge n.108 del 2021, mediante il ricorso al Mercato Elettronico (MEPA) attraverso il sistema della Richiesta di Offerta (RDO), secondo il criterio del minor prezzo, finalizzato all'affidamento dei lavori indicati in epigrafe;
- stabilire che:
    - verranno individuati, ove esistenti, per ciascun lotto almeno cinque operatori economici estratti dall'elenco telematico del Comune di Napoli (<https://acquistitelematici.comune.napoli.it>) ovvero dalla White list Prefettura della provincia di Napoli e dall'elenco antiracket del Comune di Napoli, contestualmente iscritti sul M.E.P.A. in possesso dei requisiti necessari all'esecuzione dei lavori di cui trattasi e sulla base degli indirizzi dettati dal disciplinare di cui alla disposizione dirigenziale n. 1 del 07/02/2019 del Servizio Autonomo CUAG improntati ai principi di trasparenza, di rotazione e non discriminazione;
    - l'appalto sarà aggiudicato con il criterio del minor prezzo determinato mediante ribasso sul valore stimato del lotto applicando un unico ribasso percentuale sull'elenco prezzi, con esclusione automatica. In caso di offerte uguali si procederà per sorteggio;
    - l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di un'offerta valida;
    - l'aggiudicazione sarà subordinata all'accertamento della convenienza e dell'idoneità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto.
  - Con verbale in data 5 maggio 2023 l'arch. Alfonso Ghezzi, RUP della procedura di affidamento, alla presenza dell'ing. Fabio Di Giovanni e dell'ing. Luca Basile, ha proceduto all'individuazione degli operatori economici da invitare alla gara di Accordo Quadro, secondo procedura negoziata, conformemente a quanto stabilito nella Determina di indizione n. 027/2023; in particolare, si è proceduto individuando per ciascun lotto, secondo abbinamenti casuali:
    - n. 1 operatore economico dall'elenco Antiracket del Comune di Napoli, di cui alla nota PG/2023/17830 del 9/1/2023 del Servizio Beni Confiscati;
    - n. 7 operatori economici presenti nell'elenco degli esecutori dei lavori pubblici del Comune di Napoli, presenti sul ME.PA. e, eventualmente, anche nella White List della Prefettura della Provincia di Napoli;
    - n. 2 operatori economici presenti sul ME.PA. in ambito extraterritoriale.

come da tabella che segue:

	OPERATORE ECONOMICO	P. IVA
LOTTO 1		
1	LA ROSS S.R.L.	10093371218
2	ALBA 81 SOC. COOP.	03549850638
3	IL QUADRIFOGLIO 82 SOC.COOP.	03693190633
4	SAN GIOVANNI 79 SOC. COOP.	01862320635
5	BENUR SOC. COOP.	01575570633
6	ANTARES 78 SOC. COOP.	01628310631
7	SAN MARCO 78 SOC. COOP.	01634120636
8	FRA.MA COSTRUZIONI SRL	04176741215
9	IMPRESA COSTRUZIONI GALLUZZO GEOM. TOMMASO	01553870781
10	ICOPA SRL	01368051007
LOTTO 2		
1	D&D Costruzioni Generali s.r.l.	04882951215
2	S.PIANESE COSTRUZIONI GENERALI SOC.COOP.	05092171213
3	VASATURO GEOM. ANTONIO SRL	03958941217
4	ITALIA 90 SOC. COOP.	06026640638
5	LA FIORELLA 82 SCARL	03693300638
6	LA CARMELO SOC. COOP.	03702330634
7	F.A.C. 94 SOC.COOP.	01586230631
8	BUILDING TRADE COSTRUZIONI SRL	06084681219
9	ARCHIPLAN SRL	05203471007
10	LA STELLA S.R.L.	05734970725
LOTTO 3		
1	Idroambiente Srl	07931341213
2	ATLANTE COSTRUZIONI SRL	07733271212
3	AQUILEA SOC. COOP.	05097111214
4	COSTRUZIONI CASTALDO	02644431211
5	COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	01349901213
6	EDILCECERE SOC. COOP.	04079650638
7	MEN & BUILDING	05677001215
8	DAFNE SOC. COOP.	03390000630
9	IMPRESA EDILE DI PLACIDO FRANCESCO	0825930704
10	EDIL SEFOR SRL	02060820780
LOTTO 4		
1	Alcor Soc.Coop.a.r.l.	05398361211
2	SAFRAGIMA SOC.COOP.	06475821218
3	CEM.AR 86 SOC. COOP.	05021710636
4	CO.RI.PAR.SRL	07352850635
5	ITALIA2000 SOC. COOP.	06754641212
6	NAPOLI 75 SOC. COOP.	01209500634
7	SOLFATARA SOC. COOP.	00521600635
8	Flooring dei Fratelli Messina Srl	01303130635
9	SORGENTONE COSTRUZIONI SNC	01758760670
10	BETA APPALTI S.R.L.	11185721005
LOTTO 5		
1	Zeta s.r.l.	006669401215
2	BRASILIANA SOC. COOP.	01512930635
3	SCICCONI SOC. COOP. DI PROD. E LAV.	01536380635
4	LA FAVORITA 81 SOC. COOP.	03563100639
5	EDIL CAP SOC. COOP. DI PROD. E LAV.	01496070630
6	ANGROS LAVORI SRL	07472950638
7	LA ROSANNA SOC. COOP.	03693210639
8	CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	07777201216
9	SIT SRL	12266081004
10	ELE.MER. S.R.L. IMPIANTI SOC. UNIP.	03536680758
LOTTO 6		
1	COSEM s.r.l.	06570360633
2	OPUS COSTRUZIONI S.P.A	07201350639
3	SOCIETA COOPERATIVA CARPE DIEM ar.l.	01185620638
4	PRO.R.EDIL. S.A.S. DI IOVINE GIANFRANCO	06795760633
5	CHILD 44 S.R.L.	06702471217
6	GINEVRA COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA	07519470632
7	ADMAIORA SOCIETA COOPERATIVA	08406311210
8	G.F. COSTRUZIONI SOC. COOP.	05092161214
9	MIRABELLI MARIANO SRL	03612510788
10	GIACHINI SRL	04751241003

In data 05.05.2023 sono state inoltrate tramite il MEPA le R.D.O., con invito agli operatori economici sopra individuati, come di seguito:

Lotto 1: NG3552777

Lotto 2: NG3552838

Lotto 3: NG3552884

Lotto 4: NG3552939

Lotto 5: NG3552973

Lotto 6: NG3553019

fissando il termine ultimo per la presentazione delle offerte al giorno 15.05.2023 alle ore 10:00 e la data di svolgimento della prima seduta pubblica al giorno 15.05.2023 alle ore 12:00.

A causa del malfunzionamento della piattaforma ME.PA. occorsa nei giorni 13, 14 e 15 maggio 2023, segnalata anche da alcuni operatori economici invitati, il termine per la presentazione delle offerte e la data di svolgimento della prima seduta pubblica sono stati differiti al 22.05.2023 alle ore 10:00 e 12:00 rispettivamente.

**Quanto sopra premesso**, il Presidente del seggio monocratico dichiara aperta la seduta dando via alle operazioni di gara prendendo atto che risultano regolarmente pervenute entro il termine perentorio delle ore 10:00 del giorno 22.05.2023 le offerte dei seguenti operatori economici:

**Lotto 1**

ALBA 81 SOC. COOP.	03549850638
SAN GIOVANNI 79 SOC. COOP.	01862320635
BENUR SOC. COOP.	01575570633
SAN MARCO 78 SOC. COOP.	01634120636

**Lotto 2**

D&D Costruzioni Generali s.r.l.	04882951215
VASATURO GEOM. ANTONIO SRL	03958941217
ITALIA 90 SOC. COOP.	06026640638
LA FIORELLA 82 SCARL	03693300638
F.A.C. 94 SOC.COOP.	01586230631

**Lotto 3**

Idroambiente Srl	07931341213
ATLANTE COSTRUZIONI SRL	07733271212
AQUILEA SOC. COOP.	05097111214
EDILCECERE SOC. COOP.	04079650638
MEN & BUILDING	05677001215
DAFNE SOC. COOP.	03390000630

**Lotto 4**

Alcor Soc.Coop.a.r.l.	05398361211
SAFRAGIMA SOC.COOP.	06475821218
CO.RI.PAR.SRL	07352850635
ITALIA2000 SOC. COOP.	06754641212
NAPOLI 75 SOC. COOP.	01209500634
SOLFATARA SOC. COOP.	00521600635

### **Lotto 5**

Zeta s.r.l.	006669401215
BRASILIANA SOC. COOP.	01512930635
SCICCONI SOC. COOP. DI PROD. E LAV.	01536380635
LA FAVORITA 81 SOC. COOP.	03563100639
EDIL CAP SOC. COOP. DI PROD. E LAV.	01496070630
ANGROS LAVORI SRL	07472950638
LA ROSANNA SOC. COOP.	03693210639
CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	07777201216

### **Lotto 6**

PRO.R.EDIL. S.A.S. DI IOVINE GIANFRANCO	06795760633
<u>CHILD 44 S.R.L.</u>	06702471217
<u>GINEVRA COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA</u>	07519470632
G.F. COSTRUZIONI SOC. COOP.	05092161214

Si procede all'apertura della documentazione amministrativa, separatamente per ciascun lotto, ad una immediata valutazione circa il possesso dei requisiti soggettivi e tecnico-professionali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, all'accertamento che i documenti siano stati presentati con le modalità richieste e con i contenuti necessari ai fini dell'ammissione del concorrente alla fase di apertura della Busta economica

### **Lotto 1**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- ALBA 81 SOC. COOP.
- SAN GIOVANNI 79 SOC. COOP.

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:

- BENUR SOC. COOP.: documento PassOE; dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- SAN MARCO 78 SOC. COOP.: documento PassOE; dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;

### **Lotto 2**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- ITALIA 90 SOC. COOP.
- D&D Costruzioni Generali s.r.l.
- LA FIORELLA 82 SCARL

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:



- F.A.C. 94 SOC.COOP. : documento PassOE;
- VASATURO GEOM. ANTONIO SRL: patto di integrità;

### **Lotto 3**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- MEN & BUILDING
- AQUILEA SOC. COOP.

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:

- Idroambiente Srl : documento PassOE;
- EDILCECERE SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- DAFNE SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- ATLANTE COSTRUZIONI SRL: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità.

### **Lotto 4**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- Alcor Soc.Coop.a.r.l.
- ITALIA2000 SOC. COOP.

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:

- NAPOLI 75 SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- SOLFATARA SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- CO.RI.PAR.SRL: documento PassOE; dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- SAFRAGIMA SOC.COOP.: istanza di partecipazione alla gara (incompleta); dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità.

### **Lotto 5**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- EDIL CAP SOC. COOP. DI PROD. E LAV.
- SCICCONI SOC. COOP. DI PROD. E LAV.
- Zeta s.r.l.
- ANGROS LAVORI SRL
- LA ROSANNA SOC. COOP.

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:

- CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- BRASILIANA SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- LA FAVORITA 81 SOC. COOP.: dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità.

### **Lotto 6**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici:

- GINEVRA COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA
- PRO.R.EDIL. S.A.S. DI IOVINE GIANFRANCO
- CHILD 44 S.R.L.

Si procede al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per gli operatori economici:

- G.F. COSTRUZIONI SOC. COOP.: documento PassOE; dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità.

Le operazioni di gara sono rinviate al giorno 25/5/2023, ore 12:00.

\*\*\*



**L'anno duemilaventitre il giorno 25 del mese di maggio** alle ore 12:00 presso gli uffici del Servizio Tecnico Scuole, si è riunito il seggio di gara per il prosieguo delle operazioni finalizzate all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Preliminarmente, si procede alla verifica della documentazione integrativa richiesta con procedura di soccorso istruttorio e alla individuazione degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara.

### **Lotto 1**

Si valida la documentazione idonea, come integrata, presentata dagli operatori economici: BENUR SOC. COOP. e SAN MARCO 78 SOC. COOP.

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. ALBA 81 SOC. COOP.
2. BENUR SOC. COOP.
3. SAN MARCO 78 SOC. COOP.
4. SAN GIOVANNI 79 SOC. COOP.

### **Lotto 2**

Si valida la documentazione idonea, come integrata, presentata dagli operatori economici: F.A.C. 94 SOC.COOP. e VASATURO GEOM. ANTONIO SRL

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. D&D Costruzioni Generali s.r.l.
2. F.A.C. 94 SOC.COOP.
3. ITALIA 90 SOC. COOP.
4. LA FIORELLA 82 SCARL
5. VASATURO GEOM. ANTONIO SRL

### **Lotto 3**

Si valida la documentazione idonea presentata dagli operatori economici: Idroambiente Srl, EDILCECERE SOC. COOP., DAFNE SOC. COOP. e ATLANTE COSTRUZIONI SRL.

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. AQUILEA SOC. COOP.
2. ATLANTE COSTRUZIONI SRL
3. DAFNE SOC. COOP.:
4. EDILCECERE SOC. COOP.:

5. Idroambiente Srl
6. MEN & BUILDING

#### **Lotto 4**

Si valida la documentazione idonea, come integrata, presentata dagli operatori economici: NAPOLI 75 SOC. COOP., SOLFATARA SOC. COOP., CO.RI.PAR.SRL, SAFRAGIMA SOC.COOP.

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. Alcor Soc.Coop.a.r.l.
2. CO.RI.PAR.SRL
3. ITALIA2000 SOC. COOP.
4. NAPOLI 75 SOC. COOP.
5. SAFRAGIMA SOC.COOP.
6. SOLFATARA SOC. COOP.

#### **Lotto 5**

Si valida la documentazione idonea, come integrata, presentata dagli operatori economici: BRASILIANA SOC. COOP., LA FAVORITA 81 SOC. COOP..

Si prende atto che l'operatore economico CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL non ha riscontrato la richiesta di integrazione documentale, di cui alla procedura di soccorso istruttorio; pertanto, è escluso dalla fase successiva di gara.

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. ANGROS LAVORI SRL
2. BRASILIANA SOC. COOP.
3. EDIL CAP SOC. COOP. DI PROD. E LAV.
4. LA FAVORITA 81 SOC. COOP.
5. LA ROSANNA SOC. COOP.
6. SCICCONI SOC. COOP. DI PROD. E LAV.
7. Zeta s.r.l.

#### **Lotto 6**

Si valida la documentazione idonea, come integrata, presentata dall'operatore economico G.F. COSTRUZIONI SOC. COOP.

Sono ammessi alla fase successiva della gara:

1. CHILD 44 S.R.L.
2. G.F. COSTRUZIONI SOC. COOP.
3. GINEVRA COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA
4. PRO.R.EDIL. S.A.S. DI IOVINE GIANFRANCO

\*\*\*

Si procede con la apertura delle buste contenenti le offerte economiche, separatamente per ciascun lotto.

L'aggiudicazione avverrà con riferimento al ribasso più elevato, con esclusione automatica delle offerte considerate anomale ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.lgs 50/2016, in combinato disposto con l'art.1, comma 3 del D.L. n.76/2020, qualora vi siano almeno cinque offerte ammesse. Qualora le offerte ammesse siano in numero inferiore a cinque, si procederà all'aggiudicazione al ribasso più elevato, salva la verifica di congruità prevista dall'art. 97, comma 6 ultimo periodo, del D.Lgs 50/2016.

### **Lotto 1**

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	Alba 81	€ 398.650,00	€ 373.150,00	54,7423%	€ 824.500,00	25.500,00	€ 398.650,00
2	Benur	€ 512.616,39	€ 487.116,39	40,9198%	€ 824.500,00	25.500,00	€ 512.616,39
3	San Giovanni	€ 613.832,00	€ 588.332,00	28,6438%	€ 824.500,00	25.500,00	€ 613.832,00
4	San Marco	€ 408.375,00	€ 382.875,00	53,5628%	€ 824.500,00	25.500,00	€ 408.375,00

Atteso che il numero delle offerte è inferiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare come offerta migliore quella della ditta ALBA 81 SOC. COOP., che il RUP valuta, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, congrua e conveniente per l'Amministrazione e pertanto propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 1, alla ditta ALBA 81 SOC. COOP. con sede legale in Marano (NA) alla Via Silvano 23/E - C.F. e P.IVA 03549850638 a seguito del ribasso offerto del 54,7423 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge. PER IL 100% DELLE LAVORAZIONI RIENTRANTI NELLA CATEGORIA OG 11

### **Lotto 2**

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016 a meno dell'operatore economico LA FIORELLA 82 SCARL che, pertanto, viene escluso dalla procedura di gara.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti ammessi sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	D&D Costruzioni Generali	€ 424.717,24	€ 403.567,24	40,9860%	€ 683.850,00	21.150,00	€ 424.717,24
2	FAC. 91 soc. coop.	€ 416.203,80	€ 395.053,80	42,2309%	€ 683.850,00	21.150,00	€ 416.203,80
3	Italia 90	€ 429.155,43	€ 408.005,43	40,3370%	€ 683.850,00	21.150,00	€ 429.155,43
5	Vasaturo Geom. Antonio	€ 429.255,27	€ 408.105,27	40,3224%	€ 683.850,00	21.150,00	€ 429.255,27

Atteso che il numero delle offerte è inferiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare come offerta migliore quella della ditta F.A.C. 94 Società Cooperativa., che il RUP valuta, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, congrua e conveniente per l'Amministrazione e pertanto propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 2, alla ditta F.A.C. 94 Società Cooperativa con sede legale in Quarto (NA) alla Via Matilde Serao n. 22 - C.F. e P.IVA 01586230631 a seguito del ribasso offerto del 42,2309 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge. OPERE DELLA CATEGORIA PREVALENTE NEI TERMINI E MODI CONSENTITI DALL'ART. 105 DEL DLGS 50/2016.

### **Lotto 3**

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	Aquileia	€ 494.109,01	€ 464.649,01	51,2200%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 494.109,01
2	Atlante	€ 503.200,00	€ 473.740,00	50,2656%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 503.200,00
3	Dafne	€ 455.599,88	€ 426.139,88	55,2628%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 455.599,88
4	Edilcecere	€ 584.497,60	€ 555.037,60	41,7308%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 584.497,60
5	Idroambiente	€ 590.125,04	€ 560.665,04	41,1400%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 590.125,04
6	Men & Building	€ 635.001,27	€ 605.541,27	36,4288%	€ 952.540,00	29.460,00	€ 635.001,27

Atteso che il numero delle offerte è superiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare la soglia di anomalia.

### **RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA**

Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- offerta economicamente più vantaggiosa - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- prezzo più basso - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla

stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

Accordo Quadro - Lotto 3 - Comune di Napoli - 25/05/2023

id	Nome	Ribasso
1	Men & Building	36,4288%
2	Idroambiente	41,1400%
3	Edilcecere	41,7308%
4	Atlante	50,2656%
5	Aquileia	51,2200%
6	Dafne	55,2628%

Numero offerte ammesse: 6

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

- Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	36,4288%
6	55,2628%

- Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

Somma ribassi: 184,3564%

Media ribassi: 46,0891%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "46,0891" sono escluse.

- Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$Scn = Ribasson - Media\ ribassi$

$Sc4 \Rightarrow Ribasso4 - Media\ ribassi = 50,2656\% - 46,0891\% = 4,1765\%$

$Sc5 \Rightarrow Ribasso5 - Media\ ribassi = 51,2200\% - 46,0891\% = 5,1309\%$

Scarto medio aritmetico (SMA) =  $9,3074\% / 2 = 4,6537\%$

- In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,1010, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

$SOGLIA\ DI\ ANOMALIA = MEDIA\ RIBASSI \times 1,2 = 46,0891\% \times 1,2 = 55,3069\%$

A seguito del calcolo della soglia di anomalia secondo le recenti direttive dello Sblocca Cantieri, l'operatore economico DAFNE - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO con un ribasso del 55,2628 % risulta la prima classificata e l'offerta non risulta anomala.

IL RUP valutata l'offerta presentata, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, ritenendola congrua e conveniente per l'amministrazione, propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 3, alla ditta DAFNE - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO con sede legale in Giugliano in Campania (NA) Via Vicinale Ficocelle N. 72 codice Fiscale 03390000630 Partita Iva 03390000630 a seguito del ribasso offerto del 55,2628 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, non intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge.

#### **Lotto 4**

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016, a meno dell'operatore economico CO.RI.PAR. S.r.l che, pertanto, viene escluso dalla procedura di gara.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	ALCOR	€ 355.638,45	€ 339.138,45	36,4314%	€ 533.500,00	16.500,00	€ 355.638,45
3	Italia 2000	€ 308.683,10	€ 292.183,10	45,2328%	€ 533.500,00	16.500,00	€ 308.683,10
4	Napoli 75	€ 316.000,00	€ 299.500,00	43,8613%	€ 533.500,00	16.500,00	€ 316.000,00
5	Safragima	€ 350.320,55	€ 333.820,55	37,4282%	€ 533.500,00	16.500,00	€ 350.320,55
6	Solfatarà	€ 340.638,06	€ 324.138,06	39,2431%	€ 533.500,00	16.500,00	€ 340.638,06

Atteso che il numero delle offerte è pari a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare la soglia di anomalia.

#### RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- offerta economicamente più vantaggiosa - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- prezzo più basso - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

Accordo Quadro - Lotto 4 - Comune di Napoli - 25/05/2023

**id Nome Ribasso**

- 1 ALCOR 36,4314%
- 2 Safragima 37,4282%
- 3 Solfatarà 39,2431%
- 4 Napoli 75 43,8613%
- 5 Italia 2000 45,2328%

#### **Numero offerte ammesse: 5**

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

#### **ID RIBASSO**

- 1 36,4314%
- 5 45,2328%

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

- **Somma ribassi:** 120,5326%
- **Media ribassi:** 40,1775%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "40,1775" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = \text{Ribasso}_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_4 \Rightarrow \text{Ribasso}_4 - \text{Media ribassi} = 43,8613\% - 40,1775\% = 3,6838\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 3,6838\% / 1 = 3,6838\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0917, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.
5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} \times 1,2 = 40,1775\% \times 1,2 = 48,2130\%$$

A seguito del calcolo della soglia di anomalia secondo le recenti direttive dello Sblocchi Cantieri, l'operatore economico ITALIA 2000 società cooperativa con un ribasso del 45,2328 % risulta la prima classificata e l'offerta non risulta anomala.



IL RUP valutata l'offerta presentata, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, ritenendola congrua e conveniente per l'amministrazione, propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 3, alla ditta ITALIA 2000 società cooperativa con sede legale in Quarto (NA) Via A. Vaccaro n. 5/A. con partita Iva n. 06754641212 a seguito del ribasso offerto del 45,2328 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, non intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge. le lavorazioni della categoria OG1 nei limiti del 40% Categoria OG11 nella quota del 100%

### **Lotto 5**

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	Angros	€ 563.220,80	€ 534.720,80	43,7136%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 563.220,80
2	Brasiliana	€ 517.395,00	€ 488.895,00	48,5374%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 517.395,00
3	Edilcap	€ 489.797,52	€ 461.297,52	51,4424%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 489.797,52
4	La Favorita 81	€ 481.712,13	€ 453.212,13	52,2935%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 481.712,13
5	La Rosanna	€ 679.535,00	€ 651.035,00	31,4700%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 679.535,00
6	Sciccone	€ 549.029,70	€ 520.529,70	45,2074%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 549.029,70
7	Zeta	€ 596.311,87	€ 567.811,87	40,2303%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 596.311,87

Atteso che il numero delle offerte è superiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare la soglia di anomalia.

### **RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA**

Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- offerta economicamente più vantaggiosa - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- prezzo più basso - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

Accordo Quadro - Lotto 4 - Comune di Napoli - 25/05/2023

id	Nome	Ribasso
1	La Rosanna	31,4700%
2	Zeta	40,2303%
3	ANGROS	43,7136%
4	Sciccone	45,2074%

id	Nome	Ribasso
5	Brasiliana	48,5374%
6	Edilcap	51,4424%
7	La Favorita 81	52,2935%

**Numero offerte ammesse:** 7

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

**ID RIBASSO**

- 1 31,4700%
- 7 52,2935%
2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:
  - **Somma ribassi:** 229,1311%
  - **Media ribassi:** 45,8262%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "45,8262" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:
 
$$Sc_n = Ribasso_n - Media\ ribassi$$

$$Sc_5 \Rightarrow Ribasso_5 - Media\ ribassi = 48,5374\% - 45,8262\% = 2,7112\%$$

$$Sc_6 \Rightarrow Ribasso_6 - Media\ ribassi = 51,4424\% - 45,8262\% = 5,6162\%$$

$$Scarto\ medio\ aritmetico\ (SMA) = 8,3274\% / 2 = 4,1637\%$$
4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0909, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.
5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.  
**SOGLIA DI ANOMALIA = MEDIA RIBASSI x 1,2 = 45,8262% x 1,2 = 54,9915%**

A seguito del calcolo della soglia di anomalia secondo le recenti direttive dello Sblocca Cantieri, l'operatore economico LA FAVORITA 81 società cooperativa con un ribasso del 52,2935 % risulta la prima classificata e l'offerta non risulta anomala.

IL RUP valutata l'offerta presentata, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, ritenendola congrua e conveniente per l'amministrazione, propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 3, alla ditta LA FAVORITA 81 società cooperativa con sede legale in Quarto (NA) Via Giovanni Pascoli n. 2 C.F. e partita Iva n. 03563100639 a seguito del ribasso offerto del 52,2935 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, non intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge.

### Lotto 6

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:

	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	Child 44	€ 281.188,80	€ 266.788,80	42,7000%	€ 465.600,00	14.400,00	€ 281.188,80
2	G.F. Costruzioni	€ 269.689,48	€ 255.289,48	45,1698%	€ 465.600,00	14.400,00	€ 269.689,48
3	Ginevra Costruzioni	€ 290.142,29	€ 275.742,29	40,7770%	€ 465.600,00	14.400,00	€ 290.142,29
4	Proredil	€ 310.401,35	€ 296.001,35	36,4258%	€ 465.600,00	14.400,00	€ 310.401,35

Atteso che il numero delle offerte è inferiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare come offerta migliore quella della ditta G.F. COSTRUZIONI società cooperativa, che il RUP valuta, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, congrua e conveniente per l'Amministrazione e pertanto propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 1, alla ditta G.F. COSTRUZIONI società cooperativa con sede legale in Quarto (NA) alla via Seitolla n. 38 partita IVA n. 05092161214 a seguito del ribasso offerto del 45,1698 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge. CATEGORIA PREVALENTE NEI LIMITI STABILITI DALLA LEGGE E LA CATEGORIA SCORPORABILE OG11 E ABILITAZIONE DM 37/2008 NELLA QUOTA DEL 100%

\*\*\*

La presente proposta di affidamento sarà trasmessa tramite piattaforma MEPA agli operatori che hanno avanzato richiesta di partecipare e al Dirigente del Servizio Tecnico Scuole per l'approvazione.


Il RUP si riserva di comunicare l'esito dell'accertamento circa il rispetto dell'obbligo di cui all'art. 53, co. 16 ter, del D.Lgs. n. 165/2001, così come introdotto dall'art.1 co. 42 L. n.190 del 2012, per la successiva efficacia dell'affidamento.

Di quanto sopra è redatto la presente proposta di affidamento che viene letta, confermata e sottoscritta. Le suddette operazioni si sono concluse alle 17:00. Di quanto sopra è redatto la presente proposta di affidamento che viene letta, confermata e sottoscritta.

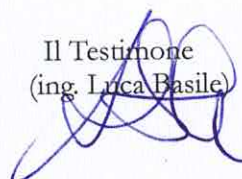
Il R.U.P.  
(arch. Alfonso Ghezzi)



Il Testimone  
(ing. Fabio Di Giovanni)



Il Testimone  
(ing. Luca Basile)





## **LOTTO 5**

### **RIAMMISSIONE IN AUTOTUTELA E NUOVA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**L'anno duemilaventitre il giorno 29 del mese di maggio** alle ore 13:00 presso gli uffici del Servizio Tecnico Scuole, si è riunito il seggio di gara.

Premesso che:

- relativamente al Lotto 5, in data 22 maggio 2023 all'esito dell'esame delle buste amministrative si è proceduto al soccorso istruttorio, mediante invio di comunicazione di richiesta di integrazione dei documenti richiesti all'art. 11 della lettera di invito - disciplinare entro il giorno 25 maggio 2023 ore 12:00, per l'operatore economico CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL relativamente alla dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità;
- nella seduta del 25 maggio 2023 il seggio di gara ha preso atto che l'operatore economico CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL non aveva riscontrato la richiesta di integrazione documentale, di cui alla procedura di soccorso istruttorio; pertanto, era stato escluso dalla fase successiva di gara;
- nella seduta del 25 maggio 2023 si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria del Lotto 5 all'operatore economico LA FAVORITA 81 società cooperativa e le operazioni di gara si erano concluse alle ore 17:00;
- con comunicazione sul MEPA del 25/05/2023, alle ore 17:41, confermata con pec del 29/05/2023 ore 13:26 pervenuta al Servizio Tecnico Scuole, l'operatore economico CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL rappresentava che la dichiarazione richiesta in sede di soccorso istruttorio era stata resa in calce alla dichiarazione modello 4 - Modello dichiarazioni pag. 4 prodotta in gara nella busta amministrativa;
- preso atto che effettivamente la dichiarazione di regolarità con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità era stata resa in calce al Modello dichiarazioni ancorché secondo una modalità diversa da quella indicata nella lettera di invito – disciplinare, ma da ritenersi comunque efficace;

Tanto premesso, si riammette in autotutela alla procedura di gara l'operatore economico CENTRO COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL e si procede alla valutazione delle offerte economiche del Lotto 5.

---

Si prende atto che tutte le offerte sono corredate della indicazione dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera di cui all'art 95 co.10 del D.Lgs. n.50/2016.

Il valore economico dell'offerta presentata ed i conseguenti ribassi percentuali offerti dai partecipanti sono i seguenti:



	DITTA PARTECIPANTE	VALORE OFFERTO (€)	VALORE OFFERTO al netto O.S. (€)	RIBASSO PERCENTUALE	BASE D'ASTA (ESCLUSO O.S.)	O.S.	TOT.
1	Angros	€ 563.220,80	€ 534.720,80	43,7136%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 563.220,80
2	Brasiliana	€ 517.395,00	€ 488.895,00	48,5374%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 517.395,00
3	Centro Costruzioni Meridionali	€ 561.545,00	€ 533.045,00	43,8900%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 561.545,00
4	Edilcap	€ 489.797,52	€ 461.297,52	51,4424%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 489.797,52
5	La Favorita 81	€ 481.712,13	€ 453.212,13	52,2935%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 481.712,13
6	La Rosanna	€ 679.535,00	€ 651.035,00	31,4700%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 679.535,00
7	Sciccone	€ 549.029,70	€ 520.529,70	45,2074%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 549.029,70
8	Zeta	€ 596.311,87	€ 567.811,87	40,2303%	€ 950.000,00	28.500,00	€ 596.311,87

Atteso che il numero delle offerte è superiore a cinque, ai sensi dell'art. 1, comma 3, Legge 120/2020, si procede ad individuare la soglia di anomalia.

#### RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- offerta economicamente più vantaggiosa - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- prezzo più basso - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

Accordo Quadro - Lotto 5 - Comune di Napoli - 29/05/2023

id	Nome	Ribasso
1	La Rosanna	31,4700%
2	Zeta	40,2303%
3	Angros	43,7136%
4	Centro Costruzioni Meridionali	43,8900%
5	Sciccone	45,2074%
6	Brasiliana	48,5374%
7	Edilcap	51,4424%
8	La Favorita 81	52,2935%

#### Numero offerte ammesse: 8

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	31,4700%
8	52,2935%

Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

Somma ribassi: 273,0211%

Media ribassi: 45,5035%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "45,5035" sono escluse.

Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

Scn = Ribasson - Media ribassi

Sc6 => Ribasso6 - Media ribassi = 48,5374% - 45,5035% = 3,0339%



Sc7 => Ribasso7 - Media ribassi = 51,4424% - 45,5035% = 5,9389%

Scarto medio aritmetico (SMA) = 8,9728% / 2 = 4,4864%

In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0986, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

**SOGLIA DI ANOMALIA = MEDIA RIBASSI x 1,2 = 45,5035% x 1,2 = 54,6042%**

A seguito del calcolo della soglia di anomalia secondo le recenti direttive dello Sblocca Cantieri, l'operatore economico LA FAVORITA 81 società cooperativa con un ribasso del 52,2935 % risulta la prima classificata e l'offerta non risulta anomala.

IL RUP valutata l'offerta presentata, in relazione all'importo e alla tipologia delle lavorazioni, ritenendola congrua e conveniente per l'amministrazione, propone di affidare l'appalto relativo al Lotto 3, alla ditta LA FAVORITA 81 società cooperativa con sede legale in Quarto (NA) Via Giovanni Pascoli n. 2 C.F. e partita Iva n. 03563100639 a seguito del ribasso offerto del 52,2935 % sull'elenco prezzi posto a base di gara, per l'importo complessivo massimo indicato nel quadro economico di progetto.

In merito al subappalto il fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, non intende avvalersi del subappalto nei limiti di legge.

\*\*\*

La presente proposta di affidamento sarà trasmessa tramite piattaforma MEPA agli operatori che hanno avanzato richiesta di partecipare e al Dirigente del Servizio Tecnico Scuole per l'approvazione.

Il RUP si riserva di comunicare l'esito dell'accertamento circa il rispetto dell'obbligo di cui all'art. 53, co. 16 ter, del D.Lgs. n. 165/2001, così come introdotto dall'art.1 co. 42 L. n.190 del 2012, per la successiva efficacia dell'affidamento.

Di quanto sopra è redatto la presente proposta di affidamento che viene letta, confermata e sottoscritta. Le suddette operazioni si sono concluse alle 14:00. Di quanto sopra è redatto la presente proposta di affidamento che viene letta, confermata e sottoscritta.

Il R.U.P.  
(arch. Alfonso Ghezzi)

Il Testimone  
(ing. Fabio Di Giovanni)

Il Testimone  
(ing. Luca Basile)