



COMUNE DI NAPOLI  
Municipalità 4  
S. Lorenzo · Vicaria  
Poggioreale · Zona Industriale

**AVVISO PUBBLICO**  
**PER L'ACQUISIZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI PER LA GESTIONE, IN COMPARTECIPAZIONE**  
**CON IL COMUNE DI NAPOLI, DEL CENTRO GIOVANILE "SANDRO PERTINI"**

**I verbale di verifica delle proposte progettuali**  
**del 20/09/2023**

Premesso che:

- con Disposizione Dirigenziale n. 36 del 17/05/2023 dell'allora Servizio Giovani e Pari Opportunità è stata nominata la Commissione per la valutazione delle istanze pervenute nell'ambito dell'Avviso Pubblico di cui all'oggetto, così composta:

- Dott.ssa Lucia Di Micco, in qualità di Dirigente del Servizio Giovani e Pari Opportunità del Comune di Napoli (Presidente);
- Sig. Giuseppe Maisto, in qualità di Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Giovani e Pari Opportunità (Componente);
- Dott. Mauro Mastrangelo, in qualità di Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Giovani e Pari Opportunità del Comune di Napoli (Componente);

- in data 09/06/2023, alle ore 10.00, presso i locali del Servizio Giovani e Pari Opportunità in Via Concezione a Montecalvario, 26 - 2° piano, si è insediata la predetta Commissione di valutazione al fine di esaminare nel merito le proposte progettuali presentate nell'ambito della procedura *de qua*, che, a seguito della disamina della documentazione in questione, ha deciso per la sospensione dei lavori, in considerazione della necessità di conseguire ulteriori chiarimenti dai soggetti proponenti.

Dato atto che:

- con Delibera di Giunta n. 185 del 31 maggio 2023, la Giunta Comunale ha approvato il nuovo organigramma del Comune di Napoli ed il nuovo regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi in cui le strutture apicali del Comune di Napoli assumono la configurazione di Aree e Direzioni di Municipalità;
- con successivo Decreto sindacale n. 234 del 23/06/2023 è stato conferito al dirigente dott.ssa Lucia Di Micco l'incarico di Direttore della Municipalità 4;
- che in data 10 luglio u.s., in ottemperanza all'Ordine di servizio n. 6 del 06/07/2023 del Servizio Programmazione e Amministrazione Giuridica R. U., i dipendenti Maisto Giuseppe e Mastrangelo Mauro hanno assunto servizio presso la Municipalità 4.

Vista:

- la nota PG/2023/643826 del 03/08/2023 del Servizio Politiche Giovanili con la quale la Direttrice della Municipalità 4, Dott.ssa Lucia Di Micco, è stata invitata, in qualità di Presidente, a convocare la predetta Commissione per la ripresa dei relativi lavori;
- la nota di riscontro PG/2023/731693 del 14/09/2023 della Direzione della Municipalità 4 con la quale la Direttrice della Municipalità 4, Dott.ssa Lucia Di Micco ha comunicato la convocazione della Commissione *de qua* – così come nominata con disposizione 36 del 17/05/2023 - per la data del 20/09/2023 presso la sede della Municipalità 4, sita in E. Via Gianturco 99.

Su tali basi:

l'anno duemilaventitre il giorno 20 settembre alle ore 10.00, presso i locali della Municipalità 4, siti in Via Emanuele Gianturco 99, 3° piano, a seguito dei chiarimenti pervenuti da L'Agorà Partenopea APS e da LARSEC

- Laboratorio di riscossa secondiglianese – in riscontro alle relative richieste inoltrate rispettivamente con nota PG/2023/508797 del 20/06/2023 e con nota PG/2023/509129 del 20/06/2023 - riprende i lavori la Commissione di valutazione, al fine di esaminare nel merito le proposte progettuali presentate nell'ambito della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Lucia Di Micco – Direttrice della Municipalità 4 - Presidente;
- Sig. Giuseppe Maisto - Istruttore Direttivo Amministrativo della Municipalità 4 – Componente;
- Dott. Mauro Mastrangelo - Istruttore Direttivo Amministrativo della Municipalità 4 – Componente, che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, in via preliminare, prende atto di quanto comunicato, in sede di chiarimenti, da L’Agorà Partenopea APS - con nota PG/2023/0524845 del 26/06/2023 e da LARSEC - Laboratorio di riscossa secondiglianese - con pec PG/2023/0524804 del 26/06/2023 – attraverso l’esibizione e la lettura dei predetti documenti.

Ritenendo quindi soddisfatte le esigenze di delucidazioni, la Commissione procede alla disamina del merito delle proposte progettuali afferenti alle n.2 candidature in esame, alle stregua dei criteri di cui all’art. 9 dell’Avviso Pubblico in oggetto, e segnatamente:

Criterio		Punteggi attribuibili
A. Qualità del progetto:	A.1 Coerenza, qualità e incisività della proposta progettuale rispetto alle finalità dell’Avviso, desumibile in particolare dalla sua attrattività rispetto al target giovanile di riferimento	15
	A.2 Ampiezza e ottimizzazione delle modalità di utilizzo e apertura dello spazio concesso, in relazione alla distribuzione delle attività nelle diverse fasce orarie giornaliere e settimanali	12
	A.3 Qualificazione professionale del personale impiegato in termini di attività e progetti rivolti ai giovani	8
	A.4 Attrezzature e materiali messi a disposizione, specificando se in maniera temporanea o permanente, (dotazioni strutturali ed informatiche)	10
	A.5 Piano di comunicazione delle attività sul territorio esplicitando le modalità e gli strumenti utilizzati	10
	A.6 Sistema di monitoraggio e strumenti di verifica della ricaduta delle attività sul territorio e rilevazione della soddisfazione dell’utenza	5

Criterio		Punteggi attribuibili
B. Capacità di coinvolgimento attivo delle giovani generazioni e della rete delle associazioni presenti sul territorio:	B.1 Effettiva capacità di fare rete con altre realtà del settore desumibile da accordi formali di collaborazione e/o partenariati stipulati con soggetti del territorio (1 punto per ogni accordo siglato fino a max di 5)	5
	B.2 Numero di giovani di età compresa fra i 18 e i 35 anni direttamente coinvolti nella gestione delle attività progettuali (1 punto ogni 3 giovani coinvolti fino a max 5 punti)	5
	B.3 metodologia di coinvolgimento e mappatura delle collaborazioni e delle sinergie che si intendono attivare	5
	B.4 Iscrizione nel Registro delle Associazioni Giovanili del	5*

	Comune di Napoli	
--	------------------	--

\* In caso di partecipazione in forma associata, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio B.4, l'elemento di valutazione relativo all'iscrizione nel Registro delle Associazioni Giovanili del Comune di Napoli potrà essere posseduto da uno qualsiasi dei soggetti partecipanti al partenariato.

Criterio		Punteggi attribuibili
C. Precedenti esperienze in attività similari	C.1 Esperienza diretta nella gestione di spazi polivalenti e nella realizzazione di attività socioculturali, artistiche, ricreative, laboratoriali e di rilievo sociale	10**
	C.2 Eventi, rassegne, manifestazioni e progetti realizzati direttamente con Enti pubblici negli ultimi 5 anni, desumibili da atti amministrativi quali delibere, determine, decreti, ecc. (1 punto per ogni evento, rassegna, manifestazione o progetto fino ad un max di 7). <i>N.B.: non concorrono all'attribuzione del punteggio patrocinii, lettere d'intenti e generiche autorizzazioni per l'utilizzo di spazi pubblici.</i>	7***
	C.3 Iniziative di impegno sociale e civile realizzate negli ultimi 5 anni, dimostrabili mediante una rassegna stampa o spazi informativi presenti su canali web/social (1 punto per ogni iniziativa realizzata fino ad un max di 3)	3
<b>Totale</b>		<b>100</b>

\*\* In caso di partecipazione in forma associata, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio C.1, l'esperienza potrà essere posseduta da uno qualsiasi dei soggetti partecipanti al partenariato.

\*\*\* In caso di partecipazione in forma associata, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al parametro C.2 e C.3 si terrà conto dei valori indicati da ciascun soggetto partecipante al partenariato, che verranno sommati fra loro.

La Commissione determinerà i punteggi per ogni progetto applicando al punteggio stabilito per ogni criterio e sub criterio, i seguenti coefficienti moltiplicatori di giudizio:

Ottimo	1
Molto buono	0,8
Buono	0,6
Sufficiente	0,4
Scarso	0,2
Insufficiente	0,0

Motivazione del coefficiente moltiplicatore di giudizio:

- Ottimo - Descrizione molto ben strutturata che sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli elementi richiesti: 1

- Molto Buono - Descrizione strutturata che sviluppa con alcuni approfondimenti gli elementi richiesti: 0,8
- Buono - Descrizione adeguata che sviluppa gli elementi richiesti senza particolari approfondimenti: 0,6
- Sufficiente - Descrizione accettabile ma poco strutturata e poco sviluppata degli elementi richiesti: 0,4
- Scarso - Descrizione mediocre e non sufficientemente sviluppata degli elementi richiesti: 0,2
- Insufficiente - Descrizione carente, generica ed inadeguata degli elementi richiesti: 0.

Il punteggio minimo richiesto per poter essere ammessi in graduatoria è 60 punti.

Orbene, sulla scorta di quanto prescritto dal richiamato art. 9, la Commissione procede all'istruttoria delle n.2 candidature ammissibili, come da schede di valutazione allegate al presente verbale - per formarne parte integrante e sostanziale - da cui la seguente graduatoria:

	Soggetto proponente	Punteggio ottenuto
1	<b>LARSEC Laboratorio di riscossa secondiglianese</b> (in partenariato con S.F.C. Soc. Coop. arl; Secondigliano ASD; Teatrando Associazione artistico-culturale APS; Ass. Oratorio e Circolo San Francesco Caracciolo ANSPI-APS/ETS; Fondazione Città Nuova ETS)	76
2	<b>APS L'Agorà Partenopea APS</b> (in partenariato con Doulos per il sociale ODV; COSDAM ODV; I Fuoriclasse APS; Assoutenti Napoli Città Metropolitana APS)	65,4

Su tali basi, la candidatura presentata da LARSEC - Laboratorio di riscossa secondiglianese risulta selezionata dalla Commissione per la gestione, in compartecipazione con il Comune di Napoli, del Centro Giovanile "Sandro Pertini", sito a Napoli, in Piazza Luigi Di Nocera n. 1, approvato con Disposizione Dirigenziale n. 23 del 05/04/2023.

La Commissione demanda pertanto al Dirigente del Servizio Politiche Giovanili l'adozione degli atti consequenziali.

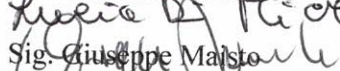
Il Presidente alle ore 11:30 conclude la seduta,

**Del che è verbale.**

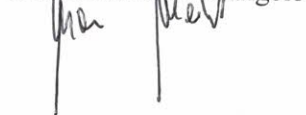
Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Lucia Di Micco

  
Sig. Giuseppe Maisto

Dott. Mauro Mastrangelo



APS L'Agorà Partenopea APS (in partenariato con Doulos per il sociale ODV; COSDAM ODV; I Fuoriclasse APS; Assoutenti Napoli Città Metropolitana APS)	Criterio	Punteggi attribuiti
	<p>A.1 Coerenza, qualità e incisività della proposta progettuale rispetto alle finalità dell'Avviso, desumibile in particolare dalla sua attrattività rispetto al target giovanile di riferimento</p> <p>A.1 La proposta appare soltanto parzialmente coerente ed incisiva rispetto alla finalità dell'Avviso, essendo solo una parte delle attività destinate alla fascia generazionale di cui al Regolamento della rete dei Centri Giovanili del Comune di Napoli (16-35 anni); alcune attività sono infatti testualmente destinate a bambini o alla "popolazione" adulta e/o anziana</p>	<p>(Max 15)</p> <p><b>Media Voto Commissari: 7</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 7</b></p>
	<p>A.2 Ampiezza e ottimizzazione delle modalità di utilizzo e apertura dello spazio concesso, in relazione alla distribuzione delle attività nelle diverse fasce orarie giornaliere e settimanali</p> <p>A.2 La modalità di utilizzo e di apertura degli spazi concessi appare abbastanza eterogenea, anche se, come già rilevato, non tutte le attività sono rivolte alla suindicata fascia generazionale. Di particolare rilievo appare l'attività "Sartoria sociale". La descrizione delle fasce orarie viene effettuata per "fascia temporale" senza indicazione specifica degli orari di inizio e fine</p>	<p>(Max 12)</p> <p><b>Media: 8</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,4</b></p> <p><b>Totale: 3,2</b></p>

f

Se

L

<p><b>A. Qualità del progetto</b></p>	<p>A.3 Qualificazione professionale del personale impiegato in termini di attività e progetti rivolti ai giovani</p> <p>A.3 Dalla combinata lettura della sezione della proposta relativa alla descrizione delle Associazioni in partenariato e della sezione afferente ai corsi di formazione si riesce a ricavare l'impiego di professionisti ed esperti del settore; tuttavia solo in alcuni casi la descrizione appare maggiormente circostanziata parlandosi espressamente di Youth Worker</p>	<p>(Max 8)</p> <p><b>Media: 6</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,2</b></p> <p><b>Totale: 1,2</b></p>
	<p>A.4 Attrezzature e materiali messi a disposizione, specificando se in maniera temporanea o permanente, (dotazioni strutturali ed informatiche)</p> <p>A.4 Le attrezzature messe a disposizione appaiono congrue rispetto alle attività da espletare (al netto delle attività afferenti al laboratorio di cucina ed alla sartoria per le quali non è ben chiaro quali saranno le attrezzature utilizzate). La descrizione appare adeguatamente dettagliata</p>	<p>(Max 10)</p> <p><b>Media: 8</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale : 8</b></p>
	<p>A.5 Piano di comunicazione delle attività sul territorio esplicitando le modalità e gli strumenti utilizzati</p> <p>A.5 Potenzialmente di grande impatto appare il piano di comunicazione sia per l'utilizzo dei social network, strumento maggiormente in grado di raggiungere i giovani, sia per la descritta azione degli istituti</p>	<p>(Max 10)</p> <p><b>Media: 10</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 10</b></p>

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

	scolastici del territorio	
	<p>A.6 Sistema di monitoraggio e strumenti di verifica della ricaduta delle attività sul territorio e rilevazione della soddisfazione dell'utenza</p> <p>A.6 La somministrazione dei questionari per appurare il grado di soddisfazione dei servizi resi e la già citata collaborazione con gli istituti scolastici del territorio appaiono strumenti congrui al fine di cui al presente criterio. Difettano tuttavia dettagli sul timing e sull'oggetto del monitoraggio, nonché sui relativi indicatori</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,6</b></p> <p><b>Totale: 3</b></p>

f  
 @  
 S

	<b>Criterio</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
	<p>B.1 Effettiva capacità di fare rete con altre realtà del settore desumibile da accordi formali di collaborazione e/o partenariati stipulati con soggetti del territorio (1 punto per ogni accordo siglato fino a max di 5)</p> <p>B.1 Nell'ambito della proposta progettuale si legge di appositi protocolli d'intesa stipulati con due istituti scolastici espressamente menzionati; per le altre collaborazioni non è dato ricavarsi la presenza di specifici accordi formali o partenariati. L'ulteriore punto è legato al partenariato posto in essere per la candidatura</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 3</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 3</b></p>
<b>B. Capacità di coinvolgimento attivo delle giovani generazioni e della rete delle associazioni presenti sul territorio</b>	<p>B.2 Numero di giovani di età compresa fra i 18 e i 35 anni direttamente coinvolti nella gestione delle attività progettuali (1 punto ogni 3 giovani coinvolti fino a max 5 punti)</p> <p>B.2 Nell'ambito della proposta progettuale risulta l'indicazione di n. 25 unità, senza ulteriori precisazioni al netto del dato quantitativo</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,4</b></p> <p><b>Totale: 2</b></p>
	<p>B.3 metodologia di coinvolgimento e mappatura delle collaborazioni e delle sinergie che si intendono attivare</p> <p>B.3 Nell'ambito della proposta progettuale si legge di appositi protocolli d'intesa stipulati con due istituti scolastici espressamente menzionati. Ulteriori sinergie sono descritte in maniera sufficientemente</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>



	<p>dettagliata nell'ambito del paragrafo "Azioni migliorative aggiuntive"</p>	
	<p>B.4 Iscrizione nel Registro delle Associazioni Giovanili del Comune di Napoli</p> <p>B.4 La capofila risulta iscritta</p>	<p>(Max 5 – criterio attribuibile ad uno qualsiasi dei partner)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione:1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>

h

Q

L

52

TOTALE

	<b>Criterio</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
	<p>C.1 Esperienza diretta nella gestione di spazi polivalenti e nella realizzazione di attività socioculturali, artistiche, ricreative, laboratoriali e di rilievo sociale</p> <p>C.1 Dalla proposta progettuale risulta una cospicua elencazione di esperienze in tal senso</p>	<p>(Max 10 - criterio attribuibile ad uno qualsiasi dei partner)</p> <p><b>Media: 10</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 10</b></p>
<b>C. Precedenti esperienze in attività similari</b>	<p>C.2 Eventi, rassegne, manifestazioni e progetti realizzati direttamente con Enti pubblici negli ultimi 5 anni, desumibili da atti amministrativi quali delibere, determine, decreti, ecc. (1 punto per ogni evento, rassegna, manifestazione o progetto fino ad un max di 7).</p> <p><i>N.B.: non concorrono all'attribuzione del punteggio patrocini, lettere d'intenti e generiche autorizzazioni per l'utilizzo di spazi pubblici.</i></p> <p>C.2 Dalla proposta progettuale risultano 5 iniziative in tal senso</p>	<p>(Max 7 - si terrà conto dei valori indicati da ciascun soggetto partecipante al partenariato, che verranno sommati fra loro)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>
	<p>C.3 Iniziative di impegno sociale e civile realizzate negli ultimi 5 anni, dimostrabili mediante una rassegna stampa o spazi informativi presenti su canali web/social (1 punto per ogni iniziativa realizzata fino ad un max di 3)</p> <p>C.3 Dalla proposta progettuale risultano almeno 3 iniziative in tal senso</p>	<p>(Max 3 - si terrà conto dei valori indicati da ciascun soggetto partecipante al partenariato, che verranno sommati fra loro)</p> <p><b>Media: 3</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 3</b></p>
<b>TOTALE</b>		<b>65,4</b>


LARSEC Laboratorio di riscossa secondiglianese (in partenariato con S.F.C. Soc. Coop. arl; Secondigliano ASD; Teatrando Associazione artistico-culturale APS; Ass. Oratorio e Circolo San Francesco Caracciolo ANSPI-APS/ETS; Fondazione Città Nuova ETS)	Criterio	Punteggi attribuiti
	<p>A.1 Coerenza, qualità e incisività della proposta progettuale rispetto alle finalità dell' Avviso, desumibile in particolare dalla sua attrattività rispetto al target giovanile di riferimento</p> <p>A.1 La proposta progettuale appare particolarmente incisiva dal punto di vista dell'impatto sociale e formativo realizzando un efficace mix tra l'aspetto ricreativo-relazione (crescita personale) e l'aspetto formativo-orientativo (crescita professionale)</p>	<p>(Max 15)</p> <p><b>Media Voto Commissari: 15</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 15</b></p>
	<p>A.2 Ampiezza e ottimizzazione delle modalità di utilizzo e apertura dello spazio concesso, in relazione alla distribuzione delle attività nelle diverse fasce orarie giornaliere e settimanali</p> <p>A.2 Dal punto di vista della distribuzione delle attività la proposta appare variegata, affiancando ad attività ludico-socio-culturali le attività formativo-orientative, momenti di ascolto e momenti pratico-laboratoriali. In merito alle fasce orarie, si ricava precisamento l'orario in relazione al quale vi è l'impegno all'apertura nonché una disponibilità anche in momenti diversi. Manca una specifica tempistica in relazione alle singole attività previste</p>	<p>(Max 12)</p> <p><b>Media: 12</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,6</b></p> <p><b>Totale: 7,2</b></p>

<p><b>A. Qualità del progetto</b></p>	<p>A.3 Qualificazione professionale del personale impiegato in termini di attività e progetti rivolti ai giovani</p> <p>A.3 Dalla combinata lettura della sezione della proposta relativa alla descrizione delle Associazioni in partenariato (soggetti interni e esterni) e della sezione afferente al contenuto delle attività e degli interventi, si riesce a ricavare l'impiego di professionisti ed esperti del settore, anche nell'ambito delle persone giuridiche coinvolte; difetta tuttavia una descrizione dettagliata pienamente soddisfacente del criterio</p>	<p>(Max 8)</p> <p><b>Media: 7</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,2</b></p> <p><b>Totale: 1,4</b></p>
	<p>A.4 Attrezzature e materiali messi a disposizione, specificando se in maniera temporanea o permanente, (dotazioni strutturali ed informatiche)</p> <p>A.4 Le attrezzature e spazi messe a disposizione, ricavabili in diversi punti della proposta, appaiono in linea di massima coerenti con il fine da raggiungere, in considerazione finanche della tipologia dell'offerta. Tuttavia la descrizione appare poco esaustiva</p>	<p>(Max 10)</p> <p><b>Media: 7</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,2</b></p> <p><b>Totale : 1,4</b></p>
	<p>A.5 Piano di comunicazione delle attività sul territorio esplicitando le modalità e gli strumenti utilizzati</p> <p>A.5 Potenzialmente di grande efficacia appare il piano di comunicazione sia per l'utilizzo dei social network e canali web, maggiormente in grado di raggiungere i giovani, sia per il coinvolgimento della rete di</p>	<p>(Max 10)</p> <p><b>Media: 10</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 10</b></p>

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

	soggetti del territorio più vicine ai destinatari diretti della proposta	
	<p>A.6 Sistema di monitoraggio e strumenti di verifica della ricaduta delle attività sul territorio e rilevazione della soddisfazione dell'utenza</p> <p>A.6 Condivisibile appare la strategia di monitoraggio, sia nell'oggetto della valutazione sia nel timing e negli indicatori, la cui descrizione in formato tabellare risulta estremamente dettagliata. Anche la presenza di sportelli di ascolto può essere un interessante strumento anche di monitoraggio; inoltre elementi utili in tal senso si ricavano dalla suindicata collaborazione con i soggetti del territorio</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>


	<b>Criterio</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
	<p>B.1 Effettiva capacità di fare rete con altre realtà del settore desumibile da accordi formali di collaborazione e/o partenariati stipulati con soggetti del territorio (1 punto per ogni accordo siglato fino a max di 5)</p> <p>B.1 Nell'ambito della proposta progettuale si legge di appositi accordi esterni formali stipulati con altri soggetti, espressamente menzionati, nel numero di 5, conseguendo il massimo del punteggio attribuibile in relazione al criterio de quo</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>
<b>B. Capacità di coinvolgimento attivo delle giovani generazioni e della rete delle associazioni presenti sul territorio</b>	<p>B.2 Numero di giovani di età compresa fra i 18 e i 35 anni direttamente coinvolti nella gestione delle attività progettuali (1 punto ogni 3 giovani coinvolti fino a max 5 punti)</p> <p>B.2 Nell'ambito della proposta progettuale risulta l'indicazione di n. 15 unità, senza ulteriori precisazioni al netto del dato quantitativo</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 0,4</b></p> <p><b>Totale: 2</b></p>
	<p>B.3 metodologia di coinvolgimento e mappatura delle collaborazioni e delle sinergie che si intendono attivare</p> <p>B.3 Nell'ambito della proposta progettuale si legge di appositi accordi esterni formali stipulati con altri soggetti radicati sul territorio e con competenze e abilità utili alla realizzazione della proposta medesima</p>	<p>(Max 5)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>



	<p>B.4 Iscrizione nel Registro delle Associazioni Giovanili del Comune di Napoli</p> <p>B.4 La capofila risulta iscritta</p>	<p>(Max 5 – criterio attribuibile ad uno qualsiasi dei partner)</p> <p><b>Media: 5</b></p> <p><b>Ponderazione:1</b></p> <p><b>Totale: 5</b></p>
--	--	---

Handwritten signature and initials on the right side of the page.

	<b>Criterio</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
	<p>C.1 Esperienza diretta nella gestione di spazi polivalenti e nella realizzazione di attività socioculturali, artistiche, ricreative, laboratoriali e di rilievo sociale</p> <p>C.1 Dalla proposta progettuale risulta una notevole elencazione di esperienze in tal senso</p>	<p>(Max 10 - criterio attribuibile ad uno qualsiasi dei partner)</p> <p><b>Media: 10</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 10</b></p>
<b>C. Precedenti esperienze in attività similari</b>	<p>C.2 Eventi, rassegne, manifestazioni e progetti realizzati direttamente con Enti pubblici negli ultimi 5 anni, desumibili da atti amministrativi quali delibere, determine, decreti, ecc. (1 punto per ogni evento, rassegna, manifestazione o progetto fino ad un max di 7).</p> <p><i>N.B.: non concorrono all'attribuzione del punteggio patrocini, lettere d'intenti e generiche autorizzazioni per l'utilizzo di spazi pubblici.</i></p> <p>C.2 Dalla proposta progettuale risultano 6 iniziative in tal senso, escludendo i patrocini.</p>	<p>(Max 7 - si terrà conto dei valori indicati da ciascun soggetto partecipante al partenariato, che verranno sommati fra loro)</p> <p><b>Media: 6</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 6</b></p>
	<p>C.3 Iniziative di impegno sociale e civile realizzate negli ultimi 5 anni, dimostrabili mediante una rassegna stampa o spazi informativi presenti su canali web/social (1 punto per ogni iniziativa realizzata fino ad un max di 3)</p> <p>C.3 Dalla proposta progettuale risultano almeno 3 iniziative in tal senso</p>	<p>(Max 3 - si terrà conto dei valori indicati da ciascun soggetto partecipante al partenariato, che verranno sommati fra loro)</p> <p><b>Media: 3</b></p> <p><b>Ponderazione: 1</b></p> <p><b>Totale: 3</b></p>
<b>TOTALE</b>		<b>76</b>

*Handwritten signatures and initials on the right margin.*