



# Secondo Rapporto sulle migliori Città del lavoro in Italia

Napoli, 2 luglio 2024

# Profili metodologici: il frame logico-concettuale della ricerca (come nel Primo Rapporto)

## ❑ Ricerca quantitativa strutturata

❑ *(sulla base di)* **Indicatori** disponibili in modalità **open source**

❑ *(al fine di determinare un)* **Ranking territoriale delle Città capoluogo**

❑ *(sulla base del criterio generale)* **“Il posto dove si lavora meglio”**

❑ *(combinando):*

- ✓ **Fattori interni alla condizione lavorativa** (es. retribuzioni, ambienti del lavoro, opportunità di percorsi professionali, reputazione aziendale, opportunità smart working)
- ✓ **Fattori esterni di contesto ambientale** (trasporti/accessibilità, vivibilità ambientale, servizi per il tempo libero, sicurezza, servizi digitali ecc..)

Si sconta una inevitabile **asimmetria informativa**:

❑ i dati disponibili e confrontabili sulle condizioni lavorative sono molto limitati

❑ *(mentre)* i dati disponibili e confrontabili sul contesto ambientale sono decisamente più numerosi

# Profili metodologici: riepilogo dei temi indagati e dei loro pesi con variazioni rispetto allo scorso anno

## 1. Fondamentali economici: 29,0% (-2,0)

1.1 Livello dei redditi: 22,0% (-2,0)

1.2 Costo della vita: 7,0%

## 2. Servizi di cittadinanza: 27,5% (+1,5)

2.1 Sociale e sanità: 7,0% (+0,5)

2.2 Offerta formativa: 5,5%

2.2 Trasporti e accessibilità: 14% (+1,0%)

## 3. Cultura e tempo libero: 7,0%

3.1 Offerta culturale: 4,0%

3.2 Tempo libero: 3,0%

## 4. Sicurezza: 10,0%

4.1 Incidentalità stradale: 2,5%

4.2 Criminalità: 4,5%

4.3 Sicurezza sul lavoro: 1,0%

4.4 Sicurezza del territorio: 2,0%

## 5. Vivibilità ambientale: 14,0 (+0,5%)

5.1 Inquinamento: 7,0% (-0,5%)

5.2 Produzione rifiuti: 0,5%

5.3 Verde pubblico: 3,5% (+0,5%)

5.4 Condizioni climatiche: 3,0% (+0,5%)

Nel complesso sono stati utilizzati **54 indicatori** (44 comunali e 10 provinciali) con prevalente base di riferimento il **2022** (44 indicatori: 6 a base 2021, 2 a base 2020 e due a base 2023).

## 6. Inclusione, diritti, pari opportunità: 4,0%

6.1 Qualità della vita delle donne: 1,0%

6.2 Qualità della vita dei bambini: 1,0%

6.3 Qualità della vita dei giovani: 1,0%

6.4 Qualità della vita degli anziani: 1,0%

## 7. Futuro e innovazione: 8,5%

7.1 Demografia: 1,0%

7.2 Impresa: 1,0%

7.3 Digitalizzazione: 7,0%

# I risultati: «istruzioni» per la lettura delle graduatorie

## Le graduatorie sono graduatorie...

- ❑ ci sono **limiti intrinseci nei dati quantitativi**: gli indicatori sono selezionati sulla base della (omogenea) disponibilità per tutti i territori, la dimensione qualitativa del fenomeno sfugge quasi sempre (ad es. non ci sono indicatori sulla qualità dei servizi), l'assegnazione dei pesi è soggettiva
- ❑ ma l'**utilità dei benchmark** e della loro evoluzione per i territori è fuori discussione, come valutazione critica delle proprie performance

## C'è una variabilità elevata delle posizioni delle città da un anno all'altro: perché?

- ❑ l'elevato numero di indicatori e l'algoritmo di sintesi generano uno **schiacciamento dei punteggi medi**, per cui un miglioramento/peggiore anche solo in pochi indicatori genera oscillazioni di rank significative
- ❑ le **variazioni metodologiche** apportate ai fini dell'ottimizzazione degli indicatori (numero, fonti, peso) possono influire in alcuni casi sui risultati (l'esempio degli indicatori sul costo delle abitazioni/locazioni)
- ❑ **graduatorie ben più consolidate e note della nostra presentano la stessa dinamica**; ad es. nell'ultima de ilSole24ore sulla qualità della vita 23 province guadagnano o perdono più di 10 posizioni sono 23 e la top ten si stravolge (Udine balza in testa guadagnando 11 posizioni, entrano Bergamo +9, Modena +10, Monza +14...)

## Le graduatorie si affinano e migliorano nel tempo

- ❑ si revisionano, gli indicatori, si consolidano le fonti, si ridiscutono i pesi...



# Le migliori 40 città (fascia alta)

1	Milano	63,3	0
2	Bergamo	62,6	+2
3	Padova	59,3	+5
4	Trieste	59,2	-2
5	Trento	58,4	+8
6	Cagliari	58,4	0
7	Udine	58,4	-4
8	Monza	57,9	+9
9	Sondrio	57,8	+6
10	Modena	57,5	+6
11	Siena	57,5	-2
12	Firenze	57,3	+9
13	Pordenone	57,2	-8
14	Pavia	57,2	+5
15	Cremona	57,0	-5
16	Mantova	56,9	+18
17	Treviso	56,8	-3
18	Parma	56,7	+7
19	Bologna	56,7	+3
20	Brescia	56,3	-2

21	Bolzano	55,9	-10
22	Genova	55,8	+10
23	Vicenza	55,7	+8
24	Verona	55,7	+21
25	Roma	55,6	+14
26	Pisa	55,6	-6
27	Torino	55,5	+2
28	Verbania	55,5	-16
29	Lecco	55,4	-1
30	Cuneo	55,3	+12
31	Lecce	55,3	+30
32	Macerata	55,2	-6
33	Gorizia	55,1	-26
34	Piacenza	55,0	+3
35	Ancona	54,9	-5
36	Belluno	54,8	-13
37	Forlì	54,3	-4
38	Varese	54,3	+16
39	R. Emilia	54,3	+4
40	L'Aquila	54,3	+18

Guadagnano oltre 10 posizioni

Guadagnano da 3 a 10 posizioni

Tendenzialmente stabili (da -2 a +2 posizioni)

Perdono da 2 a 10 posizioni

Perdono oltre 10 posizioni

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta

Distribuzione delle città per circoscrizione	Fascia ALTA
<b>Totale</b>	<b>40</b>
<b>Nord-Ovest</b>	<b>14</b>
<b>Nord-Est</b>	<b>17</b>
<b>Centro</b>	<b>6 (-2)</b>
<b>Sud e Isole</b>	<b>3 (+1)</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>7 (-1)</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>14 (-1)</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>11 (+3)</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>7 (-1)</b>

# I flussi in entrata e in uscita in fascia alta

## Salgono IN FASCIA ALTA

Verona (24)

Cuneo (30)

Lecce (31)

Varese (39)

Reggio Emilia (39)

L'Aquila (40)

## Entrano in TOP TEN

Trento (da 13 a 5)

Monza (da 17 a 8)

Sondrio (da 15 a 9)

Modena (da 16 a 10)

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta nell'area «Fondamentali economici»

Prime 5 posizioni	
1	Monza
2	Bergamo
3	Lecco
4	Belluno
5	Pordenone

Distribuzione delle città per circoscrizione	Fascia ALTA
<b>Totale</b>	<b>40</b>
Nord-Ovest	18
Nord-Est	16
Centro	3 <b>(+1)</b>
Sud e Isole	3 <b>(-1)</b>
Capoluoghi metropolitani	1 <b>(-1)</b>
Oltre 100mila abitanti*	13 <b>(-1)</b>
50-100mila abitanti	17 <b>(+1)</b>
Meno di 50mila abitanti	9 <b>(-1)</b>

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta nell'area «Servizi di cittadinanza»

Prime 5 posizioni	
1	Milano
2	Venezia
3	Firenze
4	Bologna
5	Roma

Distribuzione delle città per circoscrizione	Fascia ALTA
<b>Totale</b>	<b>40</b>
Nord-Ovest	14 (+1)
Nord-Est	17 (-2)
Centro	7
Sud e Isole	2 (+1)
Capoluoghi metropolitani	8
Oltre 100mila abitanti*	15 (-3)
50-100mila abitanti	11 (+3)
Meno di 50mila abitanti	6

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta nell'area «Cultura e tempo libero»



Prime 5 posizioni	
1	Sondrio
2	Bergamo
3	Mantova
4	Treviso
5	Bolzano

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta nell'area «Sicurezza»



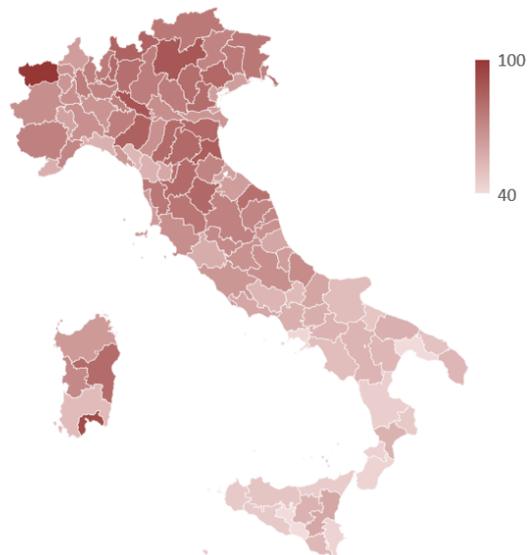
Prime 5 posizioni	
1	Verbania
2	Massa
3	Trieste
4	Macerata
5	Matera

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia lata nell'area «Vivibilità ambientale»

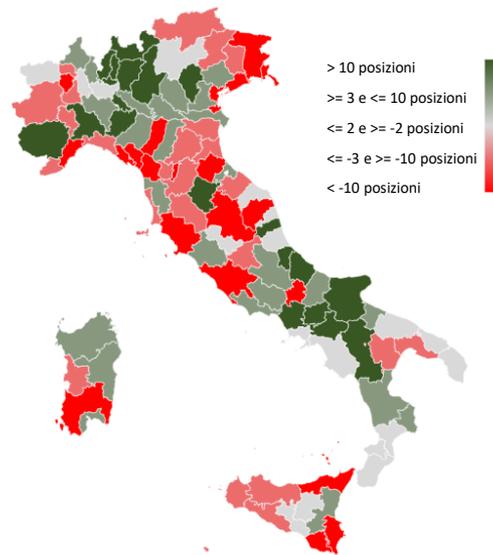
Prime 5 posizioni	
1	Isernia
2	Agrigento
3	Potenza
4	Catanzaro
5	Rieti

# La distribuzione territoriale delle Città nell'area «Inclusione, diritti, pari opportunità»

Mappa 2024



Variazione posizioni 2023-2024



Prime 5 posizioni	
1	Aosta
2	Cagliari
3	Cremona
4	Trento
5	Ravenna

# La distribuzione territoriale delle Città in fascia alta nell'area «Futuro e innovazione»



Prime 5 posizioni	
1	Milano
2	Trento
3	Firenze
4	Bologna
5	Modena

# Il focus su Napoli: i principali indicatori di posizionamento in fascia alta nella sub-area tematica «Trasporti e accessibilità»



Lunghezza metropolitana + tram + filobus (totale km)

1	Milano	234,5
2	Roma	96,0
3	Torino	86,9
4	<b>Napoli</b>	<b>35,5</b>
5	Venezia	19,2
6	Palermo	15,3
7	Firenze	14,1
8	Brescia	13,7
9	Padova	9,8
10	Messina	7,7

Lunghezza metropolitana + tram + filobus (km per 100 kmq urbanizzati)

1	Milano	184,4
2	La Spezia	120,1
3	Cagliari	109,2
4	Bologna	100,4
5	Torino	76,9
6	Chieti	59,5
7	Lecce	55,2
8	Modena	55,0
9	<b>Napoli</b>	<b>51,1</b>
10	Rimini	39,5

Numero di veicoli del servizio sharing mobility (per 1000 abitanti)

1	Milano	22,1
2	Firenze	20,1
3	Imperia	14,2
4	Padova	13,8
5	Torino	11,8
6	Roma	11,4
7	Lecce	10,7
8	Bergamo	9,5
9	Pisa	9,2
38	<b>Napoli</b>	<b>2,7</b>

Licenze taxi attive per 10000 abitanti

1	Milano	35,39
2	Roma	27,96
3	<b>Napoli</b>	<b>25,93</b>
4	Firenze	21,41
5	Bologna	18,49
6	Torino	17,72
7	Genova	15,45
8	Venezia	14,82
9	Trieste	12,49
10	Siena	10,00

# Il focus su Napoli: i principali indicatori di posizionamento in fascia alta nelle altre sub-area tematiche



Numero librerie, cinema e teatri (per 1000000 abitanti)

1	Enna	197,1
2	Isernia	192,9
3	Cosenza	188,4
4	Macerata	172,6
5	Potenza	171,6
6	Trapani	163,0
7	Avellino	153,4
8	Bari	148,6
9	<b>Napoli</b>	<b>142,6</b>
10	Milano	142,1

Tasso di incidentalità (numero di incidenti con feriti per 1000 abitanti)

1	Carbonia	1,69
2	Caserta	1,78
3	Catanzaro	1,90
4	Vibo Valentia	1,93
5	Cosenza	1,99
6	Ragusa	2,01
7	Avellino	2,01
8	Chieti	2,02
9	Campobasso	2,15
20	<b>Napoli</b>	<b>2,56</b>

Indice sintetico del clima

1	Imperia	781
2	Bari	777
3	Pescara	761
4	Andria	755
5	Barletta	755
6	Trani	755
7	Livorno	741
8	Brindisi	723
9	Catania	722
35	<b>Napoli</b>	<b>636</b>

Indice ICityRank (livello di digitalizzazione delle città)

1	Firenze	90
2	Milano	87
3	Bergamo	85
4	Cremona	85
5	Trento	85
6	Modena	85
7	Bologna	85
8	Roma	85
9	Genova	82
31	<b>Napoli</b>	<b>65</b>

# Il focus su Napoli: alcuni indicatori significativi per i quali Napoli ha guadagnato nell'ultimo anno oltre 10 posizioni



## Area tematica: «Cultura e tempo libero»

Numero librerie, cinema e teatri (per 1000000 abitanti)

Numero palestre, piscine, terme, centri benessere (per 10000 abitanti)

## Area tematica: «Sicurezza»

Tasso di incidentalità (numero di incidenti per 1000 abitanti)

Tasso di lesività degli incidenti stradali (numero di morti+ feriti per incidente)

## Area tematica: «Servizi di cittadinanza»

Scuole statali a tempo pieno (% alunni)