



AREA CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Commissioni

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 SETTEMBRE 2020

L'anno duemilaventi, **il giorno 29 settembre** nella Sala dei Baroni sita a Castel Nuovo , **si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 10:00** in grado di prima convocazione , per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

Alle ore 09:00, l'Assessore Del Giudice , **con la presidenza del Vice Presidente Guangi** ed in attesa della formazione del numero legale, ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, ha dato risposta al Q.T n. **818 del 05/03/2020** proposto dal consigliere Moretto, avente ad oggetto : *"Problematiche relative alla gestione rifiuti"*; l'Assessore Clemente ha dato risposta al Q.T. n. **783 del 12/11/2019** proposto dal consigliere Nonno, avente ad oggetto: *"Interventi urgenti presso alloggi comunali di via Palazzello 80 a Soccavo."*

(All'allegato n. 1 le interrogazioni dei consiglieri e le risposte degli assessori estratti dal resoconto della stenotipia)

Il Presidente alle ore 10:10 invita il Dirigente del Servizio, Dr.ssa E. Barbatì, a procedere all'appello.

Presiede: il Presidente Alessandro Fucito

Assiste il Segretario Generale dr.ssa P. Magnoni .

Risultano presenti, il Sindaco , il Presidente ed i Consiglieri: Andreozzi, Bismuto, Caniglia, Capasso, Cecere, Coccia, Colella, Coppeto, De Gregorio, Frezza, Guangi, Guida, Langella, Pace, Palmieri, Solombrino, Troncone, Ulleto, Verneti e Zimbaldi.

presenti (22/41)

Risultano assenti i consiglieri: Arienzo, Brambilla, Buono, Carfagna, Esposito, Gaudini, Giova, Lanzotti, Madonna, Matano, Mirra, Moretto, Mundo, Nonno, Quaglietta, Santoro, Sgambati, Simeone e Venanzoni.

assenti (19/41)

Il Presidente constatata la presenza di **n.22 /41** Consiglieri, dichiara valida la seduta.

Giustifica: i consiglieri Buono, Gaudini, Carfagna e Simeone.

Assessori presenti: de Majo, Del Giudice, Clemente, Panini, Felaco, Buonanno, Piscopo, Galiero e Menna.

Entrano i consiglieri: Matano, Brambilla, Nonno, Santoro, Giova, Moretto e Sgambati (presenti n. 29)

Il Presidente , in apertura seduta, cede la parola all'Assessore de Majo per commemorare Ali Oraney, esponente della comunità palestinese di Napoli, recentemente scomparso .

L'Assessore de Majo ripercorre la storia personale di Ali Oraney, figura di riferimento per la comunità palestinese, non solo a Napoli, ma sull'intero territorio nazionale. Arrivato a Napoli all'età di 8 anni, come profugo, gli anni successivi, l'hanno visto sempre protagonista di iniziative e battaglie civili per la difesa e la tutela dei diritti dei più oppressi. Come palestinese e napoletano,

a suo giudizio, doveva ricevere due cittadinanze, quella italiana, sempre rifiutata, e quella napoletana, per la quale ultima simbolicamente si fa portavoce.

Il Presidente Fucito chiede la parola per dedicargli un ricordo personale con un'accurata dichiarazione, sottolineandone gli aspetti più personali, uomo di grande umanità e sensibilità ma anche di grande rettitudine e risolutezza morale e civile.

Il Sindaco chiede la parola per aggiungere qualche breve considerazione sulla figura di Ali Oraney. Uomo di grande generosità, amato dalla città di Napoli, sempre dalla parte degli ultimi e degli oppressi, sofferente per il suo popolo, esprime tutta la sua personale vicinanza e solidarietà alla comunità palestinese di Napoli, per la grave perdita, dalla quale ha avuto il grande onere di ricevere la cittadinanza onoraria. La cittadinanza onoraria di Napoli ad Ali Oraney sarebbe solo un segno di grande fraternità e non di divisione ideologica.

Il Presidente invita l'Aula ad un minuto di silenzio.

Il Presidente Fucito dopo aver fatto gli auguri, a nome di tutta l'Aula di pronta guarigione al consigliere Simeone, ed essersi congratulato con i consiglieri comunali eletti nel Consiglio Regionale, procede la seduta con gli artt. 37.

Consigliera Giova: si congratula con i neoeletti in consiglio Regionale in particolare con l'amico Venanzoni, dopodiché espone il problema delle cedole librarie, dei debiti dell'Amministrazione nei confronti dei librari, poi sanati con la Cassa Depositi e Prestiti, le quali anticipazioni costituiscono un ulteriore debito che graverà sulle già disastrose casse del Comune, per poi soffermarsi su una serie di criticità che riguardano la carenza di manutenzione degli edifici scolastici e sulla impreparazione organizzativa delle scuole comunali nella gestione del Covid.

Consigliera Matano: il suo intervento è afferente lo stato di abbandono in cui versano molti archivi storici, in particolare si sofferma su quello di Soccavo, ancora ad oggi impraticabile, preposto a rilasciare licenze edilizie, necessarie per i cittadini per accedere alle procedure per la richiesta dell'eco bonus. Sollecita poi l'Amministrazione ad avvalersi nel modo più efficace della normativa vigente rispetto all'operazione dell'eco bonus, previsto dal Decreto Rilancio ultimo, per l'adeguamento energetico del proprio patrimonio immobiliare, in particolar modo per la società partecipata Napoli Servizi.

Entra il consigliere Venanzoni (presenti n. 30)

Consigliere Colella: denuncia una situazione incresciosa fuori i seggi elettorali, segnala la presenza di urne e materiale elettorale lasciato per strada. Valuta che occorra potenziare i controlli ed aumentare le sanzioni per i trasgressori, propone il coinvolgimento anche della cittadinanza, che potrebbe segnalare, anche con fotografie, in forma anonima, all'Asia, gli abusi e sversamenti di ingombranti che avvengono sul territorio.

Consigliere Brambilla : in apertura del suo intervento contesta la sovraesposizione mediatica del Sindaco degli ultimi giorni, in un momento in cui la città, vive momenti di grande drammaticità, per il maltempo e per il crollo della galleria Vittoria. Poi si sofferma nuovamente, sul finanziamento del Comune di Napoli, di circa 80 mila euro, per un progetto affidato alla Federico II, rivelatosi del tutto inutile. Progetto inoltre per il quale, nel comitato etico, ci sono alcune figure professionali, coinvolte anche nelle elaborazioni del progetto, segnala un palese conflitto di interesse. Sulla riapertura della ZTL di piazza Dante, segnala che è ancora attivo il varco, si augura, rivolgendosi all'Assessore in Aula, che ai cittadini non arrivino multe rilevate dal sistema informatico.

Esce il consigliere Nonno (presenti n. 29)

Il Vice Sindaco chiede la parola per chiarire che i cittadini non vedranno arrivare le sanzioni, in quanto le stesse saranno annullate dal giorno dell'adozione dell'ordinanza di riapertura della ZTL

di piazza Dante.

Entrano i consiglieri Esposito e Quaglietta (presenti n. 31)

Consigliere Sgambati: denuncia il licenziamento di una sua collaboratrice in Città Metropolitana, licenziata senza un palese motivo, a meno che il motivo non è per la sua adesione al partito *Italia Viva*. Nessun altro collaboratore segnala è stato licenziato negli ultimi tempi, non vuole congetturare, che sia in essere un atto vessatorio per le distanze politiche che ha assunto nei confronti dell'Amministrazione e del Sindaco, chiede doverosa smentita.

Entra il consigliere Madonna (presenti n. 32)

Consigliere Guangi: esprime soddisfazione per il ripristino di una linea bus nell'area Piscinola – Marianella, dopodiché segnala, ancora una volta, la situazione del polifunzionale a Marianella, chiuso per l'emergenza Covid, ma poi non più riaperto per assenza di interventi di sanificazione. Ribadisce che trattasi di una struttura importante per il territorio, presso la quale, circa 400 giovani, si recano per svolgere attività sportive. In seguito denuncia l'assenza di manutenzione in molti alloggi ERP, alcuni dei quali, come da molti cittadini segnalato, interessati da importanti infiltrazioni d'acqua. Chiede che nel prossimo Bilancio di previsione, venga appostata una somma significativa per le manutenzioni degli alloggi popolari.

Consigliera Guida: segnala all'Aula, che in commissione scuola, dalla stessa presieduta, stanno arrivando molte segnalazioni che denunciano diverse criticità nelle scuole comunali, in particolare quelle afferenti inefficienze organizzative e mancanza di strumenti per fronteggiare l'emergenza Covid. Molte sono ancora le scuole che non ripartono ed alcune lo fanno, ma non in completa sicurezza, in questo scenario di così grande confusione e sconcerto da parte delle famiglie, occorre assumersi le proprie responsabilità come Amministrazione e disporre ancora più energie per risolvere i diversi disservizi segnalati. Momento difficile, ma aggiunge, il diritto allo studio va garantito ad ogni costo ed a tutte le fasce scolastiche, assicurando servizi e garanzie per una più estesa frequenza oraria scolastica, anche per venire incontro alle esigenze delle famiglie. Si sofferma sulla vicenda delle cedole librarie, nonostante gli sforzi positivi fatti dall'Amministrazione, registra che occorre fare di più.

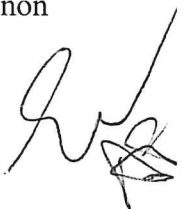
Esce il consigliere Troncone ed il Presidente Fucito assume la presidenza il consigliere Guangi (presenti n. 30)

Consigliere Esposito: denuncia che presso l'isola ecologica di via Mastellone a Barra, alcuni cittadini hanno segnalato che solo una parte del contenuto di un furgone, suppellettili ed ingombranti, da loro civilmente raccolto, è stato scaricato, l'altra parte l'hanno dovuta portare indietro. Lo segnala, come un fatto di una gravità inaudita, e chiede se di quanto avvenuto, sia l'ingegnere Ferrandino che la Presidente dell'Asia, siano stati informati. Dopodiché si sofferma sulla assenza di manutenzione del verde pubblico in molte aree della città, in particolar modo nella area est di Napoli.

Entrano i consiglieri Lanzotti ed il Presidente Fucito che riassume la Presidenza (presenti n. 32)

Consigliere Moretto: esprime in apertura del suo intervento sconcerto per il licenziamento della staffista del consigliere Sgambati, in Città Metropolitana. Lo reputa un episodio grave ed inopportuno soprattutto in un periodo, come questo, dove la crisi occupazionale sta raggiungendo livelli preoccupanti per la tenuta della sistema sociale ed economico. Valuta che la consiliatura attuale sia ineludibilmente giunta al suo tramonto, poco incline al rispetto delle più semplici regole istituzionali, di confronto democratico e di ascolto delle opposizioni, non più credibile e sempre più autoreferenziale.

Consigliere Palmieri: si auspica che nell'odierna seduta, il dibattito politico si svolga in un clima di partecipazione, di apertura e di confronto politico, fa un appello al Sindaco ed alla sua maggioranza, per una propositiva convergenza politica su punti ben precisi e che vadano nell'interesse esclusivo della città. Ribadisce la sua contrarietà ad un commissariamento, tuttavia in assenza di aperture significative e responsabili di tutte le forze politiche presenti, non assicura la sua presenza in Aula.



Consigliere Lanzotti: si sofferma sulla vicenda della galleria Vittoria, sui problemi persistenti in alcune aree cittadine di mobilità veicolare per i quali esorta l'Amministrazione all'adozione di improrogabili dispositivi risolutivi. Dopodiché propone una sospensione dei lavori per un confronto preliminare su alcuni punti posti all'ordine dei lavori dell'odierna seduta

Il Presidente Fucito pone in votazione la proposta del consigliere Lanzotti, che viene approvata a maggioranza, con il voto contrario, dei consiglieri Matano, Brambilla, Giova e Moretto.

Alle ore 12,30 la seduta è sospesa.

Il Presidente Fucito, alle ore 14,10, con n. 21 consiglieri che hanno risposto all'appello riapre la seduta. Risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Esposito, Giova, Lanzotti, Madonna, Matano, Moretto, Quaglietta, Santoro, Sgambati, e Venanzoni.

Il Presidente cede la parola al Sindaco che chiede di intervenire.

Entrano i consiglieri: Santoro, Sgambati, Matano, Brambilla, Moretto, Giova, Venanzoni e Quaglietta (presenti n. 29)

L'intervento del Sindaco è tratto dal resoconto della stenotipia ed è *all'allegato n.2*.

Il Presidente Fucito cede la parola ai consiglieri che chiedono di intervenire sull'Ordine dei lavori.

Consigliere Brambilla: esprime forte dissenso sui alcuni punti toccati dal Sindaco nella sua dichiarazione, in particolar modo sul passaggio in cui lascia intendere che verranno lasciati spazi aperti ai consiglieri di opposizione nel prossimo Bilancio di previsione. Sentire affermazioni del genere è di una gravità inaudita e di oltraggio nei confronti dell'intera città, ricordando poi le tante proposte avanzate dal suo gruppo e mai repute degne di accoglimento, dall'Amministrazione.

Consigliere Venanzoni: respinge con forza l'affermazione del Sindaco rispetto alla quale, quelli che non sono in linea con la posizione propria e dell'Amministrazione, non abbiano a cuore la città, afferma con fermezza che non è così. Il Sindaco ha un'idea del concetto di democrazia, a suo parere, non condivisibile ed il male di questa città è rappresentato da questa Amministrazione, che ha mostrato ineludibilmente un fallimento, alla luce del dato incontestabile che tutti gli obiettivi annunciati non si sono avverati. La Città di Napoli non funziona bene ed è la stessa che chiede di porre fine a questo delirio amministrativo. Spera in un intervento chiarificatore del Sindaco.

Consigliere Coppeto: valuta necessario fare qualche riflessione dopo l'intervento del Sindaco. Concorda con il Sindaco che chi resta in Aula, mostri gran senso di responsabilità nei confronti della città. Un dato da considerare con chiarezza è quello però di trovarsi di fronte ad un cambio nella maggioranza e che quindi il patto fondativo che ha portato alla rielezione del Sindaco all'interno della maggioranza non c'è più. Rivendica il senso di responsabilità e di sostegno a questa Amministrazione del suo gruppo, nonostante le diverse contrapposizioni di merito che non sono mancate nel corso di questa ultima consiliatura. Valuta altresì, che un passaggio del Sindaco vada chiarito, quello relativo alla possibilità di un bilancio di previsione aperto, del quale si auspica che sia il più condiviso possibile. Lo stesso dicasi per le progettualità che verranno poste in essere con il Recovery Found. Anticipa proprio voto favorevole alle delibere che di lì a poco verranno poste al dibattito.

Consigliere Palmieri: esprime apprezzamento e ringrazia il Sindaco per aver risposto al suo appello. Chiarisce poi che ci sono persone con sensibilità diverse e valuta inopportuno dividersi tra chi è responsabile, tra chi non lo è. Ribadisce che l'arrivo di un commissario prefettizio produrrebbe solo ulteriori danni alla città, in un momento delicato come questo, oltremodo dannoso anche in vista dell'arrivo dei fondi del Recovery found, che potrebbero per la città essere un'ottima occasione di rilancio per l'economia cittadina.

Consigliere Andreozzi: concorda con il consigliere Coppeto sul richiamo al senso di responsabilità mostrato da parte delle opposizioni, oggi rimaste in Aula. La città vive oggi momenti difficili, problemi e difficoltà che si potevano largamente immaginare all'indomani dell'esplosione della pandemia. Oggi, a suo parere, nessun rappresentante istituzionale può girare le spalle alla città, occorre maggiore impegno e sensibilità politica, l'obiettivo di tutti deve essere

l'interesse della città, ed anche il licenziamento delle delibere poste all'ordine dei lavori, vanno in questa direzione.

Consigliere Guangi: respinge con forza gli attacchi ricevuti, anche per mezzo stampa, ribadendo con chiarezza la sua posizione all'interno di questa consiliatura, quella di un'opposizione costruttiva e critica laddove necessario, non di meno valuta controproducente in questo momento, così particolare per la città, l'arrivo di un commissario prefettizio.

Consigliera Ulleto: invita il Sindaco, per i prossimi mesi, alla realizzazioni di programmi ed iniziative di sostegno economico, soprattutto nei confronti di quella parte più bisognosa della città.

Il Consigliere Moretto chiede la verifica del numero legale, il Presidente Fucito procede in tal senso.

Con n. 22 consiglieri che hanno risposto all'appello, la seduta prosegue. Risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Matano, Moretto, Quaglietta, Santoro, Sgambati e Venanzoni.

Il Presidente introduce il primo punto iscritto all'Ordine dei lavori, l'approvazione del processo verbale del 22 giugno 2020, il quale viene approvato all'unanimità, non essendo pervenuti né rilievi né osservazioni da parte dei consiglieri, dopodiché introduce la prima delibera posta all'OdL.

DELIBERA DI C.C. N. 14 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 335 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Determinazione delle aliquote dell'Imposta Municipale propria (I.MU.) da applicarsi per l'anno 2020.*

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco Enrico Panini per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco evidenzia l'importanza del provvedimento concernente la determinazione delle aliquote relative all'IMU per l'anno 2020 nonché delle detrazioni stabilite ai sensi dell'art.1, comma 738, della legge n.160/2019. Inoltre, evidenzia, che con lo stesso sono determinati e precisati i casi di non applicabilità dell'imposta municipale propria, oltre ai casi in cui non è dovuto il versamento della prima rata (acconto) e della seconda rata (saldo).

Nomina scrutatori i consiglieri Vernetti e De Gregorio.

Il Presidente constatato, che non vi sono richieste di intervento per la discussione generale, pone in votazione la deliberazione di G.C. n.335 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n. 22 Consiglieri**, dichiara che l'atto è approvato a maggioranza, con il voto di astensione dei consiglieri **Palmieri, Guangi, Mundo e Caniglia**

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 22 Consiglieri**, la approva all'unanimità.

DELIBERA DI C.C. N. 15 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 336 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *nuovo Regolamento per la disciplina dell'IMU (Imposta Municipale propria).*

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco Enrico Panini per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco evidenzia l'importanza del nuovo regolamento per la disciplina dell'IMU adeguato alle disposizioni di cui all'art.1, dai commi 739 a 783 della legge n. 160/2019, precisando sulle semplificazioni introdotte. Entra, poi nel merito delle novità previste sulla riscossione, contenzioso e i vantaggi per i contribuenti.

Nomina scrutatori i consiglieri Vernetti e De Gregorio.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale pone in votazione, la deliberazione di G.C. n.336 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n.22 Consiglieri**, dichiara che l'atto viene approvato a maggioranza con i voti di astensione dei consiglieri **Caniglia, Mundo, Palmieri, Guangi e Ulleto.**

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 22 Consiglieri**, la approva all'unanimità.

DELIBERA DI C.C. N. 16 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 337 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Approvazione del Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti (TARI)*".

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco Enrico Panini per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco evidenzia che sostanzialmente, con il nuovo regolamento TARI sono state riconfermate le regole che hanno disciplinato l'applicazione della tassa sui rifiuti per l'anno 2019 anche per l'anno 2020, prevedendo per l'anno in corso opportune semplificazioni per i contribuenti.

Si allontana il consigliere Guangi (presenti 21)

Nomina scrutatori i consiglieri Capasso, De Gregorio e Ulleto.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione, informa l'Aula che sono state presentate n. 2 proposte emendative a firma del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e, che i proponenti non risultano presenti in aula, pertanto, accertato che nessun Consigliere dichiara di farle proprie le dichiara decadute. Pone in votazione la deliberazione di G.C. n.337 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, e dichiara che l'atto viene approvato all'unanimità.

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n.21 Consiglieri**, l'approva all'unanimità.

DELIBERA DI C.C. N. 17 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 338 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Verifica qualitativa e quantitativa delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, nonché determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area e di fabbricato che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie, ai sensi dell'art. 172 comma 1 lettera b) del DLgs. 267/2000 e s.m.i. - Individuazione ambiti di intervento anno 2020.*

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco Panini per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco evidenzia che il provvedimento in esame, relativo alla verifica qualitativa e quantitativa delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, nonché determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area e di fabbricato che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie, risulta essere un provvedimento propedeutico alla formazione del bilancio 2020.

Nomina scrutatori i consiglieri Capasso, De Gregorio e Ulleto.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale, pone in votazione la deliberazione di G.C. n.338 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, e dichiara che l'atto viene approvato all'unanimità.

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, la approva all'unanimità.



DELIBERA DI C.C. N. 18 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 339 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Affidamento dell'attività di riscossione "coattiva" delle entrate tributarie e patrimoniali proprie del Comune, ivi incluse di quelle gestite dalle partecipate, ai sensi del combinato disposto dell'art. 2 comma 2 del D. L. 22/10/2016 n.193, conv. con mod. dalla L. 01/12/2016 n. 225 e dell'art.52 del D.Lgs. n. 446/1997, all'Ente pubblico nazionale Agenzia delle Entrate - Riscossione dal 07/10/2020 al 31/12/2021.*

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco Panini per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco con il provvedimento in esame si procede all'affidamento, all'Ente pubblico nazionale Agenzia delle Entrate, della riscossione coattiva degli avvisi di accertamento tributari e patrimoniali propri dell'Ente emessi entro il 31.12.2019, notificati e non pagati dal contribuente. L'affidamento ha decorrenza dal 07.10.2020 e si estende fino al 31.12.2021. Con l'introduzione, ad opera della legge di Bilancio 160/2020, dell'accertamento esecutivo previsto a decorrere dal 01.01.2020 e recepito nei nostri regolamenti IMU e TARI, non sarà più necessario notificare le cartelle e l'ingiunzione di pagamento in quanto l'accertamento "definito esecutivo" racchiuderà in sé l'atto ingiuntivo, il titolo esecutivo e precetto, decorsi i 60 gg. dalla notifica, in caso di mancato pagamento, si procede all'esecuzione forzata.

Nomina scrutatori i consiglieri Capasso, De Gregorio e Ulleto.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale, pone in votazione la deliberazione di G.C. n.339 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n.21 Consiglieri**, e dichiara che l'atto viene approvato all'unanimità.

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, la approva all'unanimità.

DELIBERA DI C.C. N. 19 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 343 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Servizi a domanda individuale - Mercati in sede propria determinazione delle tariffe, del sistema di agevolazioni ed esenzioni, delle modalità di gestione, delle contribuzioni e della percentuale di copertura dei costi di gestione dei mercati in sede propria per l'esercizio finanziario 2020. Esenzione, in deroga dell'art. 37, comma 3 del vigente Regolamento per l'esercizio del commercio su aree pubbliche, dell'esenzione del pagamento del rateo di canone di concessione dovuto per il periodo di chiusura - causa COVID 19 - in attuazione agli indirizzi della deliberazione di Giunta Comunale n 78/2000.*

Il Presidente cede la parola all'assessora Galiero per la relazione introduttiva.

L'assessora Galiero chiarisce che con il provvedimento in esame si propone l'approvazione della determinazione delle tariffe, del sistema di agevolazioni ed esenzioni, delle modalità di gestione, delle contribuzioni e della percentuale di copertura dei costi di gestione dei mercati in sede propria per l'esercizio finanziario 2020. Inoltre si propone l'esenzione del pagamento del rateo di canone di concessione dovuto per il periodo chiusura di chiusura a causa Covid 19 , in attuazione agli indirizzi della deliberazione di G.C. n. 78/2000.

Nomina scrutatori i consiglieri Capasso, De Gregorio e Ulleto.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale, pone in votazione la deliberazione di G.C. n.343 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n.21 Consiglieri**, e dichiara che l'atto viene approvato a maggioranza con i voti di astensione dei consiglieri **Palmieri e Ulleto**.

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza



la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, l'approva all'unanimità.

DELIBERA DI C.C. N. 20 DEL 29 SETTEMBRE 2020

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 344 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Approvazione delle tariffe, delle esenzioni ed agevolazioni, del sistema di gestione e della percentuale di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale per l'anno 2020.*

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco per la relazione introduttiva.

Il Vicesindaco evidenzia che con il provvedimento in esame si intende proporre al Consiglio di stabilire i servizi pubblici a domanda individuale erogati dall'Ente per l'anno 2020, le tariffe, esenzioni, agevolazioni e modalità di gestione per alcuni di essi e confermando per altri la relativa disciplina già vigente per l'anno 2019. Precisa, inoltre, che viene determinata la percentuale di copertura dei costi sostenuti per l'erogazione degli stessi servizi nella misura del 37,12 %.

Nomina scrutatori i consiglieri Capasso, De Gregorio e Ulleto.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale, porta a conoscenza dell'Aula che è stata presentata una proposta emendativa a firma dei Consiglieri del gruppo consiliare La Città che non risultano presenti in aula, constatato che nessun Consigliere la fa propria la dichiara decaduta. Pone in votazione la deliberazione di G.C. n.344 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio, assistito dagli scrutatori, accerta la presenza in aula di **n.21 Consiglieri**, e dichiara che l'atto viene approvato a maggioranza con il voti di astensione dei consiglieri **Palmieri e Ulleto.**

Il Presidente, inoltre, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n. 21 Consiglieri**, l'approva all'unanimità.

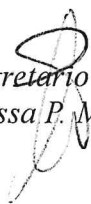
Il Consigliere Andreozzi chiede di intervenire sull'Ordine dei Lavori e chiede , alla luce del dato che le delibere importanti propedeutiche al Bilancio di previsione sono state votate, la sospensione dei lavori dell'odierna seduta, per l'assenza di gran parte delle opposizioni e la convocazione a breve della Conferenza dei capi gruppo, per la calendarizzare un nuovo consiglio per l'esame delle altre delibere.

Il Presidente pone in votazione la proposta del consigliere Andreozzi, che viene accolta all'unanimità dei presenti, dopodiché dopo aver comunicato la revoca del Consiglio indetto per il giorno successivo, alle ore **14,45** dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è stato redatto dal Servizio "Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari, in conformità al resoconto stenotipico , depositato presso la segreteria del suindicato Servizio.



Il Segretario Generale
dr.ssa P. Magnoni



* Il Vice Presidente del C.C,
S. Guangi



* Il Presidente del C.C
. A. Fucito



* ciascuno per il proprio ambito di competenza



Napoli, 25 settembre 2020

O G G E T T O:.. convocazione d'Urgenza delle sedute del Consiglio comunale, per i giorni 29 e 30 settembre 2020.

Comunico alla S.V., che il Consiglio, giusta la decisione della Conferenza dei Capi Gruppo e la richiesta del Sig. Sindaco (PG/2020/626718 del 25/09/2020, *in allegato*) ai sensi del dell'art. 31, comma 4, dello Statuto e dell'art. 27, comma 2, del Regolamento interno del Consiglio, è convocato **d'Urgenza, nella Sala dei Baroni sita in Castel Nuovo nei giorni:**

Martedì 29 settembre 2020, alle ore 10:00

e

Mercoledì 30 settembre, alle ore 13:00

saranno discusse, ai sensi dell'art. 33, comma 2, dello Statuto, **le delibere che vanno dal n. 2 al n. 8 di cui all'allegato elenco n.1.**

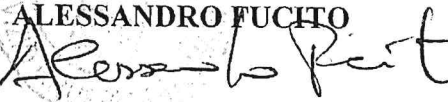
A seguire verranno discusse, **le delibere e gli argomenti che vanno dal n. 9 al n. 15 di cui all'allegato elenco n. 1.**

Informo, ai sensi dell'art. 52 comma 3 del Regolamento interno del Consiglio comunale, che nell'ora precedente, delle sedute, in attesa che si formi il numero legale, sarà data risposta alle interrogazioni di cui all'allegato "A" e "B".

Preciso altresì, che l'ingresso alla Sala si intende riservato ai soli Consiglieri comunali ed Assessori, oltre al personale comunale previsto dal Responsabile dell'Area e dalle altre funzioni impegnate (stampa, polizia municipale, etc) in accordo con lo stesso.

Sarà garantita la diretta streaming sul canale You tube del Comune di Napoli.

Comunicasi, che alle ore 10:00 del giorno 29 ed alle ore 13:00 del giorno 30 settembre 2020 sarà accerta, attraverso l'appello nominale, la regolare costituzione dell'Assemblea.

IL PRESIDENTE
ALESSANDRO FUCITO




il Sindaco di Napoli

PG/2020/026718 DEL 25/09/2020

Al Presidente del Consiglio Comunale di Napoli

Dr. Alessandro Fucito

Gentile Presidente, *Caro Fucito*,

vista la prossima scadenza dei termini di legge dei conseguenziali adempimenti relativi alle seguenti delibere adottate dalla Giunta:

n.335 del 22.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: Determinazione delle aliquote dell'Imposta Municipale propria (I.MU.) da applicarsi per l'anno 2020;

n.336 del 22.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: nuovo Regolamento per la disciplina dell'IMU (Imposta Municipale propria);

n.337 del 22.09.2020 Proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Approvazione del Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti (TARI)";

n.338 del 22.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: Verifica qualitativa e quantitativa delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, nonché determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area e di fabbricato che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie, ai sensi dell'art. 172 comma 1 lettera b) del Dlgs. 267/2000 e s.m.i. - Individuazione ambiti di intervento anno 2020;

n.339 del 22.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: Affidamento dell'attività di riscossione "coattiva" delle entrate tributarie e patrimoniali proprie del Comune, ivi incluse di quelle gestite dalle partecipate, ai sensi del combinato disposto dell'art. 2 comma 2 del D. L. 22/10/2016 n.193, conv. con mod. dalla L. 01/12/2016 n. 225 e dell'art.52 del D.Lgs. n. 446/1997, all'Ente pubblico nazionale Agenzia delle Entrate - Riscossione dal 07/10/2020 al 31/12/2021.;

n.343 del 24.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: Servizi a domanda individuale - Mercati in sede propria determinazione delle tariffe, del



il Sindaco di Napoli

sistema di agevolazioni ed esenzioni, delle modalità di gestione, delle contribuzioni e della percentuale di copertura dei costi di gestione dei mercati in sede propria per l'esercizio finanziario 2020. Esenzione, in deroga dell'art. 37, comma 3 del vigente Regolamento per l'esercizio del commercio su aree pubbliche, dell'esenzione del pagamento del rateo di canone di concessione dovuto per il periodo di chiusura - causa COVID 19 - in attuazione agli indirizzi della deliberazione di Giunta Comunale n 78/2000;

n.344 del 24.09.2020 Proposta al Consiglio avente ad oggetto: Approvazione delle tariffe, delle esenzioni ed agevolazioni, del sistema di gestione e della percentuale di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale per l'anno 2020.

Vista la convocazione del prossimo Consiglio Comunale per il giorno 29 settembre 2020 La prego di considerare le su citate delibere facenti parte dell'ordine de giorno, anche ai sensi dell' art. 33 comma 2 del vigente Statuto.

Ercole

Luigi de Magistris

Luigi de Magistris



COMUNE DI NAPOLI

Consiglio comunale

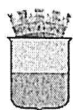
Seduta pubblica del 29 settembre 2020, ore 10:00

Seduta pubblica del 30 settembre 2020, ore 13:00

ALLEGATO N. 1

N.	OGGETTO
1	Approvazione del processo verbale del 22 giugno 2020
2	Deliberazione di G.C. n. 335 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Determinazione delle aliquote dell'Imposta Municipale propria (I.MU.) da applicarsi per l'anno 2020. Vicesindaco: Panini
3	Deliberazione di G.C. n. 336 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: nuovo Regolamento per la disciplina dell'IMU (Imposta Municipale propria). Vicesindaco: Panini
4	Deliberazione di G.C. n. 337 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Approvazione del Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti (TARI)". Vicesindaco: Panini
5	Deliberazione di G.C. n. 338 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Verifica qualitativa e quantitativa delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, nonché determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area e di fabbricato che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie, ai sensi dell'art. 172 comma 1 lettera b) del Dlgs. 267/2000 e s.m.i. - Individuazione ambiti di intervento anno 2020. Assessori: Clemente e Piscopo
6	Deliberazione di G.C. n. 339 del 22.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Affidamento dell'attività di riscossione "coattiva" delle entrate tributarie e patrimoniali proprie del Comune, ivi incluse di quelle gestite dalle partecipate, ai sensi del combinato disposto dell'art. 2 comma 2 del D. L. 22/10/2016 n.193, conv. con mod. dalla L. 01/12/2016 n. 225 e dell'art.52 del D.Lgs. n. 446/1997, all'Ente pubblico nazionale Agenzia delle Entrate - Riscossione dal 07/10/2020 al 31/12/2021. Vicesindaco: Panini
7	Deliberazione di G.C n. 343 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Servizi a domanda individuale - Mercati in sede propria determinazione delle tariffe, del sistema di agevolazioni ed esenzioni, delle modalità di gestione, delle contribuzioni e della percentuale di copertura dei costi di gestione dei mercati in sede propria per l'esercizio finanziario 2020. Esenzione, in deroga dell'art. 37, comma 3 del vigente Regolamento per l'esercizio del commercio su aree pubbliche, dell'esenzione del pagamento del rateo di canone di concessione dovuto per il periodo di chiusura - causa COVID 19 - in attuazione agli indirizzi della deliberazione di Giunta Comunale n 78/2000. Assessore: Galiero

8	<p>Deliberazione di G.C n. 344 del 24.09.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Approvazione delle tariffe, delle esenzioni ed agevolazioni, del sistema di gestione e della percentuale di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale per l'anno 2020.</p> <p>Vicesindaco: Panini</p>
9	<p>Deliberazione di G.C. n. 603 del 12.12.2019 avente ad oggetto: Presa d'atto del Protocollo d'intesa tra il Comune di Napoli e l'Università Parthenope per l'alienazione e valorizzazione del Compendio immobiliare sito in Napoli - Piazza Neghelli 14 come sede universitaria, sottoscritto in data 30/10/2019.</p> <p>Proposta al Consiglio: Approvazione integrazione del Piano delle valorizzazioni e delle alienazioni immobili di proprietà comunale anno 2019, approvato con deliberazione consiliare n. 19/2019.</p> <p>Assessori: Clemente e Palmieri</p>
10	<p>Deliberazione di G.C. n.290 del 06.08.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Approvazione dei bilanci di esercizio al 31.12.2014, 31.12.2015, 31.12.2016, 31.12.2017 e 31.12.2018 dell'A.B.C. Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale, in ottemperanza alle previsioni normative di cui al combinato disposto del comma 6 e del comma 8, lettera c), dell'art. 114 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.</p> <p>Vicesindaco: Panini</p>
11	<p>Deliberazione di G.C. n.285 del 06.08.2020 di proposta al Consiglio avente a d oggetto: Riconoscimento della legittimità, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, del debito fuori bilancio scaturente dalla Sentenza n. 2804/2020 del Consiglio di Stato, sez. IV, pubblicata il 04/05/2020, in favore del Condominio Aurora + altri.</p> <p>Assessori: Piscopo, Clemente e Felaco</p>
12	<p>Deliberazione di G.C. n. 270 del 03.08.2020 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: approvazione Regolamento di Contabilità.</p> <p>Vicesindaco: Panini</p>
13	<p>Deliberazione di G.C. n. 511 del 04.11.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Modifica del Regolamento Comunale per la Toponomastica e la Numerazione Civica, approvato giusta deliberazione di C.C. n. 42 del 03/10/2012.</p> <p>Assessore: Clemente</p>
14	<p>Ordine del giorno a firma del Movimento 5 Stelle avente ad oggetto: "Istituzione dello Sportello Energetico".</p>
15	<p>Ordine del giorno a firma del consigliere Moretto avente ad oggetto: "Città sotto scacco dell'illegalità:bancarelle abusive".</p>



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO "A"

Prospetto dei Q.T. da discutere nelle sedute del C.C. del 29 settembre 2020 ore 9:00

Nr: 1
Progressivo : 783 **Annotazioni :**
Protocollo : 909174 **del :** 12/11/2019
Oggetto : *Interventi Urgenti presso alloggi comunali Via Palazziello 80 Soccavo*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : CLEMENTE

Nr: 2
Progressivo : 784 **Annotazioni :**
Protocollo : 914421 **del :** 13/11/2019
Oggetto : *Degrado e sicurezza nel quartiere Vasto*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatori : CLEMENTE / FELACO

Nr: 3
Progressivo : 797 **Annotazioni :**
Protocollo : 1034528 **del :** 23/12/2019
Oggetto : *Caduta albero via Nuova Agnano-Revisione condizioni verde cittadino-
Predisposizione Regolamento*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatori : FELACO / CLEMENTE

Nr: 4
Progressivo : 805 **Annotazioni :**
Protocollo : 88752 **del :** 30/01/2020
Oggetto : *Interventi presso il ponte di Corso Vittorio Emanuele sulle abitazione di Vico
S. Antonio ai Monti*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatore : CLEMENTE

Nr: 5
Progressivo : 808 **Annotazioni :** **
Protocollo : 126194 **del :** 11/02/2020
Oggetto : *Gestione "Napoli Sotterranea"*
Interrogante : Nonno Marco
Relatori : CLEMENTE / DE MAJO

Nr: 6
Progressivo : 818 **Annotazioni :**
Protocollo : 202425 **del :** 05/03/2020
Oggetto : *Problematiche relative alla gestione dei rifiuti*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 7
Progressivo : 820 **Annotazioni :**
Protocollo : 211455 **del :** 09/03/2020
Oggetto : *Mega complesso residenziale della Cisternina*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : CLEMENTE



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO "B"

Prospetto dei Q.T. da discutere nelle sedute del C.C. del 30 settembre 2020 ore 12:00

Nr: 1
Progressivo : 755 Annotazioni : **
Protocollo : 659836 del : 31/07/2019
Oggetto : *Degrado dei cimiteri cittadini*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : PANINI

Nr: 2
Progressivo : 806 Annotazioni :
Protocollo : 103993 del : 05/02/2020
Oggetto : *Abbattimento rudere Piazza San Giorgio a Pianura*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : CLEMENTE

Nr: 3
Progressivo : 815 Annotazioni : RIPROPOSIZIONE
Protocollo : 186168 del : 02/03/2020
Oggetto : *Intitolazione della strada "Via Marano Pianura" al prof. Giulio Andreoli-*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : CLEMENTE

Nr: 4
Progressivo : 821 Annotazioni :
Protocollo : 212703 del : 10/03/2020
Oggetto : *Rimozione materiale arboreo e ripristino viabilità a Posillipo*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatori : CLEMENTE / DEL GIUDICE

Nr: 5
Progressivo : 833 Annotazioni :
Protocollo : 457768 del : 03/07/2020
Oggetto : *Ordine di sospensione opere abusive area in Pianura Via Montagna Spaccata 421-
Accoglimento ricorso e annullamento atti*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : CLEMENTE

Nr: 6
Progressivo : 838 Annotazioni :
Protocollo : 529354 del : 04/08/2020
Oggetto : *Alloggi comunali via Campano 3 Piscinola - Comparto ERP - Sanatorie*
Interroganti : Matano Marta Brambilla Matteo
Relatori : CLEMENTE / DEL GIUDICE

Nr: 7
Progressivo : 639 Annotazioni :
Protocollo : 750501 del : 28/08/2018
Oggetto : *Convenzione tra Comune e Società calcio Napoli - Compensi dovuti*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatore : BORRIELLO

Q.T. del 29 settembre 2020

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:16.

**PROGRESSIVO 818, PROTOCOLLO 202425: "PROBLEMATICHE
RELATIVE ALLA GESTIONE DEI RIFIUTI".**

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Buongiorno a tutti. Allora la seduta di questa mattina, partiamo subito con la seduta del 29 settembre, partiamo subito con i question time, vedo in Aula il Consigliere Moretto. Allora passiamo al primo question time, il **progressivo 818: "Problematiche relative alla gestione dei rifiuti"**. L'Interrogante è il Consigliere Moretto e il Relatore è l'Assessore Del Giudice. Prego Consigliere Moretto, a Lei la parola.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Grazie Vice Presidente. Questo è un question time del 5 marzo del 2020. Ovviamente purtroppo le cose non sono cambiate, faccio un po' la storia della situazione del fallimento della gestione dei rifiuti. La gestione costituisce attività di pubblico interesse, nonché tutela della salute dei cittadini, del decoro urbano, dell'immagine della città, e della salubrità dei luoghi. È necessario garantire la corretta attuazione della Normativa Nazionale e Comunitaria di settore; gestire in modo adeguato le risorse provenienti dal contributo ambientale; centrare gli obiettivi precedentemente prefissati e da conseguire. A tal proposito la Corte di Giustizia Europea, condannò con sentenza emanata il 16 luglio 2015, l'Italia al pagamento di una multa di 20 milioni di Euro, per il mancato adeguamento alle regole europee del sistema di raccolta e gestione dei rifiuti in Campania. Inoltre la sanzione fu maggiorata di 120 mila Euro, per ogni giorno di mancata applicazione delle regole europee, dalla data della sentenza, la sanzione veniva suddivisa in 3 parti, ciascuna di un importo di 40 mila Euro, calcolate per categoria d'impianti, discariche, termo valorizzatori e gli impianti di trattamento dei rifiuti organici. La sanzione avrebbe potuto essere ridotta se almeno uno degli obiettivi indicati dalla Commissione Europea, fosse stato raggiunto, per cui il Paese è stato costretto a pagare 200 milioni di Euro. Sembrerebbe che il Governo abbia chiesto il rimborso alla Regione Campania, ma tale cifra pare che non sia mai stata versata. Risulterebbe che restano ancora da smaltire in Campania 5 milioni di tonnellate di eco balle. In città la raccolta differenziata, venendo alla Città di Napoli, non è mai decollata, si attesta circa il 38 per cento e risulterebbe addirittura calata negli ultimi mesi. Questo dato fa aumentare il quantitativo di frazione secca da smaltire, che

secondo il piano della Regione Campania, dovevano finire in un nuovo impianto a Salerno. Inoltre quasi 20 milioni di fondi per la raccolta differenziata non sono utilizzati, come risulta dalla recente inchiesta della Procura, s'ipotizzano ritardi, inerzie ed omissioni nella gestione del ciclo dei rifiuti a Napoli e in Campania. Si configurerebbero anche ipotesi di inadempimenti di contratti di pubbliche forniture sulla raccolta differenziata, per non avere ancora realizzato gli impianti negli eco distretti di San Pietro a Patierno, Scampia e per non aver definito le gare per la fornitura di mezzi e attrezzature, nonostante l'assegnazione di 2 milioni di Euro di finanziamenti, stanziati dalla Città Metropolitana e altri 18 milioni di Euro, dalla Regione. Il mancato raggiungimento dell'obiettivo del 65 per cento della raccolta differenziata, avrebbe causato al Comune nel periodo 2013 - 2019, un danno di 42 milioni di Euro, per crediti non riscossi, ai quali si aggiungerebbero 171 milioni di Euro di maggiori costi sostenuti per il conferimento dei rifiuti nel Termo Valorizzatore di Acerra. Smaltire la frazione umida fuori Regione, perché non sono stati realizzati impianti di compostaggio, è motivo pare del calo della percentuale di differenziata, e costerebbe anche 300,00 Euro a tonnellata, anche se sembrerebbe che gli impianti del nord, comincerebbero a rifiutarla, perché sembrerebbe che la scarsa qualità di trasferta, porterebbe causa ai propri impianti. La scarsa qualità, cifra lievitata, imputata alla chiusura da parte dell'ASIA, del suo sito di trasferta, ex C.M. di Via Brece, per le proteste dei residenti dovuti alle esalazioni maleodoranti dell'umido e al conseguenziale trasferimento della frazione umida, a siti di trasferta privata e alla suddetta e mancata realizzazione di impianti di compostaggio. Alla luce di quanto esposto ed in particolare da quanto risulterebbe dal considerato, chiedo all'Amministrazione di relazionare esaurientemente ed in modo risolutivo sulle criticità emerse, alle quali evidentemente l'Amministrazione, nei confronti di una problematica già non affrontata adeguatamente dalle Consigliature precedenti, non ha dato e non pare stia dando la giusta attenzione e considerazione che merita. Si ricorda agli interroganti, che lo scrivente ha sollevato più volte anche in queste due Consigliature, tali criticità, con interrogazioni, question time e recentemente con la richiesta di convocazione di due Consigli Monotematici, non ancora calendarizzati. Urgenti convocazioni di Consiglio Monotematico sui siti di stoccaggio del 30 agosto 2019 e del 10 gennaio '90, convocazione, sedute del Consiglio Comunale sull'emergenza dei rifiuti, criticità e gestione incontrollata del 10 dicembre del 2019. Si chiede quali siano le cause del mancato decollo della raccolta differenziata, tra l'altro motivo di orgoglio e promessa della Giunta Ragione, e nel contempo del suo calo di percentuale. Quali siano le cause della mancata attuazione di un corretto ciclo integrato dei rifiuti, dell'insufficienza e assenza di strutture adatte e accessorie al suo completamento, come la creazione di nuovi impianti di compostaggio, di isole ecologiche ed altro. I fondi non utilizzati in procedura d'infrazione all'Unione Europea, ancora in essere, e i costi di smaltimento sostenuti e lievitati,

con conseguente spreco e danno economico alle casse dell'Ente, e ai Servizi resi alla cittadinanza. Sulle necessità di riciclare, oltre che differenziare, sui motivi della mancata costruzione di un impianto di termovalorizzatore di ultima generazione, come suggerito più volte, e un'adeguata informazione alla cittadinanza sui deficitari controlli, sul corretto conferimento dei rifiuti da parte dei cittadini e sul contrasto allo sversamento abusivo, sulle evidenti responsabilità, e i notevoli accumulati nell'adeguarsi a quanto previsto dalle Normative Comunitarie, Nazionali e Regionali, sulla mancata convocazione dei Consigli Monotematici richiesti e non ancora calendarizzati, nonostante le molteplici criticità ed emergenze, opportunità di dibattito sul tema e di confronto, e suggerimenti tra l'Amministrazione e le Forze Politiche in seno al Consiglio Comunale, tra l'altro non richiesto nemmeno dall'Amministrazione, o dalla stessa Maggioranza. In definitiva, allo stato dell'arte, e quanto e quando s'intende attuare sul settore rifiuti in città, in particolare nelle zone periferiche, anche rendendoci conto che ormai siamo alla conclusione e quanto ho citato, non è stato fatto nei precedenti anni di quest'Amministrazione, è evidente che appare impossibile che ci sia uno scatto di orgoglio, e pure se ci fosse, che sia in grado e abbia la capacità di attuare almeno in una piccola parte, tutto quanto ho citato, ho ricordato e ho denunciato in questi 9 anni.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Moretto. La parola all'Assessore Del Giudice.

ASSESSORE DEL GIUDICE RAFFAELE

Buongiorno. Grazie Presidente. Buongiorno Colleghi, grazie Consigliere. Il suo question time, è datato marzo, ma finalmente ci dà l'occasione e lo dice Lei nella Sua premessa, per chiarire che l'Italia è stata condannata, perché come più volte ho detto e più volte ho dimostrato, anche da un'esperienza e da un'attività costante del sottoscritto, lunga 30 anni su questo argomento, il sistema della filiera dei rifiuti in Italia, non è stato completato. Il ritardo impiantistico del sud, non è imputabile all'Amministrazione Comunale, e né ai Comuni, lo dice Lei e gliene devo dare atto, perché è stato corretto nel riportare nella sua introduzione, proprio quello che dicono le varie sentenze delle Corti. Inoltre vi è assolutamente la necessità di completare il ciclo dei rifiuti e questa è competenza della Regione Campania. Ovviamente, ciò nonostante, noi abbiamo gettato il cuore oltre l'ostacolo e abbiamo posto in essere una serie di atti amministrativi, complicati, per cui abbiamo preso l'impegno, pur non essendo nella nostra competenza, di attuare il ciclo virtuoso dei rifiuti nella Città di Napoli. Come Lei ha ricordato, qualche cosa che proviene dal passato, è opportuno che sottoscritto ricordi all'Aula e a Lei, Consigliere, qualche cosa del passato. Quando noi siamo arrivati il Comune di Napoli aveva sul territorio, in strada, 8 mila tonnellate di rifiuti, che non venivano raccolti da oltre 6 mesi. Scuole chiuse, stato di

emergenza, esercito, roghi di rifiuti in continuazione, insomma la situazione era in un vero e proprio collasso. Quando noi siamo arrivati, e mi creda che 9 anni di tempo, rispetto a 30 anni di commissariamento e di sfacelo, sono assolutamente pochi, quando noi siamo arrivati, avevamo una spartizione e una divisione della raccolta in città, con tante e tantissime ditte private, che non avevano un contratto di servizio, e che non avevano nessun obbligo di effettuare i servizi, stranamente nessuno protestava. Adesso non voglio dilungarmi molto, ma questi sono fatti, evidenze e circostanze necessarie per riportare alla mente di chi non vuole vedere, cos'è stato fatto. Quindi abbiamo innanzitutto realizzato per la prima volta il contratto di servizio. Abbiamo internalizzato i Servizi, e questo ha fatto sì che Napoli avesse la prima grande ditta d'igiene urbana, ambientale e pubblica. Questo ha consentito l'allontanamento di potenziali infiltrazioni, abbiamo denunciato e con il favore della Magistratura che ha visto veritiere le nostre denunce, abbiamo allontanato anche ditte che da tempo ricattavano il Comune di Napoli. Dopodiché abbiamo riorganizzato e c'è voluto tantissimo impegno, soprattutto quello dell'Amministrazione De Magistris, abbiamo dovuto riorganizzare le sedi di ASIA. Lo ricordo sempre, perché è fondamentale, è un fatto ineludibile, gli operai di ASIA si spogliavano lungo i marciapiedi di Via Acton. Il Distretto che puliva il Centro Storico, di cui tutti si sciacquano la bocca, ma poi al momento opportuno era abbandonato, il Distretto che puliva questa zona della città, aveva come sede il marciapiede di Via Acton. Il marciapiede di Via Acton, era il deposito e il parcheggio di ben 70 mezzi di ASIA. Questa era la fotografia. La sede di ASIA era in fitto ad un privato al Comune di Pozzuoli. Questa era la fotografia. Bene, in questi anni noi abbiamo realizzato l'architettura e l'impalcatura solida per avere finalmente le sedi e i poli logistici. Quindi abbiamo realizzato 3 poli logistici, 10 Distretti, 10 isole ecologiche, di cui ovviamente pochi si ricordano, abbiamo realizzato i cosiddetti eco distretti nelle nostre delibere, le cui gare sono andate ripetutamente deserte, quindi non c'è stata inerzia amministrativa, ma ci sono state delle gare che andavano deserte, perché vi era una grande spinta verso la realizzazione dei termo valorizzatori. Dopodiché cosa abbiamo fatto? Abbiamo dotato l'azienda di un contratto servizio, e questo ha consentito di fare investimenti, c'è stato il 40 per cento del rinnovo degli automezzi, abbiamo portato a termine l'operazione dei CUB, che era uno scandalo nazionale, siamo stati l'unico Comune che per adesso ha stabilizzato, ha assorbito, così come prevede la Legge Regionale, 240 unità, con gli investimenti a cui Lei faceva riferimento, perché sono stati utilizzati per l'acquisto di automezzi che abusando un po' della Sua pazienza, andrò qui ad elencare. Dopodiché nel contratto di servizio, c'è stato il piano d'incremento. Certo sulla raccolta differenziata c'è ancora molto da fare, però voglio ricordare che eravamo ad un risicato 6 per cento, siamo arrivati a sfiorare il 40 per cento, che non è facile in una struttura e in una carenza economica. Io voglio ricordare che la Città di Napoli, gli unici finanziamenti che ha

avuto, se li è strappati con le unghie e con i denti, e sono finanziamenti legati poi a delle strutture, la cui realizzazione non richiede meno di 7 anni. Bene, noi in 9 anni abbiamo realizzato 10 isole ecologiche, 3 poli logistici e tante strutture per ASIA, che non è poco, mi sono confrontato con gli altri Assessori e nelle condizioni della nostra città, abbiamo rispettato dei tempi. Sulla raccolta differenziata abbiamo immediatamente affrontato le periferie, il primo quartiere da cui siamo partiti è stato Scampia, San Giovanni. Abbiamo dei grandi problemi di controllo, li condivido con Lei, perché proprio nelle zone di periferie, le cosiddette zone a cerniera, abbiamo tantissimi cittadini irresponsabili degli altri Comuni, che arrivano e scaricano questo materiale nel Comune di Napoli. Lo abbiamo scoperto, lo abbiamo documentato solo nel 2019, all'inizio del 2020, più di 600 attività di vigilanza della nostra Polizia Ambientale, che va sempre di più rinforzata, nonostante un dramma che più volte ho sottolineato, ma che più volte purtroppo viene dimenticato, che in questi anni noi abbiamo esteso i Servizi di raccolta differenziata, ovviamente la vulgata generale, la raccolta differenziata è sempre ferma al palo, era ferma al 6, era ferma al 20, era ferma al 30, era ferma al 38, non si capisce, ogni volta che facciamo un piccolo passo avanti, siamo sempre fermi. Vabbè, ma questo è nella narrazione di chi ovviamente deve fare il gioco delle parti, però in una sede come questa, dove abbiamo come dire, tutti la volontà e il piacere di condividere le cose fatte, una cosa è il 6, una cosa è il 38. Dobbiamo lavorare molto per estendere la cultura della raccolta differenziata, campagne noi ne abbiamo fatte tutte in maniera in house, come è in house è il contratto con ASIA, risparmiando soldi, a fronte di un aumento della tariffa a livello nazionale, i costi dello smaltimento, per quello che Lei diceva, perché in Italia gli impianti li stanno saturando, perché purtroppo in tutto questo periodo si è chiuso anche il mercato cinese dello smaltimento delle plastiche e della raccolta delle plastiche. Abbiamo avuto un grandissimo problema con gli impianti di compostaggio, che ritirano il nostro impianto, e abbiamo avuto molte gare deserte, non nostre, attenzione, le nostre gare deserte sono sulle attrezzature e sugli automezzi, ma anche la società provinciale SAPNA, ha avuto le gare deserte per lo smaltimento delle frazioni, perché voglio ricordare al Consigliere e a tutti quanti noi e a me stesso, che il ciclo dei rifiuti è composto da una regia regionale, da una regia di Città Metropolitana, SAPNA, la società che detiene gli impianti, i famosi STIR, il Comune è titolare solo della raccolta. Quindi in questa frammentazione, io più di una volta, ho evidenziato in vari consensi nazionali e internazionali a cui mi onoro di partecipare, che praticamente questa frammentazione unica, dovrebbe essere superata, ci si augura che con JATO, a cui stiamo dando tutto il supporto possibile e immaginabile, prevista dalla Legge Regionale, si possa superare questa frammentazione. Il mercato dei rifiuti in Italia è assolutamente in crisi, perché vi è un blocco delle piattaforme a livello nazionale e proprio nel periodo di marzo a cui Lei faceva

riferimento, si è avuto un blocco delle piattaforme che non sono le nostre, come Lei sicuramente sa, un blocco delle piattaforme di plastica, di multi materiale e un blocco delle piattaforme delle carte, il materiale cartaceo non veniva più ritirato. Bene, mentre tutti gli altri Comuni e basta che Lei faccia un giro un po' anche sul web, che ci sono ancora notizie, sono andati in grande crisi per queste frazioni, noi siamo riusciti con le nostre 10 isole ecologiche e con il polo logistico, ad evitare che si potessero accumulare più di quello che si è visto, in alcuni punti della città, che non nascondo, anzi evidenzio insieme a Voi, abbiamo retto ad un blocco nazionale, che ha messo in crisi centinaia e centinaia di Comuni. Non solo, ma ha fatto fallire alcune società di raccolta dei rifiuti. Per fortuna il Comune di Napoli ha una società pubblica, che ha i suoi conti e che è stato fatto un ottimo lavoro, soprattutto dell'attuale management, e abbiamo retto anche ad una crisi economica e finanziaria, perché i contributi non arrivavano in base a quelli che erano i blocchi che ho detto poc'anzi. Noi abbiamo ottenuto i finanziamenti dalla Città Metropolitana e abbiamo acquistato spazzatrici e attrezzature nel dicembre del 2019, e abbiamo fatto i contratti, ovviamente come Lei sa, queste gare di appalto, essendo gare europee hanno dei tempi biblici, fin anche l'accertamento, l'inchiesta a cui Lei faceva riferimento, tra le tante cose, fa riferimento anche al mancato utilizzo, invece poi stiamo dimostrando che l'utilizzo c'è stato e che non si vedono ancora, perché i tempi di gara sono lunghissimi, basta che una ditta faccia ricorso al TAR, si ferma tutto e devi iniziare da capo. Noi abbiamo fatto l'acquisto di 12 spazzatrici e di 10 spazzatrici endotermiche, quindi abbiamo dotato l'autoparco di ASIA, e il parco mezzi di questi nuovi mezzi. Abbiamo ampliato le dotazioni dei centri di raccolta, abbiamo fatto un revamping di tutti i centri delle isole ecologiche, e voglio ricordare che queste isole ecologiche sono aperte il sabato e la domenica, ovviamente non fa testo il periodo COVID, dove abbiamo dovuto sostenere dei costi e degli orari diversi. Il piano strategico della Città Metropolitana, ancora dei finanziamenti a cui Lei faceva riferimento, la realizzazione del nuovo centro in Via Pigna, anche lì abbiamo avuto dei ritardi, ma non è che sono stati spesi, tutto è stato impegnato, perché stiamo facendo degli approfondimenti sia sul suolo, che sul sottosuolo. La realizzazione del centro di raccolta in zona Fuorigrotta, anche lì si sta potenziando l'attuale centro e si sta individuando l'altro. Le isole ecologiche itineranti per i rifiuti ingombranti, le state vedendo in giro per la città, sono state acquistate e implementate. L'acquisto dei veicoli a pedalata assistita, per il Centro Storico, anche qui la gara ovviamente ha avuto e sta avendo i suoi tempi. Le isole ecologiche itineranti per il conferimento degli oli esausti, gara anche questa indetta. L'acquisto di automezzi con prelievi e attrezzature stradali, il cosiddetto progetto per le campane del Centro Storico. Ho già accennato al Progetto CUB, per circa 205 mila abitanti, serviti con queste unità, abbiamo scritto un protocollo d'intesa con ASIA, abbiamo fatto un

protocollo d'intesa con la Regione Campania, e anche qui i finanziamenti sono stati impegnati per l'acquisto di automezzi, per un importo previsto di 720 mila Euro. Il Patto per Napoli, Città differente. Il progetto è approvato con la Delibera di Giunta 302, del 1 giugno 2017, pensi un po' i tempi, prevede la fornitura di mezzi e attrezzature per la raccolta differenziata, nel Centro Storico UNESCO, che è una sfida, una vera e propria sfida, per la conformazione del Centro Storico, per com'è strutturato, per la difficoltà di penetrare con i nostri mezzi. Si pensi Consigliere che in alcune strade, abbiamo dovuto modificare lo chassis dei mezzi, perché non entravano in alcuni vicoletti, ebbene con un grande impegno, anche questo è stato fatto. Con successiva delibera, la 423, la Giunta ha espresso poi lo schema di convenzione per la Centrale di committenza con ASIA, in modo d'accelerare e farsi che gli autisti avessero come Centrale di Committenza l'ASIA, e in seguito a questo abbiamo contratto per la fornitura di 10 automezzi per la raccolta da 2,2 tonnellate, il contratto per la fornitura di 6 automezzi da 6 e 8 tonnellate, e abbiamo indetto la gara per la fornitura di altre 3 spazzatrici idrostatiche, sono delle nuove spazzatrici, che speriamo, con i tempi di quella che è la burocrazia delle gare, di avere, perché igienizzano, spazzano e lavano, anche il sottoscritto è in ansiosa e trepidante attesa di questi macchinari. Risultano ancora da indire le gare per la fornitura dei costipatori, anche qui abbiamo la necessità di questi piccoli mezzi che entrano nei vicoli. Abbiamo fatto la mappa e l'indizione della gara per le cosiddette campane interrate, sono delle postazioni che Lei avrà visto già in alcuni luoghi, sono postazioni molto efficaci, la cui progettazione è abbastanza lunga. In tutto questo abbiamo istituito su nostra richiesta, un tavolo con la Regione Campania, per far fronte a quelle che sono le criticità sull'impiantistica, criticità sull'impiantistica dovuta ai fermo impianti. La Regione Campania e devo ringraziare il Vice Presidente, abbiamo avuto modo d'interloquire anche con i fornitori di queste frazioni, per cui il CONAI, abbiamo chiesto che intervenisse nell'ampliare la capacità tecnica delle piattaforme e abbiamo ottenuto un ampliamento, per cui si sta riprendendo il conferimento della plastica, della carta, del vetro, del cartone, insomma del multi materiale. L'impianto di compostaggio di Napoli Est, chiudo e chiedo scusa se ho preso, ma è proprio per dare... Noi abbiamo consegnato finalmente, dopo che sono andate deserte alcune gare, abbiamo consegnato il progetto definitivo ed è stata avviata l'autorizzazione ambientale P.A.U.R., prevista per Legge, siamo alle fasi in cui la Regione Campania ha risposto alle osservazioni. Sono osservazioni molto lunghe, abbiamo immediatamente attivato tutti i Servizi, per dare le risposte sia sul piano ambientale e paesaggistico, l'ARPAC ci ha chiesto alcuni chiarimenti, a cui stiamo dando tutte le spiegazioni, dopodiché, quando l'iter dell'autorizzazione unica P.A.U.R., come dicevo, un iter previsto per Legge, sarà completato, noi andremo in gara per la realizzazione. Infine un impianto di compostaggio nella Casa Circondariale di Secondigliano, abbiamo anche qui ipotizzato e

stiamo mettendo in piedi una sinergia con il Ministero di Grazia e Giustizia, la Direttrice del Carcere di Secondigliano, che ringrazia per la realizzazione di un impianto. Per la gestione dell'ICM, abbiamo più volte stigmatizzato l'episodio dell'umido gestito male, immediatamente siamo intervenuti, abbiamo incontrato la cittadinanza, i comitati e l'ICM è stato trasformato nell'ennesimo polo logistico attrezzato, oggi è al servizio di tutte le isole ecologiche della città, nonché una piattaforma per il verde, sfalcio e potatura a disposizione dei vari settori del Comune di Napoli. Vi è un Comitato di coordinamento, di cittadini, che può andare a vedere tutti i giorni, e questa è una cosa che ci rende particolarmente contenti, perché è partecipazione pubblica. Abbiamo approvato la Delibera 283, di plastic free, ovviamente con un momento di riflessione durante il COVID. Abbiamo attuato la campagna di sensibilizzazione per l'uso della plastica, insieme alle scuole, sempre prima del COVID, poi le ripeto, durante il COVID è cambiata la storia e non Le sfuggirà... Abbiamo attuato anche un piano di riutilizzo di quelli che sono alcuni materiali e stiamo cercando di contattare varie società per la criticità di questo materiale, come Le dicevo prima con il CONAI. Infine abbiamo attuato circa 4.214 pattugliamenti e controlli, tutte sulle zone ovviamente di periferia, come diceva Lei. Abbiamo firmato il protocollo, in base al protocollo "Terra dei Fuochi", con il Prefetto di Napoli, con la regia della Polizia Ambientale del Comune di Napoli, per quanto riguarda gli interventi sui roghi. Abbiamo per il sesto anno consecutivo, firmato il protocollo ECO PNEUS, che ci consente la raccolta e lo smaltimento gratuito dei copertoni, tant'è vero che questo tipo di materiale a Napoli non va più a fuoco e ricordo sempre a tutti che con l'intervento di bonifica della discarica di Via Bottegghelle, da 30 lì, senza che nessuno se ne prendesse cura, abbiamo portato via oltre 7 mila tonnellate di copertoni, e con questi copertoni abbiamo realizzato un campo di calcio in periferia, a Scampia, in materiale riutilizzato dai copertoni, tramite ECO PNEUS. Una best practice riconosciuta a livello nazionale, e il campo è stato anche omologato per altre attività. Tutto questo ovviamente, una cavalcata in questi anni, tanto altro c'è da fare. Le do come ultima notizia e La ringrazio per la pazienza, abbiamo l'intervento d'implementazione del porta a porta, ho chiesto ad ASIA, al nuovo Management di fare uno sforzo in tal senso, partiremo dal Quartiere Forcella e stiamo cercando con altri finanziamenti che cercheremo di avere, nonostante le ristrettezze economiche, di allargare poi questo porta a porta. Chiudo davvero, dicendo che il Comune di Napoli serve attualmente tutta la città con la raccolta differenziata, attraverso il modello stradale, che viene demonizzato, ma che è molto comodo e che andrebbe pubblicizzato, attraverso le isole ecologiche mobili e fisse, attraverso i servizi di porta a porta. Dobbiamo incrementare i controlli e dobbiamo ovviamente fare di più, perché nemmeno noi siamo soddisfatti, ma nemmeno possiamo dirci inerti. Grazie per l'attenzione.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore. Prego Consigliere Moretto, una breve replica, perché l'Assessore ha preso molto tempo.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Assessore molto brevemente, per non togliere spazio alle altre interrogazioni dei Colleghi. Le dico solo due cose, se Lei avesse la capacità di fare le cose come le immagina, come le descrive, qualche risultato forse lo avrebbe conseguito. Lei è fermo all'immaginario, ogni qualvolta io le pongo un'interrogazione, Lei accende il bottone e ripete la stessa storia. Una storia che non è credibile, perché lo si vede giorno per giorno il fallimento di quest'Amministrazione. La narrano tutti i giorni i giornali, non la narro io. L'unica cosa è che quest'Amministrazione combatte ancora, che ha dato un risultato, è stato l'intervento di costruire ad Acerra il Termo Valorizzatore. Abbiamo visto e abbiamo immaginato, se non ci fosse stato quell'intervento, quando abbiamo avuto fermo il Termo Valorizzatore, due motori su 4 motori di Acerra, che cosa stava succedendo nella nostra città, che cos'è successo nella nostra città, tutto il resto è l'immaginario. Lei si è fatto contagiare al cento per cento dal Sindaco, che vede una città immaginata, ma non vivibile, non quella che vivono i Napoletani, questa è la realtà. Non è stato in grado di garantire lo spazzamento delle strade, sarebbe la cosa più semplice, la cosa più elementare, da poter dare ai Napoletani, e anche visibile, al centro della città e trasmessa anche nel mondo, e invece no, vediamo Via Toledo, le strade del centro, non più le periferie, quelle ormai sono più che abbandonate, decotte, distrutte, da 9 anni. Lei non è che sta da 9 giorni, non sta da 9 mesi, quest'Amministrazione sta da qualcosa in più di 9 anni, e che cos'ha fatto? Ha tolto la sede di Via Acton, Lei se ne vanta, benissimo, me ne vanto anch'io, ma non è questo che si aspettano i Napoletani che pagano le tasse più alte, il massimo delle tasse, per continuare a stare nel degrado, nella sporcizia e nell'invivibilità. Non c'è tempo per entrare nel merito di tutte le cose che Lei ha immaginato, si fermi a non immaginare e in questi 8 - 9 mesi, s'impegni a fare una cosa, una, possibile, visibile e forse anche l'apprezzeranno i Napoletani, che in 9 anni è riuscito a fare una cosa.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Moretto. Passiamo al prossimo question time.

PROGRESSIVO 783, PROTOCOLLO 909174: "INTERVENTI URGENTI PRESSO GLI ALLOGGI COMUNALI DI VIA PALAZZIELLO 80 A SOCCAVO".

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

L'Interrogante è il Consigliere Nonno, e il Relatore è l'Assessore Clemente. Prego Consigliere Nonno. Colgo anche l'occasione per salutare in Aula, il neo Consigliere Regionale Marco Nonno, che è presente questa mattina.

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Ci sono questi alloggi comunali che sono stati circa un anno fa, hanno avuto una serie di danni strutturali consistenti, parliamo di Soccavo, i rivestimenti esterni in mattoni rossi, sono crollati tutti quanti, li ho fotografati anche, e volevo sapere appunto che tempi c'erano da parte dell'Amministrazione, per intervenire ed eliminare questo grosso problema, perché quei rivestimenti esterni fungevano anche da intonaco, in realtà erano delle betonelle in cotto che fungevano da intonaco. Nel momento in cui la pietra viva è a contatto con le intemperie, l'umidità all'interno delle abitazioni, può solo aumentare, con tutti i disagi. Siccome è passato un anno e non ho avuto più notizie, volevo sapere dall'Assessore al ramo, se sono stati presi dei provvedimenti immediati, oppure si aspetta l'approvazione del nuovo Bilancio. Grazie.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere. Prego Assessore Clemente, a Lei la parola.

ASSESSORE CLEMENTE ALESSANDRA

Grazie al Consigliere Nonno, e anzi doveroso anche un augurio al Consigliere per il conseguimento della rappresentanza nel nostro Consiglio Regionale. Quest'attività che è stata segnalata da Lei, Consigliere, oggi anche con delle prove documentali, che se avessimo tenuto una riunione in videoconferenza del nostro Consiglio Comunale, avrei potuto condividere con tutte e tutti, ma dopo gliele mando su WhatsApp, ma sicuramente Lei che è attento ed è tutt'uno con il territorio, può aver riscontrato, abbiamo i lavori in corso. I lavori in corso vedono un ponteggio, e soprattutto la definizione di quelle che sono state le criticità segnalate da Lei, Consigliere, abbiamo infatti un edificio che è di costruzione degli anni '50, che ha subito dei danni e che da tempo necessitava di un intervento di messa in sicurezza, le impalcature che sono state montate dalla Napoli Servizi, oggi vedono il rifacimento totale della facciata, ma soprattutto l'intervento sui solai che avevano da tempo registrato quindi delle criticità per la vivibilità delle persone. Io colgo quindi l'occasione non soltanto per ringraziare le maestranze della Napoli Servizi e il nostro Servizio Tecnico, il Dottor Cuccari, ma

soprattutto per rilanciare, e sono contento di farlo in occasione del suo question time Consigliere, perché Lei insieme a tutti devo dire, questa è una sfida che vede unite tutte le forze politiche dell'Aula, ma soprattutto chi è in rappresentanza dei territori e ha sempre con forza denunciato delle condizioni di criticità legate alle condizioni del nostro ERP, e quindi della nostra edilizia residenziale pubblica abitativa, ed è per questo che anche in prelude alle nostre sessioni di Bilancio, abbiamo lavorato a degli interventi che possono essere strutturali, rispetto alla copertura economica, e anche rispetto a delle innovative forme di supporto e di interventi di questo tipo, grazie alle nostre misure del Governo, sull'efficientamento energetico. Entriamo infatti in una fase importante dell'autunno del 2020, dove possiamo e dobbiamo lavorare insieme su tutte le Municipalità, per individuare con i condomini e con l'edilizia residenziale pubblica del Comune di Napoli, dei piani dove con il ponte della Napoli Servizi, potremo quintuplicare questo tipo di interventi, e lo andremo a fare proprio perché il Governo Nazionale sull'efficientamento pubblico, e grazie al piano del Comune di Napoli, quindi noi ci facciamo trovare pronti, siamo in grado di poter moltiplicare gli interventi che sono stati segnalati come questo, di Via Palazziello, e lo faremo grazie ad un lavoro di assemblee condominiali, quelle dove il Comune di Napoli è proprietario al cento per cento, teso ad aderire a questa misura. Per quanto riguarda Via Palazziello, voglio anche rendicontare per quanto riguarda i tempi di lavoro, abbiamo previsto infatti un cantiere che dovrebbe durare 35 giorni, ad oggi l'intervento che è iniziato 2 settimane fa, quindi vede un arco complessivo di 2 mesi e mezzo di interventi, e se il Consigliere ritiene, poiché è stato importante intervenire in quest'occasione, e questo intervento diventa una misura modello, anche per moltiplicare gli interventi in altre aree e in situazioni critiche della città, potremo anche pianificare insieme un sopralluogo, teso a verificare lo stato di avanzamento dei lavori e sicuramente la tenuta non soltanto dei lavori stessi, ma anche dell'andare a ripetere questo tipo d'intervento, anche in altri quartieri della città. Per quanto riguarda le segnalazioni dell'edilizia residenziale pubblica, un'altra esigenza è proprio l'attivazione della Napoli Servizi, ho voluto in questi ultimi mesi, con l'Amministratore Delegato dell'azienda, Salvio Palma, rinforzare il call center, rinforzare anche l'email dedicata, e ho voluto con i Presidenti di Municipalità, andare anche nei Consigli di Municipalità, ad indicare dei delegati rispetto alla tenuta del nostro patrimonio immobiliare, laddove ci sono delle criticità. I nostri delegati infatti diventano una forma di cerniera con il Consiglio Comunale, ed è per questo quindi che mi ripropongo di presentare un piano, anche rispetto a queste antenne del territorio, poi nella competente Commissione Consiliare, proprio perché una criticità che credo sia anche lo specchio della tua e della sua Consigliere, segnalazione in questo capo, è anche un senso tante volte di distanza, il non riuscire in modo efficace, a far sì che una segnalazione ad un call center, tante volte fredda,

possa poi dare vita ad un intervento invece forte, sostanzioso, efficace e non invece cadere nel vuoto. Ho pensato quindi di strutturare in questo modo il lavoro, anche per restituire quella prossimità ai cittadini, e per restituire anche la forza di un'azienda, la Napoli Servizi, alla quale noi abbiamo affidato la cura del nostro patrimonio, che possa in modo forte andare a rappresentare anche le istanze fortissime che vengono nel Consiglio Comunale. È una strada in salita, però il percorso è iniziato, è difficile contemperare tutta la necessità di manutenzione della nostra edilizia, con le ristrettezze del Bilancio, ma noi siamo anche una Giunta ed una squadra amministrativa, che ha scelto dei limiti economici che ci sono spesso nella vita attuale degli Enti Locali, di non farne dei limiti rispetto ai diritti delle persone e alla nostra capacità di visione. Quindi con questa rendicontazione, anche con il report fotografico, spero Consigliere, di averle dato un positivo riscontro e se lo registriamo insieme come positivo, sono anche entusiasta di aver brevemente voluto illustrare quest'azione per l'autunno del 2020, perché sento in questo una criticità, ma non per questo, essendo critico il lavoro da fare, non una motivazione molto forte intervenire, ed è per questo infatti che abbiamo varato questo piano straordinario, anche con il supporto delle Municipalità. Grazie.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore. Brevemente il Consigliere Nonno per una replica.

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Sono soddisfatto della risposta, possiamo dire che l'intervento è stato eseguito, era un intervento necessario, mi fa molto piacere che sia stato portato a termine, che si sia intervenuti, dando la possibilità agli abitanti di quelle case popolari, di vedere le proprie esigenze realizzate e soprattutto tutelate dalla Pubblica Amministrazione. Grazie Assessore.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Nonno. Allora chiedo alla Dottoressa di procedere all'appello nominale.

SINDACO DE MAGISTRIS LUIGI

Grazie Presidente. Intervengo brevemente per raccogliere non solo la sollecitazione del Consigliere Palmieri, ma anche l'apprezzato gesto di responsabilità politica - istituzionale, oltre che del Consigliere Palmieri, che mi ha sollecitato in un intervento pubblico, anche della Consigliera Ulleto e del Vice Presidente Guangi. È chiaro che non è questo il momento per fare un'analisi approfondita di ciò che si deve fare nelle prossime settimane e nei prossimi mesi, ma sicuramente ritengo, l'ho già detto in occasione del Rendiconto, e parlo non solo a nome mio e dell'Amministrazione e della Giunta, ma credo anche della Maggioranza, che noi stiamo già in una fase in cui è richiesto un atteggiamento condiviso da una parte e dall'altra, di responsabilità istituzionale e politica. Ce lo richiede l'emergenza pandemica che viviamo, l'avevamo previsto prima dell'estate, che sarebbe stato un autunno caldo, l'autunno è cominciato caldissimo, non da un punto atmosferico, ma da un punto di vista cittadino, sociale e sanitario. Non se ne parla sufficientemente, ma la Regione Campania è diventata la Regione ormai da alcuni giorni, con il maggior numero di contagi. Quindi di fronte ad uno scenario di questo tipo, il Sindaco apprezza, la Giunta apprezza particolarmente quello che Voi avete fatto oggi, perché solo chi non ha a cuore le sorti della città, e Lei l'ha fatto capire bene nella prima parte del suo intervento, al di là del giudizio politico, anche il peggiore che si può dare nei confronti di quest'Amministrazione, di questa Maggioranza e di questo Sindaco, lasciare adesso la città in mano ad un Funzionario, è semplicemente da irresponsabili. Semplicemente lo voglio ribadire, perché lo penso, non perché lo voglio sottolineare in modo vacuo, che chi punta allo scioglimento del Consiglio, non ama la Città di Napoli, questo lo so che altri la pensano diversamente, la Democrazia è bella per questo, ma lo sanno anche loro che è così. E allora io non posso che apprezzare molto, ma l'apprezzamento non si può limitare alle parole, l'apprezzamento va oltre, l'apprezzamento significa che noi domani dobbiamo approvare in Giunta uno schema di Bilancio, una delibera di Giunta, dove lasceremo aperto, proprio perché è un Bilancio finale dell'Amministrazione, degli spazi con cui aprire un ragionamento con la città, e la città ovviamente è rappresentata dai Consiglieri eletti, ed io sono uno che non si duole che la Maggioranza del 2016 non sia più la stessa, io sono uno che pensa che qualche ramo secco quando cade, la Democrazia si rinforza, e questo non è il momento di costruire Maggioranze politiche, ma è il momento di costruire percorsi istituzionali e politici, che poi possono essere anche forieri di strade larghe e lunghe, visto che ci avviamo verso una campagna elettorale. Quindi io l'impegno che prendo in Aula, è che noi siamo molto determinati in questi giorni a fare un Bilancio che guardi all'interesse della città, e vorrei ricordare a tutti i Consiglieri e alla città, che noi stiamo in questo momento dialogando con il Governo, per mettere in campo la

più grande operazione economica che la Città di Napoli abbia mai visto, probabilmente addirittura superiore a quella del terremoto dell'80, che è il recovery fund, ed è chiaro che su questo s'innesta un necessario dialogo, e lo si deve innestare soprattutto con chi assume atteggiamenti di rispetto nei confronti del momento storico che stiamo vivendo, e di amore nei confronti della città. Io credo che oggi caricarsi anche un peso della responsabilità di stare in Aula, è caricarsi forse di più problemi che onori, perché oggi amministrare in questo momento una città complessa come Napoli, in un momento difficile come questo, è difficile che riesce ad avere momenti di felicità durante la giornata, ma è il senso di responsabilità e di amore che ti fa andare avanti, e quindi io apprezzo molto questo, come consentitemelo, apprezzo anche il lavoro e la condivisione che la Maggioranza sta facendo, perché anche questo non è scontato, perché in questo momento, soprattutto dopo una campagna elettorale così complessa, difficile, brutta secondo me, perché ai tempi della pandemia, le campagne elettorali non sono belle, perché non puoi vedere le persone, non le puoi abbracciare, non le puoi incontrare, quindi non è era scontato che noi ci trovassimo oggi qua, in 21, ad andare a discutere e ad approvare delle delibere che non sono nell'interesse dell'Amministrazione, ma sono nell'interesse della città. Quindi io raccolgo il suo appello e lo traduco in azioni però, non in parole. Però siccome Lei mi ha chiesto un intervento, devo cominciare dalle parole, ma Lei sa come tutti gli altri Consiglieri, che quando verificiamo atteggiamenti costruttivi, da parte nostra c'è la massima disponibilità. Adesso abbiamo un terreno su cui ci dobbiamo confrontare, non solo oggi, ma soprattutto nelle prossime settimane sul Bilancio, ed è lì che dimostreremo quanto quest'Amministrazione ha a cuore una fase istituzionale delicata, che significa anche fase politica, perché andremo ad adottare atti nell'interesse della città, nel Bilancio, e di coinvolgere in particolare, tutti quelli che hanno un atteggiamento di responsabilità istituzionale, nella costruzione delle fondamenta anche delle prospettive future, perché i progetti che stiamo presentando, per il recovery fund delineano una visione di città, e mi sembra giusto che quando ci sono comportamenti responsabili di questo tipo, che si debba allargare anche il campo della discussione. E voglio anche sottolineare, ma non ce n'è bisogno, che mai ho percepito in questi giorni e in queste settimane, una richiesta di qualcosa o una richiesta di ammiccamenti, o una richiesta di corsie preferenziali di chi sta avendo un atteggiamento di responsabilità. Quindi io credo che anche chi sta avendo atteggiamenti di responsabilità, debba essere preservato dalle pressioni di chi all'interno dell'Opposizione, soffre per chi ama la città. Da parte nostra non ci sarà mai nessuna pressione, noi faremo appelli, faremo il dialogo, ragioneremo e lavoreremo sempre ed esclusivamente nell'interesse della città. Chi fa l'Opposizione in qualunque modo, lo fa sempre come dire, legittimamente in una dialettica democratica, ma così come noi ci prendiamo ogni giorno critiche acerrime, io oggi mi sento di dire

che provo particolare apprezzamento da parte di chi non ha mai mai fatto sconti a me e all'Amministrazione, non ha mai chiesto nulla in cambio, a differenza di altri e che in questo momento sente di aprire una fase nuova in un momento storico, in cui il dialogo della responsabilità dovrebbe prevalere rispetto all'interesse di bottega e all'odio nei confronti di chi sta amministrando, e soprattutto il disinteresse più alto, nonostante diciamo le sconfitte elettorali, nei confronti della città. Quindi da questo punto di vista, credo di aver compiuto alla richiesta del Suo Appello, lo faccio in modo sincero, avrei operato comunque e chiudo, anche se Lei non avesse chiesto un mio intervento, avrei comunque operato in questa direzione, anche se fosse saltato il numero legale, perché io sono assolutamente convinto che in questo Consiglio prevarrà la responsabilità, che la Maggioranza che è rimasta, sarà forte e solida, che noi arriveremo alla fine del nostro mandato, affrontando problemi, dando risposte e soprattutto creando le condizioni per un futuro che possa essere di sviluppo, di solidità, di giustizia e di vicinanza alla nostra gente. Chi auspica l'arrivo di un funzionario, è chiaro che vuole consegnare questa città ai burocrati, alle lettere, ai protocolli e ad altri Enti, ma l'abbiamo visto già in questo Consiglio Comunale, come la pensano alcuni Consiglieri dell'Opposizione.

Quindi io credo che sia una giornata positiva oggi per la città, perché sancisce definitivamente chi sta all'Opposizione, e che faceva parte di questa Maggioranza e che bene che rimanga all'Opposizione, che c'è un atteggiamento di responsabilità istituzionale da parte di altri e c'è una Maggioranza politica della prima ora, numericamente un po' più affievolita, ma molto più forte secondo me nell'animo, nelle azioni e nelle condotte, che consentirà a noi, Sindaco e Amministrazione, di mettere in campo quel dialogo, quella responsabilità e quella forza, che convincerà anche chi è scettico nei confronti di questa Vostra condotta che avete avuto oggi in Aula. Risponderemo con gli atti e non solo con le parole.