

COMUNE DI NAPOLI
Servizio Autonomo CUAG
Area Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 5

OGGETTO: Gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 (nel prosieguo Codice), e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del Codice, per l'affidamento del servizio avente ad oggetto *“Revisione e adeguamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per il restauro di Villa Ebe alle Rampe Lamont Young in Napoli”*, per l'importo complessivo di 128.451,98 oltre IVA ed oneri previdenziali. Non sono previsti oneri per la sicurezza. Determinazione Dirigenziale del Servizio Programmazione UNESCO e valorizzazione della Città Storica n. 17 del 17/07/2017. CUP: B65F1700000002, CIG: 7135024810.

L'anno duemiladiciassette il giorno 18 del mese di Ottobre, alle ore 15,00 in Napoli, nei locali del Servizio Autonomo CUAG – Area Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del *“Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara”* - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 *“Nomina, ruolo e compiti del RUP”* la seguente Commissione:

- Arch. Massimo Santoro, Dirigente del Servizio Programma UNESCO e valorizzazione della Città Storica, in qualità di Presidente.
- Arch. Claudia Melella, Funzionario Architetto del Servizio Programma UNESCO e

FRB

valorizzazione della Città Storica, in qualità di componente;

- Arch. Luciano Fazi, Istruttore Direttivo Architetto del Servizio Programma UNESCO e valorizzazione della Città Storica, in qualità di componente.

Nessuno assiste alle operazioni di gara presso il Servizio Autonomo CUAG – Area Gare Forniture e Servizi.

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale n. 17 del 17/07/2017 è stata indetta la procedura aperta e sono stati approvati il Capitolato Speciale d'appalto, il bando di gara e il disciplinare di gara per l'affidamento. L'importo a base di gara è di € 128.451,98 oltre IVA ed oneri previdenziali. Non sussistono oneri per la sicurezza;

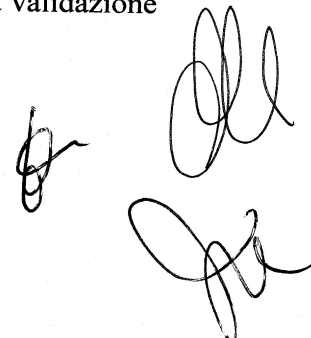
che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 3 lett. b) nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara. L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida;

che la Commissione tecnica è stata nominata, nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'albo dei commissari, ai sensi dell'art. 77 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 con Disposizione Dirigenziale n. 22 dell'11/09/2017;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, si è proceduto alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli di detta disposizione e dei curricula dei commissari di gara, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale;

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016;

che nella seduta pubblica del 17/10/2017 la Commissione di gara, dopo aver verificato la regolarità e la completezza delle informazioni, ha proceduto alla validazione



FVB

delle offerte economiche. Sono stati riportati nella piattaforma i ribassi offerti dalle concorrenti e sono stati attribuiti i punteggi relativi agli stessi in base al calcolo effettuato dalla piattaforma digitale;

che, a seguito di un controllo successivo della graduatoria, è risultato che il calcolo effettuato dalla piattaforma- per mero errore materiale in fase di caricamento della gara- è stato effettuato attraverso la formula “proporzionalità inversa sull'offerta” anziché “proporzionalità inversa sul ribasso”, come stabilito dall'art. 16 del disciplinare di gara;

che, pertanto, è stata impostata la formula corretta “proporzionalità inversa sul ribasso” nella piattaforma;

che di quanto suddetto e della seduta odierna sono state notiziate le concorrenti tramite piattaforma in data 17/10/2017.

TANTO PREMESSO all'ora stabilita la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara” (operatore) dà avvio alle operazioni di gara, inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

Si riportano di seguito per ciascun concorrente il ribasso offerto ed il punteggio attribuito in base alla formula ex art. 16 del disciplinare di gara.

- 1) RTI Pica Ciamarra Associati -PCAint S.r.l (mandataria)/ Interprogetti S.r.l (mandante)

Ribasso: 43,21% Punt: 10

RTP B5 S.r.l (mandataria)/ Macchiaroli & Partners, Ing. Gianpiero Rasulo, Associazione Professionale RGGF Architetti, Dott. Gianlica Minin (mandanti)

Ribasso: 30,00% Punt: 6,94284

- 2) RTP Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario) / Prof. Arch. Renato Sparacio socio della società di Ingegneria Sparacio & Partners S.r.l, Prof. Arch. Roberto Serino, Arch. Elvira Romano, Arch. Paola Galante, Ing. Francesco

FVR

Pecorella, Ing. Maria Sveva Dori, Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti)

Ribasso: 28,14% Punt: 6,51238

3) RTP Sab S.r.l (mandataria) / Arch. Ernesto Ortega De Luna, Arch. Gennaro Piscopo, LAB.I.R.INT Architettura, Arch Martina Russo (mandanti)

Ribasso: 41,75% Punt: 9,66212

4) RTP Studio Battista Associati (mandataria) / Prof. Ing. Mario Rosario Migliore, Arbolino Ingg. Associati, Dott. Geol. Fabio De Vincentiis, Arch. Dario De Angelis (mandanti)

Ribasso: 37,72% Punt: 8,72946

5) RTP Riano Architettura S.r.l (mandataria), Ing. Giacomo Ferrillo, Ing. Francesco Cipolletta, Dott. Geol. Ciro Minopoli, Ing. Laura Greco (mandanti)

Ribasso: 29,93% Punt: 6,92664

La Commissione prende atto che in base al calcolo dei ribassi secondo la formula corretta in piattaforma non è variata la graduatoria che di seguito si riporta:

RTP B5 S.r.l (mandataria)/ Macchiaroli & Partners, Ing. Gianpiero Rasulo, Associazione Professionale RGGF Architetti, Dott. Gianlica Minin (mandanti)	89,45860
RTP Studio Battista Associati (mandataria) / Prof. Ing. Mario Rosario Migliore, Arbolino Ingg. Associati, Dott. Geol. Fabio De Vincentiis, Arch. Dario De Angelis (mandanti)	87,30089
RTP Sab S.r.l (mandataria) / Arch. Ernesto Ortega De Luna, Arch. Gennaro Piscopo, LAB.I.R.INT Architettura, Arch Martina	80,69153

Russo (mandanti)	
RTP Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario) / Prof. Arch. Renato Sparacio socio della società di Ingegneria Sparacio & Partners S.r.l, Prof. Arch. Roberto Serino, Arch. Elvira Romano, Arch. Paola Galante, Ing. Francesco Pecorella, Ing. Maria Sveva Dori, Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti)	70,74557
RTP Riano Architettura S.r.l (mandataria), Ing. Giacomo Ferrillo, Ing. Francesco Cipolletta, Dott. Geol. Ciro Minopoli, Ing. Laura Greco (mandanti)	68,53064
RTI Pica Ciamarra Associati -PCAint S.r.l (mandataria)/ Interprogetti S.r.l (mandante)	65,01575

La Commissione prende atto che la migliore offerta prodotta dal RTP B5 S.r.l (mandataria)/ Macchiaroli & Partners, Ing. Gianpiero Rasulo, Associazione Professionale RGGF Architetti, Dott. Gianluca Minin (mandanti), con il punteggio totale di 89,45860 non è sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, in quanto il punteggio attribuito all'offerta economica non supera i 4/5, la Commissione pertanto procede alla proposta di aggiudicazione e demanda al RUP i controlli ex art. 80 del Codice nonché la verifica del possesso da parte del RTP dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa.

Del che è verbale, letto confermato e sottoscritto alle ore 15,40

LA COMMISSIONE

