



Area CUAG
Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 1
Sedute pubbliche del 14/07/2022 e del 15/07/2022

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con opzione per la direzione dei lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, per l'intervento "Nuovo Eco-quartiere a Ponticelli", a valere sul Piano Nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC) - Determinazione Dirigenziale n. 12 del 03/06/2022. CUP B61B21006280001 – CIG 926110057C.

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte sono state formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemilaventidue il giorno **14 del mese di luglio, alle ore 10,00**, collegata da remoto, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" e s.m.i.:

1) arch. Concetta Montella, in qualità di RUP competente all'esame della documentazione amministrativa delle ditte concorrenti.

La stessa viene coadiuvata nelle operazioni di gara da:

2) Daniela De Simone, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare - Forniture e Servizi, in qualità di testimone;

3) Giovanna Volpe, Istruttore Direttivo Economico e Finanziario del Servizio Gare - Forniture e Servizi, in qualità di testimone con funzioni verbalizzanti.

Gli operatori economici possono assistere alle operazioni di gara esclusivamente da remoto, come precisato con messaggio del 13/07/2022, inviato a tutti i partecipanti tramite piattaforma telematica.

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale del Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove Centralità n. 12 del 03/06/2022, esecutiva a norma di legge, è stata indetta la procedura aperta in oggetto, approvando tutti gli atti di gara;

che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara; l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida;

che, a norma di legge, il bando di gara è stato inviato alla GUUE il 15/06/2022 e pubblicato: sulla GUUE serie n. 2022/S 117 330454 del 20/06/2022; sulla GURI V Serie speciale: n. 71 del 20/06/2022; sul BURC; su due quotidiani nazionali e su due quotidiani locali; unitamente a tutti gli atti di gara, sul sito web del Comune, www.comune.napoli.it, e sulla piattaforma digitale "*Appalti & Contratti*", <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>, a partire dal 15/06/2022; sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP;

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 13/07/2022 come "*data scadenza*" (*riduzione dei termini di gara ai sensi dell'art. 8 comma 1 lett. c*) della L. 120/2020) e le ore 10:00 del 14/07/2022 come "*data apertura buste*";

che la Commissione di gara sarà nominata, alla scadenza del termine fissato per il pervenimento delle offerte, ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara*", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016), con apposita Disposizione Dirigenziale;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, il RUP provvederà alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale, di detta disposizione, non appena adottata, e dei curricula dei commissari di gara;

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, rilasceranno dichiarazione, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

che il RUP e i testimoni che lo coadiuvano nelle operazioni di gara hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'inesistenza delle ipotesi di reato di cui all'art. 35 bis del D.lgs. 165/2001, delle ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 50/2016 e di incompatibilità di cui all'art. 51 del cpc;

che con messaggio, inviato tramite piattaforma telematica in data 13/07/2022, è stato ribadito, come già riportato nel disciplinare di gara, che la gara si sarebbe svolta da remoto.

TANTO PREMESSO – alle ore 10:00 - Giovanna Volpe, in qualità di "*Punto Ordinante*" dà avvio alle operazioni di gara.



Il Rup prende atto che, entro le ore 12:00 del giorno 13/07/2022, sono state ricevute sulla piattaforma web acquistitelematici.comune.napoli.it n. 7 offerte dai seguenti operatori economici:

- 1) Costituendo RTP Settanta7 srl (capogruppo mandataria), con sede legale in Torino, Corso Re Umberto, 13 – C.F. e P.IVA: 12396810017/Studio Perillo srl; Studiosilva srl; Unanime Architectes Alpes sas; arch. Laura Lova (mandanti);
- 2) Costituendo RTP RPA srl, con sede legale in Perugia, Strada del Colle, 1/A - C.F. e P.IVA: 02776790541 (capogruppo mandataria)/EConsulting srls; dott. Savino Mastrullo (mandanti);
- 3) Costituendo RTI Proger SpA, con sede legale in Pescara, Piazza della Rinascita, 51 – CF e P.IVA: 01024830687(capogruppo mandataria)/Gnosis Progetti soc. coop. (mandante);
- 4) Costituendo RTP Ingegneria e Sviluppo srl, con sede legale in Napoli, Via Nazionale delle Puglie, 283 – CF e P.IVA: 07918340634 (capogruppo mandataria)/Mascolo Ingegneria srl; SAG Architettura srls; ing. Laura Alfano; Falanga e Morra Architetti srl; Alfonso Vastola; dott. Agr. Domenico Cirillo; Giuseppe Abbagnale; ing. Francesco Frigenti; Maria Esposito (mandanti);
- 5) Costituendo RTP Guendalina Salimei Studio, con sede legale in Roma, piazza Antonio Mancini, 4 – P.IVA: 10279320583 (capogruppo mandataria)/Ai Studio – Associazione Professionale; Ai Engineering srl; geologo Marcello Franceschetti; Seding srl (mandanti);
- 6) Costituendo RTI Tekne SpA, con sede legale in Milano, via Adele Martignoni, 25 - CF e P.IVA: 07939860156 (capogruppo mandataria)/Rossiprodi Associati srl (mandante);
- 7) Costituendo RTP SAB srl, con sede legale in Perugia, via Pievaiola, 15 – CF e P.IVA: 01834920546 (capogruppo mandataria)/Exid srl; AR Project soc. coop.; Dodi Moss srl (mandanti).

Durante la prima fase della seduta di gara, il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti, richiedendo al punto ordinante di sbloccare la documentazione amministrativa dei partecipanti.

In questa fase sarà possibile visualizzare la sola documentazione amministrativa, mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica ed economica, visibile solo successivamente all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTP Settanta7 srl (capogruppo mandataria)/Studio Perillo srl; Studiosilva srl; Unanime Architectes Alpes sas; arch. Laura Lova (mandanti).**

Ciascun soggetto che compone il costituendo raggruppamento ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto precisando, nel DGUE presentato, le prestazioni che eventualmente



saranno subappaltate. Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che la garanzia provvisoria firmata digitalmente dall'operatore economico Unanime Architectes Alpes sas, con sede all'estero, non è firmata dal soggetto garante.

Pertanto il RUP ammette il concorrente con la riserva che lo stesso produca la garanzia provvisoria firmata digitalmente sia dall'operatore economico Unanime Architects Alpes sas sia dal soggetto garante.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTP RPA srl (capogruppo mandataria)/EConsulting srls; dott. Savino Mastrullo (mandanti)**.

Ciascun soggetto che compone il costituendo raggruppamento ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto precisando, nel DGUE presentato, le prestazioni che eventualmente saranno subappaltate.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che la capogruppo mandataria, nel DGUE presentato, ha omesso la risposta al quesito inerente all'art. 80 comma 5 lett. f-bis.

Si rileva, altresì, che relativamente ai consulenti su base annua facenti parte del gruppo di lavoro, il concorrente non ha precisato se gli stessi, come prescritto dall'art. 6.2 del disciplinare di gara e dal DM 263/2006, abbiano fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, come da ultima dichiarazione IVA.

Pertanto, il RUP, ammette il concorrente con la riserva che produca:

- 1) la dichiarazione resa e sottoscritta digitalmente dalla capogruppo mandataria che non ricorrono le cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis del Codice;
- 2) la dichiarazione resa e sottoscritta digitalmente da tutti i componenti del RTP nella quale sia specificato, in relazione a ciascun consulente, se lo stesso abbia fatturato nei confronti della capogruppo mandataria una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, come da ultima dichiarazione IVA.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **RTI Proger SpA (capogruppo mandataria)/Gnosis Progetti soc. coop. (mandante)**.

Ciascun soggetto che compone il costituendo raggruppamento ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto precisando, nel DGUE presentato, le prestazioni che eventualmente saranno subappaltate.

Ai sensi dell'art. 48 comma 4 del Codice, il concorrente ha dichiarato, nella istanza di partecipazione, le parti del servizio in capo a ciascun soggetto che compone il raggruppamento, precisando le percentuali dello stesso in capo a ciascuno di loro, anche relativamente alle attività di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di direzione lavori. Tuttavia, si rileva al riguardo che le figure del direttore dei lavori e del coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, come precisato al par. 6.2 del disciplinare

di gara, non possono essere ripartite tra più soggetti responsabili. E di fatto, il concorrente ha indicato, nella dichiarazione del gruppo di lavoro, una sola figura per il direttore dei lavori (in capo alla capogruppo), ed una sola figura per il coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione (in capo alla mandante).

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che lo stesso produca chiarimenti al riguardo, tenendo conto che il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione non è frazionabile e distinguendo, eventualmente, le percentuali di svolgimento del servizio di direttore dei lavori dalla direzione operativa e supporto alla direzione dei lavori, in conformità ai corrispettivi previsti dal DM 17/06/2016 e al calcolo dei medesimi corrispettivi allegato agli atti di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTP Ingegneria e Sviluppo srl (capogruppo mandataria)/Mascolo Ingegneria srl; SAG Architettura srls; ing. Laura Alfano; Falanga e Morra Architetti srl; Alfonso Vastola; dott. Agr. Domenico Cirillo; Giuseppe Abbagnale; ing. Francesco Frigenti; Maria Esposito (mandanti).**

Ciascun soggetto che compone il costituendo raggruppamento ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto precisando, nel DGUE presentato, le prestazioni che eventualmente saranno subappaltate.

Il RUP, verificate la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa, ammette il concorrente al prosieguo della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTP Guendalina Salimei Studio (capogruppo mandataria)/Ai Studio – Associazione Professionale; Ai Engineering srl; geologo Marcello Franceschetti; Seding srl (mandanti).**

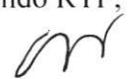
Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che tutti i soggetti che compongono il costituendo RTP, nelle proprie dichiarazioni integrative di cui al par. 12.5 del disciplinare di gara, non hanno chiarito se, tra le due opzioni alternative, l'accesso agli atti sia autorizzato oppure non autorizzato.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che venga resa un'unica dichiarazione (di cui al par. 12.5 del disciplinare di gara), sottoscritta digitalmente da tutti i soggetti che compongono il costituendo RTP, nella quale gli stessi dichiarano di autorizzare OPPURE di non autorizzare l'accesso agli atti (con adeguata motivazione in quest'ultima ipotesi).

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTI Tekne SpA (capogruppo mandataria)/Rossiprodi Associati srl (mandante)** al fine di esaminare i documenti caricati dal candidato.

Dall'esame della documentazione amministrativa è stato rilevato quanto segue:

- 1) L'istanza di partecipazione, unitamente a tutta la documentazione prodotta, risulta firmata unicamente dal legale rappresentante della mandataria del costituendo RTP;




- 2) nelle dichiarazioni integrative, di cui al par. 12.5 del disciplinare di gara, non è stato dichiarato, tra le due opzioni alternative, se l'accesso agli atti sia autorizzato oppure non autorizzato;
- 3) la capogruppo mandataria non ha precisato le ragioni per cui non è tenuta al rispetto della L. 68/99 (numero dipendenti);
- 4) nel DGUE della mandataria non sono state rese: - le dichiarazioni in merito all'art. 80, comma 5, lett. b (liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale); - dichiarazione di cui all'art. 80 comma 3;
- 5) nel DGUE della mandante, tra l'altro non firmato digitalmente, non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c-bis;
- 6) nella dichiarazione del gruppo di lavoro:
 - non è specificato il componente del RTI al quale fa riferimento ciascuna figura professionale indicata, né la natura della collaborazione, in conformità a quanto specificato in dettaglio al par. 6.2 del disciplinare di gara;
 - non è stato indicato il soggetto responsabile della progettazione edilizia e architettura;
 - non è stata indicata la natura del rapporto con il concorrente del responsabile della progettazione energetico ambientale;
 - non è chiara la natura della consulenza per quanto attiene all'agronomo e se sia conforme a quanto prescritto al par. 6.2 del disciplinare di gara e dal DM 263/2006 (consulente su base annua che abbia fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, come da ultima dichiarazione IVA);
- 7) nella dichiarazione resa ai sensi dell'art. 48 comma 4 del Codice, il concorrente indica solo le percentuali e non le parti del servizio in capo a ciascun componente del RTI, né le stesse sono desumibili dalla dichiarazione del gruppo di lavoro (ove non è specificato il componente del RTI al quale fa riferimento ciascuna figura professionale indicata);
- 8) per i componenti del Gruppo di lavoro mancano le date di iscrizione ai rispettivi Ordini professionali, e, in due casi, mancano sia il numero sia la data.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca tutte le integrazioni e i chiarimenti di cui sopra. In particolare, si precisa che l'istanza di partecipazione, unitamente a tutta la documentazione amministrativa, deve essere firmata digitalmente anche dalla mandante, come espressamente prescritto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **Costituendo RTP SAB srl (capogruppo mandataria)/Exid srl; AR Project soc. coop.; Dodi Moss srl (mandanti)**.

Ciascun soggetto che compone il costituendo raggruppamento ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto precisando, nel DGUE presentato, le prestazioni che eventualmente saranno subappaltate.



Ai sensi dell'art. 48 comma 4 del Codice, il concorrente ha dichiarato, nella istanza di partecipazione, le parti del servizio in capo a ciascun soggetto che compone il raggruppamento, precisando le percentuali dello stesso in capo a ciascuno di loro, anche relativamente alle attività di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di direzione lavori. Tuttavia, si rileva al riguardo che la figura del direttore dei lavori (così come del coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione) come precisato al par. 6.2 del disciplinare di gara, non può essere ripartita tra più soggetti responsabili. E di fatto, il concorrente ha correttamente indicato nella dichiarazione del Gruppo di lavoro, una sola figura per il direttore dei lavori (in capo a una mandante), una sola figura per il coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione (in capo a una mandante).

Pertanto il RUP ammette il concorrente con la riserva che lo stesso produca chiarimenti al riguardo, distinguendo eventualmente la percentuale di svolgimento del servizio di direttore dei lavori dalla direzione operativa e supporto alla direzione dei lavori, in conformità ai corrispettivi previsti dal DM 17/06/2016 e al calcolo dei medesimi corrispettivi allegato agli atti di gara.

Il RUP sospende le operazioni di gara alle ore 18:30 per riprendere il giorno 15/07/2022 alle ore 8,30.

IL RUP, riprende la seduta di gara alle ore 8,30 del 15/07/2022.

Nella seduta odierna il RUP, concluso l'esame della documentazione amministrativa, procede a trasmettere, tramite piattaforma telematica, le richieste di soccorso istruttorio ai concorrenti ammessi con le riserve di cui sopra, specificando che la documentazione integrativa dovrà essere inviata, esclusivamente tramite piattaforma telematica, entro e non oltre le ore 10:00 del 21/07/2022.

Inoltre, si provvede ad aggiornare sul portale delle gare lo stato dei concorrenti (ammesso/non ammesso/ammesso con riserva), affinché gli stessi possano prenderne visione da remoto.

Si procederà, altresì, alla pubblicazione del verbale di gara sul sito web del Comune e sulla piattaforma telematica, nella sezione dedicata.

Il RUP sospende la seduta di gara alle ore 9:15, aggiornando la stessa alle ore 12:00 del 21/07/2022.

Il Rup

Arch. Concetta Montella

firmato digitalmente

I testimoni:

Daniela De Simone

Daniela De Simone
dott.ssa Giovanna Volpe
Giovanna Volpe