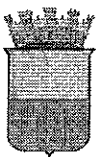


56 449
07-10-19



ORIGINALE

COMUNE DI NAPOLI

AREA URBANISTICA
SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA ATTUATIVA
ASSESSORATO AI BENI COMUNI E ALL'URBANISTICA

- 1 OTT. 2019
I 3/510

Proposta di delibera prot. n° ...3.....del 26/09/2019

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 449

OGGETTO: Adozione del Piano urbanistico attuativo di iniziativa privata presentato dalla società Le Driadi Srl, ai sensi degli articoli 2, 46, 56 e 162 delle Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale approvata con DPGRC n. 323 dell'11 giugno 2004, e dell'art. 26 comma 5 e art. 27 della Legge Regionale della Campania n.16/04, per la realizzazione di un "Parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico Le Driadi Village".

Il giorno 08 OTT. 2019, nella residenza comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 10 Amministratori in carica:

SINDACO:

Luigi de **MAGISTRIS**

X	A
---	---

ASSESSORI(*):

Enrico **PANINI**
(Vicesindaco)

X	A
---	---

Roberta **Gaeta**

X	A
---	---

Gaetano **DANIELE**

X	A
---	---

Carmine **PISCOPO**

X	A
---	---

Mario **CALABRESE**

P	X
---	---

Ciro **BORRIELLO**

X	A
---	---

Annamaria **PALMIERI**

X	A
---	---

Laura **MARMORALE**

P	X
---	---

Monica **BUONANNO**

X	A
---	---

Alessandra **CLEMENTE**

X	A
---	---

Raffaele **DEL GIUDICE**

X	A
---	---

(Nota bene: Per gli assenti barrare, a fianco del nominativo, la lettera "A"; per i presenti barrare la lettera "P")

(*): I nominativi degli assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza:.....SINDACO LUIGI DE MAGISTRIS.....

Assiste il Segretario del Comune:.....PATRELLA MALANNO.....

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore ai beni comuni e all'urbanistica

Premesso che

- con DPGRC n.323 del 11 giugno 2004 (BURC del 14 giugno 2004) è stata approvata la *Variante al PRG per la zona orientale, il centro storico e la zona nord* di seguito denominata *Variante*;

- con disposizione dirigenziale n. 18 del 14.03.08 del coordinatore del Dipartimento Pianificazione urbanistica è stato approvato il "Disciplinare per il procedimento di valutazione dei piani urbanistici attuativi di iniziativa privata" (Disciplinare);

- la società "Le Driadi Srl", con nota PG/2013/898500 del 28.11.2013 ha presentato al Servizio Pianificazione Urbanistica Esecutiva proposta di Piano urbanistico attuativo nella fase III (progetto del piano urbanistico attuativo) del suddetto Disciplinare;

- con riferimento alla suddetta proposta, il parere di competenza della Tangenziale di Napoli s.p.a. di cui al prot. PG/514953 del 27/06/2014, riteneva in conclusione "che il progetto, nella forma presentata, non sia compatibile con la presenza della sottostante infrastruttura autostradale e, pertanto, si esprime parere non favorevole all'approvazione dello stesso";

- atteso il parere non favorevole della Tangenziale di Napoli s.p.a., con nota PG/2014/584386 del 18.07.2014 il Servizio Pianificazione Urbanistica Esecutiva comunicava alla Società proponente che allo stato non era possibile il proseguimento dell'istruttoria della proposta di piano urbanistico esecutivo di iniziativa privata stralcio "Le Driadi Village";

- con nota PG/2016/850362 del 27.10.2016 la società "Le Driadi Srl" ha trasmesso una nuova proposta di Piano urbanistico attuativo in fase II (Progetto preliminare), con l'obiettivo di superare i rilievi della Società Tangenziale di Napoli s.p.a., ridefinendo altresì i contenuti quantitativi del piano.

Rilevato che

- nel rispetto del citato *Disciplinare*, il Servizio procedente, esaminata la proposta preliminare, con nota PG/2016/1017488 del 21.12.2016 invitava il Proponente a presentare il piano nella forma definitiva;

- la proposta definitiva di Piano Urbanistico Attuativo è stata presentata dalla società "Le Driadi Srl" con nota PG/2017/814703 del 24.10.2017 e successivamente integrata con nota PG/2018/167758 del 19.02.2018;

- ai fini dell'acquisizione dei pareri previsti dalla normativa vigente sulla proposta di PUA, in data 22 marzo 2018 con nota PG/2018/281565 è stata indetta Conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14 della legge 241/90 e ss.mm.ii., da svolgersi in forma semplificata ed asincrona secondo le disposizioni dell'art. 14 bis;

- in sede di conferenza di servizi sono state formulate osservazioni e prescrizioni in ottemperanza alle quali la società Proponente ha apportato modifiche e integrazioni alla proposta di piano;



- in esito alla suddetta Conferenza dei servizi sono stati acquisiti i pareri, favorevoli con osservazioni e prescrizioni, dei servizi convocati;
- le attività istruttorie e tutti i pareri acquisiti sono raccolti e riportati nella Relazione istruttoria allegata al presente provvedimento.

Considerato che

- il Piano Urbanistico Attuativo presentato riguarda sia aree di proprietà della società proponente, che ricadono interamente nelle sottozone Fa - Componenti strutturanti la conformazione naturale del territorio destinate a parco territoriale, Fa2 - Aree incolte e Fa3 - aree boscate, e che sono, altresì, comprese nell'ambito n. 36 - "Parco di quartiere a prevalente funzione agriboschiva dello Scudillo", sia aree di proprietà dell'Amministrazione comunale utilizzate come sede stradale, ricadenti in sottozona Bb - Espansione recente e in parte residuale nella sottozona Fa - Componenti strutturanti la conformazione naturale del territorio destinate a parco territoriale, Fa2 - Aree incolte;
- l'art. 162 del Prg sottopone il suddetto ambito n. 36 a piano urbanistico esecutivo di iniziativa pubblica o privata, che deve perseguire, tra l'altro, gli obiettivi del risanamento ambientale, della conservazione dell'agricoltura esistente e in particolare dei versanti terrazzati esposti a sud-est della realizzazione di attrezzature per il tempo libero e lo sport;
- la disciplina d'ambito dispone che il piano urbanistico deve indicare, nel rispetto della disciplina delle sottozone, le trasformazioni fisiche tese al conseguimento di una adeguata accessibilità al parco e alla realizzazione di attrezzature pubbliche, di uso pubblico e collettivo, mediante acquisizione pubblica degli immobili interessati ovvero assoggettamento dei suddetti immobili al vincolo di uso pubblico;
- l'ambito n. 36 dello Scudillo ricade in parte nel quartiere Stella e in misura minore nel quartiere Arenella e, complessivamente, nel dimensionamento del PRG con la pianificazione attuativa riferita all'intera superficie d'ambito si devono ottenere e localizzare spazi ad uso pubblico destinati a verde e sport per 1.139.550 mq, equivalenti a circa 114 ettari, da individuare nei due quartieri.
- nella scheda del quartiere Arenella, nella quale è localizzata la proposta di Pua, tra gli immobili individuati per attrezzature pubbliche, allegato al paragrafo 3.5 (*Il dimensionamento dei servizi*), alla voce "Piani Urbanistici Esecutivi" è riportata l'Unità Morfologica Scudillo a cui corrisponde, nella colonna "Spazi pubblici", la quantità di 232.000 mq;
- su una superficie complessiva di mq 13.648 di cui mq 12.148 di proprietà del proponente e mq 1.500 di proprietà del Comune di Napoli (strada pubblica di collegamento con via Bernardo Cavallino da riqualificare) la proposta di Piano Urbanistico Attuativo presentata prevede:
 - un parco urbano di quartiere di 8.318 mq su aree di proprietà del Proponente e con assoggettamento a uso pubblico, con la realizzazione di un agrumeto e la sistemazione dei percorsi di raccordo tra il pianoro e le aree di mezzacosta esposte a sud, da un lato, e il valloncetto a nord;
 - la realizzazione di un complesso sportivo di 3.623 mq complessivi di superficie utile, su aree di proprietà del Proponente e con assoggettamento a uso pubblico, comprendente piscina coperta, palestra, centro benessere, nonché parcheggio in copertura con superficie 1.130 mq, ed un parcheggio a raso su 1.050 mq, ad uso esclusivo dei fruitori delle attività sportive e del parco;
 - opere di adeguamento e riqualificazione della sede stradale esistente e dei marciapiedi della traversa di Via Bernardo Cavallino n. 64;

- dei 12.148 mq di proprietà della società proponente comprese nel Pua, 60 mq vengono ceduti all'Amministrazione comunale per l'adeguamento della sede viaria e 12.088 mq concorrono a realizzare le attrezzature assoggettate ad uso pubblico destinate a verde e sport previste nell'unità morfologica Scudillo;
- gli elaborati presentati rispondono sostanzialmente a quanto richiesto dalle normative vigenti per quanto concerne la tipologia, la scala di elaborazione dei grafici ed i loro contenuti.

Rilevato che

- la proposta di Piano Urbanistico Attuativo presentata risulta rispondente ai criteri e agli obiettivi sopra citati in quanto, oltre al miglioramento delle attrezzature di quartiere, attuato con la realizzazione di 12.088 mq di attrezzature assoggettate ad uso pubblico destinate a verde e sport, contribuisce a conseguire una adeguata accessibilità al parco di quartiere e alle suddette attrezzature ad uso pubblico attraverso le opere di adeguamento e riqualificazione della sede stradale esistente e dei marciapiedi della traversa di Via Bernardo Cavallino n. 64.

Preso atto ancora che

- sono stati acquisiti tutti i pareri, propedeutici all'approvazione degli strumenti urbanistici esecutivi, richiesti dalle specifiche normative di settore e precisamente:
 - l'ASL Napoli 1 - Dipartimento Prevenzione Servizio Igiene e Sanità Pubblica, con nota prot. PG/728608 del 09.08.2018 ha espresso parere igienico sanitario favorevole con prescrizioni che saranno ottemperate nella fase successiva della progettazione definitiva;
 - l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, con nota prot. PG/671800 del 20.07.2018, ha ravvisato "la fattibilità e la coerenza del progetto di Pua con le indicazioni del vigente PSAP", con osservazioni, integrazioni e prescrizioni per il progetto definitivo;
 - la Direzione Generale LL.PP. e Protezione civile - Genio Civile di Napoli con nota prot. PG/286680 del 27.03.2019 ha espresso parere favorevole di compatibilità sismica con prescrizioni;
- sono stati inoltre acquisiti, mediante Conferenza dei servizi indetta con nota prot. PG/2018/281565 del 22.03.2018 ai sensi degli articoli 14 e seguenti della legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i, da svolgersi in forma semplificata ed asincrona secondo le disposizioni dell'art. 14 bis, i pareri favorevoli dei Servizi comunali interessati, che hanno formulato osservazioni e prescrizioni sulla Proposta definitiva - riportate nella Relazione istruttoria allegata al presente provvedimento - che dovranno essere rispettate nelle successive fasi di progettazione.

Considerato che

- relativamente alla valutazione ambientale strategica (VAS), di cui alla parte seconda del Dlgs 152/2006, il Presidente della Giunta regionale Campania, con decreto n. 17 del 18.12.2009, ha emanato il nuovo "Regolamento di attuazione della Valutazione ambientale strategica (Vas) in Regione Campania", pubblicato nel Burc n. 77 del 21.12.2009;
- tale regolamento è finalizzato a fornire specifici indirizzi in merito all'attuazione nella regione Campania delle disposizioni inerenti la Valutazione ambientale strategica, da applicarsi a tutti i piani e programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale che non siano stati precedentemente considerati dagli strumenti sovraordinati (commi 1 e 4, art.2);

IL SEGRETARIO GENERALE

- in particolare il comma 5 dell'art. 2 "*Ambito di applicazione*", del citato regolamento individua i piani o programmi che non sono di norma assoggettati a VAS. Tra questi, sono contenuti al punto c):

- i PUA di riqualificazione urbanistica e/o architettonica, così come stabiliti per norma o in previsione dello strumento urbanistico comunale;

- il successivo comma 7 dello stesso art. 2 prevede inoltre che le amministrazioni procedenti, per tutti i piani e programmi non sottoposti a VAS di cui sopra, valutano l'applicazione delle ipotesi di esclusione e la dichiarano nel primo atto del procedimento di adozione del piano medesimo;

- in data 05.03.2010, con delibera n. 203, la regione Campania ha approvato gli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in regione Campania";

- tali indirizzi, tra l'altro, stabiliscono che "*...per tutte le fattispecie ricadenti nelle esclusioni dalla VAS, quindi, il soggetto proponente o il tecnico da questi incaricato potrà dichiarare, ai sensi degli articoli 38 e 47 del Dpr n. 445 del 2000, il criterio di esclusione dall'assoggettamento alla procedura di VAS ai sensi del Regolamento VAS. Le amministrazioni procedenti, anche sulla scorta di tale dichiarazione, valuteranno l'esclusione e potranno comunque, ove ritenuto necessario, disporre lo svolgimento della verifica di assoggettabilità nonostante l'ipotesi di esclusione di cui al citato comma 7, art. 2 del Regolamento VAS, motivando adeguatamente la decisione*";

- nel mese di agosto 2011 è stato emanato il nuovo "Regolamento di attuazione per il governo del territorio" n. 5 del 04.08.2011, pubblicato sul BURC della regione Campania n. 53 del 08.08.2011. Tale regolamento, emanato ai sensi dell'art. 43 bis della Lrc n. 16/2004, definisce i rapporti e le integrazioni che intercorrono tra attività di pianificazione e processo di Vas, precisa alcuni aspetti del procedimento Vas, definisce le competenze delle autorità coinvolte e ribadisce il citato regolamento n. 17/2009;

- per verificare i possibili impatti significativi sull'ambiente e sul paesaggio derivanti dall'attuazione del piano, il Servizio Pianificazione urbanistica attuativa ha avviato la procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione ambientale strategica della proposta di "Parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico Le Driadi Village" ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.

- a tal fine, con nota PG/984270 del 15.12.2017 il Servizio Pianificazione urbanistica attuativa (Autorità procedente) ha presentato al Servizio Controlli ambientali (Autorità competente) istanza di VAS per il Piano urbanistico attuativo di iniziativa privata "Parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico le Driadi Village";

- in data 22.12.2017, al fine di procedere all'attività di consultazione prevista dal suddetto art. 12, l'Autorità competente e l'Autorità procedente hanno individuato i soggetti competenti in materia ambientale (Sca) da consultare in sede di verifica di assoggettabilità a Valutazione ambientale strategica, e hanno stabilito che le consultazioni si sarebbero svolte in maniera telematica e avrebbero avuto una durata di 30 giorni;

- l'Autorità procedente ha dato avvio alla fase di consultazione con gli Sca, provvedendo a pubblicare sul sito del Comune di Napoli, insieme ai documenti costituenti la proposta di Pua, il



suddetto verbale e il Rapporto preliminare ambientale, al fine di favorire la partecipazione attiva di tutti i Sca. Quindi con nota PG/53638 del 17 .01.2018 ha curato la trasmissione della suddetta documentazione ai soggetti competenti come sopra individuati al fine di acquisire i pareri richiesti;

- con nota PG/246259 del 13.03.2018 l'Autorità competente ha richiesto di riaprire le consultazioni all'Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli, che non era stato precedentemente individuato tra i soggetti competenti in materia ambientale;

- con nota PG/258552 del 15.03.2018 l'Autorità precedente ha riaperto le consultazioni, trasmettendo all'Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli il rapporto preliminare al fine di acquisire le proprie osservazioni;

- con nota PG/307925 del 30.03.2018 l'Autorità precedente ha comunicato la chiusura delle consultazioni trasmettendo all'Autorità competente le osservazioni pervenute;-

- in data 09.04.2019 si è riunita la Commissione istruttoria per le valutazioni ambientali del Comune di Napoli che ha espresso il parere di competenza, come previsto dall'art. 2 del "Disciplinare organizzativo per la costituzione e il funzionamento della "Commissione istruttoria per le valutazioni ambientali".

Preso atto che

- nel suddetto parere, di cui alla disposizione dirigenziale n. 2 del 29.04.2019 trasmessa al Servizio Pianificazione Urbanistica Attuativa con nota PG/449779 del 22.05.2019, il dirigente del Servizio Controlli Ambientali e attuazione PAES - nella qualità di Autorità competente - ha disposto di escludere dalla procedura di VAS la proposta di Piano urbanistico attuativo per la realizzazione di un'attrezzatura a destinazione verde e sport di uso pubblico denominata "Le Driadi Village";

- il servizio Pianificazione urbanistica attuativa, in qualità di Autorità precedente, come previsto dagli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in regione Campania", ha provveduto a pubblicare le conclusioni del procedimento di verifica di assoggettabilità VAS sul sito web istituzionale e in estratto sul BURC al n. 40 del 15.07.2019.

Verificato che la proposta di Piano risulta conforme alla disciplina urbanistica vigente e che le elaborazioni del piano urbanistico sono conformi a quanto richiesto dalla normativa regionale in materia di redazione di piani urbanistici attuativi (Lr 16/04 e relativo Regolamento di attuazione in materia di governo del territorio n. 5 del 4 agosto 2011).

Ritenuto infine che sulla base dei motivi esposti, in considerazione dei succitati pareri favorevoli degli Enti e servizi comunali, non appaiono elementi ostativi all'adozione del Piano in questione, come configurato nella proposta presentata dalla società Le Driadi Srl, ai sensi degli articoli 2, 46, 56 e 162 delle Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale approvata con DPGRC n. 323 dell'11 giugno 2004, con le osservazioni e prescrizioni contenute nella relazione istruttoria del servizio Pianificazione urbanistica attuativa.

Visti tutti gli atti e gli elaborati elencati che costituiscono parte integrante della presente delibera.

IL SEGRETARIO GENERALE  

Visti, ancora, la legge della Regione Campania n. 16/2004 in particolare gli artt. 26 e 27; il Regolamento di attuazione per il governo del territorio della regione Campania n. 5 del 4 agosto 2011; il D.Lgs n. 152/2006 in particolare l'art. 12; il D.Lgs n. 267 del 2000.

Si allegano i seguenti documenti:

- allegato n. 1 – Relazione istruttoria elaborata dal Servizio pianificazione urbanistica attuativa dell' Area Urbanistica;
- allegato n. 2 - Determinazione dirigenziale n. 1 del 19.04.2019 di adozione della conclusione della Conferenza di servizi;
- allegato n. 3 – Parere della Direzione Generale LL.PP. e Protezione civile - Genio Civile di Napoli;
- allegato n. 4 - Disposizione dirigenziale n. 2 del 29.04.2019 del dirigente del Servizio Controlli Ambientali e PAES di esclusione del Pua dalla procedura di VAS;
- allegato n. 5 – Estratto della pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 40 del 15.07.2019 di esclusione del Pua dalla procedura di VAS;
- allegato n. 6 – Indice delle tavole;
- allegato n. 7 - Relazione illustrativa generale e conto economico;
- allegato n. 8 - Atto di proprietà, Integrazione atto di proprietà, Certificati catastali;
- allegato n. 9 – relazione notarile;
- allegato n. 10 - Accessibilità pedonale - Studio del traffico;
- allegato n. 11 - Relazione geologica - Relazione idrogeologica - Relazione geotecnica;
- allegato n. 12 - Relazione sull'impatto acustico;
- allegato n. 13 - Relazioni agronomiche;
- allegato n. 14 - Impianti - relazione tecnica;
- allegato n. 15 - Norme Tecniche di Attuazione,
- allegato n. 16 - Perizia di stima;
- allegato n. 17 - Relazione impianti sportivi,
- allegato n. 18 – Convenzione;
- allegato n. 19 – Valutazione ambientale strategica;
- allegato n. 20 – Computi metrici;
- allegato n. 21 – Cartografia;
- allegato n. 22 – Ante operam;
- allegato n. 23 – Post operam;
- allegato n. 24 – Impianti;
- allegato n. 25 – Strada di accesso.

Gli allegati costituenti parte integrante delle presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive 473 pagine, progressivamente numerate, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con i numeri:

- L1054_003_01 - Relazione istruttoria elaborata dal Servizio pianificazione urbanistica attuativa dell' Area Urbanistica (pgg. 1-25);
- L1054_003_02 - Determinazione dirigenziale n. 1 del 19.04.2019 di adozione della conclusione della Conferenza di servizi (pgg. 26-69);
- L1054_003_03 - Parere della Direzione Generale LL.PP. e Protezione civile - Genio Civile di Napoli (pgg. 70-72);
- L1054_003_04 - Disposizione dirigenziale n. 2 del 29.04.2019 del dirigente del Servizio Controlli Ambientali di esclusione del Pua dalla procedura di VAS (pgg. 73-81);
- L1054_003_05 - Estratto della pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 40 del 15.07.2019 di esclusione del Pua dalla procedura di VAS (pg. 82);
- L1054_003_06 - Indice delle tavole (pgg. 83-85);

IL SEGRETARIO GENERALE



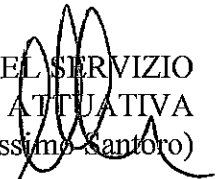
- L1054_003_07 - Relazione illustrativa generale e conto economico (pgg. 86-106);
- L1054_003_08 - Atto di proprietà, Integrazione atto di proprietà, Certificati catastali (pgg. 107-129) ;
- L1054_003_09 - relazione notarile (pgg. 130-133);
- L1054_003_10 - Accessibilità pedonale - Studio del traffico (pgg. 134-146) ;
- L1054_003_11 - Relazione geologica - Relazione idrogeologica - Relazione geotecnica (pgg. 147-175) ;
- L1054_003_12 - Relazione sull'impatto acustico (pgg. 176-188);
- L1054_003_13 - Relazioni agronomiche (pgg. 189-196);
- L1054_003_14 - Impianti - relazione tecnica (pgg. 197-202);
- L1054_003_15 - Norme Tecniche di Attuazione (pgg. 203-212);
- L1054_003_16 - Perizia di stima (pgg. 213-216);
- L1054_003_17 - Relazione impianti sportivi (pgg. 217-220);
- L1054_003_18 - Convenzione (pgg. 221-249);
- L1054_003_19 - Valutazione ambientale strategica (pgg. 250-263);
- L1054_003_20 - Computi metrici (pgg. 264-468);
- L1054_003_21 - Cartografia (pg. 469);
- L1054_003_22 - Ante operam (pg. 470);
- L1054_003_23 - Post operam (pg. 471);
- L1054_003_24 - Impianti (pg. 472);
- L1054_003_25 - Strada di accesso (pg. 473).

Visti tutti gli atti e gli elaborati elencati.

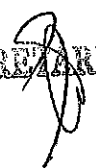
Visti, ancora, la legge della Regione Campania n. 16/2004 in particolare gli artt. 26 e 27; la legge 1150 del 1942 in particolare gli artt.13 e 28; il D.Lgs n. 267 del 2000.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
 PIANIFICAZIONE URBANISTICA ATTUATIVA
 (arch. Massimo Santoro)



IL SEGRETARIO GENERALE



Con voti UNANIMI,

DELIBERA

1. Adottare il Piano urbanistico attuativo di iniziativa privata presentato dalla società Le Driadi Srl, ai sensi degli articoli 2, 46, 56 e 162 delle Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale approvata con DPGRC n. 323 dell'11 giugno 2004, e dell'art. 26 comma 5 e art. 27 della Legge Regionale della Campania n.16/04, per la realizzazione di un "Parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico Le Driadi Village" con le prescrizioni e osservazioni contenute nella allegata relazione istruttoria del Servizio pianificazione urbanistica attuativa.
2. Prendere atto della conformità alla disciplina urbanistica come specificata nella allegata relazione istruttoria del Servizio pianificazione urbanistica attuativa.
3. Dichiarare l'esclusione del presente *Piano* dalla procedura di VAS, ai sensi del D.Lgs 152/2006, del "Regolamento di attuazione della Valutazione ambientale strategica (Vas) in Regione Campania" approvato con decreto n. 17 del 18.12.2009 e del "Regolamento di attuazione per il governo del territorio" n. 5 del 04.08.2011, pubblicato sul BURC della regione Campania n. 53 del 08.08.2011, giusta disposizione dirigenziale n. 2 del 29.04.2019 del Servizio Controlli ambientali e attuazione PAES;
4. Dare atto che il Servizio pianificazione urbanistica attuativa provvederà a trasmettere il Pua in argomento alla Città Metropolitana di Napoli, per eventuali osservazioni al PUA che dovranno essere formulate nel termine perentorio di trenta giorni come previsto dall'art. 10, comma 5, del Regolamento di attuazione per il governo del territorio del 4 agosto 2011, n. 5.
5. Dare atto che il Servizio pianificazione urbanistica attuativa curerà la pubblicazione del Pua sul Burc, sul sito web del Comune nonché all'Albo pretorio, ai sensi dell'art.10, comma 3, del Regolamento di attuazione per il governo del territorio del 4 agosto 2011, n. 5.
6. Dare atto che la Segreteria della Giunta comunale e il Servizio pianificazione urbanistica attuativa procederanno al deposito degli atti che costituiscono il Pua in argomento presso i propri uffici per trenta giorni a decorrere dalla data di pubblicazione sul Burc, affinché chiunque possa formulare osservazioni e opposizioni.

→ (***) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

→ (***) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
PIANIFICAZIONE URBANISTICA ATTUATIVA
(arch. Massimo Santoro)

VISTO:
IL RESPONSABILE DELL'AREA URBANISTICA
(arch. Andrea Ceudech)

L'ASSESSORE AI BENI COMUNI
E ALL'URBANISTICA
(prof. Carmine Rissopo)

IL SEGRETARIO GENERALE



COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N.3.....DEL 26.09.2019., AVENTE AD OGGETTO: adozione del Piano urbanistico attuativo di iniziativa privata presentato dalla società Le Driadi Srl, ai sensi degli articoli 2, 46, 56 e 162 delle Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale approvata con DPGRC n. 323 dell'11 giugno 2004, e dell'art. 26 comma 5 e art. 27 della Legge Regionale della Campania n.16/04, per la realizzazione di un "Parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico Le Driadi Village".

Il Dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica attuativa esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

Addi,

IL DIRIGENTE

- 1 OTT. 2019

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il e protocollata con il n. 33/510.....;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

V. f. a

Addi,

IL RAGIONIERE GENERALE

M



*Dipartimento Ragioneria Generale
Servizio Gestione Bilancio*

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .
Schema di delibera prot. n.3 del 26.09.2019 I3 510 del 1.10.2019 . Servizio Pianificazione
Urbanistica Attuativa**

La proposta in esame non comporta,allo stato, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente, pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Il Ragioniere Generale
dott. Raffaele Grimaldi

Proposta di deliberazione del Servizio Pianificazione Urbanistica Attuativa prot. 3 del 26.9.2019 - pervenuta al Servizio Segreteria della Giunta Comunale in data 7.10.2019 – SG 449

Osservazioni del Segretario Generale

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica svolta dal Servizio proponente.

Con il provvedimento in oggetto la Giunta intende adottare il Pua di iniziativa privata presentato dalla società Le Driadi s.r.l. per la realizzazione di un parco urbano di quartiere con attrezzature sportive di interesse pubblico.

Letto il parere di regolarità tecnica che recita: *“Favorevole.”*.

In ordine al provvedimento in oggetto, il Ragioniere Generale dichiara: *“La proposta in esame non comporta, allo stato, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente, pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.”*.

Nella parte narrativa la dirigenza proponente dichiara che *“la proposta di Piano Urbanistica Attuativo presentata risulta rispondente ai criteri e agli obiettivi sopra citati”*, che *“sono stati acquisiti tutti i pareri, propedeutici all'approvazione degli strumenti urbanistici esecutivi, richiesti dalle specifiche normative di settore”* e che *“sono stati inoltre acquisiti, mediante Conferenza dei servizi [...] i pareri favorevoli dei Servizi comunali interessati, che hanno formulato osservazioni e prescrizioni sulla Proposta definitiva [...] che dovranno essere rispettate nelle successive fasi di progettazione”*.

La disciplina del procedimento di formazione dei piani urbanistici attuativi si rinviene all'art. 27 della L.R. 16/2004, in cui si stabilisce che *“1. I Pua sono redatti, in ordine prioritario: a) dal comune; b) dalle società di trasformazione urbana [...] c) dai proprietari [...]”*.

In ordine al punto 3 del dispositivo (laddove si dichiara l'esclusione del piano dalla verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS), si richiama l'art. 2 del *“Regolamento di attuazione della valutazione ambientale (VAS) in Regione Campania”*, approvato con D.P.G.R.C. n. 17/2009, in cui:

- al comma 4 sono individuati i presupposti al sussistere dei quali i piani attuativi devono essere sottoposti a VAS;
- al comma 5 sono individuate le ipotesi di esclusione dall'assoggettamento a VAS;
- al comma 7 si riconosce alle Amministrazioni la facoltà di assoggettare a VAS, con adeguata motivazione, anche i piani per i quali tale valutazione di norma è esclusa.

Nella successiva fase di approvazione del Piano, trova applicazione l'art. 10 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio, approvato dalla Giunta Regionale della Campania con provvedimento n. 5/2011, laddove, fra l'altro, si prevede che *“[...] 2. Il Comune, dopo la adozione del PUA da parte della Giunta, garantisce il rispetto degli strumenti di partecipazione procedimentale stabiliti dalla normativa vigente. 3. Il PUA è pubblicato nel BURC e sul sito web del Comune nonché all'albo pretorio. La fase di pubblicazione è stabilita in trenta giorni. 4. La Giunta comunale approva il PUA entro quarantacinque giorni dalla scadenza del termine di cui al comma 5 valutando le eventuali osservazioni presentate in fase di partecipazione. [...]”*.

Si ricorda che:

- nel quadro normativo disciplinante compiti e responsabilità della dirigenza, assume rilievo l'attività di vigilanza e controllo sulla correttezza delle procedure attuative dell'atto proposto;
- la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dalla dirigenza che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di *“favorevole”* ai sensi dell'art. 49 TU, attestando, quindi, a mente del successivo art. 147 bis, la regolarità e la correttezza

S.L. **VISTO:**
Il Sindaco

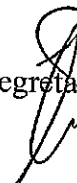
IL SEGRETARIO GENERALE

dell'azione amministrativa nell'ambito del controllo di regolarità amministrativa e contabile assegnato alla dirigenza stessa nella fase preventiva della formazione dell'atto;

- resta nelle valutazioni dirigenziali la verifica della conformità della soluzione progettuale prescelta alle disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche che regolano la materia, nonché alla normativa urbanistica – edilizia, paesaggistica, ambientale ed a quant'altro vigente in materia di vincoli, a fronte dei quali necessita acquisire, ai fini della realizzazione delle opere, provvedimenti autorizzativi, pareri o nulla-osta dalle Autorità preposte alla loro tutela.

Spettano all'organo deliberante le valutazioni conclusive in ordine all'approvazione della proposta in questione.

Il Segretario Generale



~~VISTO:
Il Sindaco~~

14

Deliberazione di G. C. n. 449 de 08/10/2019 composta da n. 14 pagine progressivamente numerate
 nonchè da allegati come descritti nell'atto.*
 * Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 14/10/2019 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario Responsabile

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

- con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;
- è divenuta esecutiva il giorno ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addi

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale**

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal _____ al _____

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale**

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

- divenuta esecutiva in data (1);
- Gli allegati, costituenti parte integrante, composti da n..... pagine separatamente numerate
- sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);
- sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario responsabile

1) Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti;
 2) La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.