



COMUNE DI NAPOLI

Assessorato alle Politiche Sociali
e Immigrazione

Assessorato alle Statistiche
Demografiche e Censimenti



Ufficio Regionale per la Campania



REGIONE CAMPANIA
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro

DIREZIONE GENERALE
Dipartimento Socio-Sanitario



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

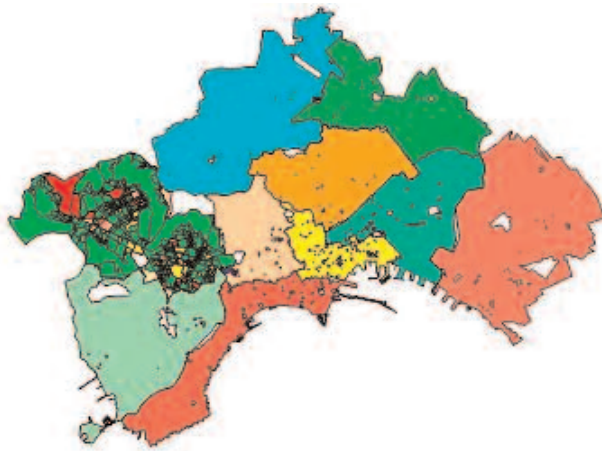
DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DI ESECUZIONE PENALE ESTERNA DI NAPOLI

Profilo di Comunità

Municipalità 9 - Distretto 26

Soccavo - Pianura

2010-2012



Coordinamento

**CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIOSANITARIA
COMUNE DI NAPOLI / ASL NAPOLI 1**

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, **il Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio.

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il *Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale* è stato così articolato:

- 1) *Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali* per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) *Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale*, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

- 3) *Workshop territoriali* un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
 - Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,...)
- 4) *Giornate di partecipazione e ascolto* con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....
- 5) *Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS)* da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

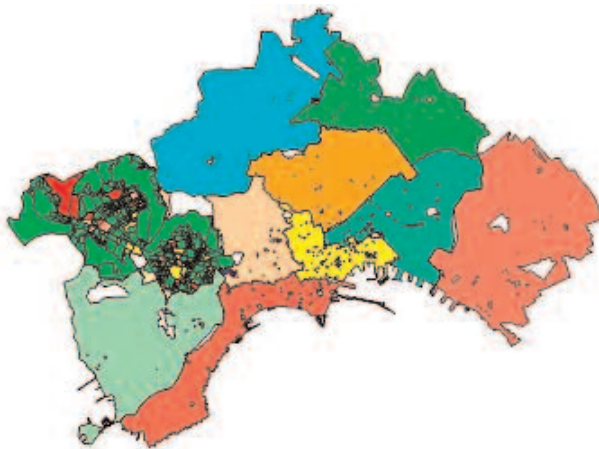
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

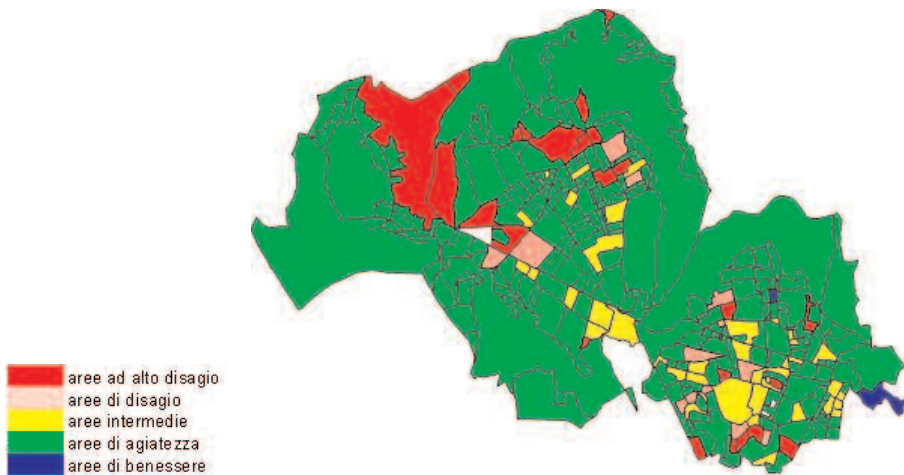
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Nona Municipalità













Cluster analysis della Nona Municipalità



Scheda di analisi.

Confronto tra indicatori della Municipalità 9 e indicatori medi comunali

cluster	frequenza		incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazione
1	24		2,9	39,8	48,8	10,7	1,7	12,0	29,5	1,3	46,5
2	14		1,4	51,7	83,9	8,3	0,7	13,6	21,7	0,1	61,9
3	39		5,0	44,5	23,2	24,7	2,7	20,1	12,4	0,4	34,2
4	226		4,7	44,3	35,2	84,0	2,7	16,7	16,7	0,4	33,5
5	2		25,3	57,5	14,8	100,0	27,5	37,3	15,9	0,2	18,5
1	704		5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	29,1	1,7	29,7
2	332		4,1	46,4	86,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703		9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	29,8
4	2080		10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242		38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

Il 74% delle sezioni della Nona municipalità rientra nella cluster contraddistinta dal colore verde che connota un buon livello socio abitativo.

Il numero di sezioni ricadenti nella cluster caratterizzata da altissimi livelli di benessere (aree blu) è molto ridotto e identifica piccole porzioni di territorio con l'eccezione di una sezione più vasta collocata nell'ambito dell'ampia area a vocazione produttiva che caratterizza la municipalità.

Dall'analisi degli indicatori dei singoli cluster e dal confronto con gli stessi indicatori della città di Napoli si registrano valori che delineano livelli di disagio maggiormente consistenti.

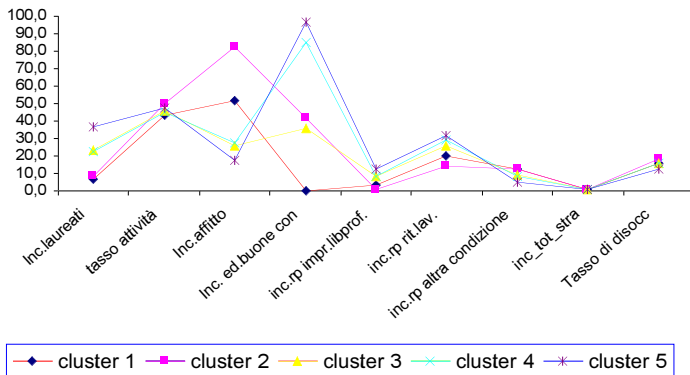
Nei 5 cluster della Nona municipalità emerge, infatti, una forte composizione del tasso di attività a carico della componente debole della forza di lavoro: le persone in cerca di occupazione, individuate dal tasso di disoccupazione che si attesta nelle cluster ad alto e medio disagio rispettivamente al 46,5% e al 61,9% contro il 29,7% e del 46% del dato cittadino.

L'incidenza dei laureati in tutte le sezioni risulta notevolmente inferiore rispetto alla media della città di Napoli nel suo complesso.

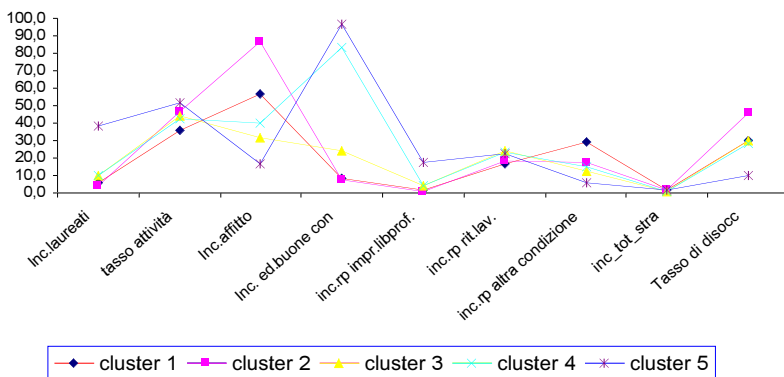
Le sezioni caratterizzate da livelli alti di disagio abitativo sono descritte da abitazioni in condizioni non buone, in un contesto diffuso di affitto delle abitazioni e della difficoltà delle famiglie residenti di migliorarne le caratteristiche a causa di condizioni occupazionali non molto robuste e di fasce di popolazione fuori dal mercato del lavoro e, quando desiderosa di parteciparvi, afflitta da alti tassi di disoccupazione.

La correlazione inversa tra affitto e buone condizioni delle abitazioni è sostanzialmente in linea con l'andamento rilevato a livello di comune capoluogo mentre l'incidenza della popolazione straniera risulta minore ed è concentrata nelle sezioni ad alto disagio .

Indicatori Nona Municipalità



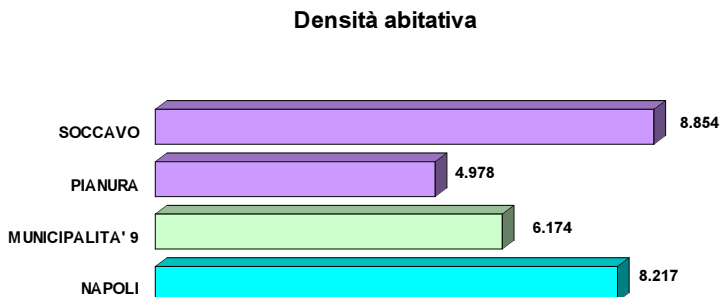
Indicatori città di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

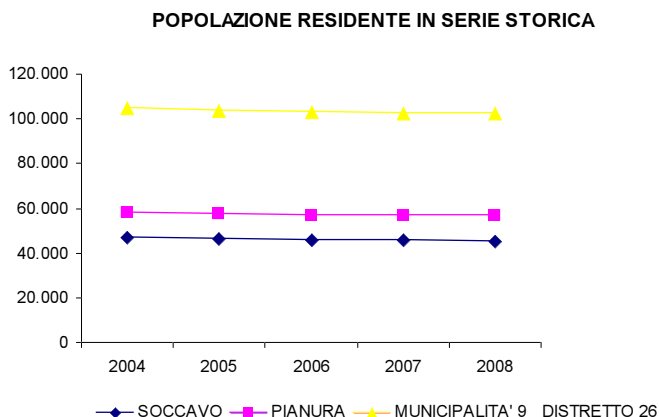
La municipalità 9 ha una densità abitativa di 6.174 abitanti per Km² inferiore al dato cittadino. Per quanto riguarda i quartieri, la popolazione si distribuisce in maniera disomogenea e Soccavo ha il valore più alto di densità e superiore a Napoli.

Figura 1



La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima riduzione.

Figura 2

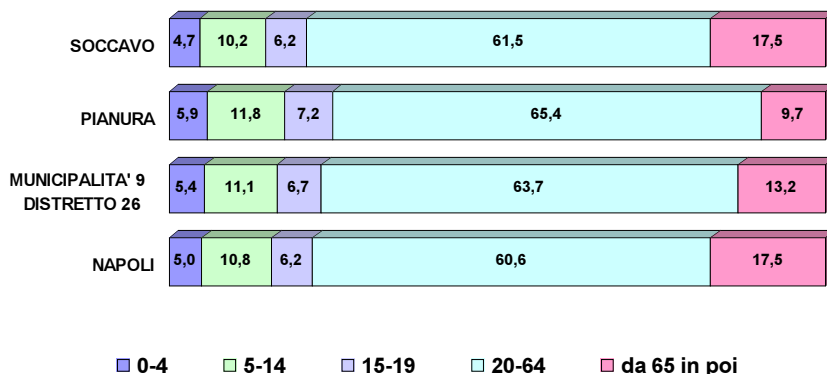


La municipalità 9 presenta una distribuzione in classi di età in linea con il dato cittadino. Al suo interno i quartieri hanno una composizione omogenea caratterizzandosi come una delle municipalità più giovani (figura 3).

Per quanto riguarda le donne in età fertile, così come nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, è presente una lieve riduzione del loro peso percentuale (tab. 3).

Figura 3

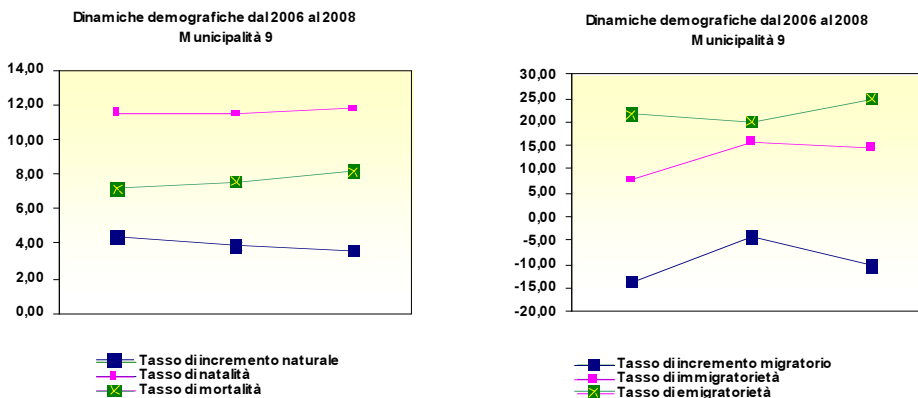
Composizione della popolazione per macroclassi di età - Valori percentuali



Osservando il trend del tasso di incremento naturale, la disparità tra i quozienti generici di natalità e mortalità, determina, al contrario della situazione cittadina, una crescita della popolazione. Se per quanto riguarda i tassi di natalità, i quartieri hanno la stessa tendenza, i tassi di mortalità sono molto più bassi nel quartiere Pianura (tab. 4).

Il tasso di incremento migratorio è negativo come quello cittadino (tab. 5). Per quanto riguarda l'anno 2008, il quartiere Pianura registra un forte aumento del tasso di emigratorietà rispetto all'anno precedente.

Figura 4



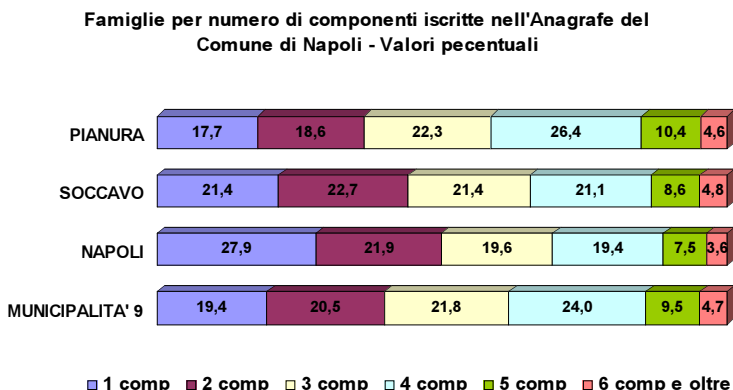
La municipalità 9 ha n.1.940 **stranieri** iscritti all'Anagrafe del Comune di Napoli, circa il 6,4% del totale cittadino (tab. 6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: greca (18%), ucraina (15,1%) e peruviana (6,8%); in particolare il quartiere di Pianura presenta il maggior numero di stranieri (tab. 7).

Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria, presenti in questa municipalità, costituiscono circa il 5,3% e ne risultano assistiti, al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro, il 6,7% (tabb. 9, 8).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro sono, nella municipalità 9, 122, di cui il 64% composto da donne (tab.12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** del 2009 è pari a 374.991 e nella municipalità 9 ne sono presenti il 9,5%. Al suo interno, Pianura presenta il 54,2% delle famiglie della municipalità con un numero elevato di famiglie con più di quattro componenti (tab. 13).

Figura 5



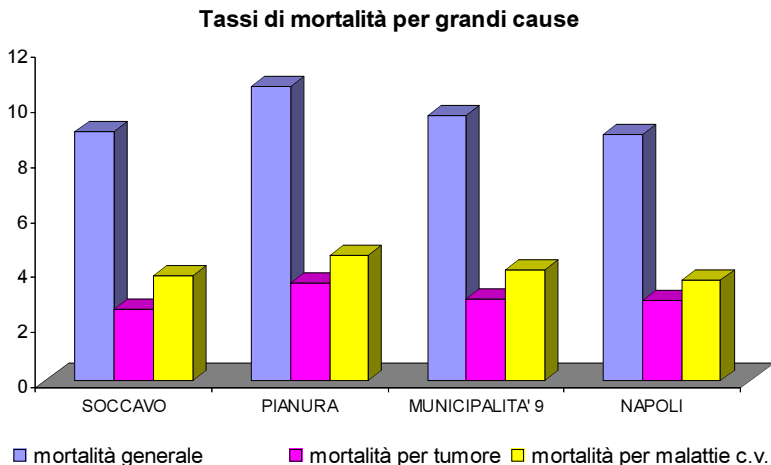
La disponibilità di **verde pubblico** per abitante si differenzia fortemente tra le 10 municipalità ed i 30 quartieri in cui è articolato il territorio cittadino. La municipalità 9 ha tra i valori più bassi di m² di verde per abitante di tutta la città (2 m²) e possiede 7 parchi (tabb.15, 16).

Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni nella municipalità 9, presenta un tasso di **ospedalizzazione** totale pari al 393,54 per mille, un tasso di 252,81 per i ricoveri ordinari e 140,74 per i Day Hospital.

Per i minori con un'età inferiore all'anno si registra un tasso, in regime ordinario (393,13), inferiore a quello cittadino (387,90) (tabb. 17, 18, 19; cartografie n°2, 3).

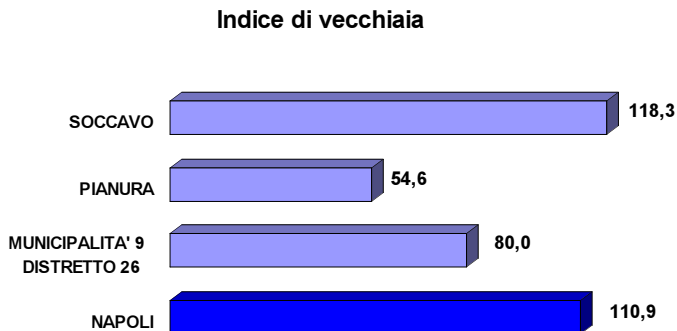
Riguardo ai tassi di **mortalità** nella municipalità 9, quella generale è superiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nel quartiere di Pianura con il 10,7 per mille (tabb. 20 e 21). Le cause di morte maggiormente presenti sono rappresentate dalle malattie cardiovascolari con il 4,03 % e dai tumori con il 2,96.

Figura 6



La municipalità 9 presenta una numerosità della **popolazione anziana** inferiore rispetto al dato cittadino, tendenza confermata dall'indice di vecchiaia (80 vs 110,9). Considerando invece i quartieri, si registra una maggiore presenza di grandi anziani nel quartiere Soccavo con il 8,4% (tab. 22; cartografia n°4).

Figura 7



La nona municipalità ha 85 pazienti a cui è stata diagnosticata nel 2008 la malattia di Alzheimer.

In questa municipalità si registra un'elevata copertura della vaccinazione antinfluenzale (tab. 23). Il numero degli anziani in case di riposo e cronicari (tab. 24) è il più basso della città come il numero di utenti del telesoccorso e teleassistenza (tab. 25).

Il servizio di **assistenza domiciliare** ha attualmente una utenza cittadina totale di 1.577, la municipalità 9 presenta il 10,3 % degli utenti prevalentemente anziani pensionati con titolo di studio basso (tabb. 26, 29, 28).

Per quanto riguarda gli **indicatori di disabilità** i tassi sono tra i più alti di Napoli in particolare per il numero di portatori di handicap riconosciuti dalla legge 104 (tab. 30).

I beneficiari del servizio di assistenza materiale scolastica nella municipalità 9 sono n. 102 superiori alla media cittadina (tab. 31).

Le schede pervenute **CEDAP**¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840, il 3,2% del totale contro l'1,2% del dato italiano. A Napoli, invece, il dato si attesta sul 4,2% e la nona municipalità presenta una percentuale tra le più basse di madri adolescenti (2,5%) (tab. 32; cartografia n°5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate (tab. 34).

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni di studio è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 9 le percentuali del titolo media inferiore e superiore si equivalgono (circa 41%) superando i dati cittadini (tab. 33).

La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% e la nona municipalità è tra quelle con la più elevata presenza di madri in condizione di non occupazione (70%) (tab. 35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. La municipalità 9 segue la tendenza campana (tab. 36; cartografia n°6).

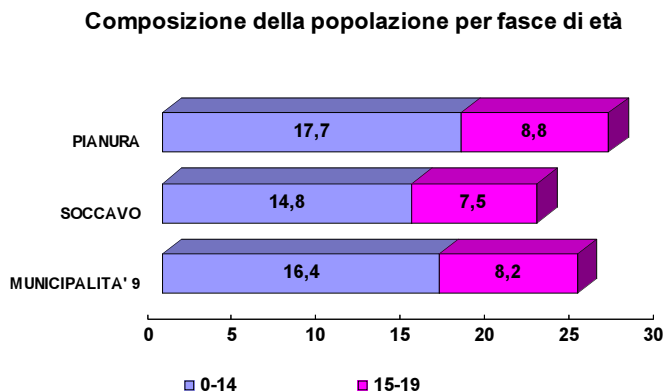
I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda la nona municipalità la modalità di parto più frequente è il cesareo soprattutto nel quartiere di Soccavo (70,1%) (tab. 37). La municipalità 9 presenta, relativamente ai nati per classi di peso, valori in linea con il dato cittadino (tab. 38; cartografia n°7).

La popolazione 0-20 anni della nona municipalità è pari a 26.533 (tab. 39; cartografia n°8). Il numero dei minori è leggermente superiore al dato cittadino e la maggior parte della popolazione 0-14 e 15-19 risiede nel quartiere Pianura. Se guardiamo la

¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

composizione della popolazione per quartiere (fig. 8) la percentuale di popolazione giovane si distribuisce uniformemente.

Figura 8



I **minori tra 0 e 18 anni in affido familiare**, suddivisi per classi d'età, nella municipalità 9 sono in totale 9, rispetto ai 152 del territorio cittadino, e tutti con tipologia di procedura di **Affidamento non consensuale** (tabb. 40, 41).

Per quanto riguarda la tipologia di affidamento, invece, la maggior parte dei minori sono stati affidati per **Affido intrafamiliare**.

I **minori tra 3 e 18 anni** inseriti in progetti individualizzati di **tutoraggio** sono 27, i più numerosi della città (tab. 42).

I **minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozione nazionale e internazionale**, nella Municipalità 9 sono in totale 5 rispetto ai 73 del territorio cittadino (tab. 43).

I **minori tra 0 e 18 anni riconosciuti da un solo genitore**, in questa municipalità sono in totale 134 rispetto ai 1.425 del territorio cittadino, e l'età prevalente è tra i 4 e i 7 anni (tab. 44).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, suddivisi per **tipologia di Decreto di collocamento** nella municipalità 9 sono in numero maggiore inseriti per decreto Ex art. 403 c.c. Coloro che sono inseriti per Decreto del **tribunale per i minorenni** provengono soprattutto dal quartiere Soccavo (tab. 46).

I minori (unitamente alla parte di giovani 18-21) collocati in strutture di accoglienza residenziale, nella municipalità 9 sono in totale 39, rispetto ai 542 dell'intero territorio cittadino e la loro distribuzione, nella fascia di età 4 -18 anni, è omogenea (tab. 49).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) collocati in strutture di accoglienza residenziale, suddivise per tipologia di struttura, nella municipalità 9 sono accolti prevalentemente in **Comunità Educative di tipo familiare**. Seguono quelli inseriti in **Comunità alloggio** provenienti prevalentemente da Soccavo (tab. 50).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei **Centri diurni Socio Educativi** nella municipalità 9, sono in totale 592 rispetto ai 2.880 del territorio cittadino. La maggior parte di loro proviene dal quartiere Pianura. I minori inseriti in Centri Diurni hanno prevalentemente tra gli 8 e i 11 anni (273 rispetto ai 1.473 della stessa età su tutto il territorio cittadino). Un numero

esiguo è costituito dai minori inseriti nei Centri diurni tra i 16 - 18 anni, (7 rispetto ai 45 della stessa età considerando l'intero territorio cittadino) (tab. 51).

All'interno della municipalità 9 i minori destinatari di interventi dei **Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica**, risultano in totale 79 rispetto ai 1.027 di Napoli (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di **Educativa Territoriale**, nella municipalità 9 sono in totale 323 rispetto ai 3.361 della città (tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decisamente decrescente (tab. 54).

Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo (tab. 55). Infine dei 53 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 32 sono relativi al quartiere di Pianura (tab. 56).

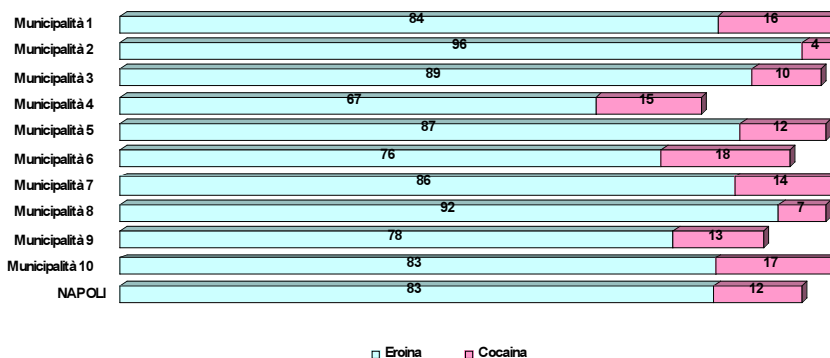
Per quanto riguarda poi i **casi di adulti seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno)** di Napoli (n. 2.281) nel corso del 2008, dei 215 utenti in carico della nona municipalità, 141 (58,6%) appartengono alla fascia di età 35-64 anni seguiti dai 67 della fascia 18-34 (31,2%). Riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate (tab. 47). Circa il 68% degli utenti in carico alla nona municipalità (n. 147) usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario (tab. 48).

Per quanto riguarda i **tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, sono inferiori a quelli cittadini per tutte le fasce di età (tab. 57).

I tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, sono superiori a quelli cittadini tranne le fasce fino a 19 anni (3,7 vs 1,4) e 20-29 anni (16,4 vs 11,1) (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina come per tutte le altre municipalità.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

“...I nostri operatori e gli altri operatori psicosociali, che lavorano su questo territorio, durante la loro esperienza hanno rilevato che in questa Municipalità i bambini non frequentano la scuola, non perché malati, ma per quella che è stata definita da alcuni operatori “malattia scolastica”, un fenomeno che si cronicizza: i bambini in realtà non vogliono andare a scuola e i genitori hanno notevoli difficoltà a gestire questa situazione assecondando spesso i figli in questa scelta.

Pare che le famiglie abbiano difficoltà legate all'accompagnamento dei figli a scuola e all'organizzazione del nucleo familiare, tali da non poter assolvere a tutti i compiti, soprattutto quelli genitoriali. In tal senso quello che veramente manca sono adeguate competenze genitoriali.

La situazione delle scuole viene descritta come atipica in quanto, nonostante vi sia una buona copertura scolastica, almeno fino alle scuole medie, è comunque in atto una sorta di “fuga” verso zone limitrofe. Questo fenomeno è individuato come un nodo problematico del territorio: i ragazzi che frequentano scuole altrove, vivono difficoltà di integrazione a scuola e inoltre, tornati nel territorio dove risiedono, hanno meno legami solidi per il fatto stesso di non frequentare le stesse scuole, generando quindi una sorta di isolamento continuo. Per ciò che concerne la situazione scolastica, la presenza di un numero notevole di semiconvitti e di scuole private è individuata da alcuni intervenuti al workshop, come un punto d'attenzione notevole. Probabilmente i primi non vengono considerati una soluzione utile ai problemi del territorio e, d'altro canto, si ha l'impressione che le scuole private continuino a “spuntare” senza nessun controllo. Viene anche messo in evidenza che a Pianura mancano completamente scuole superiori e relativamente a questo dato sembra automatica di conseguenza “l'emigrazione scolastica” verso altre zone della città. In questo si individua una forte criticità che aggrava la problematica adolescenziale, fortemente sentita in questa Municipalità: viene, infatti, sottolineato un forte disagio dei ragazzi tra i 14 e i 17 anni, un disagio culturale fatto di degrado, violenza e illegalità. Gli operatori tutti evidenziano l'esigenza che ci sia una matrice fortemente pubblica in tutta l'offerta dei servizi. Viene richiesto alla Municipalità di offrire musica, sport anche a pagamento, attraverso il potenziamento del centro polifunzionale.

La **popolazione anziana** residente nella Municipalità 9 non si distribuisce uniformemente all'interno dei suoi quartieri in quanto presenta una concentrazione maggiore nel quartiere Soccavo, ma gli anziani soli risiedono prevalentemente a Pianura. Gli operatori segnalano che a dispetto delle altre aree di cui si è discusso, l'attenzione nei confronti dell'area anziani è molto bassa, “lamentano” la scarsità di risorse e quindi di progetti.

La maggiore difficoltà che gli anziani trovano nel territorio, infatti, è quella dell'assenza di luoghi dove poter sviluppare la propria autonomia e i propri bisogni di socialità. L'assenza di luoghi di socializzazione, di centri polisociali per anziani rappresentano un vuoto da colmare.

Un'altra difficoltà percepita dagli anziani con difficoltà motorie del territorio è quella relativa alla disgregazione delle reti di supporto primarie che ha reso difficile la possibilità di badare ai bisogni essenziali quali fare la spesa, pagare le bollette ecc..

Il discorso si è prevalentemente rivolto poi alle problematiche della Residenza Sanitaria Anziani, al Rione Traiano, struttura che viene descritta come in una sorta di dismissione, questo nonostante le potenzialità che vengono messe in evidenza.

L'esperienza dei “Pony della Solidarietà” condotta da una cooperativa viene socializzata come un'esperienza positiva e fruttuosa, ma purtroppo esaurita.

Questa Municipalità registra valori tra i più elevati relativamente all'**area delle disabilità** accertate, questo dato preoccupante, viene arricchito dalle informazioni di alcuni operatori dell'ASL che spiegano che questo fenomeno potrebbe in parte essere

riconducibile alla cattiva gestione delle commissioni che negli passati sono state preposte all'accertamento.

Vengono altresì messi in evidenza altri nodi problematici collegati alle questioni relative alla disabilità ed alle pratiche di accertamento. Gli operatori sociali sostengono che sia diffusa una "cultura" dei sussidi per la disabilità quale surrogato della disoccupazione; gli operatori sanitari sottolineano come la commissione medica dell'INPS è interamente orientata agli aspetti medici e priva di considerazioni più complessive sull'individuo, di conseguenza i criteri valutativi del disturbo del bambino sono estremamente medicalizzati, non si considera più l'inibizione affettiva e gli effetti sull'area cognitiva. L'accertamento della commissione ha valenza medico-legale, ma gli utenti non hanno risposte sul piano sociale che sono invece quelle che si dovrebbe dare loro. Si percepisce un aumento di richieste di accertamento ai sensi della legge 104 per i minori, difficilmente riscontrabili nelle tabelle nelle quali il dato dei minori non è ancora scorporato.

Possiamo quindi concludere che nonostante si sia fatto tanto nel territorio negli ultimi tempi permangono ancora grandi difficoltà. In particolare:

- l'assenza di centri diurni per disabili rende difficile sviluppare percorsi di automomizzazione del disabile e rende ancora più difficile il compito di cura di una famiglia con disabili.
- la permanenza di barriere architettoniche sul territorio che limitano notevolmente la capacità motoria dei diversamente abili.
- il problema del "dopo di noi" resta ancora una questione irrisolta alla quale è necessario fare molta attenzione in particolare su questo territorio
- l'incertezza dell'assistenza specialistica rende incerta ogni anno la garanzia di un adeguato sostegno scolastico agli alunni portatori di handicap
- le cure domiciliari purtroppo coprono solo una parte della platea di aventi diritto.

Per quanto riguarda la distribuzione all'interno della Municipalità delle prime 5 nazionalità afferenti alla **popolazione straniera**, quella ucraina è la seconda per presenze dopo quella greca. Come emerge dal grafico sottostante tale nazionalità risiede prevalentemente nel quartiere Soccavo (63%).

Sembra chiaro che la comunità greca sia costituita da studenti integrati, vista anche la vicinanza all'università. Anche se considerata la numerosità della comunità greca e di quella peruviana ci si interroga circa lo scarso utilizzo dei servizi sanitari territoriali, che farebbero pensare ad un non "bisogno di salute".

Sono comunità, con un forte senso di appartenenza, frequentano le loro Chiese, le associazioni, paradossalmente non sono integrati, vivono uno stile di vita molto peculiare e legato alle tradizioni al paese di origine.

Comunque un notevole numero di donne si rivolgono al laboratorio dedicato per le vaccinazioni.

A Pianura si concentrano principalmente migranti di origine Africana che vivono in un contesto abitativo precario con scarse condizioni igieniche. Il maggior problema è quindi l'abitazione e il lavoro e l'integrazione scolastica.

Questione Rom

Sul territorio di Soccavo si concentrano migranti provenienti prevalentemente dall' Europa dell'est e dal Sud America che trovano spesso occupazioni come badanti presso le famiglie napoletane. Per questa tipologia di immigrati il problema maggiormente avvertito è quello della difficoltà di inclusione e di integrazione sociale dovuta anche all'assenza di luoghi deputati all'incontro tra i migranti e tra i migranti e i cittadini del territorio.

Particolarmente significativa nell'esperienza di accoglienza di immigrati sul nostro territorio è quella che ha visto protagonista dal 2003 circa 180 famiglie rumene.

Rispetto alla modalità di accoglienza centrale ed innovativa è stata la progettualità realizzata, basata sulla vigilanza, sulla protezione sociale ed integrazione presso una struttura scolastica dimessa (ex Scuola G. Deledda), nel quartiere di Soccavo, allestita come centro di accoglienza.

E' strutturata promuovendo un modello di accoglienza che, ispirandosi alla realizzazione di un contesto in cui i rom, portandosi a sentire sempre più in parte della comunità ospitante, ne rispettano le regole, vede programmate misure di sostegno alla capacità della persona, idonee a creare condizioni che diano vita a possibilità di intrecci e scambi con il contesto locale, in funzione di una strategia che, sebbene a lungo termine, porti ad un innesto sociale reale, in un discorso di cittadinanza solidale vero, avvertito dalla città come propria esigenza di opportunità di arricchimento e non, come spesso avviene, di semplice adempimento delle direttive comunitarie o di ordine pubblico.

Gli obiettivi strategici sono orientati soprattutto a valorizzare la capacità di affermazione dei cittadini extracomunitari, ospitati presso la struttura, che da fruitori passivi si stanno trasformando sempre più in protagonisti di scelte produttive per il miglioramento delle condizioni di vita globali, personali e del nucleo di appartenenza.

Le scelte di intervento sono informate ad un modello di welfare mix privilegiando, quindi, quei servizi di rete che sul territorio, intrecciando interventi formali ed informali e buone pratiche riescono a dare risposte che sono adeguate a questi obiettivi.

Una scelta programmatica e dell'efficacia di un modulo organizzativo che si sta dimostrando funzionale al raggiungimento degli obiettivi.

A circa trenta mesi dall'inizio della sperimentazione progettuale avviata all'interno dell'intervento predisposto dal Comune di Napoli, per far fronte ad una vera e propria emergenza, che si era venuta a creare nella città, i risultati raggiunti hanno superato ogni aspettativa. Altro progetto da rilevare nel settore immigrati è il Progetto Copi (dell'Assessorato alle Politiche Sociali) Un programma di interventi di inclusione sociale dei minori Rom di origine Rumena attraverso azioni multiple ed educatori che seguono bambini rumeni in tutte le fasce d'età e in tutti i loro aspetti per favorire la loro integrazione nelle classi italiane.

Rispetto all'area della **farmacodipendenze e della salute mentale**, dalla discussione è emerso un fenomeno emergente, quello degli utenti a doppia diagnosi, affetti quindi sia da problemi psichici che da problemi di tossicodipendenza, disagio di tipo sociale e disagio di tipo psichiatrico. Con l'emergere di queste nuove forme di patologia si pensa sia utile lavorare per un'integrazione ancora maggiore. Nell'ambito della multiproblematicità deve essere individuata un'area del disagio prioritaria dove le altre agenzie operano un intervento di affiancamento.

È stata ravvisata dagli operatori una relazione tra dipendenze ed esclusione sociale. Infatti come un percorso nell'ambito delle tossicodipendenze porta sovente ad una marginalità sociale; allo stesso modo il malato di mente vive spesso ai margini della vita sociale. Si ravvisa indubbiamente anche un problema di comunicazione dei servizi. Inoltre è stata segnalata "un'anomalia", erano state istituite 10 unità di Psichiatria Clinica, ma attualmente ne sono operative solo 4.

Gli operatori affermano di lavorare con un'utenza in cui il bisogno sociale è strettamente collegato al bisogno psicologico, questo collegato alla problematicità del non avere figure quali un'assistente sociale, un sociologo, ma solo psicologi e psichiatri.

In aumento sono le richieste di aiuto per dipendenze da gioco d'azzardo

Tabella 1

Quartiere	Superficie Km ²	Popolazione residente						Densità abitativa (ab/km ²)
		Maschi		Femmine		Totale		
		Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
SOCCAVALO	5,11	21.698	43,5	23.547	45,0	45.245	44,3	8.854
PIANURA	11,45	28.228	56,5	28.769	55,0	56.997	55,7	4.978
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	16,56	49.926	100	52.316	100	102.242	100	6.174
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100	8.217

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA				
	2004	2005	2006	2007	2008
SOCCAVALO	47.067	46.347	45.911	45.713	45.245
PIANURA	57.938	57.290	56.853	57.006	56.997
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	105.005	103.637	102.764	102.719	102.242
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata
secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2004-2008

Tabella 3

Quartiere	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità								
	2006			2007			2008		
	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale
SOCCAVALO	11.922	47,4	25.129	11.617	46,9	24.759	11.434	46,2	24.728
PIANURA	16.466	54,8	30.054	16.216	54,0	30.031	16.108	53,3	30.226
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	28.388	51,4	55.183	27.833	50,8	54.790	27.542	50,1	54.954
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.713

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 4

Quartiere	Tasso di incremento naturale			Tasso di natalità			Tasso di mortalità		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
SOCCAVALO	1,50	0,72	-0,18	10,56	10,50	10,87	9,06	9,78	11,05
PIANURA	6,72	6,33	6,63	12,37	12,19	12,42	5,65	5,86	5,79
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	4,39	3,84	3,62	11,56	11,44	11,74	7,17	7,60	8,12
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso di immigratori			Tasso di emigratori		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
SOCCAVALO	-11,48	-5,80	-9,84	7,99	14,09	12,77	19,47	19,88	22,61
PIANURA	-15,44	-3,10	-10,72	7,70	17,31	16,00	23,15	20,42	26,72
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	-13,67	-4,30	-10,33	7,83	15,88	14,57	21,51	20,18	24,90
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 6

Municipalità/ distretto	Popolazione straniera residente tutte le cittadinanze - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente - anno 2008							
	Greca	Ucraina	Peruviana	Polacca	Rumena	Prime 5 cittadinanze	Altre cittadinanze	Totale
SOCCAVO	153	127	1	35	25	341	255	596
PIANURA	196	166	131	68	74	635	709	1.344
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	349	293	132	103	99	976	964	1.940
NAPOLI	1.278	5.211	524	1.439	1.300	9.752	20.744	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2008

Tabella 8

Municipalità/ distretto	Distribuzione territoriale dell'utenza immigrata da paesi a forte pressione migratoria iscritta al S.S.N.					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961
NAPOLI	9.847	13.791	23.638

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per fasce di età											
	meno di 6		6-12 anni		13- 17 anni		18-49 anni		50-64 anni		>=65 anni	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	37	4,4	96	13,0	89	14,1	2121	20,0	850	24,5	222	15,8
Municipalità 2 Distretto 31	203	24,3	148	20,1	86	13,6	2022	19,1	567	16,3	145	10,3
Municipalità 3 Distretto 29	259	31,0	126	17,1	92	14,6	1719	16,2	460	13,2	178	12,7
Municipalità 4 Distretto 33	195	23,4	123	16,7	91	14,4	1543	14,5	360	10,4	84	6,0
Municipalità 5 Distretto 27	19	2,3	46	6,2	62	9,8	932	8,8	440	12,7	324	23,0
Municipalità 6 Distretto 32	18	2,2	40	5,4	48	7,6	459	4,3	142	4,1	51	3,6
Municipalità 7 Distretto 30	12	1,4	15	2,0	25	4,0	253	2,4	107	3,1	41	2,9
Municipalità 8 Distretto 28	16	1,9	39	5,3	35	5,5	337	3,2	113	3,3	71	5,0
Municipalità 9 Distretto 26	56	6,7	75	10,2	59	9,4	696	6,6	182	5,2	110	7,8
Municipalità 10 Distretto 25	20	2,4	29	3,9	44	7,0	528	5,0	255	7,3	181	12,9
NAPOLI	835	100,0	737	100,0	631	100,0	10610	100,0	3476	100,0	1407	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati STP per le prime cinque nazionalità											
	Ucraina		Jugoslavia		Ceylon		Fed.Russia		Senegal		Altro	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	43	5,1	0	0,0	35	6,7	10	3,5	0	0,0	48	3,8
Municipalità 2 Distretto 31	77	9,1	1	0,2	98	18,7	35	12,2	57	20,0	338	26,7
Municipalità 3 Distretto 29	170	20,1	2	0,4	369	70,4	35	12,2	10	3,5	71	5,6
Municipalità 4 Distretto 33	277	32,8	6	1,1	11	2,1	141	49,3	215	75,4	588	46,5
Municipalità 5 Distretto 27	80	9,5	0	0,0	7	1,3	27	9,4	1	0,4	19	1,5
Municipalità 6 Distretto 32	22	2,6	3	0,6	1	0,2	3	1,0	0	0,0	24	1,9
Municipalità 7 Distretto 30	29	3,4	0	0,0	0	0,0	2	0,7	1	0,4	8	0,6
Municipalità 8 Distretto 28	42	5,0	530	97,8	2	0,4	6	2,1	0	0,0	82	6,5
Municipalità 9 Distretto 26	35	4,1	0	0,0	0	0,0	10	3,5	0	0,0	77	6,1
Municipalità 10 Distretto 25	70	8,3	0	0,0	1	0,2	17	5,9	1	0,4	40	3,2
NAPOLI	845	100,0	542	100,0	524	100,0	286	100,0	285	100,0	1265	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento :Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/ distretto	Utenza STP per distretto					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento :Anno 2008

Tabella 13

Quartiere	Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori assoluti						Totale famiglie
	Numero componenti						
	1	2	3	4	5	6 e oltre	
SOCCAVO	3.506	3.725	3.497	3.461	1.402	787	16.378
PIANURA	3.427	3.603	4.317	5.127	2.012	900	19.386
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	6.933	7.328	7.814	8.688	3.414	1.687	36.764
NAPOLI	104.774	81.988	73.630	72.368	28.176	13.661	374.991

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2009

Tabella 14

Quartiere	Numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009			
	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli
SOCCAVO	16.378	5.302	6.336	4.345
PIANURA	19.386	7.726	4.501	3.085
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	35.764	13.028	10.837	7.430
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2009

cartografia n°1

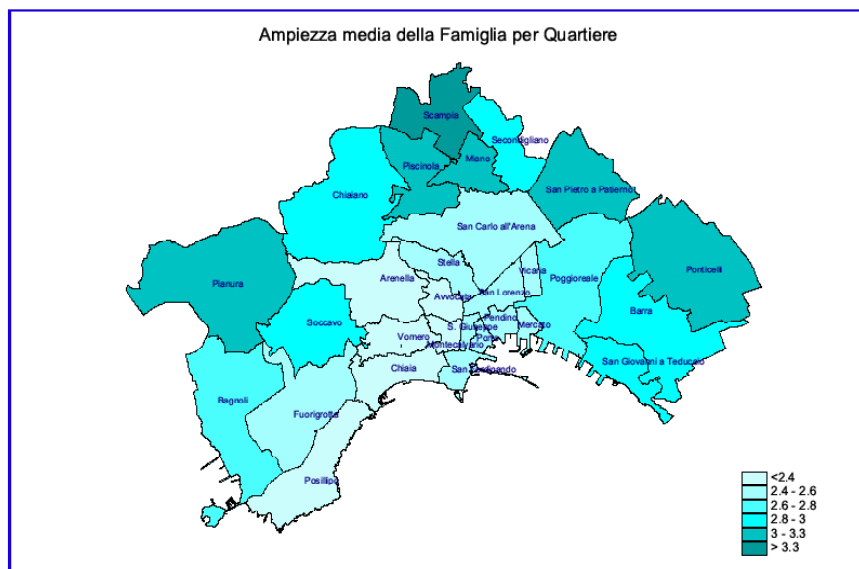


Tabella 15

Quartiere	Verde pubblico (m ²)			
	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	Verde per abitanti (m ²)
PIANURA	77.950	-	77.950	1,4
SOCCAVO	121.900	-	121.900	2,7
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	199.850		199.850	2,0
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli
Periodo di riferimento:2009

Tabella 16

Quartiere	N° Parchi	Parchi (area in m ²)			
		Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	Verde in parchi per abitanti (m ²)
PIANURA	4	32.350	-	32.350	0,6
SOCCAVO	3	33.000	-	33.000	0,7
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	7	65.350	-	65.350	0,6
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli
Periodo di riferimento:2009

Tabella 17

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero					
	65 - 74 anni			> 74 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 2

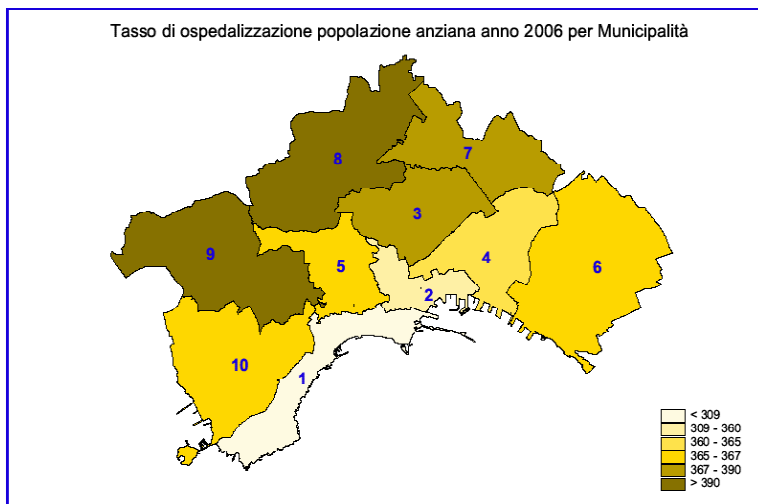


Tabella 18

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)											
	<1 anno			1 - 4 anni			5 - 14 anni			15 - 17 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

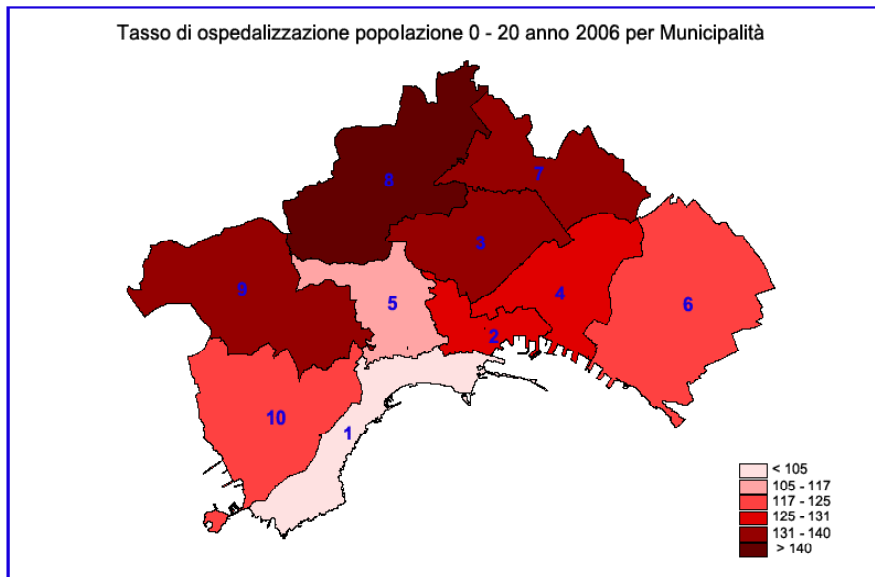


Tabella 19

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione fratture e interventi anca e femore (DRG 235-236-210-211)					
	da 65 a 74 anni	%	> 74 anni	%	Totale	%
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 20

Municipalità/ distretto	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Servizio Epidemiologia ASL Na1
Periodo di riferimento:2006

Tabella 21

Quartiere	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
SOCCAVO	246	10,03	192	8,00	438	9,06	57	2,30	70	2,91	127	2,61	114	4,68	68	2,82	182	3,78
PIANURA	170	11,48	172	9,86	342	10,70	61	3,63	65	3,38	126	3,55	69	5,16	59	3,79	128	4,53
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: ASI Na1 Servizio Epidemiologia
Periodo di riferimento:2006

Tabella 22

Quartiere	Composizione della popolazione anziana per classi di età										
	65-69			70-74			da 75 in poi			totale	
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% colonna
SOCCAVO	2.345	4,9	52,8	2.017	4,2	57,5	4.010	8,4	64,3	47.781	44,3
PIANURA	2.094	3,5	47,2	1.492	2,5	42,5	2.224	3,7	35,7	60.003	55,7
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	4.439	4,1	100,0	3.509	3,3	100,0	6.234	5,8	100,0	107.784	100,0
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2006

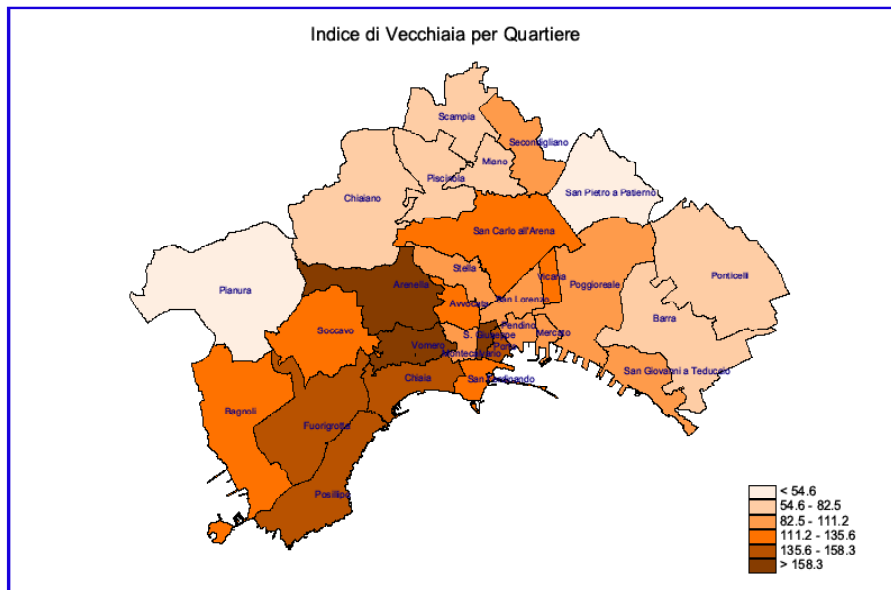


Tabella 23

Municipalità/ distretto	Pazienti con Alzheimer lieve - moderato				Vaccinazioni	
	Nuovi arruolati		Già in carico		antinfluenzale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1
 Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/ distretto	Anziani in Case di Riposo	Anziani in Cronicari
	Valore assoluto	Valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	21	9
Municipalità 2 Distretto 31	63	27
Municipalità 3 Distretto 29	40	11
Municipalità 4 Distretto 33	36	17
Municipalità 5 Distretto 27	27	8
Municipalità 6 Distretto 32	32	17
Municipalità 7 Distretto 30	16	24
Municipalità 8 Distretto 28	9	9
Municipalità 9 Distretto 26	8	1
Municipalità 10 Distretto 25	15	4
NAPOLI	267	127

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 25

Municipalità/ distretto	Utenti telesoccorso e teleassistenza	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per classi di età													
	0-10		11-20		21-45		46-64		65-74		75 e oltre		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0	7	6,4	9	8,3	12	11,0	16	14,7	65	59,6	109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2
NAPOLI	39	2,5	104	6,6	195	12,4	209	13,3	220	14,0	804	51,2	1571	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per stato civile											
	celibe/nubile		coniugato/a		convivente		divorziato/a-separato/a		vedovo/a		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	32	30,5	25	23,8	0,0	0,0	7	6,7	41	39,0	105	7,2
Municipalità 2 Distretto 31	57	37,3	38	24,8	0,0	0,0	6	3,9	52	34,0	153	10,5
Municipalità 3 Distretto 29	66	42,9	50	32,5	0,0	0,0	4	2,6	34	22,1	154	10,5
Municipalità 4 Distretto 33	42	28,2	44	29,5	0,0	0,0	6	4,0	57	38,3	149	10,2
Municipalità 5 Distretto 27	54	45,4	21	17,6	0,0	0,0	7	5,9	37	31,1	119	8,1
Municipalità 6 Distretto 32	70	43,5	32	19,9	0,0	0,0	4	2,5	55	34,2	161	11,0
Municipalità 7 Distretto 30	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Municipalità 8 Distretto 28	57	43,8	37	28,5	0,0	0,0	4	3,1	32	24,6	130	8,9
Municipalità 9 Distretto 26	66	44,0	46	30,7	0,0	0,0	5	3,3	33	22,0	150	10,2
Municipalità 10 Distretto 25	54	34,8	40	25,8	0,0	0,0	1	0,6	60	38,7	155	10,6
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	468	32,0	1464	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 28

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per livello di istruzione													
	in corso*		laurea		licenza media superiore		licenza media inferiore		licenza elementare		nessun titolo		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0		0,0	12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	67	7,0
Municipalità 2 Distretto 31	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	95	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	9	8,7		0,0	9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	104	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	83	8,7
Municipalità 5 Distretto 27	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	85	8,9
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,8		0,0	1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	114	12,0
Municipalità 7 Distretto 30	4	3,9		0,0	4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	103	10,8
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,9		0,0	7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	103	10,8
Municipalità 9 Distretto 26	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	100	10,5
Municipalità 10 Distretto 25	3	3,1	4	4,1	15	15,5	20	20,6	45	46,4	10	10,3	97	10,2
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	951	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

*0-10 anni

Tabella 29

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per occupazione																	
	altro		casalinga/o		disoccupato/a		impiegato		inabile al lavoro		occupato/a		pensionato/a		studente		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	1	1,0	11	11,1	1	1,0		0,0	8	8,1		0,0	59	59,6	5	5,1	99	8,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,8	15	13,2	2	1,8		0,0	17	14,9		0,0	60	52,6	7	6,1	114	10,2
Municipalità 3 Distretto 29		0,0	18	14,8		0,0		0,0	4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	1	1,1	10	11,0	1	1,1		0,0	10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	8,1
Municipalità 5 Distretto 27	8	9,0	8	9,0	2	2,2		0,0	4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	8,0
Municipalità 6 Distretto 32		0,0	17	12,1	1	0,7		0,0	15	10,7		0,0	74	52,9	14	10,0	140	12,5
Municipalità 7 Distretto 30		0,0	11	8,1	1	0,7		0,0	16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	12,1
Municipalità 8 Distretto 28	4	4,0	11	10,9		0,0		0,0	12	11,9		0,0	45	44,6	13	12,9	101	9,0
Municipalità 9 Distretto 26	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	3	2,5		0,0	44	37,3	19	16,1	118	10,6
Municipalità 10 Distretto 25	4	3,7	8	7,4	2	1,9		0,0	9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	9,7
NAPOLI	21	1,9	116	10,3	16	1,3	1	0,1	98	8,8	8	0,7	583	62,2	112	10,0	1117	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

Municipalità/ distretto	Disabilità														
	N° Invalidi Civili con accompagnamento				N° portatori di handicap riconosciuti in base alla legge 104				N° invalidi civili accertati				N° Invalidi civili al 100%		
	2007 v.a.	2008 v.a.	%o 2008		2007 v.a.	2008 v.a.	%o 2008		2007 v.a.	2008 v.a.	%o 2008		2007 v.a.	2008 v.a.	%o 2008
Municipalità 1 Distretto 24	568	476	5,5		1.063	1.218	14,0		1.929	1.774	20,4		582	245	2,8
Municipalità 2 Distretto 31	1.384	2.847			3.634	4.328			5.121	8.984°			2.183	3.741	
Municipalità 3 Distretto 29	736	671	6,4		900	1.395	13,3		2.277	2.814	26,9		253	158	1,5
Municipalità 4 Distretto 33	372	428	4,3		2.380	2.600	26,2		3.902	4.078	41,1		590	637	6,4
Municipalità 5 Distretto 27	1.199	1.165	9,8		1.686	2.418	20,3		3.208	3.327	28,0		1.203	985	8,3
Municipalità 6 Distretto 32	760	744	6,4		2.012	2.491	21,3		4.230	4.489	38,4		1.238*	1626*	16,2
Municipalità 7 Distretto 30	470	484	5,6		1.904	2.041	23,5		2.456	2.814	32,3		606	709	8,1
Municipalità 8 Distretto 28	400	650	7,0		1.500	2.000	21,5		2.000	1.200	12,9		800	1.300	14,0
Municipalità 9 Distretto 26	740	1.100	10,2		4.000	6.000	55,7		4.000	6.000	55,7		800	1.700	15,8
Municipalità 10 Distretto 25		749			1.437	2.093			2.877	4.820				572	
NAPOLI	6.629	9.314	9,2		20.516	26.584	26,2		32.000	40.300	39,7		7.017	11.673	11,5

Fonte: Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2007/2008

*(esclusi ultra65enni)

° (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità 10/distretto 25)

Tabella 31

Municipalità/ distretto	Assistenza materiale scolastica	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusioni Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

Quartiere	Nati per classe di età materna									Totale
	< 20 anni			20-39 anni			40 anni			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
PIANURA	10	2,3	55,6	408	94,4	61,1	14	3,2	51,9	432
SOCCAVO	8	2,8	44,4	260	92,5	38,9	13	4,6	48,1	281
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	18	2,5	100,0	668	93,7	100,0	27	3,8	100,0	713
NAPOLI	261	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		6.969
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088
ITALIA	7.764	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 5

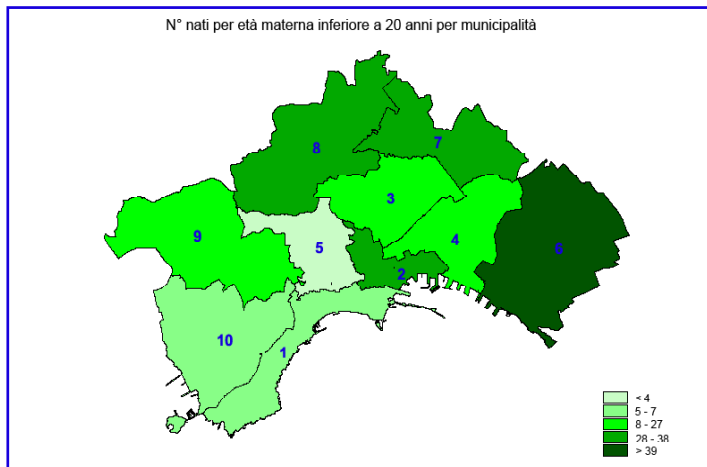


Tabella 33

Quartiere	Nati per livello di istruzione della madre												Totale complessivo	Totale casi validi
	Laurea/diploma universitario			Diploma scuola media superiore			Diploma scuola media inferiore			licenza elementare/ nessun titolo				
	v.a.	%	%	v.a.	%	%	v.a.	%	%	v.a.	%	%		
PIANURA	33	9,1	46,5	153	42,0	63,0	155	42,6	63,8	23	6,3	62,2	432	364
SOCCAVO	38	16,5	53,5	90	39,1	37,0	88	38,3	36,2	14	6,1	37,8	281	230
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	71	12,0	100,0	243	40,9	100,0	243	40,9	100,0	37	6,2	100,0	713	594
NAPOLI	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
CAMPANIA	7.975	16,1		20.489	41,4		18.606	37,6		2.450	4,9		58.088	49.520
ITALIA	118.124	22,7		211.790	40,7		190455*			36,6			520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Il dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, lic. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

Quartiere	Nati per stato civile della madre									Totale complessivo	Totale casi validi
	nubile			coniugata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
PIANURA	44	10,5	52,4	374	88,8	61,4	3	0,7	75,0	432	421
SOCCAVO	40	14,5	47,6	235	85,1	38,6	1	0,4	25,0	281	276
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	84	12,1	100	609	87,4	100	4	0,6	100	713	697
NAPOLI	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767
CAMPANIA	5.948	10,5		49.869	88,0		829	2		58.088	56.646
ITALIA	99.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

Tabella 35

Quartiere	Nati per condizione lavorativa della madre						Totale complessivo	Totale casi validi
	occupata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
PIANURA	111	27,0	55,0	300	73,0	63,8	432	411
SOCCAVO	91	34,9	45,0	170	65,1	36,2	281	261
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	202	30,1	100	470	69,9	100	713	672
NAPOLI	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966
ITALIA	312.221	60,0		208.148	40,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

Tabella 36

Quartiere	Nati per epoca della prima visita									Totale complessivo	Totale casi validi
	< 8 settimane			8-11 settimane			> 11 settimane				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
PIANURA	90	22,6	53,6	203	51,0	62,7	105	26,4	62,5	432	398
SOCCAVO	78	29,8	46,4	121	46,2	37,3	63	24,0	37,5	281	262
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	168	25,5	100	324	49,1	100	168	25,5	100	713	660
NAPOLI	1645	29,7	100,0	2593	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142
ITALIA	-			-			-			-	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 6

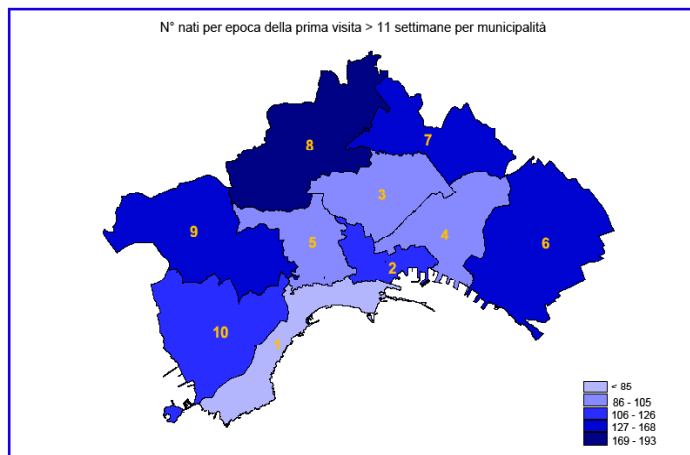


Tabella 37

Quartiere	Nati per modalità di parto									Totale complessivo	Totale casi validi
	spontaneo			cesareo			altro				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
PIANURA	141	32,6	63,2	288	66,7	59,4	3	0,7	60,0	432	432
SOCCAVO	82	29,2	36,8	197	70,1	40,6	2	0,7	40,0	281	281
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	223	31,3	100	485	68,0	100	5	0,7	100	713	713
NAPOLI	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
CAMPANIA	21.592	38,9		33.056	59,6		831	1,5		68.088	55.479
ITALIA	310.140	59,6		194.618	37,4		15.611	3,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

Quartiere	Nati per classe di peso									Totale complessivo	Totale casi validi
	<2499 gr			2500-3999 gr			4000 gr				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
PIANURA	22	5,1	66,7	402	93,3	60,5	7	1,6	53,8	432	431
SOCCAVO	11	3,9	33,3	262	93,9	39,5	6	2,2	46,2	281	279
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	33	4,6	100,0	664	93,5	100,0	13	1,8	100,0	713	710
NAPOLI	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959	5.928
CAMPANIA	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.088	57.920
ITALIA	35.385	6,8		455.843	87,6		29.141	5,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 7

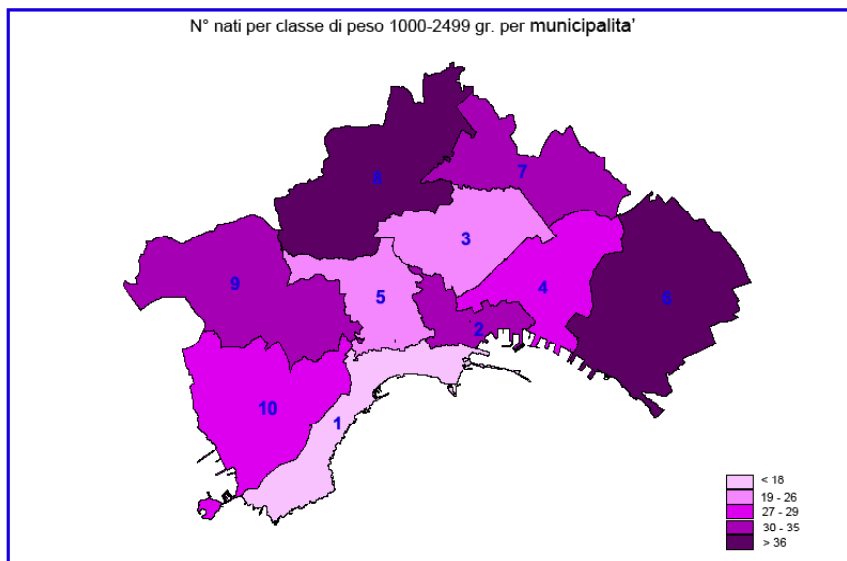


Tabella 39

Municipalità/ distretto		Popolazione residente per classe annuale di età - Anno 2008																					
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	totale
Municipalità 1	736	738	811	822	784	770	844	791	886	861	882	857	906	880	889	926	920	933	934	901	920	17324	
Distretto 24																							
Municipalità 2	936	930	956	972	946	955	988	1.026	1.028	1.008	970	1.002	988	99	1.079	1.100	1.137	1.103	1.158	1.127	1.165	21612	
Distretto 31																							
Municipalità 3	1.016	1.120	1.103	1.142	1.118	1.160	1.105	1.115	1.124	1.133	1.168	1.115	1.141	1.078	1.154	1.185	1.198	1.220	1.186	1.146	1.229	24101	
Distretto 29																							
Municipalità 4	956	984	983	946	926	1.051	1.016	997	1.037	1.024	966	1.033	1.101	92	1.038	1.175	1.271	1.216	1.222	1.281	1.281	22618	
Distretto 33																							
Municipalità 5	820	983	916	946	926	1.022	977	1.034	1.038	1.008	1.084	1.075	1.022	1.066	1.168	1.120	1.149	1.229	1.119	1.180	1.154	22077	
Distretto 27																							
Municipalità 6	1.328	1.339	1.330	1.331	1.407	1.314	1.412	1.467	1.502	1.431	1.523	1.515	1.481	1.612	1.556	1.639	1.665	1.751	1.688	1.681	1.732	31749	
Distretto 32																							
Municipalità 7	881	1.022	956	987	1.034	1.102	1.050	1.056	1.065	1.113	1.119	1.108	1.042	1.088	1.084	1.163	1.229	1.227	1.231	1.316	1.232	23168	
Distretto 30																							
Municipalità 8	946	1.037	988	994	1.107	1.033	1.041	1.087	1.159	1.149	1.163	1.104	1.196	1.224	1.218	1.331	1.334	1.434	1.431	1.442	1.404	24948	
Distretto 28																							
Municipalità 9	1.165	1.163	1.188	1.126	1.146	1.157	1.063	1.104	1.125	1.225	1.178	1.188	1.225	1.286	1.228	1.220	1.425	1.329	1.422	1.532	1.567	28333	
Distretto 26																							
Municipalità 10	789	839	803	800	800	872	801	850	971	995	965	921	1.032	889	972	1.026	1.131	1.104	1.101	1.117	1.181	20389	
Distretto 25																							
NAPOLI	12.965	12.712	12.957	12.633	12.444	12.915	11.627	11.118	11.233	10.936	11.023	10.857	11.055	10.677	10.639	10.526	10.321	10.723	10.048	10.175	9.884	234.699	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistico sull'Istituto del S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: anno 2008

cartografia n° 8

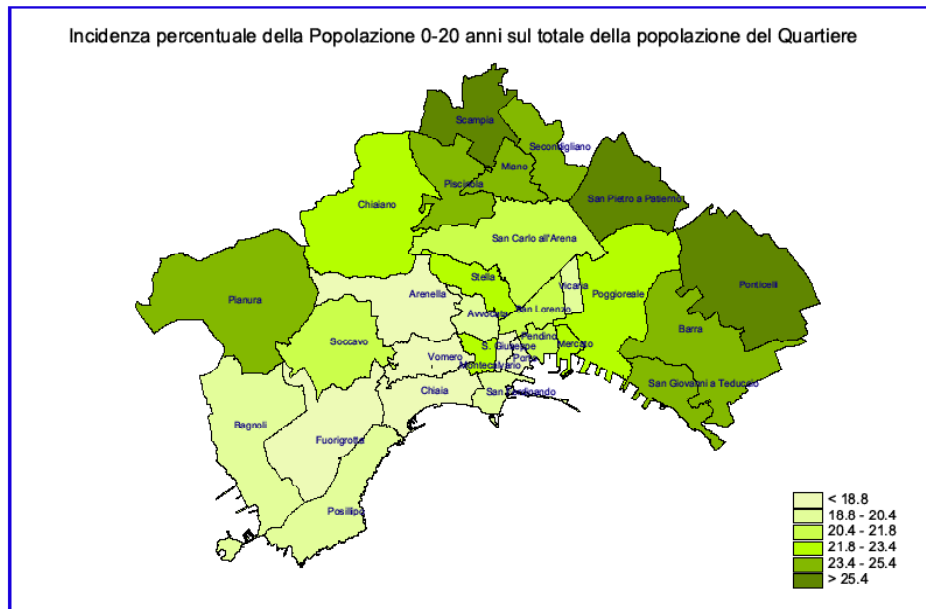


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18 anni in affidamento familiare per classi d'età			TOTALE
	0-3 anni	4 -11 anni	12-18 anni	
SOCCAVO	0	2	3	5
PIANURA	0	1	3	4
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	0	3	6	9
NAPOLI	11	70	71	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 41

Quartiere	Minori in affido familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento					
	TIPOLOGIA PROCEDURA			TIPOLOGIA AFFIDAMENTO		
	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale	TOTALE	Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	TOTALE
SOCCAVO	0	5	5	1	4	5
PIANURA	0	4	4	0	4	4
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	0	9	9	1	8	9
NAPOLI	3	149	152	27	125	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

Municipalità/ distretto	Minori 3 -18 inseriti in progetti individualizzati di Tutoraggio				TOTALE
	0-3 anni	6 -10 anni	11-13 anni	14-18 anni	
	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozioni nazionali e internazionali		TOTALE
	M	F	
	SOCCAVO	0	
PIANURA	1	3	4
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	1	4	5
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

Quartiere	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore					TOTALE
	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
SOCCAVO	19	16	18	6	4	63
PIANURA	19	26	13	13	0	71
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	38	42	31	19	4	134
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore
 Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/ distretto	Assegni di maternità	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	302	5,0
Municipalità 2 Distretto 31	516	8,6
Municipalità 3 Distretto 29	895	14,8
Municipalità 4 Distretto 33	654	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	301	5,0
Municipalità 6 Distretto 32	834	13,8
Municipalità 7 Distretto 30	857	14,2
Municipalità 8 Distretto 28	691	11,4
Municipalità 9 Distretto 26	625	10,4
Municipalità 10 Distretto 25	360	6,0
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Decreto di collocamento			TOTALE
	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	
SOCCAVALO	12	3	8	23
PIANURA	3	2	11	16
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	15	5	19	39
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età									Totale complessivo
	18-34			35-64			65 e oltre			
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	totale	
SOCCAVALO	3	24	27	7	71	78	2	2		107
PIANURA		40	40	8	55	63	5	5		108
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	3	64	67	15	126	141	7	7		215
NAPOLI	41	730	771	107	1319	1426	14	70	84	2281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Quartiere	Utenti in carico all' UEPE per tipologia di misura				Totale
	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro	
SOCCAVALO	74	18	13	2	107
PIANURA	73	16	14	5	108
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	147	34	27	7	215
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età						TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	18-21 anni*	
SOCCAVO	2	5	4	7	5	0	23
PIANURA	2	4	5	2	3	0	16
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	4	9	9	9	8	0	39
NAPOLI	76	72	89	145	130	30	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziarie Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

* Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinché venga portato a termine il Programmna Educativo Individualizzato

Tabella 50

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura					TOTALE
	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	
SOCCAVO	9	11	3	0	0	23
PIANURA	3	4	5	0	4	16
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	12	15	8	0	4	39
NAPOLI	181	202	106	19	34	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziarie Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Quartiere	Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età					TOTALE
	0-3 anni	4 - 7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
SOCCAVO	1	31	72	28	0	132
PIANURA	12	156	201	84	7	460
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	13	187	273	112	7	592
NAPOLI	43	815	1473	504	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi

Periodo di riferimento: settembre 2008 / luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica		TOTALE
	M	F	
SOCCA VO	14	22	36
PIANURA	28	15	43
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	42	37	79
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti integrati per i Minori - Dispersione Scolastica

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale		TOTALE
	M	F	
SOCCA VO	79	65	144
PIANURA	92	87	179
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	171	152	323
NAPOLI	1.853	1.508	3.361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 54

Municipalità/ distretto	Minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	521	489	527	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni

Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/ distretto	Minori e giovani sottoposti alla misura della sospensione del processo e messa alla prova , divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005 valore assoluto	Anno 2006 valore assoluto	Anno 2007 valore assoluto	Anno 2008 valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	4	2	5	14
Municipalità 2 Distretto 31	1	5	11	11
Municipalità 3 Distretto 29	1	5	10	5
Municipalità 4 Distretto 33	3	3	10	7
Municipalità 5 Distretto 27	3	0	3	5
Municipalità 6 Distretto 32	5	3	13	3
Municipalità 7 Distretto 30	8	11	7	11
Municipalità 8 Distretto 28	7	8	10	10
Municipalità 9 Distretto 26	6	8	11	10
Municipalità 10 Distretto 25	3	4	3	2
NAPOLI	41	49	83	78

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per quartiere- Anno 2008
PIANURA	32
SOCCAVO	21
MUNICIPALITA' 9 DISTRETTO 26	53
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di
Napoli
Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

Municipalità/ distretto	Tassi di utenza per fascia etaria																			
	0-7			18-29			30-39			40-49			50-59			60-69			Totale	
M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale
Municipalità1 Distretto24	00	04	02	172	170	171	227	281	256	354	300	324	312	334	128	164	149	198	255	212
Municipalità2 Distretto31	21	30	26	20	277	237	289	329	289	274	345	284	300	334	105	120	114	189	288	215
Municipalità3 Distretto28	03	08	05	238	863	216	280	280	200	283	312	353	354	480	146	174	163	211	268	286
Municipalità4 Distretto33	64	67	65	339	546	440	380	582	485	343	486	336	378	358	188	154	167	289	337	305
Municipalità5 Distretto27	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	120	145	133	48	55	52	77	82	80
Municipalità6 Distretto32	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	215	144	174	38	44	42	139	111	125
Municipalità7 Distretto30	02	00	01	100	98	99	229	221	225	238	282	181	312	249	83	96	91	128	160	144
Municipalità8 Distretto28	09	11	10	153	166	159	264	282	273	270	285	189	286	218	101	88	93	155	171	163
Municipalità9 Distretto26	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	135	205	170	45	47	47	86	103	95
Municipalità10 Distretto25	00	00	00	168	212	190	214	280	243	175	188	274	272	273	65	81	75	148	163	156
NAPOLI	13	15	14	161	185	173	234	265	230	242	266	238	293	268	93	102	98	158	181	170

Fonte: Dipartimento Salute Meridionale-NSI-Net
Periodo riferimento 2008

Tabella 58

Municipalità/ distretto	T assiduitenza											
	<15-19			20-29			30-39			> 39		
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale
Municipalità 1	0,0	0,0	0,0	7,0	0,4	3,7	10,4	1,1	5,4	2,8	0,2	1,4
Distretto 24												4,4
Municipalità 2	2,0	0,0	1,1	20,8	1,7	11,4	44,1	2,6	23,2	9,7	0,6	4,7
Distretto 31												17,2
Municipalità 3	0,7	0,3	0,5	13,2	1,1	7,2	26,0	1,1	13,2	4,5	0,1	2,1
Distretto 29												9,6
Municipalità 4	2,2	0,3	1,3	14,2	1,5	7,9	32,0	2,1	17,2	6,9	0,3	3,3
Distretto 33												12,4
Municipalità 5	1,3	0,7	1,0	13,0	3,8	8,3	16,9	0,9	8,5	1,1	0,0	0,5
Distretto 27												5,1
Municipalità 6	1,6	0,2	0,9	25,5	1,6	13,8	37,8	2,5	20,1	6,1	0,3	3,0
Distretto 32												14,9
Municipalità 7	0,0	0,3	0,2	10,9	1,5	6,3	41,6	2,3	22,0	4,9	0,1	2,3
Distretto 30												12,3
Municipalità 8	0,0	0,0	0,0	21,5	2,2	12,3	36,2	1,4	18,4	2,4	0,0	1,1
Distretto 28												11,8
Municipalità 9	6,7	0,6	3,7	29,4	3,1	16,4	27,1	1,4	14,2	1,1	0,1	0,6
Distretto 26												11,4
Municipalità 10	9,7	0,7	5,3	35,1	5,3	20,3	39,7	4,2	21,5	4,2	0,3	2,0
Distretto 25												14,6
NAPOLI	2,4	0,3	1,4	19,8	2,3	11,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1
												11,4
												0,8
												5,8

Fonte: Dipartimento Farmacodipendenza ASL/Nat

Anno di riferimento :2008

