

COMUNE DI NAPOLI
Area Educazione
Servizio Sistema Educativo

VERBALE n. 1
Seduta della Commissione di Valutazione del 13/12/2023

OGGETTO: Avviso Pubblico di coprogettazione ai sensi dell'art. 55 del Dlgs n. 117/2017 e D. Politiche Sociali 31/3/2021 per l'individuazione, mediante selezione, di un ente di terzo settore quale per la co-progettazione e la realizzazione di interventi mirati a migliorare la qualità dell'offerta educativa del Comune di Napoli attraverso la valorizzazione dell'azione pedagogica ed educativa secondo i principi della outdoor education.

L'anno duemilaventitre il giorno 13 del mese di Dicembre, alle ore 10:30, in Napoli, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" la Commissione di gara, nominata con Disposizione Dirigenziale 1112I n. 30 del 12/12/2023, così composta:

- 1) Dott.ssa Maria Rosaria Cesarino, Responsabile dell'Area Welfare, in qualità di presidente;
- 2) Dott.ssa Chiara Pipitò Istruttore Direttivo Amministrativo del servizio Sistema Educativo in qualità di componente;
- 3) Dott. Cesare Alessandro Porcaro, Istruttore Direttivo Scolastico del servizio Sistema Educativo, in qualità di componente;

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale n.3 del 21.11.2023 è stata indetta la procedura aperta di cui all'oggetto, approvando tutti gli atti di gara;

che la Commissione di valutazione è stata nominata, alla scadenza del termine fissato per il pervenimento delle offerte, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016, con Disposizione Dirigenziale n. 1112I n. 30 del 12/12/2023

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, hanno rilasciato dichiarazione, (custodite agli atti del servizio competente), ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, si è proceduto alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale, di detta disposizione e dei curricula dei commissari di gara;

che risultano pervenute entro la scadenza prevista nell'Avviso n. 4 istanze,

che la Commissione di valutazione ha preso atto del verbale del 7 dicembre 2023 redatto dal RUP, nel quale si dà atto della sussistenza dei requisiti di ammissione previsti dall'Avviso Pubblico in capo a tutti gli enti che hanno presentato istanza;

TANTO PREMESSO

La Commissione di valutazione alle ore 10.30, da avvio alle operazioni di gara riunendosi in seduta riservata ai fini della valutazione e dell'attribuzione dei punteggi secondo i criteri contenuti nell'Avviso Pubblico;

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'istanza presentata da *Costituenda Ati IRIS OdE Consorzio Core (capofila), Associazione quartieri Spagnoli, L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale, APS Chi Rom e chi no* come previsto e sulla base della griglia di valutazione dell'avviso si attribuisce il punteggio di **96,75** per effetto della procedura di riparametrazione, così come riportato analiticamente nella scheda allegata al presente verbale;

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'istanza presentata da *Gesco (capofila), Accaparlante e Dalla Parte dei Bambini* come previsto e sulla base della griglia di valutazione dell'avviso si attribuisce il punteggio di **90,40** per effetto della procedura di riparametrazione, così come riportato analiticamente nella scheda allegata al presente verbale;

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'istanza presentata da *Cooperativa Sociale Progetto Uomo* come previsto e sulla base della griglia di valutazione dell'avviso si attribuisce il punteggio di **60,15** per effetto della procedura di riparametrazione, così come riportato analiticamente nella scheda allegata al presente verbale;

La commissione procede all'esame e alla valutazione dell'istanza presentata da *Raggio di Sole- società cooperativa sociale* come previsto e sulla base della griglia di valutazione dell'avviso si attribuisce il punteggio di **50,55** per effetto della procedura di riparametrazione, così come riportato analiticamente nella scheda allegata al presente verbale.

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara conclusa la seduta

Del che è verbale, letto confermato e sottoscritto

La Commissione

Il Presidente, dott.ssa Mariarosaria Cesarino

Il Componente, dott.ssa Chiara Pipito

Il Componente, dott. Cesare Alessandro Porcaro

1 Esperienza dell'ente proponente

1.1	Esperienze realizzate nello specifico settore di intervento oggetto dell'Avviso (outdoor education e uso degli spazi esterni come strumento dell'azione pedagogica). Significatività e adeguatezza delle esperienze realizzate, livello di innovatività e impatto delle stesse.	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente	Punteggio attribuito (se più concorrenti)
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	1	1	1	1	1,00	25
2	GESCO/DPDB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	20
3	PROGETTO UOMO	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	15
4	RAGGIO DI SOLE	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	10

2.1	Analisi degli aspetti teorici e dell'approccio metodologico e contestualizzazione rispetto alla realtà cittadina	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente	Punteggio attribuito (se più concorrenti)
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	0,8	1	0,8	0,87	1,00	15
2	GESCO/DPDB	0,8	1	0,8	0,87	1,00	15
3	PROGETTO UOMO	0,6	0,6	0,6	0,6	0,69	10,35
4	RAGGIO DI SOLE	0,4	0,6	0,4	0,47	0,54	8,1

2.2	Descrizione delle attività da realizzare, metodi e strumenti previsti, elementi di innovazione, ampiezza e profondità dei benefici generabili. Aderenza della proposta nel suo complesso - e nella sua articolazione - rispetto alle linee di intervento definite nell'avviso. Risultati attesi ed indicatori.	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente	Punteggio attribuito (se più concorrenti)
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	0,8	1	0,8	0,87	0,87	21,75
2	GESCO/DPDB	1	1	1	1	1,00	25
3	PROGETTO UOMO	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	15
4	RAGGIO DI SOLE	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	10

2.3	Qualità e adeguatezza delle risorse umane che saranno impiegate (specificare numero e tipologia degli operatori; titoli di studio e formazione specifica; esperienze professionali).	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente	Punteggio attribuito (se più concorrenti)
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	0,8	1	0,8	0,87	1,00	20
2	GESCO/DPDB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,92	18,4
3	PROGETTO UOMO	0,4	0,6	0,4	0,47	0,54	10,8
4	RAGGIO DI SOLE	0,6	0,8	0,6	0,67	0,77	15,4

3.1	Collaborazioni da attivare con indicazione degli enti partner e descrizione delle attività da svolgere in collaborazione - (Allegare Lettere di intenti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente	Punteggio attribuito (se più concorrenti)
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	1	1	1	1	1,00	15
2	GESCO/DPDB	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	12
3	PROGETTO UOMO	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	9
4	RAGGIO DI SOLE	0,4	0,6	0,4	0,47	0,47	7,05

Punteggio attribuito (se più concorrenti)		
1	CORE/AQS/ORSA MAGGIORE/CHIROM	96,75
2	GESCO/DPDB	90,4
3	PROGETTO UOMO	60,15
4	RAGGIO DI SOLE	50,55