



COMUNE DI NAPOLI

**ORIGINALE**

Mod\_fdg\_1\_21

**DIPARTIMENTO/AREA: DIRETTORE GENERALE - AREA DIREZIONE GENERALE**

**SERVIZIO: PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE**

**ASSESSORATO: SINDACO**

**SG: 239 del 06/07/2023**

**DGC: 255 del 06/07/2023**

**Cod. allegati: LDGEN\_2023\_008**

**Proposta di deliberazione prot. n° 10**

**del 06/07/2023**

**REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 228**

**OGGETTO:** Approvazione del nuovo regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione e del Codice etico dei componenti.

Il giorno **06/07/2023**, in modalità mista (Presenza/Videoconferenza), convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Otto Amministratori in carica:

**SINDACO:**

*Gaetano MANFREDI*

**P A**

**ASSESSORI(\*):**

*Laura LIETO*  
(Vicesindaco)

**P A**

*Pier Paolo BARETTA*

*Antonio DE IESU*

*Teresa ARMATO*

*Edoardo COSENZA*

*Vincenzo SANTAGADA*

**P A**

*Maura STRIANO*

*Emanuela FERRANTE*

*Luca FELLA TRAPANESE*

*Chiara MARCIANI*

(\*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: *Vicesindaco Laura Lieto*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Segretario Generale  
*Dr.ssa Monica Cinque*

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

**Premesso che:**

- con deliberazione n. 1025 del 23/12/2013, la Giunta Comunale ha istituito il Nucleo Indipendente di Valutazione della Performance (N.I.V.) in sostituzione dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.), avendo gli enti locali la facoltà e non l'obbligo di istituire quest'ultimo, stante il mancato rinvio dell'art. 16, comma 2, del d. lgs. n. 150/2009 all'art. 14 dello stesso decreto, potendo affidare, nella loro autonomia, ad altri organi i compiti previsti dai principi di cui alle disposizioni del d. lgs. n. 150/2009;
- con il medesimo atto è stato approvato il regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione, unitamente al Codice etico dei componenti;
- il suddetto regolamento prevede:
  - all'art. 2 – *“Il Nucleo Indipendente di Valutazione è composto da un minimo di tre ad un massimo di cinque componenti esterni all'amministrazione. I componenti sono scelti tra esperti, professionisti, docenti universitari e dipendenti di amministrazioni ed enti pubblici o privati con esperienza di almeno tre anni, in posizioni di responsabilità nel campo del management, della pianificazione e controllo di gestione, dell'organizzazione e della gestione del personale, della misurazione e valutazione della performance e dei risultati, ovvero nel campo giuridico – amministrativo. La nomina dei componenti è effettuata dal Sindaco, su proposta del Direttore Generale tra i soggetti in possesso dei requisiti previsti dal successivo articolo 3 e che non presentino cause ostative alla nomina, previste dagli articoli 4 e 5 del presente Regolamento”;*
  - all'art. 3 – *“Possono essere nominati componenti del Nucleo Indipendente di Valutazione cittadini italiani e cittadini dell'Unione europea. Il componente deve essere in possesso di diploma di laurea specialistica o di laurea quadriennale conseguita nel previgente ordinamento degli studi in scienze economiche e statistiche, giurisprudenza, scienze politiche, o ingegneria gestionale. Per le lauree in discipline diverse è richiesto, altresì, un titolo di studio post-universitario o in alternativa un'esperienza di almeno cinque anni, in profili afferenti alle materie indicate nell'art. 2 del presente regolamento. Il componente deve possedere buone conoscenze informatiche e della lingua inglese”;*
- nel medesimo atto regolamentare sono disciplinate le cause di divieto di nomina (art.4), di conflitto di interessi ed ostative alla nomina (art.5), di revoca e decadenza dall'incarico conferito (art. 16);

**Preso atto che:**

- risulta orientamento pacifico e consolidato, fondato su norme di diritto positivo, che i Comuni e gli altri enti locali possano, nella propria autonomia organizzativa ex art. 147 del TUEL, istituire Nuclei di Valutazione od altri organismi analoghi in luogo degli Organismi Indipendenti di Valutazione e che solo in quest'ultimo caso trovino applicazione le disposizioni puntuali di cui al d.lgs. 150/2009 ed, in particolare, l'art. 14 relativo ai compiti e le funzioni degli OIV, ma anche i restanti articoli del decreto non elencati dall'art.16. Qualora, invece, optino per la prima soluzione (NIV od organismo analogo) godono di *“piena autonomia organizzativa nella definizione della concreta articolazione della composizione e delle funzioni”*, come rappresentato anche dall'Autorità Nazionale Anticorruzione ANAC nell'Atto di significazione n. 1 del 24 gennaio 2018;
- nel medesimo Atto di significazione, l'ANAC, richiamando espressamente la deliberazione della Corte dei conti Basilicata n. 96/2011, sottolinea: *«quanto alla composizione dell'organismo,*

*occorre che sia comunque garantita l'indipendenza e la professionalità di chi è chiamato a farne parte. Non si ritiene, infatti, che dalla diversa struttura organizzativa prescelta, se O.I.V. strutturato ex art. 14 decreto "Brunetta", ovvero diverso organismo autonomamente organizzato ex art. 147 del TUEL, possa farsi derivare un diverso regime di idoneità e incompatibilità, dal momento che identica è la funzione e la finalità che i predetti organismi devono garantire»;*

**Visti:**

- il D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15";
- la deliberazione n. 12/2013 della Commissione indipendente per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (Civit), oggi Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC);
- il D.P.R. n. 105 del 9/05/2016 contenente il "Regolamento di disciplina delle funzioni del Dipartimento della funzione pubblica in materia di misurazione e valutazione delle performance delle pubbliche amministrazioni";
- il Decreto del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 06/08/2020, recante la "Disciplina dell'Elenco Nazionale dei componenti degli organismi indipendenti di valutazione";

**Ritenuto**, per quanto sopra, di dover adeguare il Regolamento per la costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione approvato con deliberazione n. 1025 del 23/12/2013 alla normativa e agli orientamenti sopra richiamati per quanto riguarda il regime di idoneità ed incompatibilità, pur mantenendo specifiche previsioni di competenza ed esperienza adeguate alle dimensioni e alle peculiarità dell'Ente;

**Rilevato che:**

- il N.I.V. svolge all'interno dell'Amministrazione un ruolo rilevante nel processo di misurazione e valutazione della attività delle strutture e del personale (*performance*), assolvendo i compiti che il D.Lgs. 267/2000, il D.Lgs. 33/2013 e tutta la restante normativa di settore assegna alle strutture analoghe agli Organismi Indipendenti di Valutazione, con esclusione di quelli esclusivamente riservati a questi ultimi;
- il N.I.V. esercita, inoltre, ogni altro compito assegnato dai regolamenti e dagli altri atti dell'Ente nell'ambito dell'adeguamento del proprio ordinamento ai principi normativi in materia di Sistema di misurazione e valutazione della performance, in materia di processo di valutazione della performance ed in materia di trasparenza ed integrità;
- la costituzione del N.I.V. da parte del Comune di Napoli nell'ambito della propria autonomia organizzativa, di cui all'art.147 del D.Lgs. 267/2000, garantisce il rispetto dei principi normativi sopra elencati, adattando gli stessi alla peculiarità del modello organizzativo adottato dall'Ente, fermo restando la richiesta di requisiti di onorabilità, compatibilità e professionalità per i relativi componenti non inferiori a quelli prescritti dalla normativa statale per gli Organismi Indipendenti di Valutazione;
- l'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI), all'esito di una specifica richiesta di parere del Direttore Generale, circa l'applicazione degli artt. 6 e 10 comma 1, lett. b) del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 per gli enti locali che si sono avvalsi della loro autonomia normativa e organizzativa, ai sensi dell'art. 147 del TUEL, con nota prot. 5/VSG/SD/MD-23, del 13 febbraio 2023, a firma del Segretario Generale, si è espressa nel senso di ritenere che "sebbene l'art. 5, comma 2, primo periodo del DM n. 132/2022, richieda che il monitoraggio della sezione Valore pubblico e performance sia fatto nel rispetto delle disposizioni di cui agli artt. 6 e 10, comma 1,

lett. b), del D.lgs. n. 150/2009, l'art. 16 del medesimo decreto non ricomprende i due articoli citati all'interno di quelli cui gli Enti Locali devono adeguare il proprio ordinamento, pertanto è salvaguardata l'autonomia organizzativa di detti Enti nel disciplinare le attività di monitoraggio e valutazione di ciò che concerne la performance per come disciplinata dal D.lgs. n. 150/2009, anche se assorbita all'interno del PIAO come disciplinato dal DL. n. 80/2021, convertito in Legge n. 113/2021 e successivi provvedimenti attuativi”;

- devono ritenersi, dunque, confermati gli spazi di autonomia riconosciuti dall'art. 147 del D.Lgs. 267/2000 e dall'art.16, comma 2, del d. lgs. n. 150/2009 anche dopo la pubblicazione del Decreto del Ministro per la Pubblica Amministrazione n. 132/2022, concernente la definizione del contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione di cui all'art. 6, comma 6 del decreto legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, in legge 6 agosto 2021, n. 113;

#### Visti:

- il D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il D.Lgs 150/2009 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 865/2009 di approvazione del regolamento comunale per il conferimento di incarichi di lavoro autonomo, di natura occasionale o coordinata e continuativa;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 185/2023 di approvazione del nuovo Regolamento degli Uffici e dei Servizi e del nuovo Organigramma del Comune di Napoli;

#### Attestato che:

l'istruttoria preordinata all'adozione del presente atto, anche ai fini di eventuali ipotesi di conflitto ex art.6 bis della Legge 241/1990, introdotto dalla Legge 190/2012, art. 41, comma 1, è stata espletata dalla dirigenza che lo sottoscrive;

l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e degli artt. 1, comma 1, lett. b) e 17, comma 2, lett. a) del *Regolamento dei controlli interni* dell'Ente;

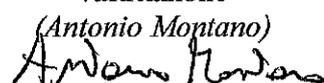
ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/90, introdotto dall'art. 1, co. 41, della Legge 190/2012, degli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e degli artt. 7 e 9 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Napoli, adottato dall'Ente con deliberazione di G.C. n. 254/2014 e modificato con deliberazione di G.C. n. 217/2017, non è stata rilevata la presenza di situazioni di conflitto di interesse tali da impedire l'adozione del presente provvedimento;

il presente provvedimento rientra nelle previsioni normative di cui all'art. 31 del d.lgs. n. 33/2013 riportate nella Sezione 2 – Valore pubblico, Performance e Anticorruzione - Sezione 2.3: Rischi corruttivi e Trasparenza contenuti nel P.I.A.O. approvato per il triennio 2022-2024 e, pertanto, sarà soggetto alle modalità e agli obblighi di pubblicazione ivi contenuti;

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Direttore Generale e dal Dirigente del Servizio Programmazione e valutazione sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, gli stessi dirigenti qui di seguito sottoscrivono.*

*Gli allegati costituenti parte integrante della presente proposta, composti da documenti, per complessive pagg. 10, progressivamente numerate, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il n. "LDG-EN-2023-008"*

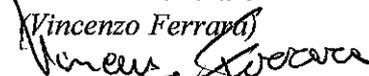
**Il Dirigente del Servizio  
Programmazione e  
valutazione**

(Antonio Montano)  


**Il Direttore Generale  
(Pasquale Granata)**

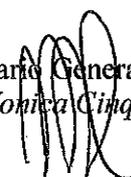


**Visto:  
Il Dirigente dell'Area  
Direzione Generale**

(Vincenzo Ferrara)  


**Tanto premesso e per le motivazioni fin qui riportate**

**Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque**



**DELIBERA**

- 1) **Approvare** il nuovo regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione (N.I.V.), composto da n. 14 articoli, unitamente al Codice etico dei componenti, composto da n. 12 articoli, allegati alla presente delibera quale parte integrante e sostanziale;
- 2) **Revocare**, conseguentemente, il regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione della performance unitamente al Codice etico dei componenti, approvato con deliberazione di G.C. n.1025 del 23/12/2013;
- 3) **Dare atto** che il nuovo testo regolamentare richiede un regime di onorabilità, compatibilità e professionalità per i relativi componenti non inferiori a quello prescritto dalla normativa statale per gli Organismi Indipendenti di Valutazione con particolare riferimento ai requisiti generali (art.3), di competenza ed esperienza (art.4), di integrità (art.5), di assenza di conflitto di interesse e di cause ostative alla nomina (art.6), di obblighi comportamentali (art. 11), ed alle cause di revoca e decadenza (art.13);
- 4) **Dare ancora atto** che il N.I.V. svolge all'interno dell'Amministrazione un ruolo rilevante nel processo di misurazione e valutazione della attività delle strutture e del personale (*performance*), assolvendo i compiti che il D.Lgs. 267/2000, il D.Lgs. 33/2013 e tutta la restante normativa di settore assegna alle strutture analoghe agli Organismi Indipendenti di Valutazione, con esclusione di quelli esclusivamente riservati a questi ultimi, esercitando ogni altro compito assegnato dai regolamenti e dagli altri atti dell'Ente nell'ambito dell'adeguamento del proprio ordinamento ai principi normativi in materia di Sistema di misurazione e valutazione della performance, in materia di processo di valutazione della performance ed in materia di trasparenza ed integrità;
- 5) **Confermare** che la spesa complessiva non dovrà superare l'importo di euro 90.000,00, oltre IRAP, su base annua, già previsto dalla deliberazione di G.C. n.1025 del 23/12/2013 e che il compenso spettante al presidente del Nucleo Indipendente di Valutazione sia superiore del 20% rispetto a quello spettante agli altri componenti.

(\*\*) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

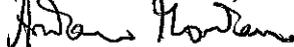
(\*\*) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(\*\*): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

Gli allegati alla presente deliberazione sono composti da n.10 pagine progressivamente numerate.

**Il Dirigente del Servizio  
Programmazione e  
valutazione**

(Antonio Montano)



**Il Direttore Generale**  
(Pasquale Granato)

**Il Sindaco**  
(Gaetano Manfredi)

**Il Segretario Generale**  
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 10 DEL 06/07/2023 AVENTE AD OGGETTO:

**Approvazione del nuovo regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione e del Codice etico dei componenti.**

Il Dirigente del Servizio programmazione e valutazione della Direzione Generale esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

Addi, 06/07/2023

IL DIRIGENTE

*Antonio Madano*

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 06/07/2023 e protocollata con il n. DDE/2023/255;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....  
..... *parere allegato* .....  
.....  
.....

Addi, 6/7/23

IL RAGIONIERE GENERALE

*Claudio Pappalardo*

~~Deliberazione di G. C. n. .... del ..... composta da n. .... pagine progressivamente numerate,  
 nonché da allegati come descritti nell'atto.\*  
\*Parrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati~~



COMUNE DI NAPOLI

*Dipartimento Ragioneria Generale  
Servizio Gestione Bilancio*

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000.  
Proposta di delibera prot. n.10 del 06.07.2023 DGC/2023/255 del 23.11.2022. Area Direzione  
Generale- Servizio Programmazione e valutazione**

La presente proposta approva il nuovo Regolamento relativo alla costituzione ed al funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione ( NIV) , unitamente al Codice Etico dei componenti

Dalla lettura del provvedimento e dal Regolamento allegato non si rilevano, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Si rappresenta, ad ogni buon fine, che la spesa per il Nucleo deve essere contenuta nei limiti dello stanziamento di € 90.000,00, oltre IRAP al CAP 921, del Bilancio di Previsione 2023/2025

Napoli, 06.07.2023

Il Ragioniere Generale  
dott. ssa Claudia Gargiulo

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 10 DEL 6.7.2023

AREA DIREZIONE GENERALE

PERVENUTA AL SERVIZIO SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE IN DATA 6.7.2023 – SG 239

### OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Con la proposta deliberativa in esame si intende approvare il nuovo regolamento per la costituzione ed il funzionamento del Nucleo Indipendente di Valutazione (N.I.V.) ed il relativo Codice Etico, confermando la spesa complessiva finora sostenuta a titolo di compenso dei componenti dell' Organo.

La proposta di deliberazione è corredata del parere favorevole di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000.

Il Ragioniere Generale ha dichiarato quanto segue: “[...] Dalla lettura del provvedimento e dal Regolamento allegato non si rilevano, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile. Si rappresenta, ad ogni buon fine, che la spesa per il Nucleo deve essere contenuta nei limiti dello stanziamento di € 90.000,00, oltre IRAP. [...]”.

L'approvazione del nuovo Regolamento per la costituzione ed il funzionamento del NIV e del nuovo Codice Etico viene motivata dalla necessità di adeguare quelli approvati con deliberazione di G.C. n. 1025/2013 “alla normativa e agli orientamenti [...] per quanto riguarda il regime di idoneità e incompatibilità, pur mantenendo specifiche previsioni di competenza ed esperienza adeguate alle dimensioni e alle peculiarità dell'Ente”.

Il provvedimento si richiama alle considerazioni contenute nell'atto di segnalazione dell' ANAC n. 1/2018, secondo cui gli enti locali godono di “piena autonomia organizzativa nella definizione della concreta articolazione della composizione e delle funzioni dell'organismo di controllo comunque denominato.”; la dirigenza evidenzia, quindi, che “risulta orientamento pacifico e consolidato [...] che i Comuni [...] possano, nella propria autonomia organizzativa ex art. 147 del TUEL, istituire Nuclei di Valutazione od altri organismi analoghi in luogo degli Organismi Indipendenti di Valutazione e che solo in quest'ultimo caso trovino applicazione le disposizioni puntuali di cui al d.lgs. 150/2009 ed, in particolare, l'art. 14 relativo ai compiti e le funzioni degli OIV, ma anche i restanti articoli del decreto non elencati dall'art. 16.”

Tuttavia, come esplicitato al punto 3 del dispositivo, la Giunta, mediante l'approvazione del nuovo testo regolamentare, intende adottare “un regime di onorabilità, compatibilità e professionalità [...] non inferiori a quello prescritto dalla normativa statale per gli Organismi Indipendenti di Valutazione con particolare riferimento ai requisiti generali [...], di competenza ed esperienza [...], di integrità [...], di assenza di conflitto di interesse e di cause ostative alla nomina [...], di obblighi comportamentali [...], ed alle cause di revoca e decadenza [...]”.

In tale ottica, il provvedimento si richiama alla deliberazione della CIVIT n. 12/2013 avente ad oggetto “Requisiti e procedimento per la nomina dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione (OIV)” ed al Decreto del Dipartimento della Funzione Pubblica del 6.8.2020 avente ad oggetto la “Disciplina dell'elenco nazionale dei componenti degli organismi indipendenti di valutazione”, ai quali, quindi, si intende adeguare il testo regolamentare proposto.

Spettano all'Organo deliberante le valutazioni e le determinazioni conclusive, tenuto conto che la potestà regolamentare è tipica espressione dell'attività di governo dell'Ente, secondo quanto stabilito dall'articolo 7 del D. Lgs. n. 267/2000, in cui si sancisce l'autonomia regolamentare degli enti locali “nel rispetto dei principi fissati dalla legge e dallo statuto”.

Firmato digitalmente da  
MONICA CINQUE  
C: IT

Monica Cinque

Il documento è firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 7/3/2005, nr. 82 e ss.mm.ii. (CAD) e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Visto:  
Il Sindaco



Deliberazione di G. C. n. 228 del 06.07.23 composta da n. 9 pagine progressivamente numerate,  
 nonché da allegati come descritti nell'atto.\*  
\*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*[Handwritten signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE

*[Handwritten signature]*

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 10/07/2023 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario Responsabile

*[Handwritten signature]*

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione :

- con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;
- è divenuta esecutiva il giorno ..... ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addi .....

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale**

.....

**Attestato di compiuta pubblicazione**

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal ..... al .....

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale**

.....

**Attestazione di conformità**

*(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)*

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. .... del .....

divenuta esecutiva in data .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile

.....