

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

Procedura aperta n. 013/CDC/2019, suddivisa in due lotti, avente ad oggetto la fornitura di complessivi n. 30 automezzi da 2,2 t allestiti con vasca ribaltabile da 3,5 mc per la raccolta rifiuti nonché il servizio di manutenzione in garanzia post vendita.

Verbale n. 3 seduta riservata del 20 gennaio 2020

Conclusa la seduta pubblica, la commissione giudicatrice composta dall'ing. Paolo Stanganelli (presidente), dall'ing. Alberto Gallo e dall'arch. Giuliana Vespere (componenti) prosegue i lavori, in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti del Lotto 1 (Oram S.r.l.) e del Lotto 2 (Norap). Assume le funzioni di segretario verbalizzante la signora Sandra Arcopinto.

In apertura dei lavori, il presidente della commissione giudicatrice ricorda a tutti i componenti che l'appalto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016 al concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, valutabile sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

- Offerta tecnica max 80 punti;
- Offerta economica max 20 punti.

Gli 80 punti da attribuire all'Offerta tecnica saranno ripartiti secondo i sub-elementi con relativi pesi precisati nell'Allegato C *“Modalità di attribuzione punteggi parametri tecnici”* del Disciplinare Tecnico. Dei 7 sub elementi indicati nella tabella riportata nel menzionato Allegato C del Disciplinare Tecnico, 5 (e segnatamente da Pi1 a Pi5) saranno valutati sulla base: a) dei valori dichiarati nella documentazione tecnica presentata dai concorrenti; b) della conferma dei parametri rilevati dalla documentazione di gara a seguito delle prove eseguite sul prototipo di automezzo presentato dagli stessi concorrenti. Per quanto attiene al sub-elemento Pi7, concernente l'estensione della garanzia, sarà sufficiente il riscontro documentale.

Per quanto attiene, infine, al sub-elemento Pi6, concernente l'autodiagnosi dell'attrezzatura, si rileva che non potendosi procedere con il metodo del confronto a coppie, a causa della presenza di una sola offerta, ciascun commissario dovrà attribuire, discrezionalmente, un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

- Eccellente 1,0 è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori;
- Ottimo 0,8 aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative;
- Buono 0,6 aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali;
- Discreto 0,4 aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio;



- Modesto 0,2 appena percepibile o appena sufficiente;
- Assente/irrelevante 0,0 nessuna proposta o miglioramento irrilevante.

Il Disciplinare di gara prevede che una volta che il singolo commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, venga calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari. A quel punto, si procederà a trasformare la media dei coefficienti, attribuiti ad ogni criterio o subcriterio da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, assegnando il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti, mediante interpolazione lineare, secondo la formula riportata nel Disciplinare di gara. Lo stesso Disciplinare prevede che in presenza di una sola offerta non si proceda al calcolo dei coefficienti definitivi per il parametro Pi6 concernente l'autodiagnosi dell'attrezzatura.

Ad ogni concorrente per ciascun parametro sarà attribuito il punteggio derivante dal prodotto del coefficiente determinato in base al metodo previsto per ciascuno di essi per il peso attribuito al medesimo parametro. Il punteggio tecnico complessivo, attribuito a ciascun concorrente, sarà la sommatoria dei prodotti di cui sopra.

Fatta questa premessa, la commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n.1 del lotto n. 1 Oram S.r.l. ed alla conseguente attribuzione dei punteggi, per ciascun parametro, attenendosi a quanto previsto dall'Allegato C al Disciplinare Tecnico.

I punteggi assegnati al concorrente ORAM, per ciascun parametro, sono riportati nella tabella sottostante:

| Parametro | Parametro | Parametro | Punteggio |
|---------------|---|-----------|--------------|
| A | Portata utile legale | Pi1 | 15,00 |
| B | Sistema inserimento automatico del freno di stazionamento | Pi2 | 5,00 |
| C | Sistema assistenza in salita | Pi3 | 0,00 |
| D | Rapporto compattazione multimateriale | Pi4 | 15,00 |
| E | Capacità del cassone | Pi5 | 10,00 |
| F | Autodiagnosi dell'attrezzatura | Pi6 | 5,00 |
| G | Estensione della garanzia | Pi7 | 20,00 |
| Totale | | | 70,00 |

Conclusi i lavori del lotto n. 1, la commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n. 1 del Lotto n. 2 Norap S.r.l. ed alla conseguente attribuzione dei punteggi, per ciascun parametro, attenendosi a quanto previsto dal Disciplinare Tecnico. I punteggi assegnati al concorrente Norap S.r.l. per ciascun parametro sono riportati nella tabella sottostante:

| Parametro | Parametro | Parametro | Punteggio |
|-----------|---|-----------|-----------|
| A | Portata utile legale | Pi1 | 15,00 |
| B | Sistema inserimento automatico del freno di stazionamento | Pi2 | 0,00 |
| C | Sistema assistenza in salita | Pi3 | 10,00 |
| D | Rapporto compattazione multimateriale | Pi4 | 15,00 |
| E | Capacità del cassone | Pi5 | 10,00 |
| F | Autodiagnosi dell'attrezzatura | Pi6 | 5,00 |
| G | Estensione della garanzia | Pi7 | 20,00 |

 2

| | | | |
|--------|--|--|-------|
| Totale | | | 75,00 |
|--------|--|--|-------|

I concorrenti Oram S.r.l. e Norap S.r.l. avendo ottenuto un punteggio, rispettivamente di 70,00 punti e 75,00, sono ammessi alla fase successiva di gara perché hanno superato la soglia di sbarramento di 40 punti, prevista dal Disciplinare di gara, per l'offerta tecnica e, pertanto, vengono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della seduta riservata terminano alle ore 12,00.

La commissione giudicatrice

Ing. Paolo Stanganelli

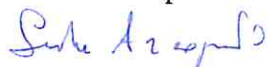
Ing. Alberto Gallo



arch. Giuliana Vespere



Sandra Arcopinto



Lotto 2 Offerta tecnica concorrente NORAP

GARA CDC013/2019 ELABORATO COMMISSIONE GIUDICATRICE

| PARAMETRO | TIPO | PESO | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO |
|---|------|------|--------------|-----------|
| Portata utile legale | D | 15 | 1 | 15 |
| Sistema inserimento automatico del freno di stazionamento | D/P* | 5 | 0 | 0 |
| Sistema assistenza in salita | D/P* | 10 | 1 | 10 |
| Rapporto compattazione multimateriale | D/P* | 15 | 1 | 15 |
| Capacità del cassone | D/P* | 10 | 1 | 10 |
| Autodiagnosi dell'attrezzatura | D/P* | 5 | 1 | 5 |
| Estensione della garanzia | D/P* | 20 | 1 | 20 |

TOTALI 80

75,00

* da verificare in fase di prova

NAPOLI

20/01/2020

Plasth.
Guglielmo
Depero

Lotto 1 Offerta tecnica concorrente ORAM

GARA CDC013/2019 ELABORATO COMMISSIONE GIUDICATRICE

| PARAMETRO | TIPO | PESO | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO |
|---|------|------|--------------|-----------|
| Portata utile legale | D | 15 | 1 | 15 |
| Sistema inserimento automatico del freno di stazionamento | D/P* | 5 | 1 | 5 |
| Sistema assistenza in salita | D/P* | 10 | 0 | 0 |
| Rapporto compattazione multimateriale | D/P* | 15 | 1 | 15 |
| Capacità del cassone | D/P* | 10 | 1 | 10 |
| Autodiagnosi dell'attrezzatura | D/P* | 5 | 1 | 5 |
| Estensione della garanzia | D/P* | 20 | 1 | 20 |

TOTALI

80

70,00

* da verificare in fase di prova

NAPOLI

20/01/2020

