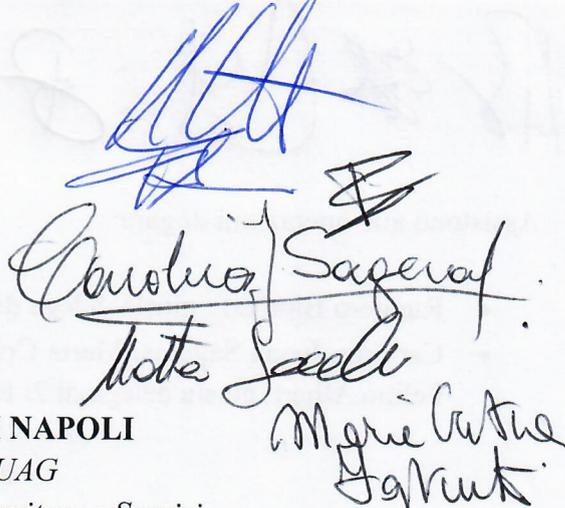


ITALGAS RETI S.P.A.
Zi Rete gas S.p.A.
Zi RETE GAS S.P.A.


Conduca Sageral.
Motta Jacelli
Marie-Catherine Garunk.

COMUNE DI NAPOLI
Area CUAG
Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 3
Seduta pubblica del 29/09/2020

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di distribuzione del gas naturale nell'ambito territoriale di Napoli 1 – Città di Napoli e Impianto Costiero. Importi indicativi, stimati in base alla Del. ARERA 177/18: Importo contrattuale: € 652.104.894,79, di cui valore annuo del servizio: € 54.342.074,57; Quota relativa alla remunerazione del Capitale e Ammortamenti: € 34.805.927,33. Determinazione Dirigenziale n. 15 del 19/08/2019, Rep. n. 226/19 - CIG: 8003423996 – CUP: B41C19000090005

L'anno duemilaventi il giorno 29 del mese di settembre, alle ore 14:32, in Napoli, nella Sala Riunioni, appositamente dotata di videoproiettore, sita in P.zza Cavour, 42 VI piano, è presente la commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 11 del d.m. 226/2011, con Disposizione Dirigenziale dell'Area Infrastrutture n. 2/E del 20/08/2020, composta da:

1. Prof. Mario Sorrentino, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese, con il ruolo di Presidente;
2. Prof. Massimo Dentice d'Accadia, Ordinario di Fisica Tecnica Industriale;
3. Prof. Francesco Calise, Associato di Fisica Tecnica Industriale;
4. Prof. Francesco Pepe, Associato di Impianti Chimici;
5. Prof. Livio Cricelli, Associato di Ingegneria Economico Gestionale.

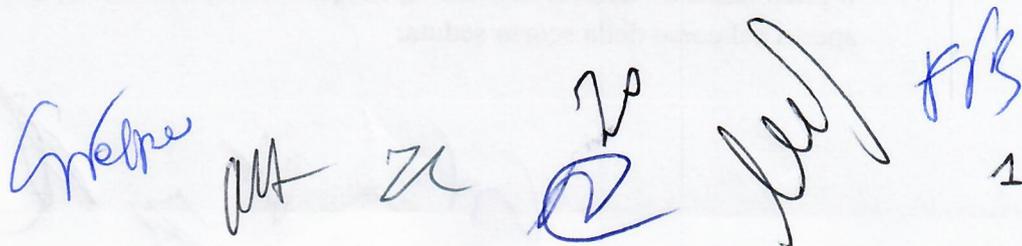
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante:

dott.ssa Giovanna Volpe, Istruttore Direttivo Economico e Finanziario del Servizio Gare - Forniture e Servizi.

Assiste alle operazioni, in qualità di testimone:

dott.ssa Francesca Treçarichi Bianco, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare - Forniture e Servizi.

Svolge le funzioni di tecnico informatico, a supporto delle attività della commissione, l'ing. Guglielmo Simeone, funzionario informatico dei Sistemi Informativi del Comune di Napoli


G. Volpe
M. Sorrentino
M. Dentice
F. Calise
F. Pepe
L. Cricelli
1

Assistono alle operazioni di gara:

- Ruggero Bimbatti, giusta delega di Italgas Reti SpA;
- Carolina Juana Sageras, Maria Cristina Fortunati, Stefano Giuseppe Pelo, Matteo Grasselli e Felino Albert, giusta delega di 2i Rete Gas SpA del 28/09/2020.

PREMESSO CHE

nella seduta di gara del 22/09/2020:

- la commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 11 del d.m. 226/2011, con Disposizione Dirigenziale dell'Area Infrastrutture n. 2/E del 20/08/2020, ha proceduto all'apertura, verificatane l'integrità, del plico Busta 2 "Offerta Tecnica" di 2i Rete Gas SpA;
- all'interno della stessa sono stati rinvenuti n. 1 Documento cartaceo dal titolo "Elenco documenti Busta 2 Offerta Tecnica", totale pagine n. 13, e n. 2 Supporti digitali, di cui: 1) Supporto digitale 1 di 2 contenente: Mappa Offerta Tecnica; Relazione Illustrativa Generale; B-Criterio di sicurezza e qualità; C-Piano Sviluppo Impianti 1 di 2; 2) Supporto digitale 2 di 2 contenente: C-Piano Sviluppo Impianti 2 di 2;
- relativamente al supporto digitale 1 di 2, la commissione ha proceduto:
 - alla verifica della corrispondenza tra il contenuto del supporto digitale e l'Elenco Documenti Busta 2 – Offerta Tecnica, in cartaceo;
 - per ogni file, alla verifica della corretta apposizione della firma digitale, dalla quale è emerso che, relativamente al file Tav. 3.10 (punto 2.b.d.1 della Relazione tecnica rete e impianti), il software "Firma4ng", versione 4.0.0. non ha rilevato firma digitale valida;
- relativamente al supporto digitale 2 di 2, la commissione ha proceduto:
 - alla verifica della corrispondenza tra il contenuto del supporto digitale e l'Elenco Documenti Busta 2 – Offerta Tecnica, in cartaceo;
 - per ogni file, alla verifica della corretta apposizione della firma digitale, dalla quale è emerso che, relativamente all'elenco dei file contenuto nel verbale di gara n. 2, il software "Firma4ng", versione 4.0.0. non ha rilevato firma digitale valida;
- all'atto dell'interruzione delle operazioni di gara, veniva riportato nel verbale di gara n. 2 l'elenco dei file ancora da verificare;
- si è proceduto a custodire nell'armadio blindato della Stazione Appaltante, unitamente alla documentazione amministrativa già esaminata e ai plichi, ancora sigillati, contenenti le offerte economiche:
 - il plico Busta 2 "Offerta Tecnica" di Italgas Reti SpA, ancora sigillato in quanto non è stato aperto nel corso della scorsa seduta;

- 178 98 My. Z LF 8
- il plico Busta 2 "Offerta Tecnica" di 2i Rete Gas SpA, il cui contenuto, così come descritto nel verbale n. 2, viene inserito nell'involucro, che viene nuovamente sigillato e siglato dai componenti della commissione.
 - i delegati delle due società concorrenti, presenti alla seduta di gara, sono stati notiziati della seduta di gara fissata in data odierna all'atto della firma del verbale di gara n. 2 del 22/09/2020, pubblicato sul sito web del Comune e sulla piattaforma telematica delle gare.

TANTO PREMESSO – alle ore 14:32 - si riprendono le operazioni di gara.

La commissione di gara procede all'apertura della Busta 2 – Offerta Tecnica di 2i Rete Gas SpA, che era stata nuovamente sigillata nella precedente seduta di gara, e, verificata l'integrità dei sigilli apposti a conclusione della precedente seduta, procede preliminarmente a verificare l'apposizione della firma digitale sui file del DVD 1 di 2 e del DVD 2 di 2 sui quali non era stato precedentemente possibile verificare la presenza di firma digitale valida. A tal fine, a disposizione della commissione risulta presente la dotazione informatica di cui alla nota PG/2020/630597 del 28/09/2020, trasmessa alle aziende concorrenti.

La commissione inserisce il DVD 1 di 2 e procede alla verifica dell'apposizione della firma digitale relativamente al file Tav. 3.10 (punto 2.b.d.1 della Relazione tecnica rete e impianti). Il software di verifica della firma digitale utilizzato (Firma4ng) rileva l'impossibilità di verificare la firma digitale. Il tecnico informatico dell'ufficio tecnico del Comune di Napoli, della cui competenza si avvale la commissione di gara, ha altresì verificato che, relativamente al predetto file, l'operazione di copia dal supporto DVD al file system del computer nell'unità fisica, nella cartella C:\GARA, quindi con una profondità minima, restituisce il messaggio di errore "*Impossibile leggere dal file o dal disco di origine*".

Su richiesta del delegato Felino Albert di 2i Rete Gas SpA, si procede alla verifica della firma digitale apposta con il software DIKE GO SIGN. La commissione rileva l'impossibilità di verificare la firma digitale anche utilizzando il suddetto software.

Inoltre, il delegato Felino Albert di 2i Rete Gas SpA chiede di verificare lo stato del supporto digitale. La commissione acconsente a tale richiesta. Il delegato chiede inoltre di procedere ad una pulizia dello stesso, senza specificare il soggetto titolato a detta pulizia. La commissione ammette la possibilità di quanto richiesto, purché l'operazione sia effettuata dal delegato di 2i Rete Gas SpA, il quale, però, si rifiuta.

La commissione inserisce il DVD 2 di 2 e procede alla verifica dell'apposizione della firma digitale relativamente ai file (il cui elenco è contenuto nel verbale di gara n.2) sui quali non era stato precedentemente possibile verificare la presenza di firma digitale valida. Il software di verifica della firma digitale utilizzato (Firma4ng) rileva per tutti i file, contenuti nel suddetto elenco, l'assenza di firma digitale valida.

Quindi si procede all'operazione di copia dal supporto DVD al file system del computer per i seguenti file:

TAV. 0.4, con messaggio di ERRORE;

TAV. 0.4.1: BLOCCATO;

TAV. 0.4.2: BLOCCATO;

W

W 7 My 813
3

TAV. 0.4.3: OPERAZIONE INTERROTTA.

Alle ore 15:30 la commissione si ritira e riprende le operazioni alle 15:40.

La commissione prende atto che la suddetta operazione di copia dei file presenti nel DVD al file system del computer non può essere compiuta per tutti i file ove la firma digitale risulta non valida, in quanto, nel procedere con tale operazione, il computer si blocca, determinando l'interruzione del processo e l'impiego di un tempo incompatibile con l'esigenza prioritaria di proseguire nelle operazioni di gara.

Quindi la commissione di gara procede alla verifica della corretta apposizione della firma digitale sui file del DVD 2 di 2 che restavano da verificare all'atto dell'interruzione delle operazioni di gara del 22 settembre 2020, di cui al verbale di gara n. 2.

Per tutti i file, contenuti nelle cartelle di cui all'elenco che segue:

2.d - Tav. 2;

2.d - Tav. 3;

2.d - Tav. 4;

2.d - Tav. 6.1;

2.d - Tav. 7;

2.d - Tav. 8.ME;

2.d - Tav. 8;

2.d - Tav. 9;

2.d - Tav. 10;

2.d - Tav. 11;

2.d - Tav. 12;

2.d - Tav. 13;

2.d - Tav. 14;

2.d - Tav. 15;

2.d - Tav. 16;

il software di verifica della firma digitale rileva che tutte le firme apposte sono valide.

Il delegato di 2i Reti Gas SpA, Maria Cristina Fortunati, rilascia la seguente dichiarazione: *"i file Tav. 3.10 e successivi (per i quali non è stato possibile procedere alla verifica della corretta apposizione della firma digitale, di cui al verbale di gara n. 2) sono stati tutti firmati digitalmente anteriormente alla data di consegna del 26/06/2020 dal legale rappresentante con firma elettronica da questi apposta ai file in oggetto con certificato di firma digitale valido alla data di sottoscrizione dei documenti e di consegna della Busta 2 "Offerta Tecnica". Per ciascuno dei suddetti file, si invierà l'attestazione di validità della firma digitale, predisposta attraverso il software di verifica Dike certificato da AGID, che attesta l'autenticità, la provenienza, la validità e l'inalterabilità dei file presenti sui supporti consegnati. Si invierà inoltre documentazione cartacea attestante la validità della firma del legale rappresentante alla data di sottoscrizione dei documenti e di consegna dell'offerta tecnica, e in particolare, copia del certificato di firma digitale rilasciato da*

Infocert, con validità 19/09/2019-19/09/2022, la stampa dell'evidenza dalla verifica della validità ottenuta dal portale Infocert, nonché copia della documentazione contrattuale con Infocert.

Dalla documentazione che si invierà emerge con certezza la validità della firma digitale del legale rappresentante alla data di sottoscrizione dei documenti e di consegna dell'offerta tecnica nonché la riconoscibilità della provenienza dei file sopra elencati contenuti nei supporti digitali 1 di 2 e 2 di 2 e la loro riferibilità alla nostra società 2i Rete Gas SpA, risultando così comunque raggiunta la finalità in concreto perseguita dall'apposizione della firma digitale. Tale riconducibilità discende, altresì, dal fatto che i file sono inseriti in un DVD non modificabile che contengono altri file la cui firma digitale del legale rappresentante è stata verificata con esito positivo.

Si chiede, pertanto, che la commissione consideri ed esamini i file come parte integrante dell'offerta tecnica presentata da 2i Rete Gas SpA, ricordando che, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, è facoltà della commissione invitare se necessario i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto di certificati, documenti e dichiarazioni presentati ”.

Al riguardo, Italgas Reti SpA rilascia la seguente dichiarazione: “Italgas Reti SpA si oppone alla richiesta di deposito di documenti e fa presente che la verifica effettuata dalla commissione ha avuto ad oggetto l'accertamento della valida apposizione della firma digitale del legale rappresentante sui file che compongono l'offerta tecnica. Tale verifica non ha avuto esito positivo per alcuni dei suddetti file. L'eventuale dimostrazione della validità della firma del legale rappresentante non è quindi idonea e sufficiente a dimostrare l'apposizione della firma digitale sui file. Si rileva inoltre che la documentazione che 2i Rete Gas SpA chiede di produrre non è, altresì, idonea a dimostrare in modo certo e inconfutabile che i file predetti siano stati effettivamente firmati digitalmente dal legale rappresentante. Invero, come emerso dalla verifica della commissione, tale firma digitale non risulta essere stata validamente apposta. Si fa presente inoltre che, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, le carenze documentali afferenti all'offerta tecnica non possono essere sanate”.

La commissione, relativamente alla dichiarazione rilasciata dal delegato di 2i Rete Gas SpA, su riportata, precisa che non si potrà prendere in alcuna considerazione la trasmissione di documentazione postuma alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Alle ore 17:40 la commissione si ritira e riprende le operazioni alle ore 18:08.

In conformità con quanto prescritto dall'art. 9 del disciplinare di gara, la commissione, ai fini dell'attestazione e della validazione del contenuto dell'offerta tecnica, procede all'apertura di ogni singolo file, contenuto nei DVD 1 di 2 e 2 di 2, a partire dai file per i quali non è stato possibile verificare la validità della firma digitale apposta, che si elencano nuovamente di seguito:

- DVD 1 di 2:
 - Tav. 3.10 della cartella 2.b.d.1;
- DVD 2 di 2 :
 - Tav. 0.4;
 - Tav. 0.4.1;
 - Tav. 0.4.2;

- Tav. 0.4.3;
- Tav. 0.5;
- Tav. 0.5.1;
- Tav. 0.5.2;
- Tav. 0.6;
- Tav. 0.7;
- Tav. 0.8;
- Tav. 0.9;
- Tav. 0.9.1;
- Tav. 0.9.2,
- Tav. 1.1;
- Tav. 1.2;
- Tav. 1.3.1

All'esito della suddetta operazione, si rileva che tali file, oltre ad essere privi di firma digitale valida, non risultano leggibili, essendo impossibile procedere alla loro apertura con il programma Adobe Acrobat Reader. Pertanto, relativamente ai suddetti file, non è possibile attestarne e validarne il contenuto.

Alle ore 19:20, l'ing. Guglielmo Simeone, funzionario informatico, si allontana dalla seduta di gara.

Si riporta di seguito la dichiarazione rilasciata da 2i Rete Gas SpA, in persona del delegato Maria Cristina Fortunati:

“ 2i Rete Gas prende atto che la Commissione non è riuscita ad aprire i file che già avevano manifestato problematiche di verifica della firma. A tale proposito conferma di aver consegnato 2 DVD perfettamente operanti e di aver trattenuto copia che tuttora non presenta alcun problema di verifica delle firme e/o di apertura. Detti file problematici contengono al proprio interno gli elementi (c.d. impronta hash) che consentono alla commissione di accedere ad analoghi file con la certezza che gli stessi siano univocamente riconducibili a quelli consegnati in sede di offerta con conseguente possibilità di verifica delle firme e del loro contenuto.

Fermo quanto esplicitato nelle note a verbale relative ai profili tecnici e informatici dei file per i quali la Commissione non ha potuto verificare positivamente la firma digitale né la possibilità di apertura, si intende fornire alla Commissione, senza che ciò costituisca integrazione alcuna dell'offerta tecnica già presentata, una matrice di riconciliazione tra ciascun file che ha presentato tali problematiche e altri documenti, già presenti nell'offerta tecnica, che consentono comunque alla Commissione di venire a conoscenza delle informazioni e dei contenuti di tali file e quindi di valutare compiutamente l'offerta tecnica in ogni sua parte, ricordando che, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, è facoltà della commissione invitare se necessario i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto di certificati, documenti e dichiarazioni presentati.

- **Elaborato 2.b.d.1.Tav.3.10 Carta di sintesi - Rottura Rete IV Sp. Via Malibran Napoli_30000**

Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:

6

[Handwritten signature]

- “2.b.d.1 – Relazione di analisi di assetto della rete e degli impianti” – Pag.101
- “2.b.d.1.1 – Tabelle di verifica del corretto dimensionamento di REMI IRI e GRF” – Pag.49
- “2.f.b.4 – Tabulati di calcolo fluidodinamico rete e impianti” – Pag.929
- Tavole da 2.f.Tav.a.2.1.1 fino a 2.f.Tav.a.2.4.2
- **Elaborato 2.d.Tav.0.4_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli**
Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:
 - “2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi” – paragrafo 4.1.2/da pag. 30 a pag. 34
 - “2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti” – paragrafi “Interventi di estensione – Elementi urbanistici e vincoli interferenti” e “Magliature – Elementi urbanistici e vincoli interferenti”/pagg. 269 - 270 - 286 - 293 - 294 - 302 - 303 - 304 - 340 - 345
- **Elaborato 2.d.Tav.0.4.1_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli/Quadro I**
In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.4.
- **Elaborato 2.d.Tav.0.4.2_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli/Quadro II**
In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.4.
- **Elaborato 2.d.Tav.0.4.3_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli/Quadro III**
In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.4.
- **Elaborato 2.d.Tav.0.5_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli**
Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:
 - “2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi” – paragrafo 4.1.2/da pag. 30 a pag. 34
 - “2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti” – paragrafo “Magliature – Elementi urbanistici e vincoli interferenti”/pag. 343
- **Elaborato 2.d.Tav.0.5.1_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli/Quadro I**
In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.5.
- **Elaborato 2.d.Tav.0.5.2_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Napoli/Quadro II**
In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.5.
- **Elaborato 2.d.Tav.0.6_Stralcio strumento urbanistico/.../Comune di Portici**
Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:
 - “2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi” – paragrafo 4.1.3/pag. 35
 - “2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti” – paragrafo “Magliature – Elementi urbanistici e vincoli interferenti”/pag. 347
- **Elaborato 2.d.Tav.0.7_Stralcio strumento urbanistico/.../Comune di San Giorgio a Cremano**

[Handwritten signatures and initials]

13 ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~

Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:

- "2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi" – paragrafo 4.1.4/pag. 36
- "2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti" – paragrafo "Interventi di estensione – Elementi urbanistici e vincoli interferenti"/da pag. 308 a pag. 313

● **Elaborato 2.d.Tav.0.8_Stralcio strumento urbanistico/.../Comune di Torre Annunziata**

Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:

- "2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi" – paragrafo 4.1.5/pag. 37
- "2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti" – paragrafi "Interventi di estensione – Elementi urbanistici e vincoli interferenti" e "Magliature – Elementi urbanistici e vincoli interferenti"/da pag. 314 a pag. 325 e pagg. 348 e 349

● **Elaborato 2.d.Tav.0.9_Stralcio strumento urbanistico/.../Comune di Torre del Greco**

Le medesime informazioni possono essere reperite anche dai seguenti elaborati:

- "2.c_Studio dettagliato di inserimento urbanistico – Quadro della possibile compatibilità urbanistica degli interventi" – paragrafo 4.1.5/pag. 38
- "2.e.a_Quadro dei vincoli – Tabella sinottica dei litotipi e dei vincoli interferenti" – paragrafo "Interventi di estensione – Elementi urbanistici e vincoli interferenti"/da pag. 326 a pag. 336

● **Elaborato 2.d.Tav.0.9.1_Stralcio strumento urbanistico/.../Comune di Torre del Greco/Quadro I**

In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.9.

● **Elaborato 2.d.Tav.0.9.2_Stralcio strumento urbanistico/.../Zonizzazione Comune di Torre del Greco/Quadro II**

In alternativa, tali informazioni, possono essere reperite anche negli elaborati già citati nella precedente Tav.0.9.

● **Elaborato 2.d.Tav.1.1_Corografia di inquadramento/Stato di fatto**

Le medesime informazioni possono essere reperite a livello comunale anche dai seguenti elaborati:

- Nelle tavole da 2.d Tav 2.1 a 2.d Tav. 2.6.
- Nelle tavole da 2.d Tav 7.1 a 2.d Tav. 7.6.2.

● **Elaborato 2.d.Tav.1.2_Corografia di inquadramento/Interventi di estensione e potenziamento**

Le medesime informazioni possono essere reperite a livello comunale anche dai seguenti elaborati:

- Nelle tavole da 2.d Tav 3.1 a 2.d Tav. 3.6
- Nelle tavole da 2.d Tav 8.1.1 a 2.d Tav. 8.6.2
- Nelle tavole da 2.d Tav 9.1 a 2.d Tav. 9.74.2
- Nelle tavole da 2.d Tav 10.1 a 2.d Tav. 10.63.2

● **Elaborato 2.d.Tav 1.3.1 Corografia di inquadramento/Interventi di mantenimento in efficienza / Sostituzione reti 1:30.000**

8

Cor ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~ ~~13~~

Handwritten initials in blue ink, possibly "HOK" and "RS".

Le medesime informazioni possono essere reperite a livello comunale anche dai seguenti elaborati:

- Nelle tavole da 2.d Tav 4.1 a 2.d Tav. 4.6
- Nelle tavole da 2.d Tav 8.ME.1.1 a 2.d Tav. 8.ME.6.2.”

La commissione ribadisce che non terrà conto dei documenti risultati illeggibili e provvederà alla disamina puntuale della restante documentazione agli atti.

Di seguito si riporta la dichiarazione rilasciata da Italgas Reti SpA, in persona del delegato dott. Ruggero Bimbatti:

“Italgas Reti SpA si oppone alla richiesta di esibizione documentale/fornitura di informazioni aggiuntive (matrice di riconciliazione), che precede, di 2i Rete Gas SpA. Italgas Reti SpA rileva che, se accolta, tale richiesta porterebbe a compensare/sostituire de relato il contenuto non attestato né validato dei file in questione. Italgas Reti SpA chiede, pertanto, che la commissione non tenga conto delle informazioni suddette in fase di verifica e di attribuzione del punteggio dell’offerta tecnica. Si fa presente inoltre che, ai sensi dell’art. 7 del disciplinare di gara, le carenze documentali afferenti all’offerta tecnica non possono essere sanate”.

La commissione prosegue l’attività di attestazione e validazione del contenuto dei documenti forniti dalla ditta 2i Rete Gas SpA. In particolare, con riferimento agli elaborati indicati nell’Elenco Busta 2 – Offerta Tecnica, in cartaceo, tale attività ha fornito esito positivo per i singoli elaborati contenuti nell’elenco stesso a partire dal file REL-GEN (Relazione Illustrativa Generale) fino al file 2.d Tav.6.1.6.2, con esclusione dei file sopra citati per i quali è stata già rilevata l’impossibilità di attestazione e validazione del contenuto (tutti presenti nell’intervallo dei file sopra considerato).

Terminate le operazioni di gara, si procede a sigillare nuovamente la Busta 2 “Offerta Tecnica” di 2i Rete Gas SpA e a riporla nell’armadio blindato della Stazione Appaltante, unitamente al plico sigillato Busta 2 “Offerta Tecnica” di Italgas Reti SpA, ove restano conservati plichi sigillati Busta 3 “Offerta Economica” di 2i Rete Gas SpA e Busta 3 “Offerta Economica” di Italgas Reti SpA e la documentazione amministrativa già esaminata.

La commissione si aggiorna alle ore 14:00 del 06/10/2020 per il prosieguo delle operazioni di gara.

La commissione sospende alle ore 21:00 le operazioni di gara.

La commissione

Handwritten signatures in blue ink for the commission members.

ITALGAS RETI S.P.A

Handwritten signatures and stamp for Italgas Reti SpA, including the text "2i RETE GAS S.P.A." and a blue number "9".