

**CENTRALE DI COMMITTENZA**  
**Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.**  
**(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)**

Procedura Aperta n. 012/CDC/2018 per l'affidamento del servizio di verifica, ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs n. 50/2016, del progetto definitivo relativo ai lavori di realizzazione “*dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto*” nonché delle attività di supporto al Responsabile del Procedimento per la validazione del medesimo progetto definitivo CIG 7695535C5E - CUP: B67H17000290007.

**Verbale del 23 maggio 2019**

In data 23 maggio 2019 alle ore 10,45 si è riunita, in seduta pubblica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) la commissione giudicatrice composta dal Dirigente del Servizio Igiene per la Città del Comune di Napoli dr.ssa Roberta Sivo, in qualità di Presidente, e dagli ingegneri Raffaele Fontana e Alberto Gallo, in qualità di componenti, giusta disposizione dirigenziale n. 5 del 24 gennaio 2019. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Rosamaria Casuccio.

**PREMESSO**

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, rinnovata in data 27 marzo 2019, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 (di seguito anche Codice) la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 39 del 23 novembre 2018, il Dirigente del Servizio Igiene del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta 012/CDC/2018 per l'affidamento del servizio di verifica, ai sensi dell'art. 26 del Codice, del progetto definitivo relativo ai lavori di realizzazione “*dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto*” nonché delle attività di supporto al Responsabile del Procedimento per la validazione del medesimo progetto definitivo CIG 7695535C5E - CUP: B67H17000290007, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;

- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 19 dicembre 2018 serie 2018/S244 -558705, ha indetto la procedura aperta telematica n. 012/CDC/2018 avente ad oggetto *“il servizio la verifica, ai sensi dell’art. 26 del Codice, del progetto definitivo relativo ai lavori di realizzazione “dell’impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell’area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto” nonché le attività di supporto al Responsabile del Procedimento per la validazione del medesimo progetto definitivo”*;
- 4) che entro il termine di scadenza fissato per il 14 gennaio 2019 ore 12.00, sono pervenute tre offerte da parte dei seguenti concorrenti: n. 1: RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all’Ingegneria (mandante); n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.; n. 3 Rina Check S.r.l.;
- 5) che nel corso della seduta pubblica del 16 gennaio 2019, il seggio di gara ha validato la documentazione amministrativa di tutti e tre i concorrenti;
- 6) che con disposizione dirigenziale n. 4 del 23 gennaio 2019, il Dirigente del Servizio Igiene per la Città ha approvato la proposta, formulata dal Responsabile del Procedimento ai sensi dell’art. 29, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016, ammettendo al proseguimento della gara tutti e tre i concorrenti: n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all’Ingegneria (mandante); n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.; n. 3 Rina Check S.r.l.;
- 7) che in data 11 marzo 2019 si è insediata, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice per procedere allo sblocco telematico della documentazione tecnica presentata da ciascun concorrente e alla conseguente validazione della stessa;
- 8) che in data 13 maggio 2019 la commissione giudicatrice ha concluso i lavori di valutazione delle offerte tecniche presentate dai tre concorrenti;
- 9) che in data 13 maggio 2019, con pec trasmessa a tutti i concorrenti, è convocata la seduta pubblica odierna;
- 10) che alla seduta pubblica non è presente alcun rappresentante dei concorrenti.

In apertura dei lavori, il presidente della commissione giudicatrice ricorda a tutti i componenti che l'appalto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lett. b) del Codice al

concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, valutabile sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

- **Criterio A: Offerta Tecnica** **max punti 70;**
- **Criterio B: Offerta economica** **max punti 30.**

A questo punto vengono pubblicati in piattaforma telematica i punteggi totali conseguiti da ciascuno dei tre concorrenti:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante)	40,27
n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.	35,48
n. 3 Rina Check S.r.l.	70,00

Tali punteggi sono stati determinati sommando quelli attribuiti ai subelementi A.1- A.2.1- A.2.2 come riportati nella tabella sottostante:

**Tabella riepilogativa punteggi elementi/sub-elementi**

Concorrente	Punteggio definitivo A.1	Punteggio definitivo A.2.1	Punteggio definitivo A.2.2
n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante)	12,41	9,38	18,48
n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.	13,10	10,42	11,96
n. 3 Rina Check S.r.l.	20	25,00	25,00

Prima di procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica, il Presidente di commissione ricorda che alle offerte economiche sarà applicata la seguente formula: al massimo ribasso saranno assegnati 30 punti ed agli altri un punteggio a scalare mediante la seguente formula:

Dove

$$P_i = 30 \times (R_i/R_{max})^{1/3}$$

**R<sub>max</sub>** = Massimo ribasso offerto

**R<sub>i</sub>** = Ribasso offerto dal concorrente *i*-esimo

**P<sub>i</sub>** = Punteggio assegnato al concorrente *i*-esimo

Nelle formule i coefficienti ed i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

A questo punto, la commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante) che ha

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Ne', 'AF', and a large signature.*

offerto un ribasso percentuale del 58,22%. La commissione giudicatrice rileva che l'offerta economica del concorrente *de quo* non assolve l'imposta di bollo. Il mancato assolvimento dell'imposta di bollo da parte del concorrente n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante) non costituisce causa di esclusione, ma comporta unicamente l'obbligo della Stazione Appaltante di segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione del relativo bollo a spese e a carico del concorrente medesimo. In ragione di tale circostanza gli atti vengono rimessi al Responsabile del Procedimento.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l. che ha offerto un ribasso percentuale del 68,50 %.

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 3 Rina Check S.r.l. che ha offerto un ribasso percentuale del 36,99%.

Dopo aver dato lettura dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi la commissione giudicatrice applica la formula prevista dalla lex di gara per l'attribuzione dei punteggi alle singole offerte economiche e i risultati sono i seguenti:

Concorrente	Ribasso offerto	Punteggio offerta economica
n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante)	58,22%	28,42
n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.	68,50%	30
n. 3 Rina Check S.r.l.	36,99%	24,43

La Commissione giudicatrice provvede ad inserire nella piattaforma telematica i punteggi relativi all'offerta economica.

I punteggi totali, dati dalle somme dei punteggi tecnici e di quelli economici, determinati in automatico dalla piattaforma telematica sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
n. 1 RT Inarcheck S.p.A (mandataria) e Servizi Integrati all'Ingegneria (mandante)	40,27	28,42	68,69
n. 2 Progetto Costruzione Qualità S.r.l.	35,48	30	65,48
n. 3 Rina Check S.r.l.	70,00	24,43	94,43

In ragione di quanto sopra la piattaforma telematica segnala come anomala l'offerta del concorrente n. 3 Rina Check S.r.l. che ha conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (70 punti offerta tecnica; 30 punti offerta economica). Ne consegue che tenuto conto di quanto sancito dall'art. 97, comma 4, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui *"quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"* l'offerta del menzionato concorrente deve essere sottoposta al sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

La graduatoria in ragione del punteggio totale conseguito da ciascun concorrente è pubblicata sulla piattaforma telematica.

Gli atti vengono rimessi al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

I lavori terminano alle ore 11,40.

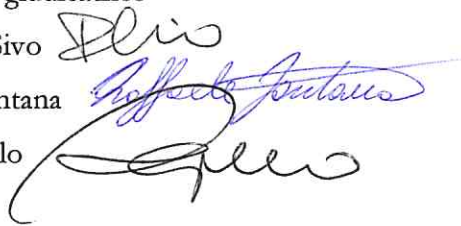
Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

Dr.ssa Roberta Sivo

Ing. Raffaele Fontana

Ing. Alberto Gallo



Il Segretario verbalizzante

avv. Rosamaria Casuccio



