



**ORIGINALE**

Mod. fdgc\_1\_21

**DIPARTIMENTO/AREA: CENTRO UNICO ACQUISTI E GARE**

**SERVIZIO: ACQUISTI - GARE FORNITURE E SERVIZI**

**ASSESSORATO: AL BILANCIO**

**SG: 266 del 27/07/2023**

**DGC: 286 del 26/07/2023**

**Cod. allegati: 1106L/2023/003**

**Proposta di deliberazione prot. n° 1**

**del 26/07/2023**

**REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 254**

**OGGETTO:** Autorizzazione alla definizione transattiva del procedimento giurisdizionale instauratosi a seguito del decreto ingiuntivo n. 1444/2023 emesso inaudita altera parte dal Tribunale di Napoli in favore della Banca Sistema S.p.A., cessionaria di crediti originariamente vantati dalla HERA COMM S.p.A., per le prestazioni di fornitura di energia elettrica in regime di salvaguardia per gli anni 2017/2020.

Il giorno **27/07/2023**, in modalità mista (Presenza/Videoconferenza), convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Sette Amministratori in carica:

**SINDACO:**

*Gaetano MANFREDI*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**ASSESSORI(\*):**

*Laura LIETO*  
(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Pier Paolo BARETTA*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Antonio DE IESU*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Teresa ARMATO*

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

*Edoardo COSENZA*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Vincenzo SANTAGADA*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Maura STRIANO*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Emanuela FERRANTE*

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

*Luca FELLA TRAPANESE*

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

*Chiara MARCIANI*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

(\*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: *Vicesindaco Laura Lieto*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Segretario Generale  
*Dr.ssa Monica Cinque*

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

## IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio dott. P.P. Baretta

### Premesso:

**che** è stato notificato al Comune di Napoli il decreto ingiuntivo n. 1444/2023 emesso inaudita altera parte dal Tribunale di Napoli in favore della Banca Sistema S.p.A, cessionaria di crediti originariamente vantati dalla HERA COMM S.p.A., per le prestazioni di fornitura di energia elettrica in regime di salvaguardi per gli anni 2017/2020;

che le somme ingiunte ammontano a € 2.097.666,62, per sorta capitale, oltre agli interessi legali al tasso previsto ex art. 4 e 5 del decreto legislativo 9 ottobre 2002, n.231, a far tempo dalla data di scadenza delle fatture fino alla effettiva corresponsione, nonché € 231.320,00, a titolo di risarcimento ai sensi dell'art. 6 del d.lgs, 231/2002, € 53,82 per spese notarili e, infine, le spese della procedura di ingiunzione liquidate in € 9.653,00 per compensi ed € 870,00 per esborsi, oltre rimborso forfettario al 15,00% ex art.2 del decreto 10 marzo2014, n.55, Iva e Cpa come per legge;

**che** l'Avvocatura comunale con nota PG/2023/280297 del 31.03.2023, sulla base dei riscontri acquisiti dai Servizi comunali competenti, ha rappresentato che la parte delle somme ingiunte a titolo di sorta capitale sulle fatture oggetto del decreto non può essere opposta, in quanto le suddette fatture sono comunque pervenute al Comune di Napoli e, poiché in giacenza, sono state implicitamente accettate dai Servizi comunali, anche se non di specifica competenza funzionale rispetto alle utenze interessate; che l'Avvocatura comunale con la medesima nota ha evidenziato che: *"ferme restando le ulteriori valutazioni che la scrivente Avvocatura sta ancora effettuando su possibili profili di opposizione del decreto in relazione alle sole somme richieste come risarcimento danno ex art. 6 del d.lgs. n. 231/2002, qualora fossero percorribili forme di pagamento del dovuto più celeri, lo scrivente potrebbe anche avviare un dialogo con la controparte per un'eventuale soluzione transattiva della questione, evitando che la parte del decreto non opposta sia interamente azionata in via esecutiva, con ulteriori aggravii di spese"*;

**che** l'Avvocatura comunale con nota PG/2023/348336 del 26.04.2023, a seguito di ulteriori interlocuzioni formali tenute con i Servizi comunali interessati, ha evidenziato di aver proposto opposizione parziale al decreto ingiuntivo in questione, limitatamente alla parte che ingiunge il pagamento di n. 137 fatture che sono state tempestivamente rifiutate dall'Area Cimiteri e alla parte che ingiunge il risarcimento del danno ex art. 6 del d.lgs. n. 231/2002, nella misura di 40 euro per ciascuna delle fatture oggetto dell'ingiunzione;

**che** con la medesima nota l'Avvocatura comunale ha rappresentato che per la parte della sorta capitale non oggetto di impugnazione, dunque, la mancata opposizione determinerà l'esigenza di pagare gli importi in questione e, a tal proposito ha chiesto al Dipartimento Ragioneria e all'Area CUAG – competente per la maggior parte delle delle utenze/fatture interessate – di fornire notizie utili, anche riferite alla tempistica ed alle forme di pagamento, *"al fine di valutare concretamente la eventuale definizione transattiva della lite, prima che il decreto in questione assuma la provvisoria esecutività e che possa essere azionato coattivamente, con ulteriori aggravii di spesa"*;

### Preso atto:

della proposta avanzata dai legali della Banca Sistema Spa, trasmessa dall'Avvocatura comunale con PG/2023/515048 del 21.06.2023, della nota a firma congiunta dei responsabili delle Aree Ragioneria e CUAG PG/2023/526115 del 26.06.2023, nonché della nota dell'Avvocatura comunale PG/2023/539125 del 29.06.2023, con la quale vengono comunicate le definitive condizioni della

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

Banca Sistema S.p.A. per addivenire alla estinzione del giudizio di opposizione con compensazione delle spese e viene, altresì, confermata dall'Avvocatura comunale, anche a tali condizioni, l'opportunità della definizione transattiva del contenzioso giudiziale;

**Lette:**

la nota PG/2023/552556 del 04.07.2023 dell'Area ragioneria Generale, la nota PG/2023/565746 del 10.07.2023 a firma del Responsabile Area CUAG e la nota PG/2023/587618 del 17.07.2023 dell'Area Avvocatura;

infine, la nota PG/2023/608204 del 24.07.2023 dell'Area Ragioneria con la quale viene indicata la copertura finanziaria e la tempistica dei pagamenti: *"entro l'11 agosto p.v. semprechè l'atto di liquidazione pervenga a questa Area entro il 2 agosto p.v."*, per l'ipotesi transattiva di che trattasi e viene, altresì, invitata l'Area Cuag a predisporre la proposta deliberativa di autorizzazione, da parte della Giunta Comunale, alla transazione con Banca Sistema S.p.A. per l'importo complessivo di € 3.129.494,89;

**Ritenuto:**

**che**, in ragione delle risultanze istruttorie e delle considerazioni espresse dall'Avvocatura comunale la definizione di un accordo transattivo con la controparte processuale costituisca un'occasione di importante risparmio per l'Ente, garantendo l'annullamento di ogni alea di giudizio rispetto ad ulteriori e maggiori importi ritenuti eventualmente dovuti;

**Atteso:**

**che** inoltre, ricorrono tutti i presupposti giuridici a fondamento di un accordo transattivo previsti dall'art. 1965 del codice civile;

**che** la spesa complessiva di € 3.129.494,89 è così suddivisa:

- € 2.097.66,62 a titolo di sorte capitale oltre IVA al 22%
- € 509.121,88 titolo di interessi di mora (importo stralciato del 20%)
- € 46.264,00 a titolo di risarcimento ex art. 6 d.lgs.231/2002 (importo stralciato dell'80%)
- € 14.954,89 per spese legali;

**che** la spesa trova copertura con prelievo dal Cap. 162002 Fondo Contenzioso – Missione 20-programma 3 titolo 1 Macroaggregato 10 e con contestuale prelievo dal Fondo di riserva di cassa per la copertura di cassa della spesa.

**che**, pertanto, risulta per l'Ente un risparmio economico pari a € 312.336,47, nonché un ulteriore eventuale risparmio relativo alle spese di giudizio di opposizione che, nell'eventualità della soccombenza, sarebbero di notevole entità;

**che** Banca Sistema S.p.A., per il tramite del proprio legale ha comunicato- con PEC assunta al protocollo con n. PG/2023/615213 del 26.07.2023- la disponibilità a concludere un accordo che prevede il pagamento degli importi di cui sopra entro il 31 luglio p.v., *"riservandosi il diritto di risolvere l'accordo ove l'esecuzione del pagamento dovesse superare un ritardo di 15 giorni"*;

**Considerato:**

**dunque, che** in effetti la tempistica dei pagamenti risulta in linea con quanto previsto nella nota PG/2023/608204 del 24.07.2023 dell'Area Ragioneria;

**che** appare, quindi, opportuno e conveniente per il Comune addivenire alla definizione transattiva della vicenda, al fine di porre fine ad una controversia già cominciata;

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

**Ritenuto, altresì:**

- di demandare all'Avvocatura comunale la predisposizione dell'atto transattivo d'intesa con il Servizio Acquisti – Gare Forniture e Servizi;
- di autorizzare il Dirigente del Servizio Acquisti - Gare Forniture e Servizi alla sottoscrizione dell'atto transattivo;

**Constatato, inoltre:**

- **che** gli accordi transattivi non sono previsti tra le ipotesi tassative elencate all'art. 194 del T.U.E.L., dedicato al "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio", e non sono, pertanto, equiparabili alle sentenze esecutive di cui alla lettera a) del comma 1 del citato articolo;

**Letti:**

- lo Statuto Comunale;
- il regolamento sul funzionamento degli uffici e dei servizi;
- il Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali, D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- la L. 241/90 "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- Il Regolamento di Contabilità;
- la delibera consiliare n. 40 del 19.06.2023, di approvazione del DUP 2023-2025;
- la delibera consiliare n. 42 del 04.07.2023, di approvazione del bilancio di previsione 2023-2025;

**Ritenuto:**

**che**, ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, per cui è necessario, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza;

*Gli allegati, costituenti parte integrante della presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive pagine 31, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il 1096L/2023/1:*

Decreto ingiuntivo n. 1444/2023 con pedissequo ricorso

PG/2023/280297 del 31.03.2023

PG/2023/348336 del 26.04.2023

PG/2023/515048 del 21.06.2023

PG/2023/526115 del 26.06.2023

PG/2023/539125 del 29.06.2023

PG/2023/552556 del 04.07.2023

PG/2023/565746 del 10.07.2023

PG/2023/587618 del 17.07.2023

PG/2023/608204 del 24.07.2023

PG/2023/615213 del 26.07.2023

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive il presente provvedimento è soggetto al parere dell'Organo di Controllo Interno ai sensi della Legge 174/2016;*

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Maria Cinque

Con voti UNANIMI,

**DELIBERA**

Il Dirigente del Servizio Acquisti  
Gare Forniture e Servizi  
dott.ssa Anna Aiello

**DEFINIRE** transattivamente, per le motivazioni in premessa esposte e che si richiamano quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo, il procedimento giurisdizionale instauratosi a seguito del decreto ingiuntivo n. 1444/2023 emesso inaudita altera parte dal Tribunale di Napoli in favore della Banca Sistema S.p.A, cessionaria di crediti originariamente vantati dalla HERA COMM S.p.A., per le prestazioni di fornitura di energia elettrica in regime di salvaguardi per gli anni 2017/2020;

**PRENDERE ATTO** che la spesa complessiva di € 3.129.494,89 è così suddivisa:

- € 2.097.66,62 a titolo di sorte capitale oltre IVA al 22%
- € 509.121,88 titolo di interessi di mora (importo stralciato del 20%)
- € 46.264,00 a titolo di risarcimento ex art. 6 d.lgs.231/2002 (importo stralciato dell'80%)
- € 14.954,89 per spese legali;

**che** la spesa trova copertura con prelievo dal Cap. 162002 Fondo Contenzioso – Missione 20-programma 3 titolo 1 Macroaggregato 10 e con contestuale prelievo dal Fondo di riserva di cassa per la copertura di cassa della spesa;

**DEMANDARE** all'Avvocatura comunale la predisposizione dell'atto transattivo d'intesa con il Servizio Acquisti – Gare Forniture e Servizi;

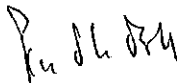
**AUTORIZZARE** il Dirigente del Servizio Acquisti - Gare Forniture e Servizi alla sottoscrizione dell'atto transattivo.

☐ (\*\*) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

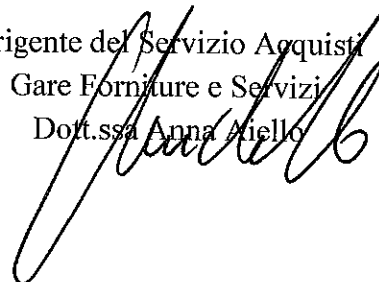
☒ (\*\*) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(\*\*): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

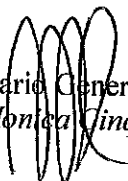
L'Assessore al Bilancio  
Dott. Pier Paolo Baretta



Il Dirigente del Servizio Acquisti  
Gare Forniture e Servizi  
Dott.ssa Anna Aiello



Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

6

Mod.dgc\_1\_21bis

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. \_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_, AVENTE AD OGGETTO:

**Autorizzazione alla definizione transattiva del procedimento giurisdizionale instauratosi a seguito del decreto ingiuntivo n. 1444/2023 emesso inaudita altera parte dal Tribunale di Napoli in favore della Banca Sistema S.p.A, cessionaria di crediti originariamente vantati dalla HERA COMM S.p.A., per le prestazioni di fornitura di energia elettrica in regime di salvaguardi per gli anni 2017/2020.**

Il Dirigente del Servizio Acquisti esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

Addi, \_\_\_\_\_/2023

Il Dirigente del Servizio Acquisti  
Gare Forniture e Servizi  
dott.ssa Anna Aiello

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 26/07/2023..... e protocollata con il n. DEC. 2023/286.....;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

Addi, 27/7/23

IL RAGIONIERE GENERALE



Dipartimento Ragioneria  
Servizio Gestione Bilancio

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ESPRESSO AI SENSI DELL'ART.49, COMMA 1, D. LGS. 267/2000, IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE - PROP. N. 1 DEL 26-07-2023 (DGC 286 DEL 26-07-2023) - SERVIZIO ACQUISTI**

La proposta di deliberazione in esame autorizza la definizione transattiva del procedimento giurisdizionale a seguito del decreto ingiuntivo n. 1444/2023 in favore della Banca Sistema Spa cessionaria di crediti per prestazioni di forniture di energia elettrica in regime di salvaguardia per gli anni 2017/2020 per l'importo di € 3.129.494,84, così come riportato.

Considerato che l'Avvocatura con varia corrispondenza ha comunicato al Servizio proponente la possibilità per *un' eventuale soluzione transattiva della questione, evitando che la parte del decreto non opposta sia interamente azionata in via esecutiva, con ulteriori aggravii di spesa*”.

Visto che l'Avvocatura con nota del 26.04.2023 ha evidenziato di valutare concretamente” *la eventuale definizione transattiva della lite, prima che il decreto in questione assuma la provvisoria esecutività e che possa essere azionato coattivamente con ulteriori aggravii di spesa*”

Atteso che la definizione dell'accordo transattivo comporta un risparmio di € 312.336,47 e l'annullamento del contenzioso in atto, con gli eventuali maggiori importi eventualmente dovuti per spese di giudizio.

Visto che la Banca Sistema con Pec del 26.07.2023, trasmessa all'Avvocatura, rendendosi disponibile alla definizione dell' Accordo, chiede il pagamento della somma di € 3.129.494,84 entro il 31.07.2023” *riservandosi il diritto di risolvere l'accordo ove l'esecuzione del pagamento dovesse superare un ritardo di 15 giorni*”.

Verificati i flussi di cassa, è possibile procedere al pagamento nei tempi stabiliti, sempreché l'atto di liquidazione della spesa, corredato dall'atto transattivo sottoscritto dalle parti, pervenga all'Area Ragioneria entro e non oltre il 2.08.2023 .


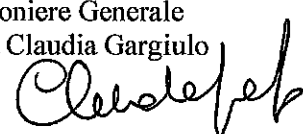
Si ricorda che la proposta è sottoposta al rilascio del parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Si evidenzia, infine, la necessità di un intervento organizzativo per ottimizzare il ciclo passivo delle utenze, e in particolare di quelle elettriche con l'obiettivo di rendere tempestivo l'iter dell'impegno, liquidazione e pagamento di tali spese, eliminando ogni eventuale addebito di oneri accessori sia da parte dei gestori della rete e sia da parte delle società di factoring acquirenti dei crediti.

Trattandosi di contenzioso sorto nel 2023, la spesa di € 3.129.494,84 trova copertura nello specifico Fondo Contenzioso civile stanziato al CAP 162002 – Missione 20- programma 3 titolo I Macroaggregato10, esercizio 2023, con contestuale prelievo di pari importo dal Fondo di Riserva di cassa .

Attese le precisazioni di cui sopra, si esprime parere di regolarità contabile favorevole.

Napoli, li 26-07-2023

Il Ragioniere Generale  
dott.ssa Claudia Gargiulo  
  27/7/23

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 1 DEL 26/07/2023  
 SERVIZIO ACQUISTI – GARE FORNITURE E SERVIZI  
 PERVENUTA AL SERVIZIO SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE IN DATA 27/07/23 SG 266

#### OSSERVAZIONI DELLA SEGRETERIA GENERALE

Con la deliberazione in esame si intende autorizzare il Dirigente del Servizio Acquisti – Gare Forniture e Servizi a sottoscrivere l'atto di transazione, per la definizione del procedimento giudiziario instaurato tra il Comune di Napoli e la Banca Sistema S.p.A. - cessionaria di crediti originariamente vantati dalla HERA COMM S.p.A - per le prestazioni di fornitura di energia elettrica in regime di salvaguardia, per gli anni 2017/2020, di cui al decreto ingiuntivo 1444/2023, emesso dal Tribunale di Napoli *inaudita altera parte*, demandando all'Avvocatura comunale la predisposizione dell'atto. Si prende, altresì, atto che la spesa di € 3.129.494,84, trova copertura nell'ambito delle risorse stanziare nello specifico Fondo Contenzioso civile, con contestuale prelievo dal Fondo di Riserva di cassa.

Il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, co. 1, del Tuel n. 267/2000, è *"Favorevole"*.

Il Ragioniere Generale, richiamando quanto rappresentato dall'Avvocatura comunale in merito all'opportunità di valutare concretamente la eventuale definizione transattiva della lite e considerando che la stessa comporta un risparmio di € 312.336,47, oltre all'annullamento del contenzioso in corso, ha espresso parere contabile favorevole. Ha, altresì, evidenziato *"la necessità di un intervento organizzativo per ottimizzare il ciclo passivo delle utenze, e in particolare di quelle elettriche con l'obiettivo di rendere tempestivo l'iter dell'impegno, liquidazione e pagamento di tali spese, eliminando ogni eventuale addebito di oneri accessori sia da parte dei gestori della rete e sia da parte delle società di factoring acquirenti dei crediti"*.

Dalla lettura della parte narrativa, si evince che l'Avvocatura comunale, *"sulla base dei riscontri acquisiti dai Servizi competenti, ha rappresentato che la parte delle somme oggetto di decreto ingiuntivo emesso, a titolo di sorta capitale sulle fatture non può essere opposta in quanto le suddette fatture sono comunque pervenute al Comune di Napoli e, poiché in giacenza, sono state implicitamente accettate dai Servizi comunali, anche se non di specifica competenza funzionale rispetto alle utenze interessate"*.

L'avvocatura comunale ha, altresì, evidenziato *"[...] di aver proposto opposizione parziale al decreto ingiuntivo in questione, limitatamente alla parte che ingiunge il pagamento di n. 137 fatture che sono state tempestivamente rifiutate dall'Area Cimiteri e alla parte che ingiunge il risarcimento del danno ex art. 6 del d.lgs. n. 231/2002, nella misura di 40 euro per ciascuna delle fatture oggetto dell'ingiunzione; [...]"*.

In via generale, si osserva che la transazione è un contratto, disciplinato dall'art. 1965 del codice civile, *"col quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine a una lite già incominciata o prevengono una lite che può sorgere tra loro"*.

Per quanto attiene alle transazioni in cui una delle parti è una pubblica amministrazione si ricorda che *"La scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Amministrazione nell'ambito dello svolgimento dell'ordinaria attività amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato"*.



*giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza della stessa a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa (Corte dei Conti - Sezione Regione di Controllo per l'Umbria deliberazione n. 123/2015/PAR).*

Ai fini dell'apprezzamento rientra anche la valutazione di congruità e convenienza in ordine al rapporto costi-benefici della soluzione proposta. Valutazione che non può che competere alla dirigenza del Servizio proponente, depositaria degli elementi di interesse ai fini delle determinazioni concludenti di competenza o da proporre agli organi deliberanti dell'Ente qualora la transazione involga atti di disposizione che implicano valutazioni che esulano dalla mera gestione (Corte dei Conti – Sezione Liguria-deliberazione 5/2014).

Si richiama la disciplina in materia di prelevamenti dal fondo di riserva e dagli altri fondi per spese potenziali e, in particolare, l'art. 176 del D. Lgs. 267/2000, in cui si prevede che *“I prelevamenti dal fondo di riserva, dal fondo di riserva di cassa e dai fondi spese potenziali sono di competenza dell'organo esecutivo e possono essere deliberati sino al 31 dicembre di ciascun anno.”* e l'art. 16 del Regolamento di contabilità in cui dispone che *“L'utilizzo dei fondi è comunicato, a cura della Segreteria Generale, alla Presidenza del Consiglio Comunale entro 60 giorni dall'esecutività dell'atto deliberativo di utilizzo e comunque entro il 31 gennaio dell'anno successivo.”*

Con riferimento all'espressione del parere da parte del Collegio dei Revisori, come richiesto nel parere di regolarità contabile, si richiamano le considerazioni espresse dalla Corte dei Conti – sezione regionale di controllo per l'Emilia-Romagna - con deliberazione n. 129/2017, laddove *“Si ritiene [...] utile segnalare l'opportunità, da parte dell'ente pubblico, di chiedere un parere all'Organo di revisione anche in riferimento a transazioni non di competenza del Consiglio, ove le stesse siano di particolare rilievo, o relative a controversie di notevole entità.”*. Sarà cura del Servizio Acquisti – Gare Forniture e Servizi acquisire il parere dei Revisori dei Conti prima della stipula della transazione.

La sottoscrizione e gli adempimenti successivi sono demandati al dirigente in quanto rientranti nelle competenze gestionali di quest'ultimo, che nella parte narrativa dell'atto ha illustrato le motivazioni e la convenienza dell'addivenire ad una soluzione transattiva ed all'annullamento di ogni alea di giudizio rispetto ad ulteriori e maggiori importi ritenuti eventualmente dovuti.

Resta all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione concludente, con riguardo al principio di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa e ai criteri di economicità, efficienza, pubblicità e trasparenza.

Firmato digitalmente da:

**MONICA CINQUE**

*Monica Cinque*

Firmato il 27/07/2023 15:02

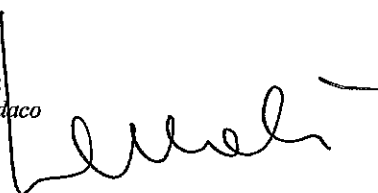
Seriale Certificato: 23084970

Valido dal 10/08/2021 al 10/08/2024

InfoCert Firma Qualificata 2

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, nr. 82 e ss.mm.ii. (CAD) e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Visto:  
il Sindaco



Deliberazione di G. C. n. 254 del 27/01/23 composta da n. 10 pagine progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.\*

\*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

**Letto, confermato e sottoscritto.**

**IL PRESIDENTE**

.....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 28/07/23 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

**Il Funzionario Responsabile**

.....

### ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;

☐ è divenuta esecutiva il giorno ..... ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì .....

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale**

.....

### Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal ..... al .....

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale**

.....

### Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. .... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. .... del .....

☐ divenuta esecutiva in data .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

**Il Funzionario responsabile**

.....