

PG/2024/ 650562 del 22-07-2023

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18 Giugno 2024

L'anno 2024, addì 18 del mese di Giugno, convocato nei modi di legge per le ore 09.00, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXII. Alle ore 09:59 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1.Eventi estivi IX Municipalità

Presiede la seduta il Vice Presidente della Municipalità 9, Vincenza Varchetta.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il dott Beniamino Salerno.

Il la vicepresidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Sigg.:

Bianchimani Roberto - Birra Giorgio -De Simini Antonio - Di Costanzo Luca - Di Martino Antonio- Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario- Lezzi Maurizio– Lo Giudice Giovanna – Luongo Franco– Mangiapia Giovanni-Monaco Patrizia- Palmese Salvatore - Romano Agostino – Sanges Salvatore - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi.

Assenti i sigg.

Baiano Angela - Bassano Federica – Curcio Massimo- De Giulio Teresa-Di Gennaro Valentina –Izzi Elio - Mazziotti Mario - Patierno Ugo – Petra Valerio– Pisano Roberto– Ragno Assunta– Tirelli Fabio - Valentino Mattia.

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 17 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il vice Presidente **nomina scrutatori i Consiglieri**: Birra, Romano, Gaetano.

Il Vicepresidente illustra l'ODG. Eventi estivi IX Municipalità.

Riferisce che per fare un'azione concordata si è ritenuto di invitare tutti e quattro Presidenti di Commissione per una riunione per concordare le modalità.

Sono emerse tre tipi di indicazioni:

- rassegna cinematografica da realizzare nei parchi della Municipalità;
- attività per i bambini da realizzare sul territorio municipale;
- eventi e manifestazioni anche di carattere religioso.

Alle ore 10:05 entra il consigliere Bassano; sono presenti 18 Consiglieri

Si è cercato con la cifra messa a disposizione di riuscire a organizzare più iniziative e dipenderà dalle richieste che ci arriveranno le iniziative che si terranno sul territorio. Tenendo, conto delle peculiarità del territorio come anche la presenza di Don Giustino.

Alle ore 10:15 entrano i consiglieri Di Gennaro e Ragno; sono presenti 20 Consiglieri.

Nel documento si sono date linee guida molto ampie intorno alle quali si può giostrare.

Prima del consiglio sono stati presentati degli emendamenti che saranno votati.

Interviene il presidente Bianchimani ritenendo che si è data questa forma al documento per dare a chiunque la possibilità di accedere al Bando e chiede sia sospesa l'uscita del bando il documento presentato da ampi margini all'amministrazione di intervenire.

Secondo il consigliere Palmese in riunione erano emersi altri tipi di orientamento e lui stesso aveva fatto delle proposte che non sono state inserite nel documento che lui non ha firmato. Il Vicepresidente Varchetta afferma che quanto detto in riunione è stato comunque preso in considerazione e di avere presentato un documento che esprimesse tutti gli orientamenti, lo scopo della riunione fatta con i presidenti era informare le commissioni della possibilità che l'amministrazione aveva dato per trovare un progetto migliore possibile. Da ciò sono scaturiti gli emendamenti presentati.

Alle ore 10:15 entrano i consiglieri Izzi, Patierno e Valentino; sono presenti 23 Consiglieri.

Di Martino, ritenendo importante la possibilità di impiegare fondi per attività estive, riferisce che non voterà contro quanto deciso nella speranza di avere risultati buoni sul territorio.

Molti consiglieri lamentano che i presidenti in commissione non hanno accennato nelle commissioni a quanto detto in riunione. Lasciando i vari commissari all'oscuro di quanto detto. Cosa confermata dal Consigliere Di Costanzo che ritiene anche strano convocare la riunione di presidenti, senza dare la possibilità di intervenire agli altri Commissari. A decidere la ripartizione di questi fondi è un gruppo ristretto di consiglieri che non tiene eventuali altre proposte.

Alle ore 10:05 entra il consigliere Bassano; sono presenti 24 Consiglieri

Il vicepresidente legge il documento all'ordine del giorno.

Il consigliere di Costanzo legge l'emendamento presentato e spiega il perché di questa variazione.

Si è sostituito ad eventi e manifestazioni anche religiose, eventi e manifestazioni laiche. Pur non entrando nel merito del carattere religioso non ci si può permettere di dare soldi a chi già ce li ha. Bisognerebbe fare gli stessi eventi a Pianura e Soccavo. Il vicepresidente spiega che si è ritenuto di interagire solo con i presidenti di commissione per trovare una sintesi con maggiore facilità. I presidenti di commissione avrebbero dovuto informare gli altri commissari che avrebbero potuto proporre iniziative. Considerando l'emendamento presentato, la distanza non è enorme.

Alle ore 11:15 entrano i consiglieri Curcio, De Giulio e Mazziotti; sono presenti 27 Consiglieri

Il consigliere Lezzi ritiene che la gestione di questo consiglio stia diventando difficile e si hanno difficoltà anche a gestire una cosa di questo tipo. Una sola volta durante la sua amministrazione è stata data la possibilità di gestire dei fondi, il consiglio riuscì ad organizzare una iniziativa che diede una grande visibilità e si utilizzarono i fondi in maniera costruttiva. Si deve capire cosa fare ed indirizzare questi fondi nel modo migliore.

Visto la santificazione di Don Giustino si dovrebbe dare importanza agli eventi dedicati a questo. La questione non è l'evento laico o religioso ma il ritorno che si può avere da questo.

Il direttore dovrà fare il bando portandolo in aula ed il consiglio deve approvare il disciplinare per fare il bando.

Il consigliere Lezzi legge l'emendamento presentato.

Il consigliere Romano ritiene che la riunione fatta con i presidenti sia stata una buona iniziativa ma poi le notizie sarebbero dovute essere comunicate in commissione. I presidenti avrebbero dovuto rendere partecipi i consiglieri.

Il consigliere Luongo invita il presidente ad avere un atteggiamento sulla forma e sulla sostanza. La curia collabora attivamente con le istituzioni e la promozione del santo è condivisa ma se i fondi in

totale ammontano a 20.000 euro si dovrà trovare il modo di spenderli in maniera accurata.

Il consigliere Birra crede che l'emendamento ed il documento principale non si discostino molto e che gli eventi fatti si dovranno indirizzare a diverse platee. Bisogna prestare attenzione anche a come verrà formulato il bando. Il disciplinare dovrà essere approvato dal consiglio in modo da avere il massimo della trasparenza possibile; quindi, propone di rinviare il consiglio e ringrazia l'assessore Armato per aver dato la possibilità di avere una discussione così vivace. La lettera presentata si può migliorare ma si deve lavorare per spendere i fondi erogati nel migliore dei modi.

Il consigliere Birra dice di aver firmato l'emendamento perché dal verbale del 31 maggio era emerso che ci fossero degli eventi da svolgere a via dell'Epomeo, nell'ordine del giorno invece è scomparsa tale dicitura.

Il presidente ritiene che tra i documenti la distanza sia minima.

Alle ore 11:35 il consigliere Bianchimani propone si rinvii ad un'altra seduta di consiglio la votazione di quest'ordine del giorno. La proposta viene votata per alzata di mano: 6 consiglieri vogliono il rinvio.

A questo punto il presidente incomincia le votazioni, per primo mette in votazione i primi due emendamenti.

Si mettono in votazione gli emendamenti.

Il primo emendamento presentato con pg/ 2024/544878 viene votato

Il consigliere Lo Giudice Chiede Appello Nominale

Favorevoli n. 16 Bassano, Curcio, De Giulio, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Izzi, Luongo, Mazziotti, Monaco, Palmese, Romano, Sanges, Tirelli, Valentino, Zecconi

Contrari n. 5 Birra, Gelormini, Lo Giudice, Ragno, Varchetta

Astenuti n. 5 Bianchiami, Di Martino, Gaetano, Lezzi, Mangiapia

L'emendamento presentato con PG/ 2024/544878 viene accolto.

Si procede alla votazione del secondo emendamento presentato in data 18/06/2024

Favorevoli n. 4 Di Martino, Gaetano, Lezzi, Mangiapia

Contrari n. 13 Bassano, Curcio, De Giulio, De Simini, Di Costanzo, Gelormini, Lo Giudice, Mazziotti, Monaco, Palmese, Ragno, Varchetta, Valentino

Astenuti n.9 più il presidente Bianchimani, Birra, Di Gennaro, Izzi, Luongo, Romano, Sanges, Tirelli, Zecconi

Con 13 contrari e 4 a favore il documento non è approvato.

Si procede con le dichiarazioni di voto.

Interviene il consigliere di Costanzo che precisa che si voterà il documento modificato a cui lui voterà a favore

Il Consigliere Romano, firmatario dell'intervento di Di Costanzo, voterà contro.

Bianchimani dichiara che si asterrà perché ritiene Che sarebbe stato meglio rimandare il consiglio.

Il Consigliere Gelormini, pur avendo firmato l'emendamento, voterà contro perché intravede dei fondamentalismi in chi ha presentato l'emendamento.

Lezzi per il centro destra pur essendo partito con atteggiamento collaborativo non è d'accordo con l'atteggiamento di chi ha presentato l'emendamento perché ha voluto fare una prova di forza guardando solo al proprio orticello.

Si procede alla votazione del documento all'ogd emendato con documento PG/ 2024/544878.

Favorevole n.14 Bassano, De Giulio, Curcio, de Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Izzi, Luongo, Mazziotti, Monaco, Palmese, Tirelli, Valentino, Zecconi

Contrario n. 7 Di Martino, Lezzi, Mangiapia, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Ragno
Astenuti n. 5 più il presidente Bianchimani, Birra, Varchetta, Sanges, Varchetta.

Il documento all'odg è approvato

La seduta chiude alle ore 12:00.

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo

Il P.O. di Alta Specializzazione
Dott. Beniamino Salerno