



*Premesso che:*

il rup della procedura in essere ha proceduto in seduta pubblica, giusta verbali del 12, del 13, del 16, del 17 settembre, del 23 settembre 2019, allegati e costituenti parte integrante del presente atto, al cui contenuto integralmente ci si riporta, alla verifica della documentazione amministrativa prodotta, nei termini, sul MEPA dai seguenti offerenti:

- GESCO
- LA RETE COOPERATIVA SOCIALE a.r.l.
- PIANETI DIVERSI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO

all'esito di detta attività ha ritenuto l'ammissione alla partecipazione dei predetti concorrenti ed ha rimesso le risultanze delle verifiche alla Commissione Giudicatrice per le determinazioni di competenza.

la Commissione Giudicatrice, convocata alla seduta pubblica del giorno 24 settembre 2019, per procedere all'apertura delle offerte tecniche, da esaminarsi in sedute riservate, giusta verbale, pure allegato al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, ha provveduto alla validazione dell'operato del rup, preliminare alla formale ammissione alla partecipazione dei seguenti concorrenti, in possesso dei requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dal bando e dal disciplinare di gara, ed hanno avuto accesso alla valutazione dei progetti tecnici:

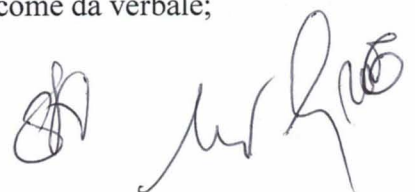
- GESCO
- LA RETE COOPERATIVA SOCIALE a.r.l.
- PIANETI DIVERSI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- Costituendo Raggruppamento SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO (mandataria) / SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE THEMIS (mandante), ausiliata dalla Società Cooperativa sociale GIALLA.

la Commissione Giudicatrice, previa la definitiva approvazione della documentazione amministrativa sulla piattaforma MEPA, e lo sblocco dell'accesso alle offerte tecniche ha acquisito le proposte tecniche di ciascun concorrente da esaminare e valutare in seduta non pubblica,

la Commissione Giudicatrice si è convocata - in prosieguo della seduta pubblica del 24 settembre - in seduta riservata per avviare l'esame dei progetti elaborati e prodotti dai concorrenti, determinando collegialmente, di procedere alla lettura congiunta, in modalità comparativa, dei singoli progetti.

in detta seduta la Commissione ha rilevato che l'offerta tecnica della SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LA RETE è difforme dalle prescrizioni dettate dal bando/lettera di invito, in quanto elaborata in violazione del disposto dell'art. 4 dal Capitolato, espressamente richiamato dal bando, relativamente alla durata del servizio giornaliero, inferiore a quello prefissato dal lunedì al venerdì dalle ore 8,00 alle 18,00;

pertanto, la Commissione, con il conforto di copiosa giurisprudenza formatasi sul punto ha escluso dalla partecipazione alla procedura la Società Cooperativa Sociale La Rete, come da verbale;



nella seduta riservata del 25 settembre u.s. la Commissione Giudicatrice, stante la esclusione dalla partecipazione della Società Cooperativa Sociale La Rete, ha proseguito l'esame dei progetti tecnici prodotti dai seguenti offerenti:

- GESCO
- PIANETI DIVERSI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- Costituendo Raggruppamento SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO (mandataria) / SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE THEMIS (mandante), ausiliata dalla Società Cooperativa sociale GIALLA.

nella seduta riservata del 3 ottobre 2019 la Commissione Giudicatrice ha concluso l'esame delle offerte tecniche ed ha fatto luogo all'attribuzione discrezionale dei coefficienti, con l'ausilio di foglio excell all'uopo elaborato, ed allegato al verbale delle operazioni di detta seduta;

i punteggi totali conseguiti dalle offerte sono stati inseriti sulla piattaforma MEPA,

attraverso la piattaforma è stata data formale comunicazione a tutti gli offerenti della convocazione di seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 8 ottobre 2019 alle ore 10,00 presso gli uffici della Direzione di Municipalità 5 in via Raffaele Morghen, 84, terzo piano;

è stata data formale comunicazione alla Società Cooperativa Sociale La Rete della disposta esclusione dalla partecipazione alla procedura;

a seguito di detta comunicazione in data 4.10.2019 la società La Rete ha trasmesso a mezzo la piattaforma Mepa una richiesta di riammissione alla gara, motivata dalla ricorrenza di "errore materiale" dell'offerta, che si allega al presente atto;

la richiesta è stata riscontrata dalla Commissione Giudicatrice che, all'esito delle deduzioni svolte, ha confermato l'esclusione per le motivazioni di cui al verbale del 7 ottobre, allegato al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

nella seduta dell'8 ottobre u.s. la Commissione Giudicatrice ha comunicato il seguente punteggio totale attribuito alle offerte tecniche prodotte dagli offerenti:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| • <b>GESCO</b>   | <b>punti 76,00</b> |
| • <b>Costituendo R.T.I.<br/>SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO<br/>SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE THEMIS</b> | <b>punti 62,76</b> |
| • <b>PIANETI DIVERSI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>  | <b>punti 55,08</b> |

Di seguito la Commissione Giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche nonché della sezione dedicata alle dichiarazioni relative alla indicazione dei costi della manodopera ed ha attribuito il seguente punteggio all'offerta economica dei candidati:

<b>Offerente</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>
Consorzio GESCO	19,31
Costituendo RTI IL QUADRIFOGLIO/ THEMIS	20,00
PIANETI DIVERSI	18,19

Il punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi conseguiti sull'offerta tecnica e di quello attribuito sull'offerta economica ha generato la seguente graduatoria provvisoria:

<b>Offerente</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
Consorzio GESCO	76,00	19,31	95,31
Costituendo RTI IL QUADRIFOGLIO/ THEMIS	62,76	20,00	82,76
PIANETI DIVERSI	55,08	18,19	73,27

La Commissione rilevato che l'offerta di GESCO, primo classificato in suddetta graduatoria, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016, appariva anormalmente bassa, rimetteva la stessa al responsabile della procedura per il procedimento di verifica.

Nel predetto verbale si rappresentava che la proposta e la determinazione di aggiudicazione provvisoria, restavano condizionate agli esiti della valutazione del rup, da sottoporre all'esame ed alla validazione della Commissione, e che le determinazioni definitive di tale procedimento sarebbero state formalizzate in seduta pubblica a convocarsi all'atto della conclusione del procedimento stesso.

*Tutto ciò premesso:*

Il Presidente alle ore 8,30 dichiara aperta la seduta pubblica e sottopone alla Commissione la relazione prodotta dal rup in ordine alla verifica ex art. 97 D.Lgs. 50/2016 dell'offerta prodotta dal Consorzio Gescio, che ha indicato quale consorziata esecutrice la società Accaparlante.

La relazione del rup e le richieste – di giustiche e di integrazioni - trasmesse all'offerente sono allegate al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione preliminarmente accerta che il procedimento è stato avviato e concluso nel rispetto dei termini e delle modalità prescritte dal Codice degli Appalti.

Nel merito le valutazioni del rup appaiono corrette sia in ordine alla metodologia prescelta sia relativamente alle conclusioni cui lo stesso perviene, anche con il supporto di giurisprudenza in materia.

Conseguentemente la Commissione condivide il giudizio di congruità, che ha escluso l'apparente anomalia, dell'offerta prodotta dal Consorzio Gesco, che si avvale della consorziata Accaparlante e accoglie la proposta di aggiudicazione provvisoria in favore dell'offerente Consorzio Gesco che ha prodotto la migliore offerta nella procedura in esame.

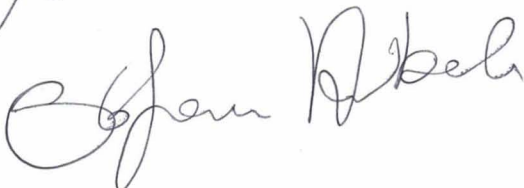
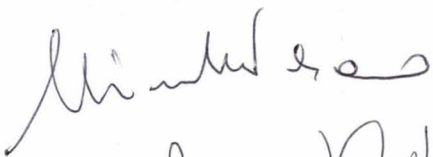
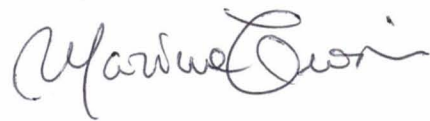
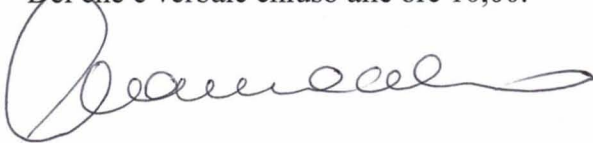
Pertanto la Commissione decreta l'aggiudicazione provvisoria dell'affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido comunale "Il Cucciolo" della Municipalità 5, per l'anno scolastico 2019/2020, in favore dell'offerente GESCO Consorzio di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale e Consorzio Stabile, con sede legale in Napoli, via Vicinale S. Maria del Pianto 61, Centro Polifunzionale INAIL Torre 1, Partita IVA 06317480637, in persona del legale rappresentante e Amministratore Delegato sig. Antonio Gargiulo, nato a Napoli il 05/07/1971, che ha indicato quale esecutrice del servizio la consorziata Cooperativa Sociale ACCAPARLANTE, con sede in Napoli alla via Nuova Poggioreale 160/c Codice Fiscale/Partita IVA 04250021211, in persona del legale rappresentante sig. Alessandro Vasquez, nato a Napoli il 27/07/1971. per l'esecuzione del servizio ed

La graduatoria definitiva, in ragione, della predetta aggiudicazione è la seguente:

<b>Offerente</b>	<b>Punteggio totale</b>
Consorzio GESCO	95,31
Costituendo RTI IL QUADRIFOGLIO/ THEMIS	82,76
PIANETI DIVERSI	73,27

La Commissione Giudicatrice ha concluso gli adempimenti demandati in ordine alla procedura in esame e rimette tutti gli atti al rup per il seguito di competenza.

Del che è verbale chiuso alle ore 10,00.



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1) progetto educativo e organizzativo - 1.1 parte educativa 1.1.1 analisi dei bisogni dell'utenza potenziale									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,00
6		2	Pianeti Diversi	0,60	0,40	0,20	0,00	0,00	0,40	0,67
7		3	Quadrifoglio	0,20	0,20	0,40	0,00	0,00	0,27	0,44
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11										


	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1)Progetto educativo e organizzativo - 1.1 parte educativa - 1.1.2 metodologia proposta									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,70	0,70	0,60	0,00	0,00	0,67	1,00
6		2	Pianeti Diversi	0,40	0,20	0,20	0,00	0,00	0,27	0,40
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,80
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11										

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1)Progetto educativo e organizzativo - 1.1 parte educativa -1.1.3 piano delle attività del progetto educativo									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,70	0,00	0,00	0,63	1,00
6		2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,20	0,00	0,00	0,33	0,53
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	0,95
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11										




	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1											
2			1)progetto educativo e organizzativo - 1.1 parte educativa 1.1.4 struttura organizzativa ed operativa								
3									Commissione		
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media		
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,00	
6		2	Pianeti Diversi	0,20	0,20	0,20	0,00	0,00	0,20	0,33	
7		3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	0,67	
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
11											


	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1) progetto educativo e organizzativo - 1.1 parte educativa 1.1.5 coinvolgimento delle famiglie									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
6		2	Pianeti Diversi	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,889
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,889
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
11										



metodi di supporto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1.2) Gestione del personale - 1.2.3 metodi di supporto e consulenza del personale									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
6		2	Pianeti Diversi	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,889
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,889
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
11										


modalità adottate turnover

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1.2) Gestione del personale 1.2.4 modalità adottate per il contenimento del turn over degli operatori									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,00
6		2	Pianeti Diversi	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,89
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,40	0,00	0,00	0,53	0,89
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11										



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1.2) Gestione del personale 1.2.5 procedura di sostituzione del personale									
3									Commissione	
4		Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3				Media	
5	1	Gesco	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000	
6	2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000	
7	3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000	
8	4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
9	5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
10	6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
11										

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2										
3										
4	1.3 Integrazioni organizzative - 1.3.1 collaborazione e lavoro di gruppo del personale									
5									Commissione	
6		Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3				Media	
7	1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000	
8	2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	0,667	
9	3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	0,667	
10	4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
11	5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
12	6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	
13										

Handwritten signatures and initials in the bottom left corner of the page.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1.3) Integrazioni organizzative - 1.3.2 proposte di collaborazione con altri servizi comunali e non									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000
6		2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000
7		3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	1,000
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
11										


	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	1.3) Integrazioni organizzative - 1.3.3 ogni altro elemento atto a qualificare il servizio offerto									
3										
4									Commissione	
5		Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3				Media	
6		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
7		2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	0,667
8		3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,40	0,667
9		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
10		5	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
11		6	G	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000




	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	2) Proposte migliorative e descrizione del concorrente - 2.1 servizi aggiuntive proposte migliorative									
3									Commissione	
4			Ditta	valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1
6		2	Pianeti Diversi	0,40	0,40	0,60	0,00	0,00	0,47	0,777777778
7		3	Quadrifoglio	0,40	0,40	0,60	0,00	0,00	0,47	0,777777778
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
11										

Handwritten signatures and initials in the bottom left corner of the page.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2	2) Proposte migliorative e descrizione del concorrente - 2.3 modalità e strumenti di valutazione e autovalutazione qualitativa del servizio									
3									Commissione	
4		Ditta		valutatore 1	valutatore 2	valutatore 3			Media	
5		1	Gesco	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
6		2	Pianeti Diversi	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
7		3	Quadrifoglio	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,60	1,000
8		4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
9		5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
10		6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
11										

Handwritten signature and initials, including a large stylized 'L' or 'G' at the top, followed by 'G' and 'M' below it.

Parte Educativa max 35							
	analisi dei bisogni dell'utenza potenziale [0-6]	metodologia proposta [0-8]	progetto educativo in senso stretto [0-8]	struttura organizzativa [0-8]	modalità di coinvolgimento [0-5]	totale [0-35]	
1	Gesco	6,00	8,00	8,00	8,00	5,00	35,00
2	Pianeti Diversi	4,00	3,20	4,21	2,67	4,44	18,52
3	Quadrifoglio	2,67	6,40	7,58	5,33	4,44	26,42
4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Gestione del Personale max 10							
	Tipologia contrattuale [0-2]	proposte di formazione [0-2]	metodi di supporto [0-2]	modalità adottate turnover [0-2]	sostituzione di personale [0-2]	totale [0-10]	
1	Gesco	0,00	0,00	2,00	2,00	2,00	6,00
2	Pianeti Diversi	0,00	0,00	2,00	1,78	2,00	5,78
3	Quadrifoglio	0,00	0,00	1,78	1,78	2,00	5,56
4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Integrazioni organizzative max 10					
	collaborazione e lavoro di gruppo [0-3]	proposte di collaborazione con altri servizi comunali [0-4]	ogni altro elemento atto a qualificare il servizio [0-3]	totale [0-10]	
1	Gesco	3,00	4,00	3,00	10,00
2	Pianeti Diversi	2,00	4,00	2,00	8,00
3	Quadrifoglio	2,00	4,00	2,00	8,00
4	D	0,00	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00	0,00

Proposte migliorative e descrizione del concorrente max 25									
	Affidabilità Professionale [0-10]			Modalità e strumenti di valutazione e autovalutazione qualitativa del servizio [0-5]		Servizi Aggiuntivi e proposte migliorative [0-10]		totale [0-25]	
1	Gesco	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	5,00	10,00	25,00
2	Pianeti Diversi	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	5,00	7,78	22,78

3	Quadrifoglio	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	5,00	7,78	22,78
4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Sintesi Offerta Tecnica

		Parte Educativa max35	Gestione del personale max 10	Integrazioni organizzative max10	Proposte migliorative e descrizione del concorrente max 25	Totale max 80
1	Ditta Gesco	35,00	6,00	10,00	25,00	76,00
2	Pianeti Diversi	18,52	5,78	8,00	22,78	55,08
3	Quadrifoglio	26,42	5,56	8,00	22,78	62,76
4	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

64 punteggio

Offerta Economica

		Ribasso %	Prezzo offerto	Valutazione	Punteggio
1	Ditta Gesco	12,34%	230667,21	0,97	19,31
2	Pianeti Diversi	6,75%	245376,65	0,91	18,19
3	Quadrifoglio	15,75%	221694,18	1,00	20,00
4	D	0,00%		0,00	0,00
5	E	0,00%		0,00	0,00
6	F	0,00%		0,00	0,00

media	5,81%
max	15,75%

16 punteggio

Punteggio totale

		Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
1	Ditta Gesco	76,00	19,31	95,31
2	Pianeti Diversi	55,08	18,19	73,27
3	Quadrifoglio	62,76	20,00	82,76
4	D	0,00	0,00	0,00
5	E	0,00	0,00	0,00
6	F	0,00	0,00	0,00