



Area CUAG

Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 1
Sedute del 18/07/2023 - 19/07/2023 e 20/07/2023

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016, articolata in 32 lotti funzionali, per la conclusione di accordi quadro con più operatori economici per l'affidamento della progettazione, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e della direzione dei lavori di progetti connessi alla realizzazione di interventi di competenza del Comune di Napoli, mediante la conclusione, per ciascun lotto, di un Accordo Quadro con un solo operatore economico. Determinazione Dirigenziale E1135/2023/48 del 27/06/2023. Valore complessivo dell'appalto: € 100.000.000,00, oltre oneri previdenziali e assistenziali, al netto dell'IVA.

Cluster	Lotti	CIG	Valore dell'accordo quadro al netto di oneri previdenziali e IVA in €
Cluster 1	1 – ERP 1	9864980706	5.200.000,00
	2 – ERP 2	9867863228	5.200.000,00
	3 – ERP 3	9868029B22	5.200.000,00
Cluster 2	4 – OSV 1	9868044784	4.400.000,00
	5 - OSV_2	9868071DCA	1.200.000,00
	6 – OSV 3	9871000EE0	2.000.000,00
	7 – OSV 4	9871039F0F	1.200.000,00
Cluster 3	8 – PIT 1	9871049752	5.500.000,00
	9 – PIT 2	9871072A4C	6.500.000,00
	10 – PIT 3	9871089854	3.500.000,00
	11 - PIT_4	9872453DEE	3.500.000,00
Cluster 4	12 – IPC 1	9872464704	800.000,00
	13 – IPC 2	9872507A7F	800.000,00

Handwritten signatures and initials: a large stylized signature, and the initials 'CFB' and 'W'.

Cluster 5	14 - PAT 1	9872542762	4.200.000,00
	15 - PAT 2	9872577445	2.400.000,00
	16 - PAT 3	9872625BDF	3.000.000,00
	17 - PAT 4	987298769C	2.400.000,00
	18 - PAT 5	9877434C62	2.600.000,00
	19 - PAT 6	9877627BA7	2.400.000,00
	20 - PAT 7	9877642809	2.400.000,00
	21 - PAT 8	9887070C43	2.000.000,00
Cluster 6	22 - PCO 1	9887081559	3.800.000,00
	23 - PCO 2	98870961BB	3.800.000,00
	24 - PCO 3	989479317F	4.200.000,00
	25 - PCO 4	98948028EA	2.600.000,00
	26 - PCO 5	9894821898	2.600.000,00
	27 - PCO 6	98948321AE	3.200.000,00
	28 - PCO 7	9911885A40	3.200.000,00
	29 - PCO 8	9913968135	3.500.000,00
	30 - PCO 9	99140737D9	3.200.000,00
Cluster 7	31 - RIU 1	991412204B	2.000.000,00
	32 - RIU 2	99141539DD	1.500.000,00
TOTALE			100.000.000,00

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte sono state formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemilaventitre il giorno 18 del mese di luglio, alle ore 10,00, collegato da remoto, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" e s.m.i.:

1) ing. Vincenzo Brandi, in qualità di RUP competente all'esame della documentazione amministrativa delle ditte concorrenti.

Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

2) Francesca Trecarichi Bianco, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare - Forniture e Servizi, in qualità di testimone;

3) Giovanna Volpe, Istruttore Direttivo Economico e Finanziario del Servizio Gare - Forniture e Servizi, in qualità di testimone con funzioni verbalizzanti;

4) Daniela De Simone, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare - Forniture e Servizi, in qualità di supporto all'esame della documentazione amministrativa.

Gli operatori economici possono assistere alle operazioni di gara esclusivamente da remoto, come precisato con messaggi del 17/07/2023 e 19/07/2023 inviati a tutti i partecipanti tramite piattaforma telematica.

DS
G
FVB

TANTO PREMESSO – alle ore 10:00 – la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di “Punto Ordinante” dà avvio alle operazioni di gara.

Il Rup prende atto che, entro le ore **12:00** del giorno **17/07/2023**, sono state ricevute sulla piattaforma telematica acquistitelematici.comune.napoli.it

Per il CLUSTER 1 (ERP_1, ERP_2, ERP_3), n. 22 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP Barretta & Partners S.r.l (mandataria) – General Engineering S.r.l (mandante), con sede legale in Benevento, alla Contrada Pontevalentino Zona ASI Z5– C.F. e P.IVA: 02761680640;
2. costituendo RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante), con sede legale in Casoria, via G. Rossini 14- C.F. e P.IVA: 03726321213;
3. RPA, con sede legale in Perugia, Strada del Colle 1/A - C.F. e P.IVA: 02776790541;
4. costituendo RTP GPA S.r.l (mandataria) – Geol. Enrico Bottiglieri (mandante), con sede legale a San Giovanni Valdarno, via Giovanni da San Giovanni 87 - C.F. e P.IVA: 01315880516;
5. costituendo RTI Corvino + Multari S.r.l (mandataria) – DFP Engineering S.r.l, Rina Consulting S.p.A, (mandanti), con sede legale in Napoli, via Ponti Rossi, 117/a – CF e P.IVA: 07843010633;
6. costituendo RTI Studio KR & Associati S.r.l.(mandataria) – Studio Speri Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A., con sede legale in Napoli, via Francesco Crispi, 36/a – CF e P.IVA: 04842081210;
7. costituendo RTP Alberto Izzo & Partners S.r.l. (mandataria), Suburbia Mode S.r.l., arch. Fabio Campagnuolo, ing. Onofrio Dennetta (mandanti), con sede legale in Napoli, via Mergellina 2 – CF e P.IVA: 06952370630;
8. costituendo RTP PCAint Pica Ciammarra Associati S.r.l. (mandataria) PSE 4.0 S.r.l, ing. Nicola Meo, ing. Giovanni Rivetti (mandanti), con sede legale in Napoli, via Posillipo 176 – CF e P.IVA: 06621460630;
9. Sidoti Engineering S.r.l, con sede legale in Albano Laziale, via Lorenzo Perosi 5 – CF e P.IVA: 12502151009;
10. S.G.N. Engineering S.r.l, con sede legale in Nola, via Feudo 10, C.F e P.IVA: 09663961218;
11. costituendo RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l, F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, Archest S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Posillipo 66, C.F e P.IVA: 09189081210;
12. costituendo RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), ing. Francesco Carmelo Oliva, Dott. geol. Pasquale Petrelli (mandanti), con sede legale in Rende, via Silvio Pellico 8, C.F e P.IVA: 03850230784;
13. costituendo RTP Servizi Integrati S.r.l (mandataria), Itaca Ingegneri & Architetti Associati S.r.l, dott. agronomo Andrea Santacroce, con sede legale in Napoli, alla via Riviera di Chiaia 105, C.F e P.IVA: 05508400636;
14. DGE Di Girolamo Engineering S.r.l, con sede legale in Roma, via Di Vigna Stelluti 157, C.F e P.IVA: 04523101212;
15. costituendo RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante), con sede legale in Napoli, via Benedetto Brin 63, C.F e P.IVA: 05799950638;
16. costituendo RTP 3BA S.r.l (mandataria), Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Progin S.p.A, Landes S.r.l, dott. Giulio Raspini (mandanti), con sede legale in Torino, Corso Marconi 4, C.F e P.IVA: 10321580010;

DS
G F/B

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale del Servizio Tecnico Patrimonio E1135/2023/48 del 27/06/2023, è stata indetta la procedura aperta in oggetto, approvando tutti gli atti di gara;

che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 del D.Lgs 50/2016, nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara; l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida;

che, a norma di legge, il bando di gara è stato inviato alla GUUE il 29/06/2023 e pubblicato sulla serie n. 2023/S126-399317 del 04/07/2023; sulla GURI n. 76 del 05/07/2023; sul BURC; su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 quotidiani a diffusione locale; sul Web e Portale delle gare telematiche; sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP;

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore **12:00** del giorno **17/07/2023** come "*data scadenza*" e le ore **10:00** del **18/07/2023** come "*data apertura buste*";

che la presente gara è articolata in 7 cluster e in 32 lotti complessivi e che, come stabilito nel disciplinare di gara, i concorrenti possono:

- partecipare al massimo per 2 lotti per cluster, per un totale complessivo di 14 lotti, e risultare aggiudicatari di un solo lotto (ad eccezione della clausola di salvaguardia prevista nel disciplinare di gara) tra tutti quelli a cui abbia partecipato da individuarsi secondo il criterio della prevalenza economica;
- in caso di partecipazione a più lotti del medesimo cluster (massimo due), la modalità di partecipazione deve essere la stessa (singolo o in RTI/RTP) e il RTP/RTI dovrà obbligatoriamente avere, pena l'esclusione da entrambi i lotti, la medesima composizione. L'obbligo non sussiste in caso di lotti appartenenti a cluster differenti;

che la Commissione di gara sarà nominata, alla scadenza del termine fissato per il pervenimento delle offerte, ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara*", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016), con apposita Disposizione Dirigenziale;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, il RUP provvederà alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale, di detta disposizione, non appena adottata, e dei curricula dei commissari di gara;

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, rilasceranno dichiarazione, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

che il RUP e i testimoni che lo coadiuvano nelle operazioni di gara hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'inesistenza delle ipotesi di reato di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, delle ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 e di incompatibilità di cui all'art. 51 del cpc;

che con messaggi, inviati tramite piattaforma telematica, è stato comunicato che le sedute di gara si sarebbero svolte da remoto.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'G. F. B.' with a stylized flourish.

17. costituendo RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti), con sede legale in Santa Caterina Villarmosa, via Papa Giovanni XXIII 13/a, C.F e P.IVA: 01673260855;
18. costituendo RTP Mastellone di Castelvetere Engineering S.r.l (mandataria), Geol. Nicoletta Caruso, ing. Francesca Rosaria Fele, ing. Vincenzo Tufano (mandanti), con sede legale in Napoli, via Stazio 3, C.F e P.IVA: 09109161217;
19. costituendo RTI Promotec S.r.l (mandataria), S.T.P. Advisor Ingegneria, GMN Engineering S.r.l, (mandanti), con sede legale in Napoli, alla Galleria Umberto I 27, C.F e P.IVA: 07283070634;
20. costituendo RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante), con sede legale in Roma, via Orazio 31, C.F e P.IVA: 01615810627;
21. costituendo RTI Sab S.r.l. (mandataria), AR Project Soc.Coop, Exid S.r.l, Procter S.n.c (mandanti), con sede legale in Perugia, via Pievaiola 15, C.F e P.IVA: 01834920546;
22. costituendo RTI Guendalina Salimei Tstudio (mandataria), Akkad Società di Ingegneria S.r.l (mandanti), con sede legale in Roma, piazza Antonio Mancini 4, P.IVA: 10279320583.

Per il CLUSTER 2 (OSV_1, OSV_2, OSV_3 e OSV_4) n. 6 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP General Engineering S.r.l (mandataria) – Barretta & Partners S.r.l (mandante), con sede legale in Benevento, Via G. Salvemini n. 16 – C.F. e P.IVA: 01207330620;
2. costituendo RTI Cidiemme Engineering S.r.l (mandataria), Italiana Sistemi S.r.l, Geo Italia & Partners S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, via Aniello Falcone 249, C.F e P.IVA: 07692100634;
3. costituendo RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Costructura Consulting Soc. Coop, Electa Progettazioni Integrate (mandanti), con sede legale in San Vitaliano, via Nazionale Delle Puglie 283, C.F e P.IVA: 07918340634;
4. costituendo RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante), con sede legale in Roma, via Orazio 31, C.F e P.IVA: 01615810627;
5. costituendo RTI Promotec S.r.l (mandataria), GMN Engineering S.r.l, S.T.P. Advisor Ingegneria, con sede legale in Napoli, alla Galleria Umberto I 27, C.F e P.IVA: 07283070634;
6. costituendo RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile, IN.CO.SE.T S.r.l, Erregi S.r.l, Alphatech dell'ing. Roberto Chieffi e del dott. Francesco Chieffi (mandanti), con sede legale in Napoli, via Benedetto Brin 63, C.F e P.IVA: 05799950638;

Per il CLUSTER 3 (PIT_1, PIT_2, PIT_3 e PIT_4) n. 4 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandataria), ing. Alfredo Luongo, Ing. Paolo Minucci Bencivenga (mandanti), con sede legale in Roma, via dei Lucchesi 26, C.F e P.IVA: 14208011008;
2. costituendo RTP Etatec Studio Paoletti S.r.l. (mandataria), Quantica Ingegneria S.r.l, Studio Paoletti Ingegneri Associati, ing. Nicola Bracale, ing. Carlo Majorano, W.E.E. Water Enviroment Energy S.r.l, geol. Gianluca Minin, con sede legale in Milano, via Edoardo

88
W
F/B

Bassini 23, C.F e P.IVA: 08897290154;

3. costituendo RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante), con sede legale in Roma, via Orazio 31, C.F e P.IVA: 01615810627;
4. costituendo RTP Studio Majone Ingegneri associati (mandatario), Studio Altieri S.p.A, Finalca Ingegneria S.r.l, Econsulting S.r.l.s, Majone & Partners S.r.l, Engeo Praxis S.r.l, con sede legale in Milano, via Vigilio Inama 7, C.F. e P.IVA: 13064000154.

Per il CLUSTER 4 (IPC_1 e IPC_2) n. 7 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP General Engineering S.r.l (mandataria) – Barretta & Partners S.r.l (mandante), con sede legale in Benevento, via G. Salvemini 16, C.F. e P.IVA: 01207330620;
2. costituendo RTI Cidiemme Engineering S.r.l (mandataria), Geo Italia & Partners S.r.l, Italiana Sistemi S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, via Aniello Falcone 249, C.F e P.IVA: 07692100634;
3. Sidoti Engineering S.r.l, con sede legale in Albano Laziale, via Lorenzo Perosi 5 – CF e P.IVA: 12502151009;
4. costituendo RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante), con sede legale in Roma, via Orazio 31, C.F e P.IVA: 01615810627;
5. costituendo RTI Promotec S.r.l (mandataria), S.T.P. Advisor Ingegneria, GMN Engineering S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, alla Galleria Umberto I 27, C.F e P.IVA: 07283070634;
6. costituendo RTP BRT S.r.l (mandataria), geol. Dott. Mario Buonocore, con sede legale in Napoli, viale Maria Cristina di Savoia 9, C.F e P.IVA: 06503661214;
7. costituendo RTP ing. Laura Alfano (mandataria), ing. Francesco Frigenti, ing. Pasquale Alfano, ing. Rolando Ariberto, T.P.I S.r.l., geol. Giuseppe Abagnale (mandanti), con sede legale in Sant'Antonio Abate, via Corpi Santi 28, P.IVA: 05467761218;

Per il CLUSTER 5 (PAT_1, PAT_2, PAT_3, PAT_4, PAT_5, PAT_6, PAT_7 e PAT_8) n. 24 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante), con sede legale in Casoria, via G. Rossini 14- C.F. e P.IVA: 03726321213;
2. RPA, con sede legale in Perugia, Strada del Colle 1/A - C.F. e P.IVA: 02776790541;
3. costituendo RTP GPA S.r.l (mandataria) – Geol. Enrico Bottiglieri (mandante), con sede legale a San Giovanni Valdarno, via Giovanni da San Giovanni 87 - C.F. e P.IVA: 01315880516;
4. SPI S.r.l. con sede legale in Napoli, alla via Jannelli 23, C.F e P.IVA: 04873791216;
5. costituendo RTI Corvino + Multari S.r.l (mandataria) – Rina Consulting S.p.A, DFP Engineering S.r.l., dott.ssa Deborah De Vincenzo (mandanti), con sede legale in Napoli, via Ponti Rossi, 117 B – CF e P.IVA: 07843010633;
6. costituendo RTP Alberto Izzo & Partners S.r.l. (mandataria), Suburbia Mode S.r.l., arch. Fabio Campagnuolo, ing. Onofrio Dennetta, con sede legale in Napoli, via Mergellina 2 – CF e P.IVA: 06952370630;
7. costituendo RTP SDE S.r.l. Studio Discetti Enzo (mandataria), Senea S.r.l., geol. dott. Giuseppe Di Crescenzo (mandanti), con sede legale in Napoli, al Centro Direzionale isola G1, C.F e P.IVA: 10129591219;

Handwritten signatures and initials: "SS", "W", and "F/B".

8. Sidoti Engineering S.r.l, con sede legale in Albano Laziale, via Lorenzo Perosi 5 – CF e P.IVA: 12502151009;
9. costituendo S.G.N. Engineering S.r.l (mandataria) – Alfart sas di Foglia Maria (mandante), con sede legale in Nola, via Feudo 10, C.F e P.IVA: 09663961218;
10. costituendo RTP ing. Giosuè Di Marino (mandatario), ing. Luigi Pianese, ing. Vincenzo Ragozzino, arch. Antonio Marano, geol. Loredana Cimmino, dott. Aniello Basile, dott.ssa Giuliana Fenu, dott. Angelo Mazzocchi, arch. Teresa Pagano, ing. Gaetano Pianese, con sede legale in Villaricca, al Corso Europa 439, P.IVA: 03845111214;
11. costituendo RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l, F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Posillipo 66, C.F e P.IVA: 09189081210;
12. costituendo RTI Gnosis Progetti Società Cooperativa (mandataria), ing. Massimo Del Giudice (mandante), con sede legale in Napoli, alla via Medina 40, C.F e P.IVA: 05903251212;
13. costituendo RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), geol. dott. Pasquale Petrelli (mandante), con sede legale in Rende, via Silvio Pellico 8, C.F e P.IVA: 03850230784;
14. costituendo RTP Costructura Consulting Soc.Coop (mandataria), Land Italia S.r.l, Lapis S.R.LS (mandanti), con sede legale in Mercogliano, via Ramiro Marcone 105, C.F e P.IVA: 02516280647;
15. DGE Di Girolamo Engineering S.r.l, con sede legale in Roma, via Di Vigna Stelluti 157, C.F e P.IVA: 04523101212;
16. costituendo RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandataria), Offtec S.r.l, geol. dott. Vincenzo Del Genio (mandanti), con sede legale in Ercolano, Corso Resina 310, C.F e P.IVA: 08550281219;
17. costituendo RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante), con sede legale in Napoli, via Benedetto Brin 63, C.F e P.IVA: 05799950638;
18. costituendo RTP 3BA S.r.l (mandataria), Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Progin S.p.A, Landes S.r.l dott. Giulio Raspini (mandanti), con sede legale in Torino, Corso Marconi 4, C.F e P.IVA: 10321580010;
19. costituendo RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti), con sede legale in Santa Caterina Villarmosa, via Papa Giovanni XXIII 13/a, C.F e P.IVA: 01673260855;
20. costituendo RTP Mastellone di Castelvetero Engineering S.r.l (mandataria), Geol. Nicoletta Caruso, ing. Francesca Rosaria Fele, ing. Vincenzo Tufano (mandanti), con sede legale in Napoli, via Stazio 3, C.F e P.IVA: 09109161217;
21. costituendo RTI Pasquale Raffa Architettura S.r.l (mandataria), arch. Marina Di Guida, arch. Renato Rosa, arch. Davide Uccello, ing. Giovanni Chiumento, Tecnomade Engineering Solutions S.r.l, Help Ingegneria S.r.l, agr Erminio Luce, geol. Dott. Giovanni Delli Bovi, arch. Paola Abbonandi, arch. Marcello Cioffi, arch. Rosario Maria Yelo Gomez (mandanti), con sede legale in Napoli, Piazza D'Annunzio 56, C.F e P.IVA: 09660801219;
22. costituendo RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante), con sede legale in Roma, via Orazio 31, C.F e P.IVA: 01615810627;
23. costituendo RTP Riano Architettura (mandataria), ing. Giacomo Ferrillo, ing. Ludovico Fariello, ing. Michele Riccardi, arch. Francesco Apicella, Geol. dott. Giuseppe Doronzo (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Medina 40, C.F e P.IVA: 06455911211;

24. costituendo RTP arch Amerigo Calvanese (mandatario), Re-New Engineering & Energy Solutions S.r.l.s, ing. Marco Pagano, ing Luigi Pagano, Marina Fontani, geol. Domenico Ianniello (mandanti), con sede legale in Napoli, Piazza Cosimo Fanzago 116, P.IVA: 05049421216.

Per il CLUSTER 6 (PCO_1, PCO_2, PCO_3, PCO_4, PCO_5, PCO_6, PCO_7, PCO_8 e PCO_9) n. 20 offerte dai seguenti operatori economici:

- 1) costituendo RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante), con sede legale in Casoria, via G. Rossini 14- C.F. e P.IVA: 03726321213;
- 2) RPA, con sede legale in Perugia, Strada del Colle 1/A - C.F. e P.IVA: 02776790541;
- 3) costituendo RTI Studio KR & Associati S.r.l.(mandataria) – Studio Speri Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A., con sede legale in Napoli, via Francesco Crispi, 36/a – CF e P.IVA: 04842081210
- 4) costituendo RTP Alberto Izzo & Partners S.r.l. (mandataria), Suburbia Mode S.r.l., arch. Fabio Campagnuolo, ing. Onofrio Dennetta, con sede legale in Napoli, via Mergellina 2 – CF e P.IVA: 06952370630;
- 5) costituendo RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Electa Progettazioni Integrate, Costructura Consulting Soc. Coop (mandanti), con sede legale in San Vitaliano, via Nazionale Delle Puglie 283, C.F e P.IVA: 07918340634;
- 6) Sidoti Engineering S.r.l, con sede legale in Albano Laziale, via Borgo Garibaldi 33 – CF e P.IVA: 12502151009;
- 7) costituendo RTP Piran S.r.l. (mandataria), Geva Consulting S.r.l, ing. Nicola Chiumento, arch. Domenico Arpaia, geol. Antonio Coppeta, ing. Gennaro Auriemma, ing. Raffaele D’Angiò (mandanti), con sede legale in Teverola, via Madama Vincenza 3, C.F e P.IVA: 04636350615;
- 8) costituendo RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l., F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Posillipo 66, C.F e P.IVA: 09189081210;
- 9) S.G.N. Engineering S.r.l, con sede legale in Napoli, via Feudo 10, C.F e P.IVA: 09663961218;
- 10) costituendo RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), geol. dott. Pasquale Petrelli (mandanti), con sede legale in Rende, via Silvio Pellico 8, C.F e P.IVA: 03850230784
- 11) costituendo RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandataria), Offtec S.r.l, geol. dott. Vincenzo Del Genio (mandanti), con sede legale in Ercolano, Corso Resina 310, C.F e P.IVA: 08550281219;
- 12) costituendo RTP ing. Laura Alfano (mandataria), ing. Francesco Frigenti, ing. Pasquale Alfano, ing. Ariberto Rolando, T.P.I S.r.l, ing. Giuseppe Abagnale (mandanti), con sede legale in Sant’Antonio Abate, via Corpi Santi 28, P.IVA: 05467761218;
- 13) costituendo RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante), con sede legale in Napoli, via Benedetto Brin 63, C.F e P.IVA: 05799950638;
- 14) DGE Di Girolamo Engineering S.r.l, con sede legale in Roma, via di Vigna Stelluti 157, C.F e P.IVA: 04523101212;
- 15) costituendo RTP Servizi Integrati S.r.l (mandataria), Itaca Ingegneri & Architetti Associati S.r.l, dott. agronomo Andrea Santacroce, con sede legale in Napoli, alla via Riviera di

- Chiaia 105, C.F e P.IVA: 05508400636;
- 16) costituendo RTI Innovus S.r.l. (mandataria), ing. Michele Lerro, agr. dott. Marco Razzano, geol. dott. Guido Guiarrosso (mandanti), con sede legale in Caianello, via Montano snc Palazzo Agi Center, C.F e P.IVA: 04014770616;
 - 17) costituendo RTP 3BA S.r.l (mandataria), Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Progin S.p.A, Landes S.r.l, dott. Giulio Raspini (mandanti), con sede legale in Torino, Corso Marconi 10, C.F e P.IVA: 10321580010;
 - 18) costituendo RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti), con sede legale in Santa Caterina Villarmosa, via Papa Giovanni XXIII 13/a, C.F e P.IVA: 01673260855;
 - 19) costituendo RTI Sab S.r.l. (mandataria), AR Project Soc.Coop, Exid S.r.l, Procter S.n.c (mandanti), con sede legale in Perugia, via Pievaiola 15, C.F e P.IVA: 01834920546;
 - 20) costituendo RTI Guendalina Salimei Tstudio (mandataria), Akkad Società di Ingegneria S.r.l (mandanti), con sede legale in Roma, piazza Antonio Mancini 4, P.IVA: 10279320583.

Per il CLUSTER 7 (RIU_1 e RIU_2) n. 3 offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Costructura Consulting Soc. Coop, Electa Progettazioni Integrate S.r.l. (mandanti), con sede legale in San Vitaliano, via Nazionale Delle Puglie 283, C.F e P.IVA: 07918340634;
2. costituendo RTP Tecnosistem S.p.A (mandataria), arch. Pasquale Miano, S.I.A Servizi per Ingegneria e Ambiente S.r.l., con sede legale in Napoli, vico Il San Nicola alla Dogana 9, C.F. e P.IVA: 01207120633;
3. costituendo RTI Italiana Sistemi S.r.l (mandataria), Cidiemme Engineering S.r.l, Geo Italia & Partners S.r.l, con sede legale in Napoli, via G. Porzio 4, Centro Direzionale IS G/7 - C.F. e P.IVA: 06613950630;

Durante la prima fase della seduta di gara, il RUP procede allo sblocco, per ciascun cluster, della documentazione amministrativa dei concorrenti e all'esame della stessa.

In questa fase sarà possibile visualizzare la sola documentazione amministrativa, mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica ed economica, visibili solo successivamente all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

Il RUP, assistito dai funzionari di gara, decide di esaminare il Cluster con maggior numero dei concorrenti, ossia il **CLUSTER 5** con il numero di 24 concorrenti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante)**, partecipante ai lotti **17 e 18**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio; prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse verranno effettuate a cura di un Laboratorio in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 comma 2, lettere a), c) e c-bis) del D.P.R. 380/2001. Subappalta, altresì, le figure specialistiche, in particolare AGRONOMO: dott. Luca Ardito, RESTAURATORE: Dott. Emanuele Vitulli, RESPONSABILE PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE: arch. Chiara Pezzano.

The page contains three handwritten signatures or initials in the bottom right corner. From left to right, they appear to be: a stylized signature, the initials 'CW', and the initials 'FAB'.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **RPA S.r.l.**, partecipante ai lotti **14 e 16**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nei limiti previsti dalla normativa vigente dell'importo complessivo del contratto.

Si subappalta la figura del RESTAURATORE: Dott.ssa Francesca Gaia Romagnoli e la figura dell'AGRONOMO: Dott. Giacomo Carreras.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP GPA S.r.l (mandataria) – Geol. Enrico Bottiglieri (mandante)**, partecipante ai lotti **14 e 16**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche; prove e analisi di laboratorio (a laboratorio qualificato in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001); sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni; predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche; redazione grafica degli elaborati progettuali; attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'architettura e dell'ingegneria per le quali siano richieste apposite certificazioni o competenze.

Si evidenzia che nel modello "gruppo di lavoro" non è stata indicata la figura specialistica dell'agronomo.

Si segnala, altresì, che non è stata indicato l'impegno a costituire il raggruppamento ex art. 48 del D.Lgs 50/2016.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca l'integrazione di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **SPI S.r.l.**, partecipante ai lotti **17 e 18**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le indagini da eseguirsi da parte di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art.59 del DPR 380/01.

Si evidenzia che nel modello "gruppo di lavoro" le figure specialistiche in particolare: AGRONOMO, dott. Massimiliano Cafiero, RESPONSABILE IN ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO, arch. Massimo Carfora Lettieri e RESTAURATORE, dott. Nabil Pulita risultano essere "*consulenti responsabili delle prestazioni specialistiche*".

Si rileva che i componenti del gruppo di lavoro minimo, AD ECCEZIONE DELLE FIGURE SPECIALISTICHE SUBAPPALTABILI, devono obbligatoriamente fare parte dell'organico dell'operatore economico concorrente.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca i chiarimenti in ordine



alle predette figure professionali e al loro rapporto intercorrente con la società.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Corvino + Multari S.r.l (mandataria) – Rina Consulting S.p.A, DFP Engineering S.r.l., dott.ssa Deborah De Vincenzo (mandanti)**, partecipante al lotto **16**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: attività, indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio; prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Alberto Izzo & Partners S.r.l. (mandataria), Suburbia Mode S.r.l., ing. Onofrio Dennetta, arch. Fabio Campagnuolo (mandanti)**, partecipante ai lotti **18 e 21**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le attività di cui all'art. 31, comma 8 del D.lgs 50/2016, entro i limiti previsti dallo stesso. Inoltre, subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Dott. Pasquale Galdieri, RESTAURATORE, Simone Greco, RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, Ing. Mirko Giuntini. Si evidenzia che nel DGUE l'agronomo risulta essere Dott. Pasquale Gualtieri, anziché Pasquale Galdieri, come correttamente inserito nel gruppo di lavoro, da una ricerca effettuata d'ufficio sull'albo.

Si segnala che non è stato prodotto il DGUE dell'arch. Fabio Campagnuolo, ma la dichiarazione della legge sui disabili.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP SDE S.r.l. Studio Discetti Enzo (mandataria), Senea S.r.l.s, geol. Dott. Giuseppe Di Crescenzo (mandanti)**, partecipante ai lotti **17 e 18**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Dott. Giuliano Forucci, RESTAURATORE, Teresa Peluso, RESPONSABILE IN ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO, arch. Nicolino Zenga.

Si rileva che la mandante Senea S.r.l.s si avvale della capogruppo SDE S.r.l. Studio Discetti Enzo in ordine al requisito di capacità tecnico-professionale di cui al punto 8.3 del disciplinare di gara:

“avvenuto espletamento, negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione della presente procedura, di due servizi di Progettazione o di Direzione Lavori, di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione e/o Esecuzione, di Collaudo, Supporto al RUP, con le seguenti caratteristiche: l'operatore economico deve aver eseguito, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella, due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,6 volte il valore della medesima”. Ed in particolare con riferimento alle seguenti classi e categorie: E. 22 e S.04. Si tratta di avvalimento interno e superfluo, in aggiunta ai requisiti già posseduti dalla capogruppo SDE S.r.l.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a stylized 'DS', a large 'W', and 'FFes'.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **Sidoti Engineering S.r.l.**, partecipante ai lotti **14 e 16**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che si ricorre al subappalto nella misura del 30%.

Si rileva che nel modello "requisiti di capacità tecnico- professionali" è indicata un solo servizio reso per la ID di opera E22 per l'importo di € 1.035.730,58 che non ricopre l'importo più alto dei lotti a cui partecipa per quella ID di opera pari a € 7.860.000,00 lotto 14.

Inoltre, per la stessa categoria non sono indicati i servizi di punta, mentre sono indicati erroneamente per l'ID di opera V01 non richiesti nei lotti per i quali partecipa.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.G.N. Engineering S.r.l (mandataria) – Alfart sas di Foglia Maria (mandante)**, partecipante ai lotti **18 e 21**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che viene subappaltata la figura specialistica: AGRONOMO, Antonio Ambrosio.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP ing. Giosuè Di Marino (mandatario), ing. Luigi Pianese, ing. Vincenzo Ragozzino, arch. Antonio Marano, geol. Loredana Cimmino, dott. Aniello Basile, dott.ssa Giuliana Fenu, dott. Angelo Mazzocchi, arch. Teresa Pagano, ing. Gaetano Pianese (mandanti)**, partecipante ai lotti **18 e 21**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che il concorrente non ricorre al subappalto.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l, F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **14 e 18**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologi che, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, saggi, misurazioni e picchettazioni, predisposizioni di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'ingegneria e dell'architettura per i quali siano richieste apposite certificazioni o competenze.

Subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Fabia Bellofatto, RESTAURATORE, Giancarlo Napoli, RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, Francesco De Martino.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.



Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Gnosis Progetti Società Cooperativa (mandataria), ing. Massimo Del Giudice (mandante)**, partecipante ai lotti **16 e 17**.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che subappalta: indagini strutturali, indagini geognostiche e rilievi, prove di laboratorio a ditta in possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 per una quota percentuale non superiore al limite stabilito ai sensi dell'art. 105 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 così come modificato dal D.L. 32/2019.

Si evidenzia che: manca il PassOE del PAT_4.

Nel gruppo di lavoro vengono indicati: Federica del Giudice come Coordinatore della sicurezza Collaboratrice (senza specificare la natura della collaborazione); Pasquale Pisano (Architettura paesaggio) e Aniello Ansalone (Agronomo) Consulente Specialistico del Raggruppamento.

Occorre che venga chiarito per le suddette figure il rapporto intercorrente con il RTP.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), geol. dott. Pasquale Petrelli (mandante)**, partecipante al lotto **21**

Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che sono subappaltate le prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 31 comma 8 D.Lgs 50/2016 e dal disciplinare di gara le figure specialistiche dott. agronomo Giovanni Gallicchio, restauratore dott.ssa Tecla Fucilla, responsabile della progettazione energetico ambientale Ing. Carmelo Francesco Oliva.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Costruttura Consulting Soc.Coop (mandataria), Land Italia S.r.l, Lapis S.R.LS (mandanti)**, partecipante ai lotti **18 e 20**.

Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia non c'è ricorso al subappalto.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **DGE Di Girolamo Engineering S.r.l**, partecipante al lotto **18**

Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che vengono subappaltate le prestazioni specialistiche: AGRONOMO, dott. Tommaso Carleo, RESTAURATORE, dott.ssa Paola Marraffa, RESPONSABILE EGE, ing. Andrea Cinnocca.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandataria), Offtec S.r.l, geol. dott. Vincenzo Del Genio (mandanti)**, partecipante ai lotti **17 e 18**.

Dall'esame della documentazione amministrativa subappalta le attività indicate all'art. 31, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., quali: sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni finalizzate agli

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized signature on the left and the letters 'W' and 'FAB' on the right.

adempimenti di cui alla lettera a); predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio finalizzati agli adempimenti di cui alla lettera a); redazione grafica degli elaborati progettuali, entro i limiti consentiti dalle leggi vigenti in materia. Inoltre, subappalta le seguenti figure specialistiche: responsabile in Architettura del paesaggio: Arch. Andrea Menegotto, agronomo: Dott. Forestale Carlo Di Leo, Restauratore: Dott.ssa Mariarosaria Di Napoli Responsabile della Progettazione energetico ambientale: Arch. Daniele Galeano.
Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante)**, partecipante ai lotti **14 e 16**
Dall'esame della documentazione emerge che la mandante, Consorzio stabile Sirio Ingegneria MANDANTE, indica come consorziata che partecipa alla gara: GR.E.CO. Ingegneria srl;
Vengono subappaltate le attività indicate all'art. 31 comma 8 del D.Lgs n. 50/2016: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali, entro il limite massimo stabilito dalla vigente normativa in materia di subappalti dell'importo contrattuale.
Per quanto riguarda le prestazioni specialistiche indicate al punto 8.3.2 del Disciplinare di gara, si intende subappaltare le prestazioni: "Agronomo" dott.ssa Claudia Loffredo; "Restauratore" dott .ssa Monica Eloquente; "Esperto EGE" al dott. Ing. Danilo d'Amato;
Si rileva che nel modello requisiti di capacità tecnico-organizzativa non sono specificate le tipologie dei servizi resi.
Nel gruppo di lavoro, nella sez. "Specificare tipo di rapporto con il concorrente" svariate figure di professionisti risultano consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa con la mandataria Interprogetti S.r.l.
Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP 3BA S.r.l (mandataria), Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Progin S.p.A, Landes S.r.l dott. Giulio Raspini (mandanti)**, partecipante ai lotti **16 e 18**
Dall'esame della documentazione emerge che relativamente al subappalto i componenti del RTP hanno reso dichiarazioni contrastanti. La mandataria e la mandante Landes S.r.l. dichiara di non ricorrere al subappalto, mentre le altri dichiarano di ricorrere elencando le diverse prestazioni,
Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca i chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti)**, partecipante ai lotti **16 e 18**

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che:

- 1) Alla dich. 24. del par. 15.4 del disciplinare di gara, tutti gli operatori riuniti dichiarano: "*di essere a conoscenza che ~~non~~ potrà, successivamente alla proposta di aggiudicazione ed alla conseguente aggiudicazione di un lotto, avanzare pretesa alcuna in relazione ad altri lotti di*

Handwritten initials and a signature in the bottom right corner of the page.

valore economico più elevato e per i quali sia utilmente classificato, da riassegnare a seguito di revoca o annullamento dell'aggiudicazione o altra vicenda", diversamente da quanto previsto dal disciplinare.

- 2) Nel DGUE di Operating srl è stata omessa la risposta "è stato soggetto alla sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, comma 2, lettera c) del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231 o ad altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione, compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81" (Articolo 80, comma 5, lettera f).

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Mastellone di Castelvete Engineering S.r.l (mandataria), Geol. Nicoletta Caruso, ing. Francesca Rosaria Fele, ing. Vincenzo Tufano (mandanti)**, partecipante ai lotti **14 e 16**.

Dall'esame della documentazione emerge che il concorrente subappalta: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, esecuzione di sondaggi, consulenza specialistica, restauratore, agronomo, archeologo e acustico nei limiti previsti dalla normativa vigente. Al riguardo si precisa che sono subappaltate le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Raffaella Buonerba, e RESTAURATORE, Diego Ferrara.

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente alla fase successiva di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Pasquale Raffa Architettura S.r.l (mandataria), arch. Marina Di Guida, arch. Renato Rosa, arch. Davide Uccello, ing. Giovanni Chiumento, Tecnomade Engineering Solutions S.r.l, Help Ingegneria S.r.l, agr Erminio Luce, geol. Dott. Giovanni Delli Bovi, arch. Paola Abbonandi, arch. Marcello Cioffi, arch. Rosario Maria Yelo Gomez (mandanti)**, partecipante ai lotti **20 e 21**. Dall'esame della documentazione, emerge il ricorso al subappalto per le figure di: Restauratore, Responsabile Progettazione Energetico – Ambientale, Esperto acustica e Professionista Responsabile Architettura del Paesaggio, ma relativamente a quest'ultimo, il concorrente dichiara, nel modello Gruppo di lavoro, che "SARA' INDIVIDUATO A VALLE DELL'EVENTUALE AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO". Ciò in contrasto con quanto stabilito al par. 8.3.2 del disciplinare di gara e come, ulteriormente precisato nella FAQ pubblicata in data 04/07/2023 ove si ribadisce che "Le Figure specialistiche, come indicate a pag. 66 del Disciplinare di gara, possono essere oggetto di subappalto, fanno parte del gruppo di lavoro minimo e il nominativo del soggetto subappaltatore incaricato della prestazione specialistica deve essere indicato con le relative abilitazioni/certificazioni richieste". Pertanto, il RUP **non ammette** il concorrente al prosieguo della gara per entrambi i lotti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante)**, partecipante ai lotti **15 e 16**.

Il concorrente dichiara di subappaltare le seguenti figure specialistiche: progettazione antincendio, resp. in architettura del paesaggio e agronomo (riportandone i nominativi nel modello gruppo di lavoro).



Relativamente, invece, alla restauratrice Debora Fagiani, per la quale non dichiara di ricorrere al subappalto, occorre chiarire la natura della collaborazione.

Relativamente ai requisiti di cui al par. 8.3.1 del disciplinare di gara, si rileva che: 1) mancano i servizi di punta inerenti all'Id Opera Edilizia con grado di complessità 1,55; 2) non è stato riportato il periodo di riferimento dei servizi di punta.

Pertanto il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca:

- 1) chiarimenti in ordine alla natura della collaborazione della restauratrice (per la cui prestazione non dichiara di ricorrere al subappalto);
- 2) chiarimenti in ordine ai requisiti di punta, atteso che non sono state riportate le id opera E 22 e i periodi di riferimento delle prestazioni.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Riano Architettura (mandataria), ing. Giacomo Ferrillo, ing. Ludovico Fariello, ing. Michele Riccardi, arch. Francesco Apicella, Geol. dott. Giuseppe Doronzo (mandanti)**, partecipante ai lotti **18 e 21**.

Dall'esame della documentazione emerge che, nell'ambito dei servizi di ingegneria e architettura dichiarati ai fini del conseguimento dei requisiti di punta, il concorrente ha riportato un servizio "Presidenza della commissione di collaudo".

Relativamente al gruppo di lavoro le figure dell'agronomo, del restauratore e del responsabile della progettazione energetico ambientale sono liberi professionisti non facenti parte del raggruppamento. Tuttavia tutti soggetti componenti del raggruppamento dichiarano nei rispettivi DGUE di non ricorrere al subappalto.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca i seguenti chiarimenti:

- 1) descrizione del servizio "Presidenza commissione di collaudo" al fine di verificarne l'idoneità;
- 2) in riferimento alle figure dell'agronomo, del restauratore e del responsabile della progettazione energetico ambientale occorre chiarire il rapporto intercorrente con i soggetti del RTP, come specificato al par. 8.3.2 del disciplinare di gara "*I componenti del gruppo di lavoro minimo come precedentemente esposti per ogni lotto, AD ECCEZIONE DELLE FIGURE SPECIALISTICHE SUBAPPALTABILI, DEVONO obbligatoriamente fare parte dell'organico dell'operatore economico concorrente, inteso anche come raggruppamento nel caso il concorrente partecipasse in tale forma alla presente procedura*", atteso che il concorrente non ne dichiara il subappalto.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP arch Amerigo Calvanese (mandatario), Re-New Engineering & Energy Solutions S.r.l.s, ing. Marco Pagano, ing Luigi Pagano, Marina Fontani, geol. Domenico Ianniello (mandanti)**, partecipante al lotto **17**.

Dall'esame della documentazione si rileva che, relativamente al gruppo di lavoro, viene riportato due volte il nominativo del soggetto incaricato della progettazione edilizia, mentre non viene riportato il nominativo del coordinatore del gruppo di lavoro nonché incaricato dell'integrazione delle varie prestazioni specialistiche. Si rileva inoltre che occorre specificare la tipologia di consulenza dei professionisti facenti parte del gruppo di lavoro minimo (ivi comprese le prestazioni specialistiche), ai sensi di quanto specificato al par. 8.3.2 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** il concorrente affinché produca i chiarimenti di cui sopra.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a stylized signature, the letter 'W', and the initials 'FAB'.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 7**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Costructura Consulting Soc. Coop, Electa Progettazioni Integrate S.r.l. (mandanti)**, partecipante al lotto **31**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: Indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le indagini da eseguirsi da parte di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art.59 del DPR 380/01.

Si rileva che la mandante, impresa ausiliaria, S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati presta il requisito di capacità tecnico professionale all'impresa avvalente, nonché capogruppo, Ingegneria e Sviluppo S.r.l relativamente alla categoria V01. Si tratta di avvalimento interno, non richiesto nel caso di specie.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Tecnosistem S.p.A (mandataria), arch. Pasquale Miano, S.I.A Servizi per Ingegneria e Ambiente S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **31 e 32**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le attività di cui all'art. 31, comma 8 del D.lgs 50/2016, entro i limiti previsti dallo stesso. Inoltre, subappalta la seguente figura specialistica: RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, specificando nel modello "gruppo di lavoro" che l'ing. Mauro Pellegrino è consulente della mandataria Tecnosistem S.p.A.

Si rileva che alcune figure previste nel gruppo minimo di lavoro, ossia il coordinatore del gruppo di progettazione nonché incaricato dell'integrazione delle varie prestazioni specialistiche; il professionista responsabile della Progettazione Strutturale e il Professionista responsabile della Progettazione della categoria opere stradali e viabilità sono consulenti fissi della capogruppo Tecnosistem S.p.A.

Occorre che venga chiarito per le suddette figure il rapporto intercorrente con la mandataria.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Italiana Sistemi S.r.l (mandataria), Cidiemme Engineering S.r.l, Geo Italia & Partners S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **31 e 32**.

Subappalta la seguente figura specialistica: RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, ing. Fulvio Trasacco.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a stylized signature, the initials 'W', and the initials 'AB'.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 4**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP General Engineering S.r.l (mandataria) – Barretta & Partners S.r.l (mandante)**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geognostiche, prove di laboratorio, rilievi, prestazioni specialistiche consentite dalla legge e nei limiti previsti dalla legge.

Nel modello "gruppo di lavoro" per le figure: PROFESSIONISTA RESPONSABILE DELLE ATTIVITÀ DI RILIEVO E RESTITUZIONE DIGITALE DELLA COMMESSA, Grazia Marotti, COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI, arch. Salvatore Eramo, viene indicato genericamente che sono collaboratori della mandante Barretta & Partners S.r.l, senza specificare la tipologia della collaborazione.

Inoltre, per le figure specialistiche: ARCHEOLOGO, prof. Dott. Antonio De Simone e RESTAURATORE, Renè Bozzella, non viene specificato se vi è ricorso al subappalto.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Cidiemme Engineering S.r.l (mandataria), Geo Italia & Partners S.r.l, Italiana Sistemi S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Subappalta le seguenti figure specialistiche: ARCHEOLOGO, dott. Luigi Lombardi, RESTAURATORE, dott. Giovanni Picirillo.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **Sidoti Engineering S.r.l**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: rilievi, misurazioni, picchettazioni, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche, geognostiche e sismiche – prove di laboratorio.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante)**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che non sono stati indicati i periodi di riferimento (data di inizio e fine) delle prestazioni rese ai fini dei requisiti di capacità tecnico-professionale di cui all'art. 8.3 del disciplinare di gara.

Inoltre, nel gruppo di lavoro, in merito alle prestazioni specialistiche emerge che l'ARCHEOLOGO, Laura Del Verme, è collaboratore a progetto della mandataria, mentre il RESTAURATORE, dott.ssa Debora Fagiani, non viene data indicazione in merito. Si rileva che nel DGUE della capogruppo e del mandante viene indicato il subappalto di altre figure specialistiche che non riguardano quelle relative ai lotti del CLUSTER de quo.

AS
W F/B

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Promotec S.r.l (mandataria), S.T.P. Advisor Ingegneria, GMN Engineering S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che nel modello "gruppo di lavoro" per le figure:

- Professionista responsabile della Progettazione della categoria OPERE FOGNARIE E IDRAULICHE E GEOTECNICHE e DIRETTORI LAVORI, rivestite dall'ing. Ilaria Trezza, viene indicato che la stessa è consulente interno della capogruppo Promotec S.r.l;
- per le prestazioni specialistiche ARCHEOLOGO, Giovanna Ronga e RESTAURATORE, Mariapaola Castellano, non viene indicato il rapporto intercorrente con il RTI, considerando che nel DGUE della capogruppo è stato dichiarato di non ricorrere al subappalto, mentre nel DGUE della mandanti è stato dichiarato di ricorrere al subappalto per indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nei limiti previsti dalla normativa vigente dell'importo complessivo del contratto.

Si rileva che i componenti del gruppo di lavoro minimo, AD ECCEZIONE DELLE FIGURE SPECIALISTICHE SUBAPPALTABILI, devono obbligatoriamente fare parte dell'organico dell'operatore economico concorrente.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca i chiarimenti in ordine alle predette figure professionali e al loro rapporto intercorrente con il RTP.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP BRT S.r.l (mandataria), geol. Dott. Mario Buonocore**, partecipante al lotto **13**.

Dall'esame della documentazione amministrativa, in particolare dai DGUE, emerge il ricorso al subappalto per le prestazioni professionali di cui all'art. 31, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, tuttavia nel modello "gruppo di lavoro" accanto ai nominativi delle figure specialistiche ARCHEOLOGO, dott.ssa Michela Ascione e RESTAURATORE, dott.ssa Giovanna Comes viene indicato genericamente che le stesse sono libere professioniste, senza specificare se si ricorra al subappalto per queste figure professionali.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca i chiarimenti in ordine alle predette figure professionali e al loro rapporto intercorrente con il RTP.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP ing. Laura Alfano (mandataria), ing. Francesco Frigenti, ing. Pasquale Alfano, ing. Rolando Ariberto, Tecno Progetti Integrati S.r.l., ing. Giuseppe Abagnale (mandanti)**, partecipante ai lotti **12 e 13**.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che:

- non sono state rese le dichiarazioni integrative della capogruppo, ing. Laura Alfano. Nel campo dedicato sulla piattaforma è stato prodotto il DGUE;
- nelle dichiarazioni integrative delle mandanti non è stata resa la dichiarazione in merito all'autorizzazione o meno all'accesso agli atti, riportando pedissequamente entrambe le dichiarazioni;

AS
W A/B

- non è stata indicato il rapporto intercorrente del giovane professionista, ing. Eugenio Senese, con il RTP.

Nel DGUE e nel gruppo di lavoro emerge che sono stati subappaltate le prestazioni specialistiche dell'ARCHEOLOGO, alla società Duck Lab S.r.l.s e il RESTAURATORE, Clarissa Pilato.

Si evidenzia che la figura dell'archeologo deve essere, come specificato nella FAQ n. 2 al quesito 8, una persona fisica incaricata della prestazione specialistica.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 3**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandataria), ing. Alfredo Luongo, Ing. Paolo Minucci Bencivenga (mandanti)**, partecipante ai lotti **9 e 11**.

Dall'esame della documentazione emerge che il consorzio designa come consorziate esecutrici: STCV S.r.l., Missere Ingegneria s.r.l., ERRE.VI.A. Ricerca Viabilità Ambiente s.r.l., GROMA Società di Ingegneria s.r.l.s..

Si rileva che:

- 1) nel DGUE della consorziata MISSERE è stata omessa la risposta in corrispondenza di: *"l'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door)"*;
- 2) nel DGUE della consorziata CROMA è stata omessa la risposta in corrispondenza di: *"è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (Articolo 80, comma 5, lettera g)?"*
- 3) la consorziata ERRE.VI.A S.r.l deve produrre chiarimenti in ordine al numero di dipendenti avendo, nel DGUE, dichiarato di essere in regola con le norme sui disabili, mentre nelle dichiarazioni integrative di cui al par. 15.4, la stessa ha rilasciato la dichiarazione di cui al punto 24 ma ha barrato quella di cui al punto 25, sebbene siano entrambe relative al numero di dipendenti superiore a 15 e inferiore a 50. Resta inteso che in caso di un numero di dipendenti almeno pari a 15, dovrà essere resa la dichiarazione di cui al punto 25.
- 4) Il file Contributo ANAC non è visualizzabile (file vuoto).
- 5) Occorre precisare la natura del rapporto di consulenza relativamente ai soggetti incaricati del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, dell'architettura del paesaggio e della prestazione archeologica.

Pertanto il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca le integrazioni di cui sopra, precisando che il soccorso istruttorio sul versamento del contributo ANAC è ammesso solo se il pagamento è avvenuto entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Etatec Studio Paoletti S.r.l. (mandataria), Quantica Ingegneria S.r.l, Studio Paoletti Ingegneri Associati, ing. Nicola Bracale, ing. Carlo Majorano, W.E.E. Water Enviroment Energy S.r.l, geol. Gianluca Minin**, partecipante ai lotti **10 e 11**.

Dall'esame della documentazione emerge che subappalta: "le figure professionali dell'archeologo (indicandone i nominativi nel gruppo di lavoro)". Inoltre dichiara di subappaltare: "professionista aspetti energetici, professionista prevenzione incendi, eventuali indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio".

SS
W
A/B

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante)**, partecipante ai lotti **8 e 10**.

Dall'esame della documentazione emerge che subappalta: progettazione antincendio; resp. in architettura del paesaggio e agronomo (indicandone i rispettivi nominativi).

Tuttavia nel gruppo di lavoro dei lotti 8 e 10 sono richieste le figure specialistiche: responsabile in architettura del paesaggio ed archeologo. Per quest'ultimo, per il quale non dichiara di ricorrere al subappalto, va chiarita quindi la natura della collaborazione.

Relativamente ai requisiti dei servizi di punta, si rileva che: 1) non sono coperti gli importi minimi previsti per le Id Opera D05 e S05; 2) non è stato riportato il periodo di riferimento dei servizi di punta.

Pertanto il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca:

- chiarimenti in ordine alla natura della collaborazione dell'archeologo (per la cui prestazione non dichiara di ricorrere al subappalto);
- chiarimenti in ordine ai requisiti dei servizi di punta, relativamente agli importi e ai periodi di riferimento.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Studio Majone Ingegneri associati (mandatario), Studio Altieri S.p.A, Finalca Ingegneria S.r.l, Econsulting S.r.l.s, Majone & Partners S.r.l, Engeo Praxis S.r.l**, partecipante ai lotti **8 e 9**.

Il concorrente dichiara di subappaltare le attività di cui all'art. 31, comma 8 del codice, indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nei limiti previsti dalla normativa vigente dell'importo complessivo del contratto nonché le prestazioni specialistiche: archeologia (indicando nel gruppo di lavoro il nominativo del responsabile della relativa prestazione).

Si rileva che non è stato indicato il periodo di riferimento dei servizi di punta riportati al fine del conseguimento dei requisiti.

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 2**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP General Engineering S.r.l (mandataria) – Barretta & Partners S.r.l (mandante)**, partecipante al lotto **7**

Dall'esame della documentazione si rileva che si ricorre al subappalto per indagini geologiche, geognostiche, prove di laboratorio, rilievi, prestazioni specialistiche consentite dalla legge e nei limiti previsti dalla stessa.

Si rileva che la mandante dichiara di ricorrere all'avvalimento, ma la mandataria ha i requisiti, né il disciplinare prevede requisiti minimi in capo alla mandante.

Nel gruppo di lavoro in corrispondenza dei nominativi Grazia Marotti, Salvatore Eramo e Antonello Mandarino indica solo **Collaboratore** senza specificare la natura della collaborazione.

Handwritten initials and signature in the bottom right corner of the page. The initials appear to be 'W' and 'F/B'.

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Cidiemme Engineering S.r.l (mandataria), Italiana Sistemi S.r.l, Geo Italia & Partners S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **5 e 6**

Dall'esame della documentazione emerge che subappalta le prestazioni specialistiche nei limiti di quanto previsto dalla normativa vigente, in particolare il professionista responsabile della Progettazione antincendio: Ing. Antonio Licusati.

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Costructura Consulting Soc. Coop, Electa Progettazioni Integrate (mandanti)**, partecipante ai lotti **5 e 6**.

Dall'esame della documentazione emerge che subappalta indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le indagini da eseguirsi da parte di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art.59 del DPR 380/01 nei limiti e nel rispetto delle vigenti normative in materia.

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante)**, partecipante ai lotti **6 e 7**.

Dalla documentazione emerge che nel modello dei requisiti di capacità tecnica non indica il periodo dei servizi di punta resi.

Nel gruppo di lavoro per le figure specialistiche, progettazione antincendio ing. Giuseppe Coppola; resp. in architettura del paesaggio ing. Giovanna Salzano, indica genericamente "Collaboratore" ma non specifica la natura del rapporto di collaborazione. Invece, nel DGUE dichiara di subappaltare queste figure.

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Promotec S.r.l (mandataria), GMN Engineering S.r.l, S.T.P. Advisor Ingegneria (mandanti)**, partecipante al lotto **7**.

Nel DGUE la mandataria dichiara di non ricorrere al subappalto, mentre le mandanti dichiarano che *si intende subappaltare le attività di cui all'art. 31, comma 8 del Codice, indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nei limiti previsti dalla normativa vigente dell'importo complessivo del contratto.*



La mandante Advisor nel DGUE non ha barrato alcuna casella relativamente al pantouflage.
Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile, IN.CO.SE.T S.r.l, Erregi S.r.l, Alphatech dell'ing. Roberto Chieffi e del dott. Francesco Chieffi (mandanti)**, partecipante ai lotti **4 e 6**.

Dall'esame della documentazione emerge che la mandante, Consorzio stabile Sirio Ingegneria, indica come consorziata che partecipa alla gara: GR.E.CO. Ingegneria srl.

Dichiara di subappaltare le attività indicate all'art. 31 comma 8 del D.Lgs n. 50/2016:

indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. La quota percentuale della parte da subappaltare è contenuta entro il limite massimo stabilito dalla vigente normativa in materia di subappalti dell'importo contrattuale.

Nei requisiti tecnici non specifica la tipologia dei servizi resi.

Nel gruppo di lavoro, nella sez. "Specificare tipo di rapporto con il concorrente" svariate figure di professionisti risultano Consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa con la mandataria, Interprogetti S.r.l.

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP termina le operazioni di gara alle ore 18:00.

Le operazioni di gara riprendono da remoto in data 19.07.2023 alle ore 08.30, dandone comunicazione ai concorrenti sulla piattaforma telematica.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 1**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Barretta & Partners S.r.l (mandataria) – General Engineering S.r.l (mandante)**, partecipante al lotto **3**.

Il concorrente dichiara di subappaltare: "Eventuali ulteriori integrazioni di indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio".

Al riguardo occorre specificare se la progettazione antincendio rientra nelle attività da subappaltare. Si rileva, altresì, che occorre specificare la natura della consulenza e della collaborazione delle figure professionali inserite nel gruppo di lavoro minimo (ivi compreso il soggetto incaricato della progettazione antincendio).

Il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante)**, partecipante dei lotti **2 e 3**.

Il costituendo RTP intende ricorrere dei seguenti subappalti: 1) indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio; prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali. 2) le prove di tipo distruttivo e di caratterizzazione meccanica dei materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse verranno effettuate a cura di un Laboratorio in possesso di autorizzazione ministeriale di

DS *W* *F/B*

cui all'art. 59 comma 2, lettere a), c) e c-bis) del D.P.R. 380/2001] [Nei limiti e alle condizioni di cui agli artt. 31 comma 8 e 105 del Codice]; 3) FIGURE SPECIALISTICHE: AGRONOMO (indicandone il relativo nominativo nel gruppo di lavoro).

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **RPA S.r.l.**, partecipante ai lotti **1 e 3**.

Il concorrente dichiara l'intenzione di subappaltare: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nonché la figura specialistica dell'agronomo (indicandone il nominativo nel gruppo di lavoro).

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP GPA SRL (mandataria)/geol. dott. Enrico Bottiglieri (mandante)**, partecipante ai lotti **1 e 3**.

Si rileva che manca la dichiarazione di impegno a costituire, in caso di aggiudicazione, il raggruppamento conferendo mandato di rappresentanza al soggetto designato come mandataria.

Il concorrente dichiara di subappaltare: indagini geologiche, geotecniche e sismiche; prove e analisi di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni; predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche; redazione grafica degli elaborati progettuali; attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'architettura e dell'ingegneria per le quali siano richieste apposite certificazioni o competenze.

Nel modello gruppo di lavoro indica i nominativi dell'agronomo e del responsabile in architettura del paesaggio, indicandoli come subappaltatori.

Si rileva che i due servizi di punta Id opera IA 04 per ERP_1 sono pari a € 2.646.371, mentre è richiesto come requisito un importo pari a € 2.960.000,00.

Pertanto il concorrente è **ammesso con la riserva** che produca la dichiarazione di impegno di cui all'art. 48 del D.Lgs. 50/2016 e i chiarimenti in ordine ai servizi di punta Id Opera IA04.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Corvino + Multari S.r.l (mandataria) – DFP Engineering S.r.l, Rina Consulting S.p.A, (mandanti)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.

Il costituendo RTI intende ricorrere al subappalto per le seguenti attività: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio; prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali.

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Studio KR e Associati S.r.l (mandataria)/ Speri Società di Ingegneria e di Architettura SpA (mandante)**, partecipante ai lotti **2 e 3**

Il concorrente dichiara che intende subappaltare: indagini geologiche, geotecniche, e sismiche,

sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati, specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali; AFFIDAMENTO a terzi di attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'ingegneria e dell'architettura per i quali siano richieste apposite certificazioni o competenze. In particolare, come si evince dal gruppo di lavoro, il concorrente subappalta le attività in capo all'agronomo (specificandone il nominativo).

Si rileva che la mandante Speri SpA ha indicato di essere in regola con la normativa sui disabili (L.68/99), tuttavia barra le dichiarazioni integrative di cui al par. 15.4 del disciplinare di gara, punti 24 e 25, che devono essere rese nelle ipotesi con un numero di dipendenti almeno pari a 15.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca le integrazioni e i chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Alberto Izzo & Partners Srl (mandataria)/ Suburbia.Mode Srl- Arch. Fabio Campagnuolo- Ing. Onofrio Dennetta (mandante)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.

Il concorrente si riserva la facoltà di subappaltare le attività di cui all'art. 31, comma 8 del D.lgs 50/2016, entro i limiti previsti dallo stesso. Al riguardo lo stesso precisa che il nominativo del subappaltatore incaricato della prestazione specialistica "Agronomo" è stato indicato nel modello gruppo di lavoro.

Si rileva che manca il DGUE del mandante arch. Fabio Campagnuolo. Infatti, il concorrente ha allegato nel relativo campo nuovamente la dichiarazione sui disabili.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca l'integrazione di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP PCAint Pica Ciammarra Associati S.r.l. (mandataria) PSE 4.0 S.r.l, ing. Nicola Meo, ing. Giovanni Rivetti (mandanti)**, partecipante ai lotti **2 e 3**.

Dall'esame della documentazione emerge che il modello dei requisiti presenta errori che non ne consentono una corretta valutazione ai fini del possesso dei requisiti richiesti.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca l'integrazione di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **SIDOTI ENGINEERING S.r.l.** partecipante ai lotti **2 e 3**.

Dall'esame della documentazione emerge che il concorrente subappalta entro il limite massimo del 30% [Rilievi, misurazioni, picchettazioni, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche, geognostiche e sismiche – prove di laboratorio. Nei requisiti non copre la categoria Edilizia.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca l'integrazione/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **S.G.N. ENGINEERING SRL**, partecipante ai lotti **2 e 3**.

Dall'esame della documentazione subappalta in merito al lotto 2 la figura specialistica dell'agronomo, Antonio Ambrosio. In merito al lotto 3 non ha prodotto il modello "gruppo di lavoro".

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a stylized 'DS', a 'W', and 'f/b'.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca l'integrazione/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l, F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, Archest S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **2 e 3**.

Il concorrente si riserva di subappaltare, nella misura e nei limiti di cui all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e nella percentuale massima del 40%, le prestazioni previste dall'art. 31 comma 8 del D. Lgs. 50/2016, di seguito riportate: *indagini geologi che, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, saggi, misurazioni e picchettazioni, predisposizioni di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'ingegneria e dell'architettura per i quali siano richieste apposite certificazioni o competenze.*

Subappalta la figura specialistica dell'Agronomo, dott.ssa Fabia Bellofatto.

Nel gruppo di lavoro non indica il tipo di rapporto che lega le figure professionali alle società componenti il raggruppamento.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca l'integrazione/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), ing. Francesco Carmelo Oliva, Dott. geol. Pasquale Petrelli (mandanti)**,, partecipante al lotto **2**

Il concorrente dichiara di subappaltare la figura specialistica dell'agronomo, indicandone il relativo nominativo nel modello gruppo di lavoro.

Si rileva che il concorrente ha allegato, in luogo della documentazione attestante il versamento del contributo ANAC, nuovamente il Patto di Integrità.

Pertanto il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca la documentazione attestante il versamento del contributo ANAC, con la precisazione che il soccorso istruttorio è ammesso nella sola ipotesi in cui il versamento sia avvenuto entro la scadenza dei termini per la presentazione dell'offerta.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Servizi Integrati S.r.l (mandataria), Itaca Ingegneri & Architetti Associati S.r.l, dott. agronomo Andrea Santacroce** partecipante ai lotti **1 e 2**.

Si rileva che relativamente al subappalto i componenti del RTP hanno reso dichiarazioni contrastanti.

Pertanto il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca chiarimenti al riguardo.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **DGE DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.**, partecipante al lotto **2**

Dall'esame della documentazione il concorrente ricorre al subappalto dell'agronomo indicandone il nominativo.

Il RUP, verificate la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, **ammette** il concorrente.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante)**, partecipante ai lotti **1 e 2**
Dall'esame della documentazione emerge che la mandante, Consorzio stabile Sirio Ingegneria indica come consorziata che partecipa alla gara: GR.E.CO. Ingegneria srl;
Nel modello requisiti di capacità tecnico-organizzativa non specifica la tipologia dei servizi resi.
Subappalta la figura specialistica dell'Agronomo, Claudia Loffredo
Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/i chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP 3BA S.r.l (mandataria), Progin S.p.A, Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Landes S.r.l, dott. Giulio Raspini (mandanti)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.
Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che nelle dichiarazioni integrative della mandataria e delle mandanti non è stata resa la dichiarazione in merito all'autorizzazione o meno all'accesso agli atti, riportando pedissequamente entrambe le dichiarazioni.
Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti)**, partecipante ai lotti **2 e 3**.
Dall'esame della documentazione si evidenzia che la dichiarazione integrativa n. 22 di cui all'art. 15.4 del disciplinare di gara è resa in modo non conforme a quanto richiesto.
Nel DGUE, Parte III, Sez. D della mandante non è stata barrata la casella in ordine alla dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. f)
Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Mastellone di Castelvete Engineering S.r.l (mandataria), Geol. Nicoletta Caruso, ing. Francesca Rosaria Fele, ing. Vincenzo Tufano (mandanti)**, partecipante ai lotti **1 e 3**.
Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, alla esecuzione di sondaggi, consulenza specialistica restauratore, agronomo, archeologo e acustico nei limiti previsti dalla normativa vigente.
Viene subappaltata la figura specialistica AGRONOMO, Raffaella Buonerba.
Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Promotec S.r.l (mandataria), S.T.P. Advisor Ingegneria, GMN Engineering S.r.l, (mandanti)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.
Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che nel gruppo di lavoro l'agronomo, dott.

DS W AB

Marco Razzano, è “consulente per attività di accordo quadro”. Occorre chiarire il rapporto intercorrente di questa figura specialistica all'interno del RTP, visto che la mandataria ha dichiarato di non ricorrere al subappalto, mentre le mandanti hanno dichiarato di ricorrere al predetto istituto. Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP S.I.B Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), Geol. Dott. Francesco Ucci (mandante)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che in merito ai requisiti di capacità tecnico-professionale del lotto 1 e del lotto 2 sono stati prodotti due modelli in cui sono descritti le stesse tipologie di interventi e gli stessi committenti. A tal proposito, si rileva che non sono stati indicati i periodi di riferimento (data di inizio e fine) delle prestazioni rese.

Si evidenzia, specialmente, che gli importi dichiarati per le ID di opera IA04, D04 non coprono gli importi richiesti nel disciplinare per i lotti a cui partecipa. È del tutto assente la IA03.

Inoltre, nel gruppo di lavoro, in merito alle prestazioni specialistiche emerge che il professionista ANTICENDIO, Ing. Giuseppe Coppola, il responsabile in ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO, ing. Giovanni Salzano, AGRONOMO, Giovanni Gammarano, sono collaboratori a progetto della mandataria. Mentre, nei DGUE viene indicato il subappalto delle suddette figure specialistiche.

Occorre chiarire il rapporto delle predette figure con il RTP.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Sab S.r.l. (mandataria), Exid S.r.l, AR Project Soc.Coop, Procter S.n.c (mandanti)**, partecipante ai lotti **1 e 2**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini geologiche, geotecniche e sismiche ad eccezione della relazione geologica entro i limiti consentiti dalla legge di cui all'art. 31, comma 8, del Codice.

Mancano le dichiarazioni integrative da parte della mandataria e delle mandanti. Nel campo dedicato sulla piattaforma ci sono dichiarazioni ai sensi del DPR 445/2000 che non concernono le dichiarazioni ex art. 15.4 del disciplinare di gara.

Inoltre, nel campo “Rapporto sulla situazione del personale, ai sensi dell'articolo 46 del D.Lgs 11 aprile 2006, n. 198”, c'è la dichiarazione della Legge 68/99.

Si rileva, altresì, che nel modello gruppo di lavoro è stato inserito il gruppo di lavoro attinente al cluster 6 PCO e non quello relativo al cluster di specie.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Guendalina Salimei Tstudio (mandataria), Akkad Società di Ingegneria S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **2 e 3**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni:

indagini geologiche geotecniche e sismiche e altre indagini del caso, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini sui materiali e prove di laboratorio di cui all'art. 59 del DPR 380 del 2001 nei limiti e alle condizioni di cui agli artt. 31 co. 8 e 105 del codice, quota massima come prevista dalla legge.

Si evidenzia, altresì, che la mandante si avvale dell'ing. Fabrizio Palmiotti, in qualità di legale rappresentante della mandante, per il requisito di capacità tecnico – professionale relativamente alla id opera S03, producendo all'uopo contratto di avvalimento. Si rileva che nell'istanza di partecipazione mancano, come previste dall'art. 15.1 del disciplinare, l'indicazione delle percentuali e delle parti di esecuzione della prestazione in capo a ciascun operatore riunito; l'impegno, in caso di aggiudicazione, a costituirsi in RTI, indicando l'impresa designata come mandataria, la tipologia del RTI.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Si procede all'apertura del **CLUSTER 6**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Arethusa S.r.l. (mandataria) – geol. Francesca Cosenza (mandante)**, partecipante ai **lotti 27 e 28**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio; prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse verranno effettuate a cura di un Laboratorio in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 comma 2, lettere a), c) e c-bis) del D.P.R. 380/2001. Subappalta, altresì, le figure specialistiche, in particolare AGRONOMO: dott. Luca Ardito, RESPONSABILE PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE: arch. Chiara Pezzano.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **RPA S.r.l.**, partecipante ai **lotti 26 e 28**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, prove di laboratorio, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio nei limiti previsti dalla normativa vigente dell'importo complessivo del contratto.

Si subappalta la figura dell'AGRONOMO: Dott. Giacomo Carreras.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Studio KR & Associati S.r.l.(mandataria) – Studio Speri Società di Ingegneria S.p.A (mandante)**, partecipante ai lotti **22 e 25**.

Subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, dott.ssa Simonetta Dario e RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO-AMBIENTALE, ing. Nicola Semeraro.

SS W FFB

Si rileva che la mandante ha dichiarato di essere in regola con la Legge 68/99, tuttavia nelle dichiarazioni integrative ex 15.4 è stata cancellata la dichiarazione n. 25 di *impegnarsi a consegnare alla Stazione Appaltante, entro sei mesi dalla conclusione del contratto, la certificazione di cui all'articolo 17 della legge 12 marzo 1999, n. 68, e una relazione relativa all'assolvimento degli obblighi di cui alla medesima legge e alle eventuali sanzioni e provvedimenti disposti a loro carico nel triennio antecedente la data di scadenza di presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 47, comma 3-bis, del D.L. 77/2021. La relazione è trasmessa alle rappresentanze sindacali.*

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Alberto Izzo & Partners S.r.l. (mandataria), Suburbia Mode S.r.l., arch. Fabio Campagnuolo, ing. Onofrio Dennetta (mandanti)**, partecipante ai **lotti 25 e 29**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che vengono subappaltate le attività di cui all'art. 31, comma 8 del D.lgs 50/2016, entro i limiti previsti dallo stesso. Inoltre, subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Dott. Pasquale Gualtieri, RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, Ing. Mirko Giuntini.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), S.I.I.P. S.r.l. Servizi Ingegneria Innovativa Personalizzati, Costructura Consulting Soc. Coop, Electa Progettazioni Integrate S.r.l. (mandanti)**, partecipante al lotto **23**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che vengono subappaltate le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le indagini da eseguirsi da parte di un laboratorio qualificato ai sensi dell'art.59 del DPR 380/01. Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **Sidoti Engineering S.r.l**, partecipante ai lotti **25 e 29**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che si ricorre al subappalto per le prestazioni:

Rilievi, misurazioni, picchettazioni, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche, geognostiche e sismiche – prove di laboratorio nella misura del 30%.

Si rileva che nel modello “requisiti di capacità tecnico- professionali” non sono stati indicati i servizi di punta relativi all'edilizia.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Piran S.r.l. (mandataria), Geva Consulting S.r.l, ing. Nicola Chiumento, arch. Domenico Arpaia, geol.**

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP ing. Laura Alfano (mandataria), ing. Francesco Frigenti, ing. Pasquale Alfano, ing. Ariberto Rolando, T.P.I S.r.l, ing. Giuseppe Abagnale (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 25**.

Dall'esame della documentazione emerge che il documento prodotto ai fini della comprova del versamento del contributo ANAC non si evincono i dati identificativi dei lotti di partecipazione (CIG) del cluster 6.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che:

- non sono state rese le dichiarazioni integrative della capogruppo, ing. Laura Alfano. Nel campo dedicato sulla piattaforma è stato prodotto il DGUE;
- nelle dichiarazioni integrative delle mandanti non è stata resa la dichiarazione in merito all'autorizzazione o meno all'accesso agli atti, riportando pedissequamente entrambe le dichiarazioni;
- non è stata indicato il rapporto intercorrente del giovane professionista, ing. Eugenio Senese, con il RTP.

Nel DGUE e nel gruppo di lavoro emerge che sono stati subappaltate le prestazioni specialistiche del responsabile della Progettazione Antincendio, ing. Massimo Di Palma, responsabile in Architettura del Paesaggio, Francesco Severini, Agronomo, dott.ssa Ilaria Di Muro.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTI Interprogetti S.r.l (mandataria), Sirio Ingegneria Consorzio Stabile (mandante)**, partecipante ai lotti **22 e 23**.

Dall'esame della documentazione emerge che sono subappaltate le prestazioni specialistiche: - "Agronomo" alla dott.ssa Claudia Loffredo; - "Esperto EGE" all'Ing. Danilo d'Amato

Nel modello requisiti di capacità tecnico-organizzativa non viene specificata la tipologia dei servizi resi.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **DGE DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L**, partecipante al lotto **26**.

Dall'esame della documentazione emerge che vengono subappaltati le figure specialistiche: l'agronomo e il Responsabile della Progettazione energetico ambientale indicando i nominativi.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Servizi Integrati S.r.l (mandataria), Itaca Ingegneri & Architetti Associati S.r.l, dott. agronomo Andrea Santacroce (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 25**.

Dall'esame della documentazione si evidenzia che l'istanza di partecipazione risulta firmata solo dalla mandataria. Anche il patto d'integrità risulta firmato solo dalla mandataria, tuttavia risulta

Antonio Coppeta, ing. Gennaro Auriemma, ing. Raffaele D'Angiò (mandanti), partecipante ai lotti **24 e 26**.

Subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Dott.ssa Elena Silvestri, RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, Ing. Luigi Passante.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI SAG Architettura S.r.l.s (mandataria), Mascolo Ingegneria S.r.l, F&M Ingegneria S.p.A, F&M Divisioni Impianti S.r.l, G.I.A Consulting S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **26 e 28**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che si riserva di subappaltare le seguenti prestazioni: indagini geologi che, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, saggi, misurazioni e picchettazioni, predisposizioni di elaborati specialistici e di dettaglio, redazione grafica degli elaborati progettuali e le attività di consulenza specialistica inerenti ai settori energetico, ambientale, acustico e ad altri settori non attinenti alle discipline dell'ingegneria e dell'architettura per i quali siano richieste apposite certificazioni o competenze.

Subappalta le seguenti figure specialistiche: AGRONOMO, Fabia Bellofatto, RESTAURATORE, Giancarlo Napoli, RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE ENERGETICO AMBIENTALE, Francesco De Martino.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **S.G.N. Engineering S.r.l (mandataria)**, partecipante ai lotti **25 e 26**.

Dall'esame della documentazione, si evidenzia che viene subappaltata la figura specialistica: AGRONOMO, Antonio Ambrosio.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Cervarolo Ingegneria S.r.l (mandataria), geol. dott. Pasquale Petrelli (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 25**.

Subappalta le prestazioni specialistiche dell'agronomo, dott. Giovanni Gallicchio e del responsabile della Progettazione energetico ambientale, ing. Carmelo Francesco Oliva.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP **ammette** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandataria), Offtec S.r.l, geol. dott. Vincenzo Del Genio (mandanti)**, partecipante ai lotti **27 e 28**.

Il concorrente subappalta le figure specialistiche: Professionista responsabile in Architettura del paesaggio, Arch. Andrea Menegotto, Agronomo, Dott. Forestale Carlo Di Leo, e Responsabile della Progettazione energetico ambientale, Arch. Daniele Galeano.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a stylized signature, the letter 'W', and the initials 'F/B'.

regolarmente firmato in altri cluster.

Nel DGUE la mandante Itaca conferma di non subappaltare, ma poi indica le prestazioni subappaltabili.

Pertanto, il RUP **ammette con riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni/chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Innovus S.r.l. (mandataria), ing. Michele Lerro, agr. dott. Marco Razzano, geol. dott. Guido Guiarrusso (mandanti)**, partecipante ai lotti **27 e 28**.

Si rileva che manca la dichiarazione, resa ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. 50/2016, concernente l'impegno a costituirsi, in caso di aggiudicazione, in RTI, conferendo mandato di rappresentanza al soggetto designato come mandatario.

Inoltre, mancano i DGUE dei mandanti Guiarrusso e Razzano.

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP 3BA S.r.l. (mandataria), Spibs S.r.l, Studio Perillo S.r.l, Progin S.p.A, Landes S.r.l, dott. Giulio Raspini (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 27**.

Si rileva che relativamente al subappalto i componenti del RTP hanno reso dichiarazioni contrastanti.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP Litos s.r.l. (mandataria), Operating s.r.l., agr. dott. e arch. Paes. Manuel De Canal (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 29**.

Si rileva che:

- Alla dich. 24. del par. 15.4 del disciplinare di gara, tutti gli operatori riuniti dichiarano: *“di essere a conoscenza che **non** potrà, successivamente alla proposta di aggiudicazione ed alla conseguente aggiudicazione di un lotto, avanzare pretesa alcuna in relazione ad altri lotti di valore economico più elevato e per i quali sia utilmente classificato, da riassegnare a seguito di revoca o annullamento dell'aggiudicazione o altra vicenda”*.
- Nel DGUE di Operating srl è stata omessa la risposta a *“è stato soggetto alla sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, comma 2, lettera c) del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231 o ad altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione, compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81”* (Articolo 80, comma 5, lettera f).

Pertanto, il RUP **ammette il concorrente con la riserva** che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra.



Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Sab S.r.l. (mandataria), AR Project Soc.Coop, Exid S.r.l, Procter S.n.c (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 29**.

Il concorrente dichiara che intende subappaltare: sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini geologiche, geotecniche e sismiche.

Si rileva che i soggetti che compongono il raggruppamento non hanno reso le dichiarazioni ex art. 15.4 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP **ammette** il concorrente **con** la **riserva** che producono le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTI Guendalina Salimei Tstudio (mandataria), Akkad Società di Ingegneria S.r.l (mandanti)**, partecipante ai lotti **23 e 28**

Il concorrente dichiara di subappaltare: Indagini geologiche geotecniche e sismiche e altre indagini del caso, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini sui materiali e prove di laboratorio. Si evidenzia, altresì, che la mandante si avvale dell'ing. Fabrizio Palmiotti, in qualità di legale rappresentante della mandante, per il requisito di capacità tecnico – professionale relativamente alla id opera S03, producendo all'uopo contratto di avvalimento. Si rileva che nell'istanza di partecipazione mancano, come previste dall'art. 15.1 del disciplinare, l'indicazione delle percentuali e delle parti di esecuzione della prestazione in capo a ciascun operatore riunito; l'impegno, in caso di aggiudicazione, a costituirsi in RTI, indicando l'impresa designata come mandataria, la tipologia del RTI.

Pertanto, il RUP **ammette** con **riserva** che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Alle ore 19:00 il RUP sospende le operazioni di gara, aggiornando la seduta da remoto alle ore 9:00 del 20/07/2023, per il completamento dell'esame della documentazione amministrativa, per la gestione delle procedure di soccorso istruttorio e per la relativa verbalizzazione.

Il RUP procede, in data 20/07/2023, a trasmettere, tramite piattaforma telematica, la comunicazione di esclusione, le richieste di soccorso istruttorio ai concorrenti ammessi con le riserve di cui sopra, specificando che la documentazione integrativa dovrà essere inviata, esclusivamente tramite piattaforma telematica, entro e non oltre le ore **10:00 del 27/07/2023**.

Inoltre, si provvede ad aggiornare sul portale delle gare lo stato dei concorrenti (ammesso/non ammesso/ammesso con riserva), affinché gli stessi possano prenderne visione da remoto.

Il verbale di gara verrà pubblicato sul sito web del Comune e sulla piattaforma telematica, nella sezione dedicata.

Il RUP sospende le operazioni di gara alle ore 18:00 e si aggiorna alle ore 11:00 del 27/07/2023.

Il Rup

ing. Vincenzo Brandi

I testimoni:

dott.ssa Francesca Treçarichi Bianco

dott.ssa Giovanna Volpe

dott.ssa Daniela De Simone

