



COMUNE DI NAPOLI

Municipalità 6

Ponticelli Barra San Giovanni a Teduccio

• Processo verbale della seduta del Consiglio Municipale del 09.04.2024

L'anno 2024 addì 9 del mese di aprile alle ore 10.00, previo regolare avviso di convocazione per le ore 09.00 di detta data, notificato ai sigg. Consiglieri, regolarmente pubblicato all'albo pretorio, comunicato al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Generale, si è riunito il Consiglio della Municipalità 6, presso la sede municipale di Via Atripaldi 64, per la trattazione dei seguenti punti all'ordine dei lavori:

- 1) approvazione verbale del Consiglio Municipale del 21.03.2024;
- 2) espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 87 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2024/2026";
- 3) espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000";
- 4) odg proposto dalla Giunta riguardante il riconoscimento attraverso una medaglia d'oro per la resistenza al quartiere Ponticelli alla lotta nazi-fascista;
- 5) odg proposto dal gruppo Napoli Libera riguardante l'adozione di misure a sostegno delle attività commerciali in difficoltà del territorio di Ponticelli.

Assume la Presidenza il Presidente della Municipalità Fucito Alessandro.
Assiste in qualità di Segretario la P.O. dott.ssa Daniela Perna.

Il Presidente chiede al Segretario preposto di procedere all'appello.

PRESIDENTE

Fucito Alessandro

PRESENTE

CONSIGLIERI

Amarante Carmela

PRESENTE

Liccardi Patrizia

PRESENTE

Amato Gennaro

PRESENTE

Limatola Luigi

PRESENTE

Capasso Armando

ASSENTE

Marzatico Stefano

PRESENTE

Capasso Carlo

ASSENTE

Melluso Gabriele

ASSENTE

Caporali Francesco

PRESENTE

Olivieri Generoso

PRESENTE

D'Ambrosio Anna

ASSENTE

Palantra Salvatore

PRESENTE

De Falco Carmine Antonio

PRESENTE

Palumbo Rossana

PRESENTE

De Micco Sabino

ASSENTE

Riccardi Giovanni

ASSENTE

Esposito Carmine

ASSENTE

Sannino Alessandra

PRESENTE

Ferone Domenico	PRESENTE	Scala Antonio	ASSENTE
Grieco Antonio	ASSENTE	Sessa Emilia	PRESENTE
Grieco Francesco	PRESENTE	Simonetti Daniele	PRESENTE
Gragnano Patrizio	PRESENTE	Sollazzo Vincenzo	PRESENTE
Improta Antonio	ASSENTE	Testa Carmela	PRESENTE
La Monica Salvatore	ASSENTE	Truglio Ferdinando	ASSENTE

È, altresì, presente la Giunta di Municipalità.

Risulta assente giustificato il Consigliere De Micco Sabino.

Constatata la legalità della riunione, il Presidente nomina Scrutatori i Consiglieri Sollazzo Vincenzo, Testa Carmela e Marzatico Stefano, e invita il Consiglio a trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente introduce il primo punto all'o.d.g. rubricato "*approvazione verbale del Consiglio Municipale del 21.03.2024*" e dà lettura dello stesso.

Alle ore 10:15 entra il Consigliere Truglio Ferdinando.

Alle ore 10:25 il Presidente pone in votazione il primo punto all'o.d.g. rubricato "*approvazione verbale del Consiglio Municipale del 21.03.2024*":

Presenti: n.19

Favorevoli: n.19

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il primo punto all'o.d.g. su "*approvazione verbale del Consiglio Municipale del 21.03.2024*".

Alle ore 10:26 il Consigliere Palantra Salvatore si allontana temporaneamente e rientra alle ore 10:50.

Il Presidente continua con la trattazione del secondo punto all'o.d.g. "*espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 87 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2024/2026"*". Ricorda che l'assemblea ha già approvato il Documento Unico di Programmazione e ha già tenuto la discussione relativa alle proposte della Municipalità. Giorni fa la Giunta Comunale ha provveduto a fare un aggiornamento del DUP come da delibera n. 87 del 15.03.2024 a cui è seguito lo schema del bilancio di previsione 2024/2026.

Alle ore 10:27 il Presidente pone in votazione il secondo punto all'o.d.g. rubricato "*espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 87 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2024/2026"*"

Presenti: n.18

Favorevoli: n.18

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il secondo punto all'o.d.g. su *"espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 87 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2024/2026"*.

Alle ore 10:30 il Consigliere Sollazzo Vincenzo si allontana temporaneamente e rientra alle ore 10:50.

Alle ore 10:30 entra il Consigliere Esposito Carmine.

Il Presidente introduce il terzo punto all'o.d.g. *"espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000"*. Come precisato in precedenza, dopo l'approvazione del DUP, quest'ultimo è stato tradotto in numeri con il bilancio di previsione.

Interviene il Consigliere Gragnano Patrizio il quale afferma che nella Commissione 6 hanno rilevato la necessità di sollevare delle richieste da collegare al parere positivo da rendere per l'approvazione dello schema di bilancio e relative, in particolare, alla situazione di corso Sirena e al suo rifacimento, approvato in linea tecnica nel 2018. Sarebbe, quindi, opportuno integrare il documento con queste nuove necessità.

A tal uopo viene prodotto un documento, da porre in votazione, avente il seguente testo:

"Visti i documenti approvati in allegato al DUP;

Considerata

- l'integrazione allo stesso prodotta dalla Giunta Comunale;

- la redazione di un computo metrico per corso Sirena redatta dagli uffici municipali.

Il Consiglio della Municipalità 6

chiede

all'Amministrazione Comunale di finanziare tale rifacimento con apposita posta nel Bilancio di previsione Comunale".

Alle ore 10:39 il Presidente pone in votazione tale documento; essendosi allontanato temporaneamente il Consigliere Sollazzo Vincenzo, nomina come Scrutatore, in sua sostituzione, il Consigliere Simonetti Daniele che si affianca ai Consiglieri Testa Carmela e Marzatico Stefano.

Presenti: n.18

Favorevoli: n.18

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il documento sul rifacimento di corso Sirena pertinente al terzo o.d.g. su *"espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto "approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000"*.

Sempre in relazione al terzo punto all'o.d.g., la Commissione 6, competente per materia, ha preparato una relazione di accompagnamento allo schema di bilancio 2024/2026 di cui il Consigliere Limatola, Presidente della suddetta Commissione, dà lettura all'assemblea, precisando che viene dato parere favorevole. Il testo della relazione è il seguente:

"RELAZIONE DELLA COMMISSIONE COMPETENTE SUL BILANCIO ANNUALE

2024/2026

La presente relazione è stata formulata dalla Commissione Competente della Municipalità 6 di Napoli, incaricata di valutare il bilancio annuale per l'annualità 2024/2026 al fine di facilitare la sua approvazione da parte del Consiglio Municipale. La Commissione si esprime favorevolmente nei confronti del bilancio e raccomanda la sua approvazione.

Analisi del Contesto Finanziario:

La Commissione ha condotto un'attenta analisi del contesto finanziario nel quale si colloca il bilancio per l'annualità 2024/2026, prendendo in considerazione le normative vigenti, le direttive ministeriali e le specifiche condizioni economiche del Comune di Napoli. Sono stati esaminati i fattori che possono influenzare l'andamento finanziario, comprese le entrate previste, le spese programmate e le strategie di gestione finanziaria.

Valutazione delle Entrate e delle Uscite:

La Commissione ha esaminato dettagliatamente le entrate e le uscite previste nel bilancio, valutando la solidità delle previsioni di entrata e la coerenza delle spese con le priorità dell'amministrazione comunale e le esigenze della comunità. Sono state considerate le fonti di finanziamento, i trasferimenti statali e regionali, nonché le possibili variazioni nei flussi di cassa nel corso dell'annualità considerata.

Analisi dei Rischi e delle Opportunità:

La Commissione ha identificato i potenziali rischi finanziari e le opportunità nel contesto del bilancio per l'annualità 2024/2026, prendendo in considerazione fattori come la volatilità economica, i cambiamenti normativi e le sfide specifiche dell'ambiente finanziario locale. Sono state valutate le strategie per mitigare i rischi e massimizzare le opportunità al fine di garantire una gestione finanziaria prudente ed efficace.

Conclusioni e Raccomandazioni:

Alla luce dell'analisi condotta, la Commissione Competente conclude che il bilancio annuale 2024/2026 è stato preparato con attenzione e responsabilità, tenendo conto delle esigenze della comunità e delle sfide finanziarie presenti. Si ritiene che il bilancio rifletta in modo appropriato le priorità dell'amministrazione comunale e fornisca una base solida per l'attuazione delle politiche e dei programmi previsti.

Pertanto, la Commissione raccomanda al Consiglio Municipale di approvare il bilancio annuale 2024/2026, ritenendo che esso rappresenti un documento finanziario equilibrato e coerente con gli obiettivi dell'Ente e le necessità della città di Napoli.

Questa relazione supporta in modo positivo il bilancio annuale 2024/2026 e consente al Consiglio Municipale di votare in modo informato e consapevole”.

Alle ore 10:40 entra la Consiglieria D'Ambrosio Anna.

Alle ore 10:45 il Presidente pone in votazione tale documento.

Presenti: n.19

Favorevoli: n.19

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti la relazione prodotta dalla Commissione 6 pertinente al terzo o.d.g. su "*espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto “approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000”*”.

Il Presidente riprende la trattazione del terzo punto all'o.d.g. "*espressione parere sulla delibera di*

Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto “approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000” ponendolo in votazione.

Alle ore 10:45 il Presidente, in assenza di interventi a tal riguardo, lo pone in votazione :

Presenti: n.18

Favorevoli: n.18

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il terzo punto all'o.d.g. su “*espressione parere sulla delibera di Giunta Comunale n. 91 del 15.03.2024 avente ad oggetto “approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 d.lgs. 267/2000”.*

Alle ore 10:48 entra il Consigliere Capasso Carlo.

Alle ore 10:50 rientrano i Consiglieri Palantra Salvatore e Sollazzo Vincenzo che si erano allontanati temporaneamente.

Il Presidente introduce il quarto punto all'o.d.g. “*odg proposto dalla Giunta riguardante il riconoscimento attraverso una medaglia d'oro per la resistenza al quartiere Ponticelli alla lotta nazi-fascista*”. Il Presidente rileva l'importanza di questo argomento che permette di mettere al centro della narrazione storiografica della città e della nazione il ruolo che ha avuto Ponticelli. Sarebbe interessante se, a corredo del lavoro che si sta effettuando anche con le scuole, l'ANPI ed i presenti, fosse effettuato tale riconoscimento per accrescere l'iniziativa storica, culturale e democratica del territorio. Il Presidente lascia la parola all'Assessore Di Costanzo Antonio, autore della proposta.

Interviene l'Assessore di Costanzo il quale dà lettura del documento avente il seguente testo:

“O.d.G.: presentato nel Consiglio Municipale del 09/04/2024 per un riconoscimento attraverso una “Medaglia d'Oro per la Resistenza al Quartiere di Ponticelli alla lotta nazi-fascista”

Premesso

Che sono numerose le testimonianze storiche che attestano come Ponticelli sia stato il primo quartiere della città di Napoli a ribellarsi alla dittatura nazi-fascista;

Che già dal 26 settembre 1943 erano iniziati a Ponticelli i primi scontri tra popolazione e truppe tedesche e che a seguito del proclama emanato dal colonnello Schol, iniziavano a deportare gli uomini validi del quartiere;

Che ben presto si organizzarono i primi gruppi di combattenti ed il 28 settembre partirono le prime operazioni militari contro le truppe naziste con improvvisi attacchi a camion e autoblindi;

Che il 29 settembre, in via Ottaviano (oggi via De Meis), proveniente dai Censi dell'Arco, arrivò un grosso camion carico di tedeschi che iniziò a fare razzia nella Masseria San Pietro e che qualcuno, però, assistendo alla scena da lontano, diede l'allarme in paese da dove immediatamente partì un automezzo con a bordo una ventina di partigiani i quali, giunti sul posto, si divisero in due squadre lasciando il camion al centro di via Ottaviano per ostruirne il passaggio;

Che all'uscita dei tedeschi dalla Masseria, iniziò un'intensa sparatoria che fece sbandare il camion dei nazisti fino a farlo fermare definitivamente sul ciglio della strada da dove i soldati superstiti, saltati in un fosso, iniziarono a rispondere al fuoco provocando il ferimento di alcuni partigiani;

Che via radio i tedeschi chiesero rinforzi i quali arrivarono, in pochi minuti, con un'autocolonna e due carri-armati, permettendo alle truppe germaniche di occupare in breve tempo tutta la strada iniziando a sparare con l'artiglieria e costringendo i partigiani alla ritirata;

Che a seguito di ciò, immediatamente incominciò un'efferata rappresaglia che, nel giro di poche ore, portò alla barbara uccisione di 33 cittadini di Ponticelli;

Che già nel Luglio del 1943 con il pronunciamento del gran consiglio per le dimissioni di Mussolini, a Ponticelli ci furono iniziative rivolte con la devastazione della sede del fascio, allocato nel vecchio Municipio.

Considerato

Che a seguito di queste ripetute rappresaglie, la risposta dei tedeschi non si fece attendere, dando via ad una serie di rastrellamenti ed esecuzioni;

Che come riporta in sintesi la sentenza n. 130 della legione territoriale dei Carabinieri con cui vennero condannati gli autori;

Che dai verbali dei numerosi interrogatori successivi alla strage si ricavarono maggiori notizie, scoprendo che non tutte le vittime erano partigiani combattenti, ma cittadini comuni, compresi ragazzini;

Che testimonianze storiche e da studi approfonditi, si è appurato che tutti questi episodi di Resistenza avvenuti nel quartiere di Ponticelli hanno determinato un forte ritardo delle truppe tedesche ad entrare nel cuore della città di Napoli che stava combattendo per liberarsi da sola in quei giorni che la storia ricorda come le Quattro Giornate di Napoli;

Visto

Che a testimonianza e ricordo di quelle trentatré vittime, negli anni scorsi è stato istituito il Monumento in onore ai Martiri per la Libertà di via Ottaviano, nell'attuale strada e intitolata con il toponimo "Via Martiri della libertà";

Che su Ponticelli in ricordo delle vittime alla lotta nazi-fascista si annoverano anche altri luoghi teatro di rappresaglie come:

Piazza de Iorio

Piazza Aprea

Via Napoli;

Che da almeno 30 anni, ogni 25 Aprile in occasione della Festa della liberazione, il quartiere è impegnato, con una forte partecipazione emotiva, alla deposizione delle corone d'alloro presso i Monumenti e Targhe sopraccitate in memoria delle vittime, fornite dal cerimoniale del Comune, poichè riconosciute dagli avvenimenti storici;

Visto inoltre

Che anche l'A.N.P.I. Provinciale e locale della Sede Napoli Orientale "Aurelio Ferrara", ci chiede di promuovere un'iniziativa per un riconoscimento storico al quartiere di Ponticelli alla lotta antifascista.

Pertanto il Consiglio della Municipalità 6

Chiede al Sindaco di Napoli, di intraprendere tutti gli atti, necessari per un riconoscimento attraverso una "Medaglia d'oro per la Resistenza alla Lotta Antifascista al Quartiere di Ponticelli per l'encomiabile contributo dato nel periodo dell'occupazione tedesca, per la liberazione della città di Napoli dal giogo nazi-fascista".

Alle ore 10:52 il Presidente pone in votazione il quarto punto all'o.d.g. rubricato "odg proposto dalla Giunta riguardante il riconoscimento attraverso una medaglia d'oro per la resistenza al quartiere Ponticelli alla lotta nazi-fascista":

Presenti: n.22

Favorevoli: n.22

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il quarto punto all'o.d.g. su "odg proposto dalla Giunta riguardante il riconoscimento attraverso una medaglia d'oro per la resistenza al quartiere

Ponticelli alla lotta nazi-fascista”.

Il Presidente ringrazia l’aula per la votazione in quanto si tratta di una scelta importante a corredo delle varie iniziative organizzate per la festa del 25 aprile; anche l’Associazione Nazionale Partigiani d’Italia promuove un convegno nelle date del 23 e 24 aprile da tenere presso il Centro Polifunzionale al rione Incis.

A tal proposito interviene il sig. Silvio Marro in qualità di rappresentante di ANPI Napoli Est che saluta il consesso e ringrazia per il voto appena espresso. Invita tutti a partecipare al convegno per approfondire i temi previsti dall’o.d.g.. C’è l’idea di estendere l’iniziativa anche al 25 aprile perché congiuntamente ci sarà l’inizio di una mostra fotografico-documentale riguardante il tema e che verrà arricchita con il tempo per perseguire sia un fine documentale (evitare che con il tempo vi sia la dispersione delle memorie) che didattico.

Interviene anche l’ex senatore Luigi Manna il quale conferma i ringraziamenti alla Municipalità ma aggiunge che sarebbe necessario far riferimento a tutta l’area orientale, piuttosto che al solo quartiere di Ponticelli.

Alle ore 10:55 entrano i Consiglieri Capasso Armando e Grieco Antonio.

Il Presidente introduce il quinto punto all’o.d.g. *“odg proposto dal gruppo Napoli Libera riguardante l’adozione di misure a sostegno delle attività commerciali in difficoltà del territorio di Ponticelli”*. Si tratta di un documento già portato in Consiglio per cui l’aula chiese un approfondimento in Commissione, dopodiché nella Capigruppo si è ritenuto di ricalendarizzarlo per il Consiglio.

Essendo il documento presentato dal gruppo Napoli Libera, interviene il Consigliere Esposito Carmine il quale sottolinea la semplicità del contenuto dell’o.d.g. il quale esprime una problematica non limitata ad una singola zona; è evidente che tutte le aree della Municipalità soffrono una condizione di disagio dal punto di vista commerciale ed economico. Si tratta di un o.d.g. riferito ad una particolare situazione che vede il Municipio di Ponticelli chiuso ormai da qualche anno. La presenza del Municipio rappresentava una condizione che simbolicamente poteva dare ai commercianti di quella zona un po’ di respiro e sostanza economica. Sostanzialmente è un o.d.g. che viene rivolto all’Amministrazione centrale affinché possa essere dato un contributo d’aiuto a queste piccole attività commerciali. Si è a conoscenza del fatto che ci si è dovuti impegnare per trovare i fondi necessari ad effettuare i lavori utili alla riapertura delle sede di Ponticelli però, allo stesso modo, si sa che ci vorrà del tempo affinché gli stessi vengano svolti e terminati.

Alle ore 11:00 il Presidente pone in votazione il quinto punto all’o.d.g. rubricato *“odg proposto dal gruppo Napoli Libera riguardante l’adozione di misure a sostegno delle attività commerciali in difficoltà del territorio di Ponticelli”*:

Presenti: n.24

Favorevoli: n.24

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Il Presidente, visto l’esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all’unanimità dei presenti il quinto punto all’o.d.g. su *“odg proposto dal gruppo Napoli Libera riguardante l’adozione di misure a sostegno delle attività commerciali in difficoltà del territorio di Ponticelli”*

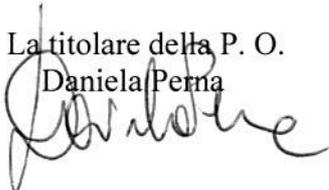
Alle ore 11:00 entra il Consigliere La Monica Salvatore.

Essendo terminati i punti all’o.d.g. su cui discutere, il Presidente ne approfitta per ricordare che il

giorno precedente è stata inviata una pec a tutti i Consiglieri con cui ha richiesto agli stessi di far pervenire l'iscrizione alle costituende Commissioni entro un termine congruo di 7 giorni (quindi entro il 15 aprile). Non è stato possibile inviare prima tale richiesta in quanto ci sono stati dei recenti avvicendamenti tra i vari gruppi: il Consigliere Di Micco ha aderito a "Fratelli d'Italia", la Consigliera Sannino ha formalizzato l'adesione al gruppo "Insieme per Napoli Mediterranea" che già esiste in Consiglio Comunale. Avendo già stabilito le prerogative dei gruppi e delle minoranze, era necessario che il presidente facesse tale richiesta a quadro compiuto. In seguito agli ultimi aggiornamenti, sono state già apportate tramite decreti le modifiche alle composizioni delle Commissioni, sia speciali che ordinarie.

Non essendoci altro da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta del Consiglio alle **ore 11:03**.

La titolare della P. O.
Daniela Perna



Il Presidente
Alessandro Fucito

