

**COMUNE DI NAPOLI**  
*Area CUAG*  
*Servizio Gare - Lavori*

**Verbale di gara n. 2**  
**Seconda seduta del 30/05/2022**

Oggetto: affidamento dei lavori di *“Riqualificazione Ciclo Pedonale del Lungomare di Napoli tratto compreso tra piazza Vittoria e Il Molosiglio – componente mobilità lenta”*, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016.

Importo a base d'asta € 10.470.550,65 di cui € 10.212.673,02 per lavori soggetti a ribasso ed € 257.877,63 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, a valere su Programma Operativo Complementare Città Metropolitane (POC Metro) 2014-2020.

Il costo della manodopera è stato stimato in € 1.331.964,88.

Determina Dirigenziale n. 3 del 01/03/2022 del Servizio Valorizzazione della Città Storica - Sito UNESCO (IG 435 del 21/03/2022).

**CUP: B63D18000010001 – CIG: 9120289C90**

\*\*\*\*\*

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. 50/2016.

Pertanto, le offerte sono state formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale *“Appalti & Contratti”*, accessibile all'indirizzo <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemilaventidue il giorno 30 maggio, alle ore 11:00, collegati dalla propria postazione **da remoto**, sono presenti, ai sensi del *“Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara”*, approvato con Deliberazione della Giunta Comunale del Comune di Napoli n. 745 del 01/12/2016, e alle Linee Guida ANAC n. 3 *“Nomina, ruolo e compiti del RUP”* e s.m.i.:

- arch. Giovanni Lanzuise, istruttore direttivo architetto del Servizio Antiabusivismo e condono edilizio, in qualità di RUP della procedura, competente all'esame della documentazione amministrativa delle ditte concorrenti;
- dott. Gabriele De Luca, istruttore direttivo informatico, del Servizio Gare - lavori;

Svolge **da remoto** le funzioni di testimone verbalizzante e operatore informatico abilitato ad avviare la seduta di gara sulla Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli, accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>, il F.E.F. del Servizio Gare – Lavori dott. Francesco Spampanato.

Si dà atto che i membri del seggio hanno prodotto dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, custodita agli atti del Servizio Gare Lavori, con cui attestano la non ricorrenza delle condizioni di cui all'art.35-bis del D. L.vo n. 165/2001 e l'assenza di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 50/2016 per alcuno di essi.

Gli operatori economici possono assistere alla gara da remoto secondo le modalità indicate all'art. 18 del Disciplinare.

**PREMESSO**

che nelle sedute di gara del 18 e 19 maggio 2022, il RUP procedeva all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, all'esito del quale si provvedeva, per le motivazioni di cui al verbale n. 1, all'ammissione di **GI.GA. PROJECT SRL, ITERGA COSTRUZIONI GENERALI SRL, AZZURRA SRL**, Costituendo **ATI BOMAR SRL (capogruppo mandataria) / RIFER**



**COSTRUZIONI GENERALI SRL, LOMBARDI SRL, SAVARESE SOCIETÀ COOPERATIVA, SAFRAGIMA SOC. COOP.VA** e all'ammissione con riserva di **EDILZAPA SOCIETÀ COOPERATIVA**, Costituendo **ATI OPUS COSTRUZIONI SPA (capogruppo mandataria) / CLEI SOCIETÀ COOPERATIVA, CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI SPA, IDROAMBIENTE, CONSORZIO STABILE MEDIL S.C. A RL** e Costituendo **ATI ANDREOZZI SRL (capogruppo mandataria) / DOLDO CARLO SRL;**

che le richieste di soccorso istruttorio sono state trasmesse, mediante piattaforma telematica, il giorno 19/05/2021, stabilendo come termine perentorio per la presentazione della documentazione integrativa le ore 17:00 del 25/05/2022;

che il giorno 19/05/2022, si è provveduto a comunicare ai restanti concorrenti, tramite messaggio mediante la piattaforma telematica, l'ammissione alla fase successiva della gara ed al concorrente **SOC. CUZZOLINO COSTRUZIONI A RL** l'esclusione;

che il verbale delle sedute del 18 e 19/05/2022 è stato pubblicato sul sito web del Comune di Napoli e sul portale delle gare telematiche;

che nel predetto verbale si comunicava il prosieguo delle operazioni di gara in data 26/05/2022 alle ore 09:00;

che, il giorno 20/05/2022, il RUP prendeva atto che era stata trasmessa, tramite pec all'indirizzo [affidamenti@pec.comune.napoli.it](mailto:affidamenti@pec.comune.napoli.it), istanza di riammissione alla procedura di gara da parte dell'operatore economico **SOC. CUZZOLINO COSTRUZIONI A RL;**

che in data 23/05/2022 con nota PG/2022/402844 il RUP chiedeva, sulla base dell'istanza di cui sopra, un parere al Dipartimento Avvocatura dell'Ente in merito alla possibilità di ricorrere al soccorso istruttorio con riguardo al contratto di avvalimento prodotto;

che la seduta di gara fissata per il giorno 26/05/2022, alle ore 09:00, è stata rinviata al giorno 30/05/2022, dalle ore 11:00, per impedimenti di un componente del seggio di gara, dandone comunicazione agli operatori economici in data 25/05/2022, a mezzo piattaforma di gestione della gara.

**TANTO PREMESSO** - alle ore 11:00 si riprendono le operazioni di gara.

il RUP acquisisce agli atti il parere dell'Avvocatura del 30/05/2022 prot. PG/2022/419994 nel quale si rileva, tra l'altro, che *"è corretta l'attivazione dell'istituto istruttorio soltanto nei casi in cui vengano riscontrate carenze materiali o formali nei documenti tempestivamente prodotti. L'integrazione istruttorio, infatti, ove comporti la modifica sostanziale dell'offerta e della documentazione già prodotta, concretizza un'alterazione della lex specialis, la violazione del principio della par condicio e dell'immodificabilità e segretezza dell'offerta. Il principio del favor participationis, che caratterizza l'istituto del soccorso istruttorio, teso ad assicurare la massima partecipazione dei concorrenti, recede rispetto al principio della par condicio, impedendo, così, che l'integrazione tardiva di un elemento sostanziale, eludendo la natura decadenziale del termine di scadenza, concretizzi, di fatto, una rimessione nei termini a vantaggio dell'operatore che è stato poco attento nella formulazione dell'offerta. Nel caso di specie, però, per le specifiche caratteristiche del caso concreto, considerato che vi sono evidenti incongruenze che fanno propendere per un errore formale e non sostanziale (non da ultimo il contenuto della dichiarazione unilaterale) si ritiene che possa essere opportuno ricorrere al soccorso istruttorio in quanto nella fattispecie in esame non si consentirebbe al concorrente di acquisire il requisito di partecipazione in epoca successiva alla scadenza dei termini per la presentazione della domanda e dell'offerta, con conseguente inammissibile violazione della par condicio dei partecipanti ma semplicemente di chiarire l'oggetto del contratto così come statuito in caso analogo dal Tar Lazio Roma, Sez. I quater, 14/02/2018, n. 1742."*

Il RUP, rilevata l'incongruenza del contratto di avvalimento, dovuta a mero errore materiale, e visto il parere dell'Avvocatura, accoglie la predetta istanza di riammissione, annulla in autotutela il provvedimento di esclusione, di cui al verbale 1 del 18 e 19/05/2022 e alla comunicazione di esclusione del 19/05/2022, emesso nei confronti dell'operatore economico **SOC. CUZZOLINO COSTRUZIONI A RL**, e ammette lo stesso alla fase successiva della gara, con riserva di produrre tramite la piattaforma telematica di gestione della gara, nel più breve tempo possibile e comunque entro e non oltre il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 01/06/2022 le seguenti integrazioni:



-dichiarazione di precisazione, con riguardo alla categoria OS24, di voler subappaltare i lavori ad impresa qualificata;

-appendice o integrazione al contratto di avvalimento, a rettifica degli errori materiali del medesimo contratto, con riguardo all'importo dei lavori a base di gara, nonché alle categorie e alle classifiche (Categoria OG1 Classifica IV e Categoria OG11 Classifica II), non corrispondenti a quelle previste dalla gara; l'appendice/integrazione dovrà avere la stessa forma del contratto principale e dovrà essere resa in originale, sottoscritta dai legali rappresentanti dell'ausiliaria e dell'ausiliata, nella data in cui viene sottoscritta.

Si procede ad analizzare la documentazione relativa al soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice, dei concorrenti ammessi con riserva nella seduta del 18 e 19/05/2022

Il RUP prende atto che, entro le ore 17:00 del giorno 25/05/2021, sono state trasmesse sulla piattaforma web [acquistitelematici.comune.napoli.it](http://acquistitelematici.comune.napoli.it) n. 6 integrazioni da parte dei seguenti concorrenti:

**EDILZAPA SOCIETA' COOPERATIVA**, Costituendo **ATI OPUS COSTRUZIONI SPA (capogruppo mandataria) / CLEI SOCIETA' COOPERATIVA, CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI SPA, IDROAMBIENTE, CONSORZIO STABILE MEDIL S.C. A RL** e Costituendo **ATI ANDREOZZI SRL (capogruppo mandataria) / DOLDO CARLO SRL**.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da **EDILZAPA SOCIETA' COOPERATIVA**.

Su richiesta della stazione appaltante è stata invitata a produrre dichiarazione di precisazione in merito alle parti delle prestazioni che intende subappaltare, a integrazione della dichiarazione riportata nella parte II lettera D del DGUE.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da costituendo **ATI OPUS COSTRUZIONI SPA (capogruppo mandataria) / CLEI SOCIETA' COOPERATIVA**.

Su richiesta della stazione appaltante è stato invitato a produrre dichiarazione di precisazione in merito alle parti delle prestazioni che intende subappaltare, nonché, con riguardo alla sola categoria OS24, precisazione di voler subappaltare i lavori ad impresa qualificata, a integrazione della dichiarazione riportata nella parte II lettera D del DGUE.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da **CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI SPA**.

Su richiesta della stazione appaltante è stata invitata a produrre:

- dichiarazione di precisazione, con riguardo alla categoria OS24, di voler subappaltare i lavori ad impresa qualificata, a integrazione della dichiarazione riportata nella parte II lettera D del DGUE;
- dichiarazioni proposta migliorativa di cui al punto 13.10 del disciplinare di gara.

Si è chiesto, altresì, di regolarizzare la comprova dell'assolvimento dell'imposta di bollo, con annullamento della marca, come indicato al punto 13.8 del disciplinare di gara.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da **IDROAMBIENTE**.

Su richiesta della stazione appaltante è stata invitata a produrre dichiarazione di precisazione in merito alle parti delle prestazioni che intende subappaltare, nonché, con riguardo alla sola categoria OS24,



precisazione di voler subappaltare i lavori ad impresa qualificata, a integrazione della dichiarazione riportata nella parte II lettera D del DGUE.

Si è chiesto, altresì, di regolarizzare la comprova dell'assolvimento dell'imposta di bollo, con annullamento della marca, come indicato al punto 13.8 del disciplinare di gara.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da **CONSORZIO STABILE MEDIL S.C. A RL.**

Su richiesta della stazione appaltante è stata invitata a produrre dichiarazione di precisazione in merito alle parti delle prestazioni che intende subappaltare, a integrazione della dichiarazione riportata nella parte II lettera D del DGUE.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta, tramite piattaforma telematica, da costituendo **ATI ANDREOZZI SRL (capogruppo mandataria) / DOLDO CARLO SRL.**

Su richiesta della stazione appaltante è stato invitato a produrre relativamente alla mandataria **ANDREOZZI S.R.L.**, chiarimenti con riguardo al punto B (MOTIVI LEGATI AL PAGAMENTO DI IMPOSTE O CONTRIBUTI PREVIDENZIALI) sezione Pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali (Articolo 80, comma 4, del Codice), parte III lettera B del DGUE prodotto.

Valutata l'idoneità della documentazione integrativa, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP prende atto che, con messaggio pervenuto alle ore 15:10 del giorno 30/05/2022, sulla piattaforma telematica, l'operatore economico **SOC. CUZZOLINO COSTRUZIONI A RL** ha allegato un plico integrativo contenente la documentazione relativa al soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice.

All'esito della verifica, il RUP valuta l'idoneità della documentazione integrativa prodotta con riguardo all'appendice al contratto di avvalimento e alla dichiarazione di precisazione del subappalto, ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP termina le operazioni di gara alle ore 15:30, precisando che le stesse proseguiranno con l'insediamento della Commissione giudicatrice per l'apertura dell'offerta tecnica dei 14 concorrenti ammessi.

Letto, confermato e sottoscritto alle ore 15:30.

Il RUP (arch. Giovanni Lanzuise)



Testimone (dott. Gabriele De Luca)



Testimone Verbalizzante (dott. Francesco Spampanato)

