



COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITA' 6
Servizio Gestione Attività Territoriali

VERBALE DI GARA n. 10

OGGETTO: Appalto ,mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 co.2, lett.b) del D.Lgs. n.50/2016, attraverso il Mercato Elettronico della PA (MePA), tramite RDO (Richiesta di Offerta) secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 per l'affidamento del servizio relativo alla gestione asilo nido comunale per complessivi n. 10 posti presso la Scuola Rodinò Determinazione Dirigenziale del Servizio Gestione Attività Territoriali della Municipalità 6 n. 3 del 30/07/2019 CIG: **79937012BF** - CUP **B61I19000020001**

L'anno duemiladiciannove il giorno 30 del mese di settembre, alle ore 09:00 in Napoli, nei locali della Direzione della Municipalità 6 sito in Napoli, in via Atripaldi 64, si è riunita la Commissione di gara, nominata con disposizione dirigenziale del Direttore della Municipalità 6, nr. 18 del 13/09/2019, che è così composta:

- *Presidente: dott. Vincenzo Schettino, Dirigente Amministrativo c/o Servizio Protocollo, Albo Pretorio e Notifiche;*
- *Componente: sig.ra Rosa Amore, Istruttore Direttivo Scolastico c/o Servizio Attività Gestioni Territoriali della Municipalità 6;*
- *Componente: dott.ssa Maria Teresa Vitale, Assistente Sociale del Servizio Gestione Attività Territoriali della Municipalità 2;*

Segretario Verbalizzante dott. Giorgio Imparato Istruttore Direttivo Amministrativo;

Tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, hanno rilasciato dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del Codice.

E' altresì presente il punto ordinante, dott.ssa Maria Grazia Blasio, unicamente per l'accesso al sistema operativo.

Premesso che in data 25/09/2019, la nominata Commissione ha concluso i lavori per l'esame dell'offerta tecnica, i cui esiti si sintetizzano di seguito:

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Punteggio</i>
CONSORZIO LUNA Società Cooperativa Sociale	78,74

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Punteggio</i>
RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus	76,28

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Punteggio</i>
CO.RE. Consorzio di Cooperative Sociali Coop.	73,73

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Punteggio</i>
Gesco	72,15

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Punteggio</i>
IL QUADRIFOGLIO Società Cooperativa Sociale	70,17

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi sopra indicati nel sistema operativo Me.Pa. e provvede all'apertura dell'offerta economica; la Commissione prende atto che le concorrenti, hanno indicato i costi della manodopera, come di seguito riportato:

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
CONSORZIO LUNA Società Cooperativa Sociale	€ 126.037,72

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus	€ 123.552,43

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
CO.RE. Consorzio di Cooperative Sociali Coop.	€ 129.309,05

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
Gesco Sociale	€ 131.736,27

Ditta Concorrente	Costo della Manodopera
<i>IL QUADRIFOGLIO Società Cooperativa Sociale</i>	€ 120.591,12

La Commissione procede all'apertura dell'offerta economica presentata. Preso atto del valore della Offerta Economica (fac-simile di sistema) presentata dal CONSORZIO LUNA Società Cooperativa Sociale sulla piattaforma Mepa pari a euro € 152.184,33 (centocinquantadue milacentottantaquattro/33), si ricava il valore del ribasso nella misura percentuale del 7% e non del 7,50% secondo quanto dichiarato in sede di offerta economica dal suddetto consorzio.

A seguito alla presa d'atto del valore della stessa, determina il valore del ribasso, il punteggio attribuito all'offerta economica e il punteggio complessivo come dalle seguenti tabelle:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditta Concorrente	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
<i>CONSORZIO LUNA Società Cooperativa Sociale</i>	€ 152.184,33	7%	10,99

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditta Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
<i>CONSORZIO LUNA Società Cooperativa Sociale</i>	78,74	10,99	89,73

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditta Concorrente	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
<i>RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	€ 140.729,60	14%	18,34

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditta Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
<i>RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	76,28	18,34	94,62

Preso atto del valore della Offerta Economica (fac-simile di sistema) presentata dalla CO.RE. Consorzio di Cooperative Sociali Coop. sulla piattaforma Mepa pari a euro € 148.169,05 (centoquarantomilacentosessantanove/05), si ricava il valore del ribasso nella misura percentuale di 9,453744756%.

Municipalità 6

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditta Concorrente	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
CO.RE. Consorzio di Cooperative Sociali Coop.	€ 148.169,05	9,453744756%	14,84
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditta Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
CO.RE. Consorzio di Cooperative Sociali Coop.	73,73	18,84	88,57
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditta Concorrente	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
Gesco Sociale	€ 143.953,29	12,03%	18,08

La Commissione rileva che dall'esame della dichiarazione integrativa dell'offerta economica, e in particolare relativa al costo del personale e ai costi della sicurezza, presentata dal consorzio Gesco, viene dichiarato per tutte le figure professionali previste (coordinatore, educatore e ausiliario) l'inquadramento è individuato dal concorrente a tempo determinato, diversamente da quanto dichiarato in sede di offerta tecnica.

In ragione di ciò, secondo quanto previsto dal paragrafo 17 del disciplinare di gara "Criterio di aggiudicazione: Valutazione dell'offerta tecnica ed economica", la Commissione ridetermina il punteggio, relativo al criterio 2) " Gestione del Personale" , subcriterio 2.1 relativo alla tipologia dei contratti previsti, con attribuzione del punteggio 1 riferito, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, a prevalenza di tipologia di contratti a tempo determinato. Conseguentemente viene rideterminato il punteggio complessivo, conseguito in sede di valutazione dell'offerta tecnica, in 71,15.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditta Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
<i>Gesco Sociale</i>	71,15	18,08	89,23

Preso atto del valore della Offerta Economica (fac-simile di sistema) presentata da IL QUADRIFOGLIO Società Cooperativa Sociale sulla piattaforma Mepa pari a euro 141.056,71 (centoquarantunomilacinquantasei/71), si ricava il valore del ribasso nella misura percentuale di 26,306645472%.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditta Concorrente	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
<i>IL QUADRIFOGLIO Società Cooperativa Sociale</i>	€ 141.056,71	26,306645472%	20

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditta Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
<i>IL QUADRIFOGLIO Società Cooperativa Sociale</i>	70,17	20	90,17

La Commissione dà atto che la migliore offerta sulla base del punteggio ottenuto dalla somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica è quella presentata da RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus e che la stessa è sospettata di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.LGS. 50/2016 e ss.mm.iii.

Il presidente della Commissione rimette al RUP gli atti per la verifica della sospetta anomalia dell'offerta presentata da RAGGIO DI SOLE Società Cooperativa Sociale Onlus.

Il presente verbale viene consegnato al RUP per i successivi adempimenti.

La seduta viene chiusa alle ore 14.00

Il Presidente
dott. Vincenzo Schettino

I Componenti

sig.ra Rosa Amore

dott.ssa Maria Teresa Vitale

Il Verbalizzante
dott. Giorgio Imparato