

Comune di Napoli
Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture – Servizi

Verbale nr. 4

Seduta del 31/10/2017

Oggetto: Gara, mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 3 lett. sss e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (nel prosieguo Codice) suddivisa in 5 Lotti per l'affidamento del Servizio di gestione di n. 5 nidi/micronidi della Municipalità 2 - Piano d'intervento Servizi di cura per l'Infanzia – II Riparto Ambito N02 in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 6 del 06/09/2017 del Servizio Attività Amministrative della Municipalità 2 sito in Piazza Dante n. 93 – Napoli.

Importo a base d'asta complessivo: € 820.739,73 oltre IVA così suddiviso:

Lotto	Importo posto a base di gara, al netto dell'IVA .	CIG
1	€ 120.339,34	72264531AB
2	€ 120.339,34	7226501945
3	€ 120.339,34	7226524C3F
4	€ 327.125,83	7226534482
5	€ 132.595,88	7226545D93

Non sono previsti oneri per la sicurezza in quanto non sono rilevabili rischi da interferenza per i quali sia necessario adottare le relative misure di sicurezza e/o redigere il DUVRI.

Modalità di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, co. 3 lett. a) del Codice, anche in presenza di una sola offerta valida. L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente dall'Amministrazione. Ai sensi dell'art. 95 co. 12 del Codice la Stazione Appaltante non procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, per mezzo della Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli, accessibile all'indirizzo: <https://napoli.acquistitelematici.it>.

* * * *

L'anno duemiladiciassette il giorno 31 ottobre alle ore 12,45 in Napoli, negli uffici del Servizio Autonomo C.U.A.G. - Area Gare Forniture e Servizi, siti in Napoli Via S. Giacomo nr. 24 è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara" approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Dirigenziale nr. 7 del 10/10/2017 della Direzione della Municipalità 2, composta da:

- Dott.ssa Anna Aiello, Direttore della Municipalità 2, Presidente;
- Dott.ssa Maria Rosaria Coraggio, Funzionario Scolastico del Servizio Attività amm.ve della Municipalità 2, componente;
- Dott.ssa Maria Teresa Vitale, Assistente sociale del Servizio Attività amm.ve della Municipalità 2, componente;

La Commissione viene coadiuvata nelle operazioni di gara dalla Dott.ssa Elvira Caiazza, Istruttore Direttivo Amm.vo dell'Area Gare Forniture e Servizi segretario con funzione verbalizzante e operatore informatico abilitato ad avviare la seduta di gara sulla Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli

Tutti i componenti della commissione di gara al momento dell'accettazione dell'incarico hanno rilasciato dichiarazione, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/200, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice.

Non è presente presso la sede dell'Area Gare Forniture e Servizi per assistere alle operazioni di gara alcun soggetto.

PREMESSO

che nelle sedute di gara del 10 e 11 ottobre u.s il Rup ha proceduto ad esaminare tutta la documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti e da tale disamina il Rup ha stabilito di escludere dalla procedura di gara le concorrenti ECO Società Coop. Sociale Onlus per il Lotto 1, "Associazione San Vincenzo Impresa sociale" per il Lotto 3 e "ACSOM Cooperativa Sociale" per il Lotto 4, per le motivazioni di cui a verbale, e di richiedere chiarimenti ed integrazioni per il Lotto 5 alla concorrente "Raggio di sole Società Cooperativa Onlus", così come dettagliato nel verbale della seduta di gara, avvalendosi dell'istituto del soccorso

istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del sopracitato Codice. Tutte le altre concorrenti venivano ammesse alla fasi successive di gara;

che nella seduta di gara del giorno 16 ottobre u.s. il Rup ha stabilito di escludere dalla procedura di gara le concorrente "Raggio di sole Società Cooperativa Onlus" per il Lotto 5 in quanto non ha prodotto alcuna documentazione integrativa richiesta ai sensi dell'at. 83 co. 9;

che il Rup ha provveduto, inoltre, entro i termini di legge, il giorno 17 ottobre u.s. alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, nella apposita sezione "Bandi" - "Comunicazioni ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016" e sulla piattaforma digitale, del verbale n. 2 relativo all'esclusione della concorrente "Raggio di sole Società Cooperativa Onlus" per il Lotto 5 al fine di assolvere quanto disposto dal comma 1 del sopracitato articolo in materia di proposizione di ricorso ai sensi dell'art. 120 del Codice del Processo Amministrativo;

che ai sensi dell'art. 76 co.5 lett.b) con nota PG/789040 del 16/10/2017 dell'Area Gare -Forniture Servizi - è stato comunicato alla concorrente esclusa l'esclusione;

che è stato dato avviso con nota PG/793319 del 17/10/2017 dell'Area Gare -Forniture Servizi, ai sensi degli art. 29 del D.Lgs. 50/2016, alla concorrente del suddetto verbale e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente e sulla piattaforma telematica;

che nella seduta di gara del 19 ottobre u.s la Commissione giudicatrice, come innanzi costituita, ha preso atto dell'esame della documentazione amministrativa svolta dal RUP e ha proceduto allo sblocco delle offerte tecniche delle concorrenti ammesse e alla validazione della documentazione in esse contenuta.

che tramite la piattaforma digitale è stato comunicato in data 27 ottobre u.s a tutte le concorrenti data ed orario della seduta odierna;

che in data odierna con nota PG/837854 il RUP comunicava che per mero disagio tecnico si rinviava la seduta di gara alle ore 12,30;

che tramite la piattaforma digitale è stato comunicato tempestivamente in data odierna a tutte le concorrenti il rinvio alle ore 12,30 della seduta pubblica di gara;

Tanto premesso alle ore 12,45 il Presidente dichiara aperte le operazioni di gara e la Dott.ssa Caiazzo Elvira, in qualità di "operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara", dà avvio alle operazioni di gara relativamente al **Lotto 1**, inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

L'operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara provvede a riportare sulla piattaforma digitale, fase 3, i punteggi definitivi, calcolati così come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, che la Commissione di

gara ha attribuito per ciascun criterio di valutazione- alle offerte tecniche delle concorrenti nelle sedute riservate del 23 e 30 ottobre u.s.;

Il punteggio attribuito alla Società **CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali**, è pari a 70/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

Il punteggio attribuito alla Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**, è pari a 64,32/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

La Dott.ssa Caiazzo Elvira, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara”, dà avvio alle operazioni di gara, **per il Lotto 2**, inviando una comunicazione all' operatore economico partecipante, al quale è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

L' operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara provvede a riportare sulla piattaforma digitale, fase 3, i punteggi definitivi, calcolati così come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, che la Commissione di gara ha attribuito per ciascun criterio di valutazione- all' offerta tecnica della concorrente nelle sedute riservate del 23 e 30 ottobre u.s.;

Il punteggio attribuito alla Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**, è pari a 43,18/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

La Dott.ssa Caiazzo Elvira, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara”, dà avvio alle operazioni di gara, **per il Lotto 3**, inviando una comunicazione all' operatore economico partecipante, al quale è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

L' operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara provvede a riportare sulla piattaforma digitale, fase 3, i punteggi definitivi, calcolati così come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, che la Commissione di gara ha attribuito per ciascun criterio di valutazione- all' offerta tecnica della concorrente nelle sedute riservate del 23 e 30 ottobre u.s.;

Il punteggio attribuito alla Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**, è pari a 43,18/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

La Dott.ssa Caiazzo Elvira, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara”, dà avvio alle operazioni di gara, **per il Lotto 4**, inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

L' operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara provvede a riportare sulla piattaforma digitale, fase 3, i punteggi definitivi, calcolati così come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, che la Commissione di gara ha attribuito per ciascun criterio di valutazione- alle offerte tecniche delle concorrenti nelle sedute riservate del 23 e 30 ottobre u.s.;

Il punteggio attribuito alla Società **CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali**, è pari a 70/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

Il punteggio attribuito alla Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**, è pari a 64,32/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

La Dott.ssa Caiazza Elvira, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara”, dà avvio alle operazioni di gara, **per il Lotto 5**, inviando una comunicazione all' operatore economico partecipante, al quale è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

L' operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara provvede a riportare sulla piattaforma digitale, fase 3, i punteggi definitivi, calcolati così come previsto al punto 16.1 del Disciplinare di gara, che la Commissione di gara ha attribuito per ciascun criterio di valutazione- all' offerta tecnica della concorrente nelle sedute riservate del 23 e 30 ottobre u.s.;

Il punteggio attribuito alla Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**, è pari a 43,18/70, che pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara.

Giunti a questo punto si procede allo sblocco delle offerte economiche, fase 4, e alla loro validazione previa verifica della regolarità e completezza delle informazioni ivi contenute.

La Commissione procederà alla validazione delle offerte economiche secondo il criterio di importanza economica dei Lotti, così come previsto nel disciplinare di gara al punto 1, e precisamente partendo dal Lotto 4 e successivamente passando al Lotto 5. I Lotti 1, 2 e 3 di pari valore economico saranno assegnati in base all'ordine numerico crescente.

Pertanto si procede all'apertura delle offerte economiche del **Lotto 4** e a riportare il prezzo e il ribasso indicati e a registrarli nel software di gestione delle gare telematiche:

1) Società **CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali**: prezzo offerto: € 273.150,07 – ribasso: 16,50 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

2) Società **Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale**: prezzo offerto: € 304.043,62 – ribasso: 7,06 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

I punteggi economici attribuiti alle offerte economiche delle concorrenti calcolati dalla piattaforma in base alla formula di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara sono:

Società **CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali**: punti 30/30

Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 16,17/30.

La Commissione procede a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed alle offerte economiche determinando la seguente graduatoria: :

- 1) Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali: punti 100/100
- 2) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 80,49/100.

Atteso che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali e che ai sensi dell'art. 97 co. 3 del Codice è sospetta di anomalia la Commissione giudicatrice demanda al RUP la verifica di congruità della stessa.

Si procede all'apertura dell' offerta economica del **Lotto 5** e a riportare il prezzo e il ribasso indicati e a registrarli nel software di gestione delle gare telematiche:

- 1) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: prezzo offerto: € 125.864,99 – ribasso: 5,08 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

Il punteggio economico attribuito all' offerta economica della concorrente calcolata dalla piattaforma in base alla formula di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara è:

Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 27/30.

Il punteggio complessivo scaturito dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica è: 70,18/100.

Ai sensi dell'art. 97 co. 3 del Codice l'offerta dell'unica concorrente del Lotto 5 non risulta anormalmente bassa e la Commissione ritenendo la stessa conveniente per l'Amministrazione formula proposta di aggiudicazione in favore della Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale che ha sede legale in Via Vicinale Santa Maria del Pianto 61 Napoli, Partita IVA 06317480637 rappresentata dal Sig. Antonio Gargiulo.

A questo punto la Commissione di gara dopo aver aperto le offerte economiche dei Lotti di valore più elevato e atteso che le concorrenti sopracitate sono gli unici operatori idonei rimasti in gara per i successivi Lotti 1, 2 e 3, applica quanto previsto dal punto 1 del Disciplinare: "*Ciascun concorrente potrà partecipare alla gara per uno o più lotti ma potrà aggiudicarsi al massimo un lotto, (omissis.....).. E' possibile l'aggiudicazione di ulteriori lotti solo nel caso in cui il concorrente sia l'unico idoneo per i lotti di cui trattasi.*" e pertanto si procede all'apertura delle offerte economiche del **Lotto 1** e a riportare il prezzo e il ribasso indicati e a registrarli nel software di gestione delle gare telematiche:

1) Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali: prezzo offerto: € 120.500,32 – ribasso: 11,50 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

2) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: prezzo offerto: € 114.278,37– ribasso: 5,04 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

I punteggi economici attribuiti alle offerte economiche delle concorrenti calcolati dalla piattaforma in base alla formula di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara sono:

Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali: punti 30/30

Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 16,44/30.

La Commissione procede a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed alle offerte economiche determinando la seguente graduatoria :

1) Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali: punti 100/100

2) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 80,76/100.

Atteso che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Società CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di cooperative sociali e che ai sensi dell'art. 97 co. 3 del Codice è sospetta di anomalia, la Commissione giudicatrice demanda al RUP la verifica di congruità della stessa.

Si procede all'apertura dell' offerta economica del **Lotto 2** e a riportare il prezzo e il ribasso indicati e a registrarli nel software di gestione delle gare telematiche:

1) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: prezzo offerto: € 114.278,37 – ribasso: 5,04 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale);

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

Il punteggio economico attribuito all' offerta economica della concorrente calcolata dalla piattaforma in base alla formula di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara è:

Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 27/30.

Il punteggio complessivo scaturito dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica è: 70,18/100.

Ai sensi dell'art. 97 co. 3 l'offerta dell'unica concorrente idonea del **Lotto 2** non risulta anormalmente bassa e la Commissione ritenendo la stessa conveniente per l'Amministrazione formula proposta di aggiudicazione in

favore della Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop che ha sede legale in Via Vicinale Santa Maria del Pianto 61 Napoli, Partita IVA 06317480637 rappresentata dal Sig. Antonio Gargiulo.

Si procede all'apertura dell' offerta economica del **Lotto 3** e a riportare il prezzo e il ribasso indicati e a registrarli nel software di gestione delle gare telematiche:

1) Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: prezzo offerto: € 114,278,37 – ribasso: 5,04 % (arrotondato per eccesso alla 2° cifra decimale) .

Sono stati indicati, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del Codice, i costi della sicurezza aziendale e della manodopera.

Il punteggio economico attribuito all' offerta economica della concorrente calcolata dalla piattaforma in base alla formula di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara è:

Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop. Sociale: punti 27/30.

Il punteggio complessivo scaturito dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica è: 70,18/100.

Ai sensi dell'art. 97 co. 3 l'offerta dell'unica concorrente idonea del **Lotto 3** non risulta anormalmente bassa e la Commissione ritenendo la stessa conveniente per l'Amministrazione formula proposta di aggiudicazione in favore della Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop che ha sede legale in Via Vicinale Santa Maria del Pianto 61 Napoli, Partita IVA 06317480637 rappresentata dal Sig. Antonio Gargiulo.

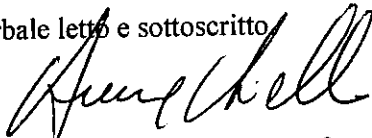
Giunti a questo punto alle ore 14,06 il Presidente dichiara chiuse le operazioni di gara.

Si demandano al RUP le verifiche di cui all'art. 80 del Codice ed alla verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa di cui all'art. 83 del Codice dichiarati dalla Società Gesco Consorzio di cooperative sociali Soc. coop in sede di gara per i Lotti 2, 3 e 5, nonché dell'accertamento circa il rispetto dell'obbligo di cui all'art. 53 co. 16 ter. del D.Lgs. 165/2001, così come introdotto dall'art. 1 co. 42 della L. n. 190 del 2012, delle quali dovrà darsi atto nella determinazione di aggiudicazione definitiva.

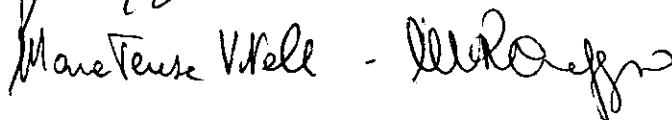
La Commissione si aggiorna alla prossima seduta pubblica che si terrà all'esito della verifica di congruità dell'offerta per i Lotti 1 e 4. La data sarà comunicata a tutti i concorrenti sulla piattaforma telematica.

Del che è verbale letto e sottoscritto

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario Verbalizzante

