



COMUNE DI NAPOLI

ORIGINALE

Mod_fdgc_1_21

DIPARTIMENTO/AREA: AREA URBANISTICA

SERVIZIO: PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE E ATTUATIVA

Proposta al Consiglio

ASSESSORATO: ALL'URBANISTICA

SG: 500 del 31/10/2024

DGC: 575 del 29/10/2024

Cod. allegati: 1050L_2024_14

Proposta di deliberazione prot. n° 14 del 29/10/2024

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 471

OGGETTO: Proposta al Consiglio: 1. Espressione del parere favorevole, considerato il rilevante interesse pubblico dell'opera, alla realizzazione del progetto del "nuovo insediamento universitario costituito da "Laboratorio F2SI-Lab" e "Mind Village" alla via Comunale Nuova Villa n. 157, presentato dalla Università degli Studi di Napoli Federico II, procedura per l'accertamento di conformità per le opere di interesse statale ai sensi del Dpr n. 383/94. 2. Delega al dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi.

Il giorno 04/11/2024, nella residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Sette Amministratori in carica:

SINDACO:

Gaetano MANFREDI

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

ASSESSORI(*):

Laura LIETO
(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pier Paolo BARETTA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Antonio DE IESU

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Teresa ARMATO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Edoardo COSENZA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Vincenzo SANTAGADA

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

P A

Maura STRIANO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Emanuela FERRANTE

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

Luca FELLA TRAPANESE

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

Chiara MARCIANI

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

(*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: *Vicesindaco Laura Lieto*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Funzionario titolare di incarico di elevata qualificazione

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

Premesso

che l'Università degli Studi di Napoli Federico II ha elaborato un progetto per la "costruzione di nuovo insediamento universitario costituito da "Laboratorio F2SI-Lab" e "Mind Village" alla via Comunale Nuova Villa n. 157" e che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata (di seguito Provveditorato) ha attivato la procedura ex art. 81 del Dpr n. 616/77, così come modificato ed integrato dal Dpr n. 383/94 e s.m.i., per l'accertamento di conformità urbanistica per opere di interesse statale;

che il Provveditorato con nota prot. 10354 del 27/05/2024, trasmessa mediante pec e acquisita con PG/2024/483129 del 27/05/2024, ha indetto la Conferenza di Servizi decisoria in forma semplificata e in modalità asincrona, ai sensi degli artt. 14, comma 2, e 14 bis della Legge 241/1990 smi;

che la con stessa nota il Provveditorato ha reso disponibili gli elaborati di progetto definitivo in argomento in modalità digitale mediante link alla piattaforma del sito web istituzionale, definendo le modalità di svolgimento e i tempi per la conclusione della conferenza;

che con nota PG/2024/506823 del 04/06/2024, il Servizio Verde Pubblico ha richiesto integrazioni al Provveditorato non riscontrando elementi utili al fine dell'espressione del parere;

che con nota prot. 13053 del 02/07/2024, acquisita con PG/2024/594314 del 03/07/2024, il Provveditorato ha comunicato la sospensione della conferenza per richiesta integrazioni e chiarimenti, allegando:

- PG/2023/527215 del 10/06/2024 Comune di Napoli - Area Ambiente - U.O.A. transizione e ecologia e lotta al cambiamento climatico con allegata nota PG/2023/984935 del 2 dicembre 2023;
- nota PG/2024/492275 del 29/05/2024 Comune di Napoli- Area Tutela del Territorio - Servizio Ciclo Integrato delle Acque e Tutela del Mare;
- nota prot. 89495 del 11.06.2024 Città Metropolitana di Napoli;

che con nota PG/2024/609462 del 08/07/2024 il Servizio Verde Pubblico comunicava al Provveditorato che nella sospensione della conferenza di servizi non era menzionata la richiesta PG/2024/506823 del 04/06/2024;

che con nota prot. 14918 del 31/07/2024, acquisita con PG/2024/678050 del 31/07/2024, il Provveditorato trasmetteva la documentazione integrativa e riapriva la conferenza di servizi;

che con nota PG/2024/682757 del 01/08/2024, il servizio Pianificazione Urbanistica generale e attuativa trasmetteva le integrazioni alla U.O.A. transizione ecologica e lotta al cambiamento climatico, al Servizio Tutela dell'ambiente, della salute e del paesaggio, al Servizio Verde pubblico, al servizio Sportello unico edilizia e al Servizio Difesa idrogeologica del territorio e bonifiche;

che con nota PG/2024/682653 del 01/08/2024, il servizio Pianificazione Urbanistica generale e attuativa chiedeva al Provveditorato una proroga di trenta giorni per la conclusione della conferenza;

che con nota PG/2024/693020 del 06/08/2024 il Servizio Verde Pubblico comunicava che tra la documentazione trasmessa non vi erano le integrazioni richieste e, pertanto, con nota PG/2024/700390 del 08/08/2024, il Servizio Pianificazione Urbanistica generale e attuativa invitava il Provveditorato a richiedere le integrazioni richieste dal Servizio Verde pubblico;

che con nota PG/2024/0731313 del 28/08/2024, il Servizio Difesa idrogeologica del territorio e bonifiche trasmetteva al Provveditorato il parere di competenza;

che con pec acquisita con PG/2024/743973 del 03/09/2024, il proponente trasmetteva dichiarazioni da parte del progettista inerenti le richieste avanzate dal Servizio Verde pubblico;

che successivamente l'Università Federico II di Napoli inviava documentazione integrativa al Provveditorato e al Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa, acquisita con PG/2024/819558 del 25/09/2024, esplicativa e non modificativa dei lavori a farsi relativamente all'edificio in zona A ed ai parcheggi pertinenziali;

che con nota prot. 17801 del 26/09/2024 il Provveditorato comunicava la proroga della conclusione della conferenza, precisando che “...nel parere finale venga riportato l’obbligo di ottemperanza alle norme di tutela del suolo riportate nella nota PG/2024/0731313 del 28/08/2024 dell’Area Tutela del Territorio, Servizio Difesa Idrogeologica del Territorio e Bonifiche...”;

che con nota PG/2024/919289 del 24/10/2024 il Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa ha trasmesso al Provveditorato il parere di competenza in merito alla conformità urbanistica dell'intervento, allegando i seguenti pareri:

- nota PG/2024/685565 del 02/08/2024 del Servizio Sportello unico edilizia;
- nota PG/2024/0700874 del 08/08/2024 del Servizio Tutela dell’Ambiente, della salute e del paesaggio;
- nota PG/2024/770212 del 11/09/2024 del Servizio Verde Pubblico;
- nota PG/2024/731313 del 28/08/2024 del Servizio Difesa idrogeologica del territorio e bonifiche.

Considerato

che il progetto riguarda l’area dell’ex fabbrica conserviera Reale in San Giovanni a Teduccio a Napoli, alla via Comunale Nuova Villa n. 157 e n. 147/A confinante ad est con via Nuova Villa, a sud e per una parte del fronte ad ovest con l’area del Nuovo Polo Universitario della Federico II e per la restante parte con altre unità edilizie;

che l’intero complesso industriale esistente è costituito da più unità immobiliari e nello specifico:

- due corpi di fabbrica con annessi piccoli locali ad uso deposito/ufficio, appartamenti al primo e secondo piano, tettoie e spazi scoperti annessi;
- un corpo di fabbrica che si estende per tre piani fuori terra, dei quali il piano terra era destinato ad opificio industriale, il primo e secondo piano composto da immobili ad uso abitativo;
- un capannone monopiano;
- due tettoie in acciaio ubicate rispettivamente nelle due aree cortilizie.

che dalla Relazione Generale e Tecnica si evince che la volumetria degli immobili esistenti ad uso non residenziale (capannoni) situati in zona Db del P.R.G. è pari a mc 29.360,85;

che in particolare nell’area, dove insiste l’ex complesso industriale, l’Università Federico II di Napoli intende realizzare due distinti Laboratori di Ricerca di alta specializzazione, di cui uno denominato “Infrastruttura di ricerca per innovazione”, interamente in zona Db di P.R.G. sorgerà in sostituzione degli attuali manufatti edilizi mediante demolizione e ricostruzione, mentre il secondo laboratorio (Corpo A situato in zona Db), facente parte del “Mind Village”, sarà realizzato in sostituzione dei manufatti edilizi esistenti mediante demolizione e ricostruzione. La restante parte dello stesso “Mind Village”, situata in zona A, è prevista all’interno di manufatti edilizi esistenti mediante interventi di risanamento conservativo nonché demolizione delle superfetazioni al piano secondo.

che dalla Relazione Generale e Tecnica, si evince che il complesso “Infrastruttura di ricerca per innovazione” sarà costituito da due blocchi funzionali (Corpo B e Corpo C), uno destinato a laboratori e servizi igienici di un unico livello fuori terra (Corpo C), l’altro destinato a laboratorio, servizi igienici e uffici di due livelli fuori terra (Corpo B) il cui collegamento avverrà attraverso un corpo scala e ascensori ubicato sul lato Sud-Ovest del fabbricato. Il progetto prevede, oltre ai laboratori, un locale tecnico interrato al di sotto dell’edificio C destinato ad ospitare una centrale oleodinamica. Il complesso “Mind Village”, per la parte ricadente in zona Db, sarà costituito da un blocco funzionale (Corpo A) destinato a laboratori, uffici e servizi igienici di due livelli fuori terra. Dagli elaborati grafici si desume che non è presente il collegamento verticale tra i due livelli. Pertanto si evince che l’accesso al livello superiore sia garantito dal corpo scala di accesso all’Edificio B contiguo;

che dagli elaborati presentati si evince, inoltre, la previsione di tre tettoie destinate a laboratorio di ricerca per le prove dei materiali, di un’area destinata a verde pubblico, un’area destinata a parcheggio pubblico e tre aree adibite a parcheggi pertinenziali;

che in sintesi il progetto dei laboratori (Corpo A, B e C) prevede che venga realizzata complessivamente una Superficie Lorda di Pavimento pari a mq 3.221,00. Il calcolo della superficie di standard proposto nella Relazione Illustrativa (aree verdi + parcheggi) è pari all’80% delle SLP, ovvero mq 2.576,80. Da progetto la superficie complessiva da destinare a standard è pari a mq 2.674,87, di cui mq 1.752,34 adibiti a parcheggi e mq 922,53 adibiti a verde, entrambi assoggettati ad uso pubblico perpetuo a favore del Comune di Napoli;

che inoltre l'area adibita a parcheggi, ad uso pubblico, (evidenziata in arancione nell'elaborato contenuto nella Relazione Illustrativa), il cui accesso carrabile avviene dal Corso Protopisani, è localizzata a sud- est dell'area di intervento e ricade all'interno del perimetro dell'adiacente Polo Universitario che nell'allegato al permesso di costruire rilasciato in attuazione dell'accordo di programma del 2000 risultava adibita a parcheggi pertinenziali i quali, nella presente proposta, sono ricollocati nella parte più ad ovest del Complesso Universitario;

che l'area adibita a verde pubblico, situata ad est dell'area di intervento è accessibile da via Villa S. Giovanni.

Che in riferimento ai parcheggi pertinenziali, nella Relazione Illustrativa viene riportata la volumetria di progetto pari a mc 21.879,00 a fronte di una volumetria esistente da demolire (in zona Db) pari a mc 29.360,85, pertanto i parcheggi pertinenziali vengono distribuiti in 3 distinte aree (evidenziate in rosso nell'elaborato contenuto nella Relazione illustrativa) per una superficie complessiva di mq 2.336,90 comprendente aree per la sosta e aree e corsie di manovra superiore alla quantità minima prevista dalla disciplina di settore (mq 2.187,90) dimensionata in base alla volumetria di progetto (mc 21.879,00);

che per quanto riguarda l'edificio ricadente in zona A del complesso "Mind Village", dalla consultazione degli elaborati grafici si evince che il fabbricato, costituito da tre livelli fuori terra, sarà adibito a foresteria con alloggi ai piani primo e secondo, mentre al piano terra sono previsti uffici, sala riunioni, sala conferenze e reception. L'ultimo livello, realizzato con licenza edilizia n. 907 del 26/09/1955, presenta alcune difformità non sanabili e che pertanto saranno oggetto di demolizione;

che i restanti interventi previsti per l'edificio ricadente in zona A del complesso "Mind Village" sono ascrivibili in gran parte alla manutenzione straordinaria (modifica della distribuzione interna e interventi di adeguamento e/o sostituzione impiantistica);

che si prevede inoltre, per l'abbattimento delle barriere architettoniche, la realizzazione di un ascensore collocato all'interno del corpo di fabbrica posto più a nord che affaccia sulla corte interna. Per l'inserimento di tale ascensore è prevista la modifica di alcune bucatore presenti sul prospetto interno.

Considerato inoltre

che sul progetto in argomento è stata effettuata l'istruttoria da parte del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa, riportata nella nota PG/2024/919289 del 24/10/2024, che si allega alla presente delibera come parte integrante e sostanziale;

che da tale istruttoria emerge che, ai sensi della Variante generale al Prg approvata con decreto del Presidente della Giunta regionale della Campania n. 323/2004, l'area di intervento nel suo complesso (perimetrazione campita in azzurro nell'elaborato "Inquadramento Generale" cod. G.02) rientra nelle particelle catastali nn. 68, 76, 79, 80 e parte della 827 del foglio 169 del NCT e ricade:

- per la maggior estensione, in zona D – insediamenti per la produzione di beni e servizi. In dettaglio, l'area interessata rientra in sottozona Db – nuovi insediamenti per la produzione di beni e servizi, disciplinata dagli artt. 35 e 37 delle norme di attuazione della Variante;
- per la parte restante in zona A – Insediamenti di interesse storico (art. 26) ed è classificata come Unità edilizia di base otto-novecentesca originaria o di ristrutturazione a corte di cui all'art. 86 della parte II delle norme;
- nell'ambito 14 – Cirio Corradini, di cui all'art. 144 delle norme della Variante parte nell'area n. 1, parte nell'area n. 7 e parte nell'area n. 8;

che l'area di intervento:

- è classificata area stabile, come risulta dalla tavola 12 dei vincoli geomorfologici;
- ricade nel sito potenzialmente inquinato di interesse nazionale di Napoli orientale individuato ai sensi del Dlgs 152/06 - O.M. n.2948, art.8 comma 3, 25/02/1998 - Ord. Comm. 20/12/1999 G.U. 08/3/2000;
- ricade nel Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico P.S.A.I. dell'Autorità di Bacino della Campania Centrale approvato con delibera di Giunta Regione Campania n. 466 del 21.10.2015, nella carta del rischio idraulico fenomeni da allagamento per esondazione - R1 rischio moderato;
- ricade nelle aree sottoposte a misure di salvaguardia dell'Autorità di Bacino distrettuale Appennino Meridionale, decreto Segretario Generale n. 540 del 13/10/2020 l'area è interessata dall'adozione di Misure di Salvaguardia – decreto Autorità di Bacino distrettuale Appennino Meridionale4 SG n.540 del 13/10/2020;

IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. Monica Craxi 

- 5
- rientra in parte, tettoie e parcheggi pertinenziali e pubblici, nel perimetro dell'Accordo di programma siglato il 23 dicembre 2000 tra Regione Campania, Ministero dei Trasporti, Capitaneria di porto di Napoli, Autorità portuale di Napoli, Università Federico II, ratificato con delibera di consiglio comunale n. 14 del 16 gennaio 2001;

che dal parere del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa PG/2024/919289 del 24/10/2024 si evince che *“dalla lettura combinata degli artt. 2 e 144 delle NTA si desume che gli interventi che eccedono il restauro e risanamento conservativo sono realizzabili subordinatamente all'approvazione di uno strumento urbanistico esecutivo nel rispetto della disciplina di zona. Pertanto la proposta per conseguire la conformità urbanistica è subordinata alla approvazione di un Piano Urbanistico Attuativo. L'approvazione come intervento diretto determina infatti una difformità procedurale che richiede l'espressione del Consiglio comunale”*;

che per quanto riguarda la conformità alla disciplina di zona *“l'intervento di demolizione e ricostruzione con diversa sagoma e con volumetria inferiore a quella preesistente legittima è da considerarsi coerente con la disciplina di zona appena richiamata. Inoltre il progetto prevede la realizzazione di aree a standard di uso pubblico che soddisfano i limiti di legge di cui all'art. 5 del D.M. 1444 del 1968. Più precisamente le aree a standard dovute sono computate in mq 2.576,80 di cui almeno il 50% da riservare a parcheggi. Il progetto soddisfa tale condizione prevedendo mq 2.674,87 di standard di cui mq 922,53 adibiti a verde e mq 1.752,34 adibiti a parcheggi”*;

che relativamente all'edificio del *“Mind Village”* ricadente in zona A di P.R.G., la destinazione proposta (alloggi e/o studentato) risulta compatibile ai sensi del comma 10 dell'art. 86 delle norme di attuazione della Variante, mentre *“l'inserimento dell'ascensore risulta compatibile relativamente al piano terra. Per quanto concerne i piani superiori il mantenimento della soluzione progettuale proposta non consegue la conformità urbanistica”*;

che, in sintesi, l'intervento risulta coerente urbanisticamente ma relativamente agli aspetti procedurali, ed alle modifiche di prospetto interne al cortile dell'edificio destinato a foresteria e ricadente in zona A, il progetto non consegue la conformità urbanistica;

che al parere urbanistico PG/2024/919289 del 24/10/2024 risultano allegati:

- nota PG/2024/685565 del 02/08/2024 del servizio Sportello Unico Edilizia, parere favorevole con prescrizioni;
- nota PG/2024/700874 del 08/08/2024 del servizio Tutela dell'ambiente della salute e del paesaggio, parere favorevole con prescrizioni;
- nota PG/2024/770212 del 11/09/2024 del servizio Verde pubblico, nulla osta;
- nota PG/2024/731313 del 28/08/2024, del servizio Difesa idrogeologica del territorio e bonifiche, parere favorevole con prescrizioni.

che risultano agli atti del Provveditorato gli ulteriori pareri PG/2023/527215 del 10/06/2024 della U.O.A. transizione e ecologia e lotta al cambiamento climatico, con allegata nota PG/2023/984935 del 2 dicembre 2023, e nota PG/2024/492275 del 29/05/2024 del Servizio Ciclo Integrato delle Acque e Tutela del Mare;

che per quanto sopra riportato, ai fini del raggiungimento dell'intesa Stato – Regione, ai sensi dell'art. 81 del Dpr n. 616/77 e dell'art. 3 del Dpr n. 383/1994, trattandosi di progetto non pienamente conforme alla disciplina urbanistica vigente, è necessaria la previa deliberazione dell'organo rappresentativo del Comune e dunque del Consiglio Comunale ai fini dell'espressione del parere in merito alla realizzazione dell'intervento in oggetto.

Rilevato

che il Comune chiamato ad esprimersi sulla localizzazione delle opere di interesse statale, in sede di Conferenza di servizi ai sensi del Dpr n. 383/94, sotto l'aspetto della conformità urbanistica delle opere, restando gli altri aspetti di competenza dell'Amministrazione dello Stato;

che il progetto in parola, come si evince dall'istruttoria riportata, non consegue la conformità alla disciplina urbanistica vigente e pertanto, ai sensi del Dpr n. 383/94, art. 3, si rende necessaria la previa deliberazione dell'organo competente;

che il presente provvedimento ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 *“Testo unico delle leggi*

sull'ordinamento degli Enti locali" (art. 42 comma 2 lettera b) è di competenza del Consiglio Comunale;

6

Considerato il rilevante interesse pubblico alla realizzazione dell'opera;

Ritenuto pertanto di proporre al Consiglio Comunale di esprimere parere favorevole – sotto il profilo urbanistico – alla realizzazione del progetto del “nuovo insediamento universitario costituito da “Laboratorio F2SI-Lab” e “Mind Village” alla via Comunale Nuova Villa n. 157”, presentato dall'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Visti

gli obblighi di pubblicazione e rispettivi riferimenti normativi contenuti nel P.I.A.O. 2024-2026, approvato con Delibera di Giunta n. 124 del 12/04/2024, alla Sezione 2 – Valore pubblico, performance e anticorruzione – Sezione 2.3: Rischi corruttivi e Trasparenza.

Attestato

che il presente provvedimento non rientra nelle previsioni normative del P.I.A.O. ma che, tuttavia, al fine di garantire una maggiore trasparenza, una volta ottenuta la relativa esecutività, sarà oggetto di pubblicazione nella nella pagina web del Comune di Napoli, nell'area tematica urbanistica, *Urbana*.

Attestato inoltre che:

- l'istruttoria preordinata all'adozione del presente atto, anche ai fini di eventuali ipotesi di conflitto ex art. 6 bis della legge n.241/90, introdotto con la legge 190/2012 (art. 1, comma 41), è stata espletata dalla dirigenza che lo sottoscrive;
- l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis del Decreto legislativo n.267/2000 e degli artt.1, comma 1 lett. b) e 17, comma 2 lett. a) del regolamento dei controlli interni all'Ente;
- che il presente atto deliberativo non contiene dati personali.

Gli allegati, costituenti parte integrante della presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive pagine 97 progressivamente numerate, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il n. da 1050L_014_001 a 1050L_014_024 come di seguito specificato :

Principali elaborati di progetto

- 1050L_014_001 GA.01 - Relazione generale e tecnica
- 1050L_014_002 GA.15 - Relazione illustrativa
- 1050L_014_003 GA.23 - Relazione tecnica-descrittiva della porzione di intervento ricadente in zona urbanistica A
- 1050L_014_004 SG.02 - Inquadramento generale
- 1050L_014_005 SG.03 – Stato di fatto - planimetria generale
- 1050L_014_006 SR.05 Rilievo fotografico - Pianta Piano Terra; SR.06 - Pianta Primo Piano
- 1050L_014_007 SR.07 - Rilievo fotografico - Pianta Secondo Piano; SR.08 - Pianta Terzo Piano
- 1050L_014_008 SR.09 - Rilievo fotografico - Area Parcheggio Esterno
- 1050L_014_009 SR.01 - Rilievo Architettonico - Pianta Piano Terra e Sezioni 1 e 2; SR.02 - Pianta Piano Primo e Sezioni 3 e 4
- 1050L_014_010 SR.03 -Rilievo Architettonico - Pianta Piano Secondo e Sezione 5; SR.04 - Pianta Piano Terzo e Prospetto su Via Villa
- 1050L_014_011 PG.02 - Progetto - Planimetria generale - Mind Village
- 1050L_014_012 PA.01 - Progetto - Pianta Piano Terra; PA.02 - Pianta Piano Primo - Corpo B e C
- 1050L_014_013 PA.03 - Progetto - Pianta Coperture - Corpo B e C
- 1050L_014_014 PA.04 - Progetto – Sezioni; PA.05 Prospetti - Corpo B e C
- 1050L_014_015 PA.06 - Progetto - Tettoie T1-T2-T3
- 1050L_014_016 PA.07 - Progetto - Pianta Piano Terra; PA.08 - Pianta Piano Primo - Mind Village
- 1050L_014_017 PA.09 - Progetto - Pianta Piano Secondo; PA.10 Pianta Piano Coperture - Mind Village
- 1050L_014_018 PA.12 - Progetto – Prospetti; PA.13 - Sezioni - Mind Village
- 1050L_014_019 PA.16 - Edificio zona urbanistica A Pianta, prospetti e sezioni - Demolizione e ricostruzione - Individuazione delle superfetazioni da demolire
- 1050L_014_020 PG.05 - Progetto - Standard e Parcheggi pertinenziali- Mind Village - F2SI-LAB
- 1050L_014_021 Calcoli urbanistici

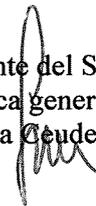
Documentazione amministrativa

- 1050L_014_022 Nota PG/2024/483129 del 27/05/2024, del Provveditorato di indizione della conferenza di servizi
- 1050L_014_023 Nota PG/2024/594314 del 03/07/2024, del Provveditorato con allegati
- 1050L_014_024 Nota PG/2024/919289 del 24/10/2024 parere urbanistico con allegati

IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. Monica C. C.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

Il Dirigente del Servizio
Pianificazione urbanistica generale e attuativa
Andrea Ceudech



Con voti UNANIMI,

DELIBERA

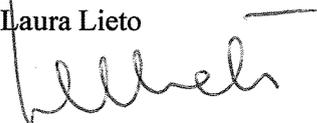
PROPORRE AL CONSIGLIO:

1. Esprimere parere favorevole sotto il profilo urbanistico, considerato il rilevante interesse pubblico dell'opera, alla realizzazione del progetto definitivo del "nuovo insediamento universitario costituito da "Laboratorio F2SI-Lab" e "Mind Village" alla via Comunale Nuova Villa n. 157", presentato dall'Università degli Studi di Napoli Federico II, al fine del completamento della procedura relativa alla localizzazione di opere di interesse statale di cui al Dpr n. 383/94.
2. Delegare il dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa a rappresentare il parere di cui al precedente punto del deliberato nell'ambito della procedura di cui al Dpr n. 383/94, attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata.

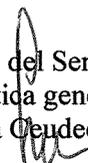
(**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

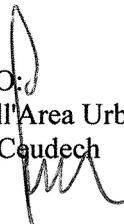
L'Assessora all'Urbanistica
Laura Lieto



Il Dirigente del Servizio
Pianificazione urbanistica generale e attuativa
Andrea Ceudech

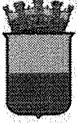


VISTO:
Il Responsabile dell'Area Urbanistica
Andrea Ceudech



IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. Monica Cingolani





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 14 DEL 29/10/2024, AVENTE AD OGGETTO:

Proposta al Consiglio: 1. Espressione del parere favorevole, considerato il rilevante interesse pubblico dell'opera, alla realizzazione del progetto del "nuovo insediamento universitario costituito da "Laboratorio F2SI-Lab" e "Mind Village" alla via Comunale Nuova Villa n. 157", presentato dalla Università degli Studi di Napoli Federico II, procedura per l'accertamento di conformità per le opere di interesse statale ai sensi del Dpr n. 383/94. 2. Delega al dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi.

Il Dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

Addi, 29/10/2024

Il Dirigente del Servizio
Pianificazione urbanistica generale e attuativa
Andrea Ceudech

Proposta pervenuta all'Area Ragioneria il 29/10/2024... e protocollata con il n. 2024/575..... ;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....
..... V.K.C.
.....

Addi, 31/10/24

IL RAGIONIERE GENERALE
Ceudech

Area Ragioneria
Servizio Gestione Bilancio

Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .
Proposta di delibera al Consiglio n. 14 del 29.10.2024. DGC 2024/575 del 29.10.2024. Servizio
Pianificazione Urbanistica Generale ed Attuativa .

Il provvedimento in esame propone al Consiglio di esprimere parere favorevole alla realizzazione del progetto definitivo del nuovo insediamento universitario costituito da “ Laboratorio F2SI-IAb” e “ Mind Village” presentato dall’Università degli Studi Federico II di Napoli, al fine del completamento della procedura relativa alla localizzazione di cui al DPR N. 383/94.

Da progetto risulta una superficie da destinare a standard di circa mq 2.674,87 di cui mq 1.725,34 adibiti a parcheggi e mq. 922,53 adibiti a verde, entrambi assoggettati ad uso pubblico perpetuo da parte del Comune di Napoli

La proposta, non comporta, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Ci si riserva di esprimere il parere di regolarità contabile sugli eventuali successivi provvedimenti che saranno disposti dal dirigente proponente all’atto della realizzazione del progetto.

Napoli,30.10.2024

Il Ragioniere Generale
dott. ssa Claudia Gargiulo

fu

Claudia Gargiulo
31/10/24

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 14 DEL 29.10.2024
PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE E ATTUATIVA
PERVENUTA ALLA SEGRETERIA GENERALE IN DATA 31.10.2024
SG 500 – proposta parere consiliare favorevole in conferenza di servizi-nuovo insediamento universitario

OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Con il provvedimento in esame si intende proporre al Consiglio comunale di esprimere, in sede di conferenza di servizi in forma semplificata e modalità asincrona, parere favorevole (sotto il profilo urbanistico) alla realizzazione del progetto definitivo del nuovo insediamento universitario costituito da “*Laboratorio F2SI-Lab*” e “*Mind Village*”, presentato dall’Università degli Studi di Napoli Federico II, delegando il dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa a rappresentare tale parere.

• ATTESTAZIONI DELLA DIRIGENZA RICAVABILI DALLE PREMESSE

Dalla parte narrativa emerge che “*il progetto riguarda l’area dell’ex fabbrica conserviera Reale in San Giovanni a Teduccio a Napoli*”, che “*l’Università degli Studi di Napoli Federico II ha elaborato un progetto per la “costruzione di nuovo insediamento universitario costituito da “Laboratorio F2SI-Lab” e “Mind Village” alla via Comunale Nuova Villa n. 157”* e che “*il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata [...] ha attivato la procedura ex art. 81 del Dpr n. 616/77, così come modificato ed integrato dal Dpr n. 383/94 e s.m.i., per l’accertamento di conformità urbanistica per opere di interesse statale*”.

Secondo quanto rappresentato nel parere trasmesso all’Amministrazione procedente dal Servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa con nota PG/2024/919289, “*l’intervento risulta coerente urbanisticamente ma relativamente agli aspetti procedurali, ed alle modifiche di prospetto interne al cortile dell’edificio destinato a foresteria e ricadente in zona A, il progetto non consegue la conformità urbanistica*”.

L’espressione di un parere favorevole viene proposta al Consiglio comunale in considerazione del “*rilevante interesse pubblico alla realizzazione dell’opera*”, definita “*di interesse statale*”.

• PARERI EX ART. 49, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA: *favorevole*

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE: *non espresso, in quanto il Ragioniere Generale dichiara che “La proposta, non comporta, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria o sul Patrimonio dell’Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile. Ci si riserva di esprimere il parere di regolarità contabile sugli eventuali successivi provvedimenti che saranno disposti dal dirigente proponente all’atto della realizzazione del progetto.”*

• QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

Il provvedimento si richiama all’art. 3 del D.P.R. 383/1994, in cui si prevede che “*Qualora l’accertamento di conformità” alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi “dia esito negativo, oppure l’intesa tra lo Stato e la regione interessata non si perfezioni entro il termine stabilito, viene convocata una conferenza di servizi ai sensi degli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241. Alla conferenza di servizi partecipano la regione e, previa deliberazione degli organi rappresentativi, il comune o i comuni interessati, nonché le altre amministrazioni dello Stato e gli enti comunque tenuti ad adottare atti di intesa, o a rilasciare pareri, autorizzazioni, approvazioni, nulla osta, previsti dalle leggi statali e regionali.*”

Si ricorda, comunque, che la localizzazione delle opere di interesse statale non conformi alla pianificazione urbanistica è disciplinata dall’art. 38 del D. Lgs. 36/2023, al cui comma 10 si stabilisce che “*La determinazione*

A cura del Servizio Supporto Giuridico agli Organi, Assistenza alla Giunta e Affari Istituzionali:
Il funzionario, Simona Lombardi
Il dirigente, Maria Aprea

conclusiva della conferenza di servizi [...] approva il progetto e perfeziona ad ogni fine urbanistico ed edilizio l'intesa tra gli enti territoriali interessati anche ai fini della localizzazione dell'opera, della conformità urbanistica e paesaggistica dell'intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensatrici. L'intesa tra gli enti interessati, in ordine alla localizzazione dell'opera, ha effetto di variante agli strumenti urbanistici vigenti. Essa comprende il provvedimento di valutazione di impatto ambientale, la valutazione di assoggettabilità alla verifica preventiva dell'interesse archeologico, i titoli abilitativi necessari, la dichiarazione di pubblica utilità e indifferibilità delle opere nonché il vincolo preordinato all'esproprio e consente la realizzazione di tutte le opere e attività previste nel progetto approvato.”

Ai sensi dell'art. 14-ter, comma 3, della L. 241/1990 (riferita alla conferenza di servizi simultanea, ma da ritenersi applicabile in analogia anche alle altre forme di conferenza di servizi), “Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza”.

• CONSIDERAZIONI FINALI

L'espressione del parere favorevole da parte del Consiglio comunale costituisce esercizio di discrezionalità con riferimento alla valutazione dell'interesse pubblico della realizzazione dell'opera, sebbene la stessa non sia conforme alla disciplina urbanistica.

Si rileva, in proposito, che nel parere PG/2024/901910, allegato al presente atto, il dirigente proponente ha rappresentato all'Amministrazione procedente che “il progetto potrà essere approvato, in considerazione dell'interesse pubblico e della sua realizzazione in variante urbanistica e, a tal fine, lo scrivente Servizio provvederà ad acquisire l'espressione favorevole del Consiglio comunale”.

Ricordato che attiene alla dirigenza, nell'ambito delle competenze gestionali ad essa demandate ai sensi dell'art. 107 del TUEL, l'esercizio del potere di vigilanza e controllo sull'azione amministrativa da porre in essere in attuazione del provvedimento in oggetto, spettano all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico e ogni altra valutazione conclusiva, con riguardo al principio di buon andamento, economicità e imparzialità dell'azione amministrativa.



Firmato digitalmente da:

MONICA CINQUE

Firmato il 04/11/2024 14:40

Seriale Certificato:
23130324947281132064377002635394788069

Valido dal 09/08/2024 al 09/08/2027

ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1

Monica Cinque

Il documento è firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 7/3/2005, nr. 82 e ss.mm.ii. (CAD) e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Visto:
Il Sindaco

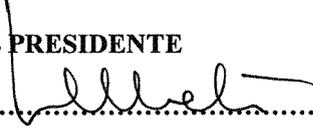
Deliberazione di Proposta al Consiglio n. 471 del 04/11/2024 composta da n. 12 pagine progressivamente numerate;

nonché da allegati come descritti nell'atto.*

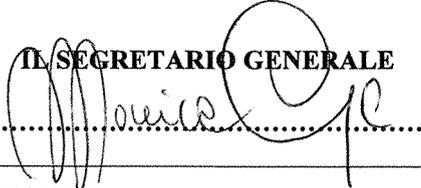
*Barrare, a cura del Servizio Supporto giuridico agli organi, assistenza alla Giunta e affari istituzionali, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

.....


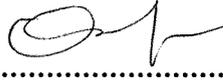
IL SEGRETARIO GENERALE

.....


ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il 7/11/2024 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D. Lgs. 267/2000).
- Del presente atto è stata data comunicazione alla Segreteria del Consiglio comunale per la sottoposizione dello stesso all'esame di detto Organo.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione

.....


ITER SUCCESSIVO

- Deliberazione adottata dal Consiglio comunale in data _____
- Deliberazione decaduta _____
- Altro _____

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione

.....

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Proposta al Consiglio n..... del

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione

.....