



*Area Sviluppo Socio economico e competitività*

Servizio Turismo

Verbale della seduta di gara per l'esame e la valutazione delle proposte pervenute a seguito di RDO 3306295 mediante procedura su MEPA, per l'affidamento della fornitura di personale itinerante destinato a fornire un primo servizio di accoglienza turistica, per un importo netto di euro 80.000 oltre IVA al 22%.

**Criterio di aggiudicazione:** Gara mediante RDO sul Mercato Elettronico della PA (MEPA) con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Finanziamento con fondi a valere su tassa di soggiorno per l'importo complessivo di € 80.000,00 oltre IVA al 22%.

**Premesso che:**

- In data 21/11/2022 è stata pubblicata una richiesta di offerta commerciale per l'affidamento della fornitura di personale itinerante destinato a fornire un primo servizio di accoglienza turistica, mediante RDO nell'ambito del Mercato Elettronico della PA (MEPA), con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo netto di euro 80.000, oltre IVA al 22%.

- con Disposizione Dirigenziale n. 48 del 24/11/2022 del Servizio Turismo è stata nominata la Commissione di gara per l'esame delle offerte presentate ai fini dell'aggiudicazione della gara, di cui alla RDO 3306295 per l'affidamento della fornitura di personale itinerante destinato a fornire un primo servizio di accoglienza turistica;

- la Commissione di gara è così composta:

- Presidente: Dott. Fabio Piero Fracasso
- Componente: Dott.ssa Ludovica Matrullo
- Componente: Dott.ssa Claudia Bianchi
- Segretario: Dott.ssa Filomena Parisi

- con la medesima Disposizione Dirigenziale n. 48 del 24/11/2022 è stato fissato per il giorno 25/11/2022 alle ore 12:00, nei locali del Servizio Turismo, l'inizio della seduta di gara;

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 25/11/2022 alle ore 09:30.

- la Commissione si è riunita il giorno 25/11/2022 alle ore 12:00.

Ad apertura di seduta, si constata che una sola offerta è pervenuta, benché, in sede di manifestazione di interesse, fossero due le società interessate a concorrere. Ciò posto, sulla scorta di

giurisprudenza manifestatasi sul punto (a titolo esemplificativo vedasi TAR Genova sentenza n. 941/2019), la commissione perviene alla conclusione che si debba, ciononostante, procedere con lo scrutinio dell'offerta e ciò sia perché la modalità di gara non è regolata da prescrizioni che comportino la dichiarazione che la gara vada deserta, sia perché anche il profilo della concorrenzialità è stato esaurito, attesa la pubblicità della manifestazione di interesse.

## Il Presidente

- constatata la regolarità della costituzione della Commissione, i cui componenti espressamente hanno dichiarato, vista la Società partecipante, che non sussistono conflitti d'interesse e incompatibilità ai sensi dell'art. 77 commi 4-5-6 del D.lgs 50/2016 e art. 42 del medesimo decreto, nonché l'insussistenza di ipotesi di reato tali da impedire la propria partecipazione ai lavori, dichiara aperta la seduta il giorno 25/11/2022 alle ore 12:00.

## Si rileva che

- è quindi pervenuta l'offerta formulata dalla seguente Società:

- Mutart

La commissione procede alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa prodotta dalla predetta società;

Alle ore 12:30 la Commissione inizia la seconda fase della procedura, che consiste nella valutazione dell'offerta tecnica, con l'apertura della busta tecnica per l'attribuzione del punteggio previsto dai seguenti criteri di valutazione:

- offerta tecnica max 95 punti
- offerta economica max 5 punti

La soglia minima di idoneità per ciascun progetto è stabilita in 60 punti su 95.

Descrizione criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Punti	Max Punti
Parte tecnica	Organizzazione generale del servizio	60	95
	Esperienza pregressa della società nel settore di riferimento della fornitura	20	
	Qualità delle proposte riguardanti l'identificazione e la riconoscibilità del personale	15	
Totale			95

*f*  
*CvS*  
*dit*

Per ogni criterio di cui sopra, la Commissione applicherà un coefficiente moltiplicatore di giudizio così come di seguito indicato:

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Si attribuiscono i relativi punteggi di cui si riporta scheda riassuntiva per la Società **Mutart**

Componente	Punteggio	Totale	Punteggio attribuito
<b>1. Dott. Fabio Piero Fracasso</b>	63,75	193,75	64,58
<b>2. Dott.ssa Claudia Bianchi</b>	62,50		
<b>3. Dott.ssa Ludovica Matrullo</b>	67,50		

La Commissione avvia la procedura di valutazione dell'offerta economica.

La Società Mutart propone un'offerta pari a € 75.000 che si sostanzia in un ribasso del 6,3%.

Pertanto, il punteggio economico calcolato dal sistema è il seguente:

Società	Punteggio economico
<b>Mutart</b>	0,31

Pertanto, a seguito dell'attribuzione del punteggio economico, il punteggio finale è il seguente:

Società	Punteggio finale
<b>Mutart</b>	64,89

2f  
CB  
de

La Commissione, nelle more degli esiti degli accertamenti di rito, aggiudica provvisoriamente alla Società **Mutart** la fornitura oggetto della gara.

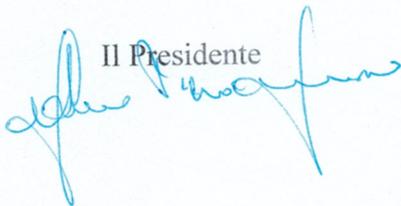
I lavori si concludono alle ore 13:20

del che è verbale

Napoli, 25/11/2022

- Si allegano le schede compilate da ciascun componente della Commissione per l'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta.

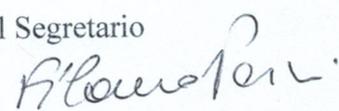
Il Presidente



I Componenti

ceauwa Baer  
Antonio Valente

Il Segretario



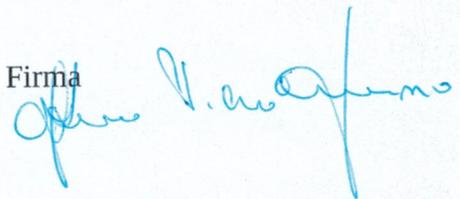
SOCIETÀ: Mutart

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE: ...FRACASSO FABIO PIERO

Descrizione criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Punti	Coefficiente moltiplicatore	Totale
Parte tecnica	Organizzazione generale del servizio	60	0,75	45
	Esperienza pregressa della società nel settore di riferimento della fornitura	20	0,75	15
	Qualità delle proposte riguardanti l'identificazione e la riconoscibilità del personale	15	0,25	3,75
TOTALE				63,75

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Firma



SOCIETÀ: Mutart

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE: ... W. DONA ... PIATRULLO

Descrizione criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Punti	Coefficiente moltiplicatore	Totale
Parte tecnica	Organizzazione generale del servizio	60	0,75	45
	Esperienza pregressa della società nel settore di riferimento della fornitura	20	0,75	15
	Qualità delle proposte riguardanti l'identificazione e la riconoscibilità del personale	15	0,5	7,5
			TOTALE	67,50

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Firma

*Luca Piatrullo*

SOCIETÀ: Mutart

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE: ..... *CLAUDIA BIANCHI* .....

Descrizione criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Punti	Coefficiente moltiplicatore	Totale
Parte tecnica	Organizzazione generale del servizio	60	<i>0,75</i>	<i>45</i>
	Esperienza pregressa della società nel settore di riferimento della fornitura	20	<i>0,5</i>	<i>10</i>
	Qualità delle proposte riguardanti l'identificazione e la riconoscibilità del personale	15	<i>0,5</i>	<i>7,50</i>
			TOTALE	<i>62,50</i>

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Firma

*Claudia Bianchi*