



**ORIGINALE**

Mod \_fdgc\_1\_21

**DIPARTIMENTO/AREA:** AREA PARTECIPATE COMUNALI

**SERVIZIO:** //

**ASSESSORATO:** AL BILANCIO

**SG:** 181 del 09/05/2024

**DGC:** 211 del 07/05/2024

**Cod. allegati:** //

**Proposta di deliberazione prot. n° 2**

**del 06/05/2024**

**REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 172**

**OGGETTO:** Ritiro della deliberazione di Giunta Comunale n. 371 del 6.10.2022, avente ad oggetto: «Proposta al Consiglio Determinazioni in merito ai compensi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale».

Il giorno 09/05/2024, nella residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 6 Amministratori in carica:

**SINDACO:**

*Gaetano MANFREDI*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**ASSESSORI(\*):**

*Laura LIETO*

*(Vicesindaco)*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Pier Paolo BARETTA*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Antonio DE IESU*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Teresa ARMATO*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Edoardo COSENZA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Vincenzo SANTAGADA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**P A**

*Maura STRIANO*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Emanuela FERRANTE*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Luca FELLA TRAPANESE*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Chiara MARCIANI*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

(\*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

**Assume la Presidenza:** *Vicesindaco Laura Lieto*

**Assiste il Segretario del Comune:** *Monica Cinque*

Il Funzionario titolare di incarico  
di elevata qualificazione

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

## LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio

## PREMESSO che

- a) l'art. 6, comma 2, del Decreto-Legge 31 maggio 2010, n. 78, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica, convertito con modificazioni dalla L. 30 luglio 2010, n. 122 recita: «*A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto la partecipazione agli organi collegiali, anche di amministrazione, degli enti, che comunque ricevono contributi a carico delle finanze pubbliche, nonché la titolarità di organi dei predetti enti è onorifica; essa può dar luogo esclusivamente al rimborso delle spese sostenute ove previsto dalla normativa vigente; qualora siano già previsti i gettoni di presenza non possono superare l'importo di 30 euro a seduta giornaliera. La violazione di quanto previsto dal presente comma determina responsabilità erariale e gli atti adottati dagli organi degli enti e degli organismi pubblici interessati sono nulli (...)*»;
- b) alla stregua dell'orientamento emerso nell'ambito della giurisprudenza contabile (si veda, *ex multis*, il parere reso con deliberazione n. 4 dalla Sezione regionale di Controllo per la Basilicata, depositata in data 12 febbraio 2013), per molto tempo si è ritenuto rientrassero nel campo di applicazione della citata norma anche le aziende speciali per la fondamentale ragione che, quanto meno, è riconoscibile una contribuzione finanziaria a carico di risorse pubbliche nel momento in cui si costituisce l'Azienda stessa allorché, a mente dell'art. 114, comma 6, del TUEL, l'ente locale conferisce il capitale di dotazione;
- c) l'articolo 1, comma 554, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (la legge di stabilità 2014), come modificato dall'art. 27, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo 19 agosto 2016, n. 175, prevede che «*a decorrere dall'esercizio 2015, le aziende speciali e le istituzioni a partecipazione di maggioranza, diretta e indiretta, delle pubbliche amministrazioni locali titolari di affidamento diretto da parte di soggetti pubblici per una quota superiore all'80 per cento del valore della produzione, che nei tre esercizi precedenti abbiano conseguito un risultato economico negativo, procedono alla riduzione del 30 per cento del compenso dei componenti degli organi di amministrazione. Il conseguimento di un risultato economico negativo per due anni consecutivi rappresenta giusta causa ai fini della revoca degli amministratori. Quanto previsto dal presente comma non si applica ai soggetti il cui risultato economico, benché negativo, sia coerente con un piano di risanamento preventivamente approvato dall'ente controllante*»;

## PREMESSO ancora che

- d) con la deliberazione n. 9/SEZAUT/2019/QMIG, resa in via nomofilattica, la Sezione delle Autonomie della Corte dei Conti il 28 maggio 2019 ha enunciato «i seguenti **principi di diritto**:
  1. il principio della gratuità degli incarichi ai componenti del consiglio di amministrazione delle aziende speciali, di cui all'art. 6, comma 2, d.l. 31 maggio 2010, n. 78, si applica nei confronti delle aziende speciali di cui all'art. 114 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che abbiano ricevuto «**contributi a carico delle finanze pubbliche**»;
  2. la nozione di «contributi a carico delle finanze pubbliche» di cui all'art. 6, comma 2, d.l. n. 78/2010, non comprende il conferimento del capitale di dotazione iniziale, né le erogazioni a titolo di contratto di servizio;
  3. qualora sia corrisposto un compenso ai componenti del consiglio di amministrazione delle aziende speciali di cui all'art. 114 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, non beneficiarie di «contributi a carico delle finanze pubbliche», trova applicazione la decurtazione di cui all'art. 1, comma 554, L. 27 dicembre 2013, n. 147, nelle ipotesi ivi richiamate (titolarità di affidamento diretto da parte di soggetti pubblici per una quota superiore all'80 per cento del valore della produzione e conseguimento di un risultato economico negativo nei tre esercizi precedenti);

## RILEVATO che

- e) l'articolo 12 dello statuto di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale, rubricato «Trattamento economico», recita: «*La carica di membro del Consiglio di Amministrazione è a titolo gratuito, nei limiti delle leggi vigenti, fatta salva la possibilità di prevederne l'onerosità. L'eventuale compenso è stabilito dal Sindaco nei termini di legge, tenuto conto dei limiti fissati dal Consiglio comunale e delle responsabilità gestionali assunte. Ai membri del Consiglio di Amministrazione spetta il rimborso delle spese sostenute e documentate per l'espletamento del loro mandato, nei limiti stabiliti dalle disposizioni vigenti in materia di rimborsi a favore degli amministratori di un ente locale, in quanto compatibili*»;
- f) l'attuale Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune, in conformità al precedente articolo 12 dello statuto, svolge la propria attività a titolo gratuito;
- g) con deliberazione n. 371 del 6.10.2022, avente ad oggetto «Proposta al Consiglio Determinazioni in merito ai compensi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale», la Giunta comunale, sulla scorta di apposita richiesta del Consiglio di Amministrazione dell'Azienda e all'esito di specifica istruttoria svolta dalla dirigenza pro tempore competente, ha proposto al Consiglio Comunale di:
  1. «prendere atto dei principi di diritto enunciati nella deliberazione n. 9/2019, resa in via nomofilattica, dalla Sezione delle Autonomie della Corte dei Conti;
  2. stabilire che, in analogia a quanto disposto per gli organismi societari a controllo pubblico dall'art. 4, comma 4, secondo periodo, del decreto legge 6 luglio 2012, n. 95, il costo annuale sostenuto per i compensi degli amministratori di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale, ivi compresa la remunerazione di quelli investiti di particolari cariche, non possa superare € 78.400,00, pari all'80 per cento del costo complessivamente sostenuto nell'anno 2012 [in luogo dell'anno 2013, previsto dalla norma, atteso che, essendo stata realizzata in data 20 febbraio 2023 la trasformazione di A.R.I.N. S.p.A. in ABC Napoli Azienda Speciale, l'esercizio 2013 non poteva essere considerato significativo in ragione della

circostanza che per larga parte dello stesso l'incarico di componente dell'organo amministrativo era stato ricoperto a titolo gratuito. Ndr];

3. *precisare che l'onere dell'eventuale compenso da riconoscersi ai componenti dell'organo amministrativo di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale sarà integralmente a carico di quest'ultima;*

#### RILEVATO altresì che

- h) in sede di esame della richiamata deliberazione 371/2022 la Commissione consiliare Infrastrutture-Mobilità-Protezione Civile, al fine di «potersi esprimere al riguardo» ha richiesto taluni approfondimenti istruttori con nota prot. PG/2022/784034 del 31/10/2022, cui hanno riscontrato il Servizio Partecipazioni e Bilancio Consolidato con nota PG/2022/795058 del 4/11/2022 e il Servizio Difesa Giuridica Contenzioso Civile con nota PG/2022/796511 del 4/11/2022;
- i) la deliberazione di Giunta comunale di cui alla lettera g), allo stato, non è stata posta all'ordine del giorno dei lavori del Consiglio Comunale;

#### CONSIDERATO che

- j) è intendimento dell'Amministrazione Comunale di addivenire alla enucleazione di una *policy* complessiva e coordinata in materia di definizione dei compensi da riconoscersi ai componenti degli organi di amministrazione e di controllo degli organismi partecipati controllati dal Comune di Napoli;
- k) nelle more, l'Amministrazione intende soprassedere all'esame della proposta contenuta nella richiamata deliberazione di Giunta n. 371/2022

#### RITENUTO,

- l) sulla scorta di quanto esplicitato alle precedenti lettere j) e k), di ricorrere alle facoltà di revisione in "autotutela" riservate alla pubblica amministrazione dal Capo IV-bis della L. 241/1990 e ss.mm.ii.;

#### DATO ATTO che

- m) la Deliberazione n. 371/2022 si configura come atto di proposta al Consiglio, di modo che la stessa, in carenza dell'approvazione di detta proposta con proprio autonomo atto da parte del competente organo collegiale, risulta allo stato priva di effetti nei confronti di terzi;
- n) in conseguenza, conformemente alla dottrina e giurisprudenza pertinenti in materia, ai fini di quanto alle precedenti lettere da j) a k) delle premesse, è necessario, nell'ambito delle previsioni della L. 241/1990 e ss.mm.ii., procedere al "**mero ritiro**" della citata Deliberazione n. 371/2022 (cfr. *ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. IV, 20 maggio 1996, n. 636; Consiglio di Stato, Sez.V, 3 febbraio 2000, n. 599; T.A.R. Marche, 2 settembre 2004, n. 1075; Consiglio di Stato, Sez.V, 18 dicembre 2012, n. 6507; Consiglio di Stato, Sez.V, 21 gennaio 2019, n. 522);

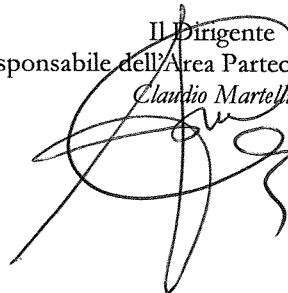
#### VISTI

- o) i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma 1 e dell'art. 147-bis comma 1 del D.Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente Responsabile dell'Area Partecipate Comunali sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive*

Il Dirigente  
Responsabile dell'Area Partecipate Comunali

*Claudio Martelli*



per le motivazioni espresse in premessa,  
con voti UNANIMI,

#### DELIBERA

1. di **DARE ATTO** dell'intendimento dell'Amministrazione Comunale di addivenire alla enucleazione di una *policy* complessiva e coordinata in materia di definizione dei compensi da riconoscersi ai componenti degli organi di amministrazione e di controllo degli organismi partecipati controllati dal Comune di Napoli e, nelle more, di soprassedere all'esame della proposta contenuta nella deliberazione di Giunta n. 371 del 6.10.2022, avente ad oggetto: «Proposta al Consiglio Determinazioni in merito ai compensi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale»;
2. di **DARE ATTO** che detta Deliberazione n. 371/2022, in quanto "proposta al Consiglio" non ancora approvata dallo stesso, non ha allo stato prodotto effetti verso terzi;

IL SEGRETARIO GENERALE  
Avv. Monica Cinque



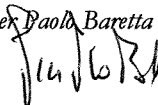
3. di **ESERCITARE**, in relazione alla citata Deliberazione n. 371/2022, sulla scorta ed in conseguenza di quanto richiamato al precedente punto 1 e nell'ambito del generale principio di "autotutela", la potestà di mero ritiro dell'atto, **ritirando in conseguenza e ad ogni effetto la medesima Deliberazione di Giunta Comunale n. 371 del 6 ottobre 2022**;
4. di **DISPORRE** la trasmissione del presente atto all'Area Consiglio Comunale, all'Area Tutela del Territorio e all'Area Partecipate Comunali, interessate all'attuazione dello stesso;
5. di **DARE ATTO** che il presente provvedimento non comporta, per l'esercizio corrente e per quelli futuri, impegno di spesa e/o diminuzione di entrata.

Il Dirigente  
Responsabile dell'Area Partecipate Comunali  
*Claudio Martelli*



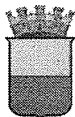
L'Assessore al Bilancio

*Pier Paolo Baretta*



**IL SEGRETARIO GENERALE**  
*Avv. Monica Cinque*





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 2 DEL 06/05/2024, AVENTE AD OGGETTO:

**Ritiro della deliberazione di Giunta Comunale n. 371 del 6.10.2022, avente ad oggetto: «Proposta al Consiglio Determinazioni in merito ai compensi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale»**

Il Dirigente Responsabile dell'Area Partecipate Comunali esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

**FAVOREVOLE**

Addì, 06/05/2024

Il Dirigente  
Responsabile dell'Area Partecipate Comunali  
Claudio Martelli

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 06/05/2024 e protocollata con il n. 46/2024/24;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....  
.....  
..... V. f. e .....  
.....  
.....

Addì, 8/5/2024

IL RAGIONIERE GENERALE

*Area Ragioneria*  
*Servizio Gestione Bilancio*

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .**  
**Proposta di delibera n.2 del 6.05.2024 DGC/2024/211 del 7.05.2024. Area Partecipate**  
**Comunali**

Con la proposta in esame si dispone il ritiro della deliberazione di Giunta Comunale n. 371 del 6.10.22, per le motivazioni così come riportate.

Dal provvedimento non si rilevano, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria e/o sul Patrimonio dell'Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Ci si riserva di esprimere il parere di regolarità contabile, sui successivi atti che saranno predisposti nel merito dalla dirigenza competente .

Napoli 8.05.2024

*Per*

Il Ragioniere Generale  
dott. ssa *Claudia Gargiulo*  
*Claudia Gargiulo*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 2 DEL 6.5.2024  
AREA PARTECIPATE COMUNALI  
PERVENUTA ALLA SEGRETERIA GENERALE IN DATA 9.5.2024  
SG 181 – Ritiro deliberazione di G.C. n. 371/2022-compensi componenti del CdA di ABC

### OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Con la proposta in esame si intende provvedere al mero ritiro della deliberazione di G.C. n. 371/2022, avente ad oggetto *“Proposta al Consiglio Determinazioni in merito ai compensi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Acqua Bene Comune Napoli Azienda Speciale”*, dando atto che la stessa non ha prodotto effetti verso terzi.

Si intende, inoltre, dare atto della volontà dell'Amministrazione Comunale di enucleare una policy complessiva e coordinata in materia di definizione dei compensi da riconoscersi ai componenti degli organi di amministrazione e di controllo degli organismi partecipati controllati dal Comune di Napoli.

- ATTESTAZIONI DELLA DIRIGENZA RICAVABILI DALLE PREMESSE

Dalle dichiarazioni rese nella parte narrativa si evince che il ritiro della deliberazione di G.C. n. 371/2022 viene proposto in quanto l'Amministrazione intende soprassedere all'esame della proposta contenuta nella richiamata deliberazione di Giunta n. 371/2022.

Viene, quindi, dichiarato che la deliberazione – per il cui esame la Commissione consiliare Infrastrutture-Mobilità-Protezione Civile aveva richiesto alcuni approfondimenti istruttori - *“non è stata posta all'ordine del giorno dei lavori del Consiglio Comunale”*.

La dirigenza riferisce, inoltre, che *“è intendimento dell'Amministrazione Comunale di addivenire alla enucleazione di una policy complessiva e coordinata in materia di definizione dei compensi da riconoscersi ai componenti degli organi di amministrazione e di controllo degli organismi partecipati controllati dal Comune di Napoli”* e, pertanto, si è ritenuto di *“ricorrere alle facoltà di revisione in “autotutela” riservate alla pubblica amministrazione dal Capo IV-bis della L. 241/1990 e ss.mm.ii.”*;

- PARERI EX ART. 49, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA: *favorevole*

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE: non espresso in quanto il Ragioniere Generale attesta che *“Dal provvedimento non si rilevano, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria e/o sul Patrimonio dell'Ente. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile. Ci si riserva di esprimere il parere di regolarità contabile, sui successivi atti che saranno predisposti nel merito dalla dirigenza competente.”*

- PRONUNCE DELLA GIURISPRUDENZA AMMINISTRATIVA/CONTABILE O DELL'ANAC DI INTERESSE CON RIFERIMENTO AL CONTENUTO DELLA PROPOSTA DELIBERATIVA

L'istituto del *mero ritiro* di un atto, di derivazione dottrinaria e giurisprudenziale, rientra nell'ambito dei provvedimenti di secondo grado di natura demolitoria; il suo ambito di applicazione è circoscritto ai provvedimenti che non hanno ancora prodotto effetti.

- CONSIDERAZIONI FINALI

Il mero ritiro della deliberazione di G.C. n. 371/2022 costituisce esercizio di discrezionalità da parte della Giunta che può esercitare il potere di riesame sui propri provvedimenti adottandone altri di secondo grado ad effetto conservativo o demolitorio.


Ricordato che attiene alla dirigenza, nell'ambito delle competenze gestionali ad essa demandate ai sensi dell'art. 107 del TUEL, l'esercizio del potere di vigilanza e controllo sull'azione amministrativa da porre in essere in attuazione del provvedimento in oggetto, spettano all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico e ogni altra valutazione conclusiva, con riguardo al principio di buon andamento, economicità e imparzialità dell'azione amministrativa.

Monica Cinque

Firmato digitalmente da:  
MONICA CINQUE  
Firmato il:  
09/05/2024 13:15  
Sede Elettronica: FIDUCIA  
InfoCert Firma  
Qualifica 2

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 7/3/2005, nr. 82 e ss.mm.ii. (CAD) e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Visto:  
Il Sindaco





Deliberazione di G. C. n. 172 del 09/05/2024 composta da n. 9 pagine  
progressivamente numerate,

☐ nonché da allegati come descritti nell'atto.\*

\*Barrare, a cura del Servizio Supporto giuridico agli organi, assistenza alla Giunta e affari istituzionali, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

#### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 13/05/2024 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D. Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D. Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione

.....

#### ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione :

- ☐ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;
- ☐ è divenuta esecutiva il giorno ..... ai sensi dell'art.134, comma 3, del D. Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì .....

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione

.....

#### Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata  
Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo  
Comune

dal ..... al .....

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico di  
Elevata Qualificazione

.....

#### Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per  
le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. .... pagine,  
progressivamente numerate, è conforme all'originale della  
deliberazione di Giunta comunale n. ....  
del .....

☐ divenuta esecutiva in data .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto,  
firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati  
nell'archivio informatico dell'Ente.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione

.....