



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

PARERE ESPRESSO DAL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI DEL 28/07/2014

OGGETTO: Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare avente ad oggetto” Conferma dell'Approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013, di cui alla Deliberazione consiliare, n. 20 del 15 aprile 2014 – Prot. PG/2014/597139 del 23/07/2014”.

L'anno duemilaquattordici, il giorno 28 del mese di luglio, alle ore 11:30, presso i locali siti al 3° piano di Palazzo S. Giacomo, si è riunito il Collegio dei Revisori così composto e presente:

dr. Vincenzo DE SIMONE	Presidente
dr. Giuseppe TOTO	Componente
dr. Antonio LUCIANO	Componente

per esprimere il proprio parere sulla proposta di Deliberazione di iniziativa consiliare, di cui all'oggetto.

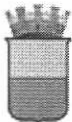
Il Collegio dei Revisori;

- letta la proposta di Deliberazione di iniziativa consiliare di cui all'oggetto, osserva quanto segue.

In un quadro generale di confusione e contraddizione, questo Collegio si limita ad approvare l'iniziativa consiliare di conferma dell'Approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013, assunta con Deliberazione di C.C., Prot. PG/2014/597139 del 23/07/2014.

Dopo la sospensione del TAR Campania – Sezione I – che ha sospeso l'efficacia della Delibera di C.C., n. 20 del 15 aprile 2014, l'Ente – Comune di Napoli nel quadro generale di una giurisprudenza consolidata, ha condivisibilmente ritenuto opportuno proporre la conferma al Consiglio comunale, indetto per il 7 agosto 2014, la Delibera di Approvazione del rendiconto anno 2013, nella parte in cui è stata cautelativamente sospesa dal TAR Campania.

In questo modo viene già sanato l'eventuale termine dilatorio di cui all'art. 227 del TUEL, per la cui violazione alcuni consiglieri comunali hanno presentato ricorso al TAR Campania.



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

Questo Collegio inoltre si permette di constatare che, dal proprio punto di vista, di una vera e propria violazione del termine dilatorio di cui all'art. 227 del TUEL sarebbe più opportuno non parlarne...

Il motivo è molto semplice:

a) "si può invocare la violazione di un termine dilatorio senza eccepire eventuali lesioni e prerogative di cui si sarebbe stato danneggiati?!"

b) Si può invocare la violazione dell'articolo in questione e poi essere presenti alla seduta comunale, indetta per il 15 aprile 2014, senza far presente i danni o le lesioni subite alle prerogative proprie per l'espletamento della funzione di consigliere del Comune di Napoli?!

Dalla lettura del Verbale di approvazione del Rendiconto anno 2013, questo Collegio ha, suo malgrado, riscontrato anche delle affermazioni profferite da parte del consigliere Ianniello (e avallate esplicitamente dal consigliere Nonno) avente caratteristiche e requisiti presumibilmente di ordine diffamatorio nei confronti proprio di questo Collegio Revisori dei conti. A tal riguardo, il Collegio Revisori dei Conti si riserva di intraprendere in futuro opportuna iniziativa di denuncia-querela, da presentare presso gli Organi giudiziari competenti.

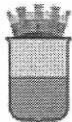
Non si entra nel merito del ricorso presentato al TAR Campania e per il quale c'è stata la sospensione dell'efficacia dell'atto impugnato, perchè è, a tutti gli effetti, competente l'Avvocatura di questo Comune.

Ci si limita però a mettere in evidenza e ad approfondire il solo aspetto formale oggetto del ricorso, da parte dei consiglieri comunali ricorrenti.

Peraltro si coglie anche l'occasione di mettere in evidenza che nessun riferimento possa riguardare l'aspetto di merito del Rendiconto anno 2013, approvato dal Consiglio comunale nella seduta del 15 aprile 2014; come pure una richiesta di integrazione della relazione allegata al Rendiconto anno 2013 a firma di questo Collegio dei Revisori appare ed è inopportuna, inammissibile e anacronistica.

Per quanto di competenza di questo Collegio, si conferma nuovamente quanto già espresso nella propria relazione al Rendiconto anno 2013, se ciò fosse ancora necessario.

Si ritiene opportuno evidenziare ancora quanto già sancito da un principio generale dell'Ordinamento giuridico, quale appunto la fattispecie di cui all'art. 156 e segg. c.p.c., laddove si recita " *non può essere pronunciata la nullità per inosservanza di forme (cd. vizi formali) di alcun atto del processo, se la nullità non è comminata dalla legge (tassatività della nullità). Può tuttavia essere pronunciata quando l'atto manca dei requisiti formali indispensabili per il raggiungimento dello scopo (l'atto,*



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

in astratto, non si presenta idoneo a conseguire la funzione per cui è stato previsto dalla legge).

LA NULLITA' NON PUO' MAI ESSERE PRONUNCIATA, SE L'ATTO HA RAGGIUNTO LO SCOPO A CUI E' DESTINATO.

In questa iniziativa consiliare, consistente nella proposta di conferma del Rendiconto anno 2013, già approvato dal Consiglio comunale precedentemente con Delibera, n. 20 del 15 aprile 2014, si può facilmente capire e condividere la tutela degli interessi pubblici generali della città, limitandosi solo a sanare ciò che resta però ancora da definire per una presunta violazione del termine di cui all'art. 227 del TUEL.

In tutti questi passaggi, e facendo riferimento a tutto il quadro delle iniziative intraprese, questo Collegio dei Revisori ritiene che non debba provvedere ad alcun altro adempimento, per quanto di propria competenza, o addirittura ad una integrazione della propria Relazione allegata al Rendiconto anno 2013, di cui è stato richiesto un aggiornamento che, se fatta alla data odierna, andrebbe in contrasto con tutta la normativa vigente in materia.

Insomma, si può mai immaginare una posticipazione arbitraria di una data stabilita dalla legge per l'Approvazione del Rendiconto anno 2013, aggiungendo o mettendo in risalto quelli che potrebbero essere elementi o aspetti verificatosi ad una data successiva della Approvazione stessa?!

TUTTO CIO' PRECISATO, CORRETTAMENTE ESPOSTO E CONFIGURATO

il Collegio dei Revisori dei conti, per quanto di propria competenza, esprime parere "favorevole" sull'iniziativa di conferma del provvedimento consiliare, n. 20 del 15/4/2014, avente esecuzione immediata, e corrispondente ad un prevalente interesse pubblico generale della città, con riserva anche di seguire anche gli sviluppi successivi della questione e con particolare riferimento alla seduta indetta del 7 agosto 2014, di convocazione del Consiglio comunale, per la riconferma dell'Approvazione del Rendiconto anno 2013.

Napoli, li 25/07/2014

IL COLLEGIO DEI REVISORI