




COMUNE DI NAPOLI

QUESTION TIME

SEDUTA DEL 29 GENNAIO 2019

Indice Analitico Progressivo

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:32	3
PROGRESSIVO NUMERO 653: "Inagibilità della palestra del Plesso Zanfagna, comprensivo nell'Istituto 91esimo Tito Minniti".	3
QUESTION TIME NUMERO 1, PROGRESSIVO 645: "Controllo dei passi carrabili".	5
QUESTION TIME NUMERO 4: "Mancato collaudo dei mezzi in dotazione agli autoparchi".	10
FINE QUESTION TIME ORE 10:10.	13
INIZIO SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:11.....	14
FINE SEDUTA ORE 10:13.	15

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:32

PROGRESSIVO NUMERO 653: "Inagibilità della palestra del Plesso Zanfagna, comprensivo nell'Istituto 91esimo Tito Minniti".

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Buongiorno a tutti. Partiamo subito con il primo question time, vedo in Aula l'Assessore Palmieri. C'è il question time, il numero 6, l'interrogante è il Consigliere Nonno, oggetto: Voltura Stefanino - Conte. È superato? O.K. Grazie Consigliere Nonno. C'è ancora l'Assessore Palmieri. Se non sbaglio ho letto c'è il Consigliere Moretto. Allora abbiamo il **progressivo 653, con oggetto: "Inagibilità della palestra del Plesso Zanfagna, comprensivo nell'Istituto 91esimo"**, l'interrogante è il Consigliere Nonno, il relatore è l'Assessore Palmieri. Prego Consigliere Nonno.

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Sì, Assessore, sarò velocissimo, in modo che riusciamo a farne di più. Questa è relativo appunto alla inagibilità della palestra della Scuola Tito Minniti, della Loggetta. È stato presentato questo question time il 2 ottobre del 2018, quindi potrebbe anche essere superato, non mi stupirei, ma soprattutto potrebbe solo farmi piacere se l'Assessore oggi mi desse notizie buone, grazie.

ASSESSORE PALMIERI ANNAMARIA

Posso tranquillizzare il Consigliere riguardo all'attenzione sulla inagibilità della Palestra Zanfagna. Ora va detta una cosa in premessa, e cioè che l'Istituto 91esimo Tito Minniti, ha avuto diversi, diciamo diversi interventi nel corso degli anni, che mi hanno visto Assessore, in particolar modo una ristrutturazione complessiva del plesso di Via Consalvo, un'agibilità finalmente restituita, ad uno dei due plessi della Loggetta. Resta il tema della palestra, perché nell'ambito della distribuzione delle risorse del Bilancio Comunale, si è dato ovviamente priorità ai luoghi inerenti le aule, e quindi alla possibilità da parte degli allievi innanzitutto di andare a scuola. Ma la progettazione per la palestra è stata realizzata ed è stata presentata dal SAT della Municipalità, nella programmazione triennale regionale. Ora per il 2018 la programmazione triennale regionale, così come definitasi nel mese di luglio - agosto, ha visto un finanziamento assegnato alla Regione Campania di circa 100 milioni di Euro, per tutti gli interventi. I Comuni hanno presentato progettualità per 1 miliardo e 700 mila Euro. Questa differenza com'è evidente, fa sì che nell'ambito della programmazione noi non abbiamo avuto accesso al finanziamento per l'anno 2018, ma siamo inseriti in quella

graduatoria proprio con questo ed altri interventi, con circa una ventina di interventi che riguardano plessi scolastici e per quanto riguarda la Decima Municipalità, il SAT mi conferma l'inserimento in graduatoria della Palestra Minniti. Diventa a questo punto indispensabile nell'ambito di una logica del buon padre di famiglia, attendere di arrivare all'ammissione al finanziamento, perché la graduatoria della programmazione regionale, a partire dal 2017 prevede questo, e cioè che tutte le risorse che vengono destinate alle singole Regioni dalle programmazioni statali o di altro tipo, confluiscono su quella graduatoria. Questa novità fa sì che quella graduatoria diventi in effetti il luogo nel quale tutto ciò che è inserito, prima o poi verrà finanziato, tutto quello che non c'è, ovviamente deve trovare altre fonti di finanziamento, perciò mi fa piacere di dire che anche se non posso ovviamente definire io adesso i tempi con cui essa verrà ammessa al finanziamento, che quella palestra è lì, e questo ci dà una sicurezza riguardo al fatto che verrà realizzata. Questo confesso che mi sfugge in questo momento, perché ho chiesto la scheda al SAT della Municipalità, ma non era pervenuta in ufficio quando ho visto il question time, però glielo faccio sicuramente sapere, m'impegno a farle conoscere l'importo, anche se l'intervento è nella graduatoria, quindi basta scorrere la graduatoria per trovarlo, credo che sia superiore ai 500 mila Euro. Noi abbiamo presentato tutti i progetti che chiaramente era difficile finanziare con il Bilancio Comunale, quindi abbiamo interventi che vanno dai 2 milioni, 2 milioni e mezzo, ai 400 mila Euro mediamente, quindi per una palestra ipotizzo che sia questo più o meno l'importo. Si tratta di rifare tutte le impermeabilizzazioni e naturalmente di rimediare a quegli elementi diciamo di messa in sicurezza che pure sono necessari, molte nelle nostre strutture per esempio non hanno gli infissi adeguati alle nuove norme di sicurezza. Io posso sicuramente farle avere dal SAT, per la precisione dall'Ingegnere Manzi, l'informativa sia sull'importo, sia sul tipo di lavori che verranno finanziati, sia infine sui tempi che si prevedono per l'ammissione al finanziamento.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Consigliere Nonno vuole replicare?

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Purtroppo mi aspettavo qualche buona notizia che non c'è. Aspetto di ricevere come ha detto l'Assessore, la scheda tecnica per avere coscienza di quelli che sono gli importi relativi alla ristrutturazione, almeno la comunico alle mamme che stranamente non hanno avuto comunicazione dalla Municipalità, perché evidentemente hanno pensato di rivolgersi a me per avere notizie. Grazie Assessore.

QUESTION TIME NUMERO 1, PROGRESSIVO 645: "Controllo dei passi carrabili".

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Nonno. Adesso passiamo al **question time numero 1, progressivo 645**. L'interrogante è il Consigliere Moretto ed il relatore è il Vice Sindaco Panini e l'Assessore Clemente. **L'oggetto è il controllo dei passi carrabili**. Prego Consigliere Moretto.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Grazie Presidente. La questione dei passi carrabili è stata affrontata da me più volte nel corso della mia presenza in Consiglio Comunale per diversi motivi, non soltanto per il motivo del mancato introito da parte dell'Amministrazione, ma anche per le difficoltà che molto spesso i passi carrabili purtroppo provocano nella nostra città. Da un censimento da me fatto nel lontano 1998 risulta che la presenza dei passi carrabili sulla nostra città, il 60 - 65 per cento di questi, risale alle costruzioni del periodo del 1800 al 1900, quando tutti i palazzi storici comprendevano anche dei sotterranei, quindi delle aree di ricovero, che venivano purtroppo in epoca anche di guerra, venivano utilizzati anche come ricoveri. Questa presenza sul territorio, ormai viva Dio superata per questo utilizzo, purtroppo sono stati abbandonati e insistono ancora su tutto il territorio. Che cosa avviene come danno da parte dell'Amministrazione, parlando solo ed esclusivamente di questo dato storico? Che in prossimità appunto di un passo carrabile, perché si nota che c'è un passo carrabile al di là dell'indicazione o meno, o che venga poi pagato il titolo del passo carrabile, evita la messa del tracciato, della striscia blu, in quanto non si può sostare davanti al passo carrabile. A queste poi vanno aggiunti, da un'indagine fatta dalla Polizia Municipale, ed è proprio in virtù di questa notizia che è stata anche riportata dai giornali, fatta soltanto ed esclusivamente in quei mesi, parliamo intorno all'agosto - settembre del 2018, da parte della Polizia Municipale sulla Municipalità numero 1, Chiaia - Posillipo - San Ferdinando, il 70 per cento è stato rilevato dalla Polizia Municipale, che erano abusivi, o non in regola con i pagamenti. Allora evidenziato questo dato dalla Polizia Municipale, ed evidenziata anche la questione storica dei passi carrabili, e anche le difficoltà, perché anche quei passi carrabili che sono in "regola", molto spesso conviene pagare l'onere del passo carrabile, per avere davanti al proprio negozio, non la possibilità di transitare, perché se si vanno a guardare, molti passi carrabili, non si entra nel negozio, ma vengono pagati esclusivamente per avere una sosta esclusiva e di avere una libertà maggiore davanti al proprio negozio. Allora in virtù di queste difficoltà e non ultima, la possibilità di poter introitare da parte dell'Amministrazione, in

un momento anche di difficoltà economica, il question time pone questo problema e domanda all'Amministrazione se sono state verificate, non soltanto nella prima Municipalità, ma che questi controlli siano stati estesi a tutta la città, qual è l'entità del fenomeno di abusivismo, qual è l'entità di coloro che anche avendo un'autorizzazione, purtroppo non pagano. E non solo, la questione importante, quello che dicevo prima, che molti palazzi storici, quasi nella totalità, almeno nel mio quartiere, tutti i palazzi storici che risalgono al 1800, costruiti fino al 1940, ante guerra, hanno nella prossimità davanti all'ingresso del portone, un passo carrabile, come dicevo prima, molto probabilmente per un dato storico, che è riportato anche nei libri di storia.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Moretto. La parola all'Assessore Clemente, successivamente intervverrà anche il Vice Sindaco, grazie.

ASSESSORE CLEMENTE ALESSANDRA

Grazie Vice Presidente del nostro Consiglio Comunale. Buongiorno a tutti e a tutti, alle Consigliere e ai Consiglieri presenti, ai miei Colleghi di Giunta e al Vice Sindaco Panini. Il question time del Consigliere Moretto ci dà la grande l'opportunità e anche personalmente di rappresentare in modo molto forte e concreto, le grandi professionalità che ci sono all'interno della nostra Amministrazione Comunale, perché su indirizzo del Sindaco e ha visto poi il Vice Sindaco Enrico Panini e la struttura del Comando autonomo di Polizia Locale, impegnata su un obiettivo, quello soprattutto dell'ultimo anno, di fare la differenza e di mettere le mani su una tematica che per troppo tempo è stata un campo di grigio, o comunque d'incertezza da parte della nostra Amministrazione. E come Assessore con delega alla Polizia Locale, ho voluto che un gruppo si dedicasse in modo dedicato ad un'attività che è stata individuata come sensibile e che poi ha visto fare una particolare, come dire, azione meritoria e soprattutto importante per la nostra Amministrazione e soprattutto per le cittadine e i cittadini napoletani. Negli ultimi tre anni posso rappresentare, perché ho pensato di rispondere a questo question time, portando all'Aula i numeri delle nostre attività, sono 1.400 i controlli che all'anno sono stati realizzati su questa tematica, da parte degli Agenti della Polizia Locale su tutte le 10 Municipalità e quindi in modo omogeneo sul nostro territorio. 1.400 interventi all'anno negli ultimi 3 anni, questo è il range che abbiamo voluto monitorare, vuol dire 4 controlli al giorno. Ma nonostante quest'attività ordinaria, abbiamo poi voluto per le economie del nostro Bilancio e soprattutto per far fronte al grande anche impegno di dover rispondere ai momenti di equilibrio economico finanziario e anche di cura dei Bilanci Comunali, l'ultimo anno c'è stata un'attività dedicata. E quest'attività dedicata ha fatto sì che le 4.700 autorizzazioni rilasciate, poiché non c'era un riscontro in

termini di numeri, rispetto a 4.700 passi carrabili, ma abbiamo monitorato sul territorio una presenza molto più numerosa, ecco che i controlli hanno fatto emergere uno stato d'irregolarità pari in modo complessivo sulle 10 Municipalità, all'80 per cento. Quindi abbiamo provveduto non soltanto ad identificare e a multare, ma anche a rimuovere e ad intimare la rimozione di quei passi carrai. Abbiamo non soltanto predisposto l'accertamento di una situazione di abuso così forte e poi complessivamente di danno a tutte le napoletane e a tutti i napoletani, perché non c'era il versamento corrispettivo per quanto riguarda il pagamento di quel rilascio, oppure lo stesso simbolo e stemma del passo carrabile era invece non autorizzato. Unendo queste due attività, ad oggi stiamo raggiungendo non soltanto un livello di legalità molto alto, ma soprattutto un recupero di somme dovute all'Amministrazione Comunale, e quindi a tutti i napoletani e a tutte le napoletane, molto interessante. L'attività continua, l'indirizzo nei confronti di tutte le unità territoriali e quindi i Capitani che li guidano, di lavorare in questo senso è confermato anche per il primo trimestre del 2019, e noi tra 3 mesi ci fermeremo, vedremo quali saranno i risultati, e con quest'attività costante di monitoraggio, di racconto alla città, di controllo e di ripristino di una situazione invece di abuso, che si è denunciata e si è interrotta, continueremo, finché non potremo dire di accompagnare questa pagina sicuramente poco dignitosa della nostra città, ad una fase piena di recupero e soprattutto una fase dove il tema ha assunto una grande centralità da parte dei nostri servizi e soprattutto dell'indirizzo politico della nostra Amministrazione.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore Clemente. Prego Vice Sindaco Panini.

VICE SINDACO PANINI ENRICO

Buongiorno. L'Assessore Clemente ha risposto puntualmente a tutte le questioni poste dal Consigliere Moretto, che per altro ringrazio per questo puntuale question time. Aggiungerò poche questioni Consigliere Moretto, perché Alessandra Clemente è stata precisa e puntuale, come al solito, e per non portare via troppo tempo. Siamo di fronte ad un fenomeno particolarmente invasivo nella nostra città. A noi risulta in ufficio 4.828 passi carrai, per un gettito annuale complessivo di 1.518.000,00 Euro, tradotto in numero di strade, significa un passo carraio e mezzo per ogni strada del Comune di Napoli, è sufficiente questo dato per dimostrare che siamo di fronte ad un'evasione particolarmente consistente. La Polizia Municipale sta facendo l'attività che è stata puntualmente descritta. Le Municipalità sono al lavoro, uniremo insieme a questi elementi, quindi come dire, agli occhi e all'intelligenza delle donne e degli uomini della nostra Polizia Municipale, georeferenziazione ed altri strumenti per facilitare un rapido riscontro. Noi stimiamo che anziché 1.518.000,00 Euro,

l'entrata complessiva per parsi carrai, debba essere annualmente di 20 milioni di Euro, quindi i 18 milioni e mezzo di evasione, rendono bene, conto dell'assenza di una pratica di correttezza rispetto a questo tema. Alcuni giorni fa abbiamo inviato 1.157 raccomandate con ricevuta di ritorno, da altrettanti condomini che non avevano rinnovato la loro concessione. Ed io ringrazio l'Amministratrice di un condominio che "simpaticamente" nella giornata di ieri, telefonando ha detto: "Sì, io pago la tassa, ma voi mi dovete mettere davanti una fioriera", insomma siamo al libero scambio delle questioni, anziché avvertire il senso di pagare ciò che consente l'accesso ad un luogo e quindi anche ad una relativa comodità e risparmio. Grazie.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Vice Sindaco. La parola per una breve replica al Consigliere Moretto.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Assessore non riesco a poter dire di essere soddisfatto, nel senso che si rileva un enorme ritardo, non so dovuto a che cosa, perché una delle mie prime interrogazioni, question time, tramutato anche in altre occasioni durante i Bilanci appunto di previsione, avendo rilevato delle enormi evasioni, ed avendo anche non solo l'evasione, che con la distinzione tra evasione ed abuso non l'ho percepita dai due interventi, perché da un lato si è detto: "Sono stati fatti 1.400 controlli", e di questi 1.400 controlli, non ho recepito, forse per mia responsabilità, ma non sono riuscito a capire sui 1.400 controlli che cos'è venuto fuori, attraverso l'abusivismo o attraverso l'evasione. Poi Lei ha lievitato le cifre, perché l'Assessore diceva qualche cifra inferiore rispetto a quello che ha riportato Lei, e trovandoci di fronte ad un enorme ritardo, dovremmo fare anche come questione di danno erariale, negli anni ormai passati, di un incasso mancato di 20 milioni che Lei diceva, rispetto ad 1.518.000,00 Euro, che l'Amministrazione riesce ad incassare, c'è una gravissima responsabilità. Io non voglio andare oltre, perché ci sarebbero tante cose da dire ed evidenziare le responsabilità pregresse, e le responsabilità anche di oggi, però vorrei capire ed approfondire effettivamente l'azione concreta che l'Amministrazione, al di là dei controlli e anche attraverso gli uffici preposti come intende ed abbia iniziato a mettere in campo, recuperare questi ritardi, se e come ritiene che quello che è stato evaso per il passato, possa essere comunque recuperato ed anche poi l'altro aspetto che ho evidenziato di abusi però veri e propri di tracciati, di passi carrabili, l'Amministrazione in questo caso, qual è l'azione di ripristino dei marciapiedi, lì dove la concessione è superata, o la concessione non è stata e non si intende richiederla, chi pagherà anche gli oneri per il ripristino dei marciapiedi, se c'è una formula che può essere addebitata al condominio o a chi evidentemente ha fatto un abuso, di un ritardo anche da parte

della stessa Amministrazione, perché nella questione dei passi carrabili, come ricordavo storici tra l'altro, c'è stata semplicemente ritengo, una non più richiesta, e allora un'Amministrazione che un passo carrabile non viene più richiesto da un'Amministrazione, come ha agito? È andata ad accertarsi che quel passo carrabile non è più richiesto, non ha più pagato il versamento per passo carrabile, sia intervenuta a farlo chiudere, se lo doveva chiudere il condominio o avrebbe dovuto provvedere l'Amministrazione a ripristinare i luoghi ed iniziare ad incamerare anche la sosta delle strisce blu. Quindi è molto più complesso il mio question time, è molto più complesso, ritenevo che potesse essere la risposta da parte dell'Amministrazione. Per il futuro mi auguro che la cosa la si possa approfondire e chiarire sulla questione innanzitutto del danno erariale, in capo a chi dev'essere, per ritardi amministrativi o quant'altro, perché in tutte le cose Assessore Panini, il problema è che anche nel momento in cui noi andiamo ad individuare le responsabilità, il il Responsabile però non si accerta mai, il Responsabile non ha mai nessuna conseguenza, e questo purtroppo degenera e si è degenerato nel tempo, causando un enorme danno erariale, non soltanto nel caso dei passi carrabili, ma purtroppo in diverse altre occasioni. Grazie.

QUESTION TIME NUMERO 4: "Mancato collaudo dei mezzi in dotazione agli autoparchi".

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie. Adesso passiamo al **question time numero 4**, di cui l'interrogante è il Consigliere Nonno, ed il relatore è l'Assessore Clemente. **L'oggetto è il mancato collaudo dei mezzi in dotazione agli autoparchi.** Prego Consigliere Nonno.

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Si, Assessore, sarò velocissimo. L'autoparco del Comune di Napoli ha un'ottima dotazione di mezzi, tra l'altro sono degli operai molto efficienti, che più di una volta intervengono a risolvere problemi all'Amministrazione in tutta la città. Purtroppo da circa 3 - 4 mesi la maggior parte dei mezzi che hanno loro in dotazione sono sprovvisti di collaudo, e questo mette in condizione ovviamente l'autoparco di non poter intervenire in maniera celere per risolvere i vari problemi che l'Amministrazione, le Municipalità e i Consiglieri segnalano. Avevo parlato tempo, circa 3 mesi fa con il Responsabile del PRM, che mi aveva assicurato che entro un mese avrebbe proceduto al collaudo. Assessore quando verranno fatti i collaudi? Tenga presente che non possono intervenire, abbiamo dei mezzi fermi e soprattutto si rischia che questi mezzi siccome non vengono eseguiti i collaudi, vengano venduti per poco e niente, come già è accaduto circa due mesi fa con due autocisterne, che sono state svendute letteralmente come ferri vecchi, invece potevano essere riparate ed utilizzate come una volta fatti superare i collaudi. Allora se non dotiamo l'autoparco dei mezzi tecnici, noi mettiamo i mezzi tecnici che già hanno, in condizioni d'intervenire, noi perdiamo una forza efficiente che all'interno del nostro Comune, della nostra Amministrazione, più di una volta ha risolto problemi concreti alla città. E allora 3 mesi fa il Dirigente del PRM Cuccari, mi aveva assicurato che questi collaudi a momenti, sarebbero stati fatti, non è avvenuto, io vorrei sapere quando, come e se verranno eseguiti, oppure arriveremo a dover svendere questi mezzi, vendendoli come mezzi in disuso, quando poi sono ottimi mezzi e fare altri debiti per acquistare altri mezzi che poi ovviamente non faranno altro che gravare sulle casse della comunità, grazie.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere. Prego Assessore Clemente.

ASSESSORE CLEMENTE ALESSANDRA

Grazie Vice Presidente. Come Assessore con delega al Servizio

Autoparchi e Logistica Cittadina, devo dare atto che il Consigliere solleva un tema che trova all'interno della Giunta e nella mia persona, una sensibilità enorme, perché noi cari Consiglieri e Consigliere, davvero abbiamo fatto fronte, proprio come il Consigliere Nonno dice, a momenti drammatici, ma anche alle esigenze più quotidiane e frequenti della nostra città, grazie a questa vera e propria task force che abbiamo nel servizio autoparchi e logistica, che si dividono tra vari presidi, il più importante è a Pianura, ne abbiamo un altro invece qui sotto Via Medina, di fronte la Questura, e sono noti a tanti di noi, a tante persone che quotidianamente vivono la città, la complessità della situazione di mezzi ed anche di personale. Mi piace qui infatti sottolineare di come abbiamo un personale che nell'80 per cento ha superato i 60 anni di età e che nonostante questo si fa in modo più che virtuoso, protagonista di azioni, raccogliendo gli input dell'Amministrazione, importantissime, penso una fra tutte, nelle giornate di ieri ci siamo dati appuntamento a Sant'Anna di Palazzo, un'opera meravigliosa dell'Architetto Salvatore Bisogni, abbandonata da tantissimi gli anni, e gli uomini del Servizio Autoparchi e Logistica del Comune di Napoli, con i loro mezzi, hanno dato vita ad un'attività di bonifica pensate di 22 giorni, aiutandoci ad intervenire lì, ma come anche posso ricordare, quella drammatica giornata per la nostra città, dove picche di raffiche di vento hanno toccato i 180 chilometri orari, e sono stati loro in una notte a fare in modo che soprattutto il codice rosso che era stato mandato dal COC del Comune di Napoli, presieduto e voluto dal Sindaco, che era quello di rimuovere dalla strada e dalla circolazione, tutto ciò che impediva ai mezzi di trasporto pubblico, ai mezzi di soccorso, e ai veicoli privati della nostra città, di muoversi sul territorio cittadino, di muoversi per raggiungere la mattina gli uffici e le attività ordinarie. Oggi questo servizio è dotato di 105 automezzi. Questi 105 automezzi sono sicuramente dei veicoli, delle automobili, ma sono anche dei mezzi di professionalità come un BOBCAT, camioncini ed anche strumenti e strumentazioni che ci aiutano ad intervenire in situazioni sensibili. È vero che abbiamo avuto una sofferenza. Abbiamo avuto una sofferenza ed il Sindaco, tutta la Giunta e questo Consiglio Comunale, non ha mai nascosto che cosa ha significato per questa città, il blocco della spesa, e non ha mai nascosto come poi ad un certo punto è stato come dire, individuato il settore della nostra Avvocatura, le relazioni con la Commissione Finanza degli Enti Locali del Governo Italiano e del Ministero, i rapporti della Corte dei Conti e con la Magistratura Contabile, come obiettivo fondamentale per sbloccare una situazione nella quale tutte e tutti quanti noi siamo caduti e abbiamo non soltanto visto dei servizi, avere più difficoltà dell'ordinario, ma soprattutto abbiamo noi avuto dei ritardi nel dare delle risposte. In questo contesto quindi di difficoltà, oggi per me invece è una giornata particolarmente felice. È felice perché posso comunicare all'Aula, l'adozione di un provvedimento,

un provvedimento in base al quale abbiamo provveduto ad un prelievo dal fondo di riserva, un prelievo che sarà funzionale e dedicato alla copertura della spesa necessaria per determinare il collaudo dei veicoli, ai quali manca il collaudo. Quanti sono questi veicoli? È importante anche raccontare il quantum di queste sofferenze dell'Amministrazione Comunale. È un quantum del 10 per cento, stiamo quindi parlando ed anche qui mi piace sottolineare l'elemento quindi di valore, che in un contesto di blocco della spesa, di 105 mezzi, 105 mezzi che ogni anno devono per Normativa Legislativa, superare positivamente la procedura di collaudo, perché stiamo parlando di attività particolarmente sensibili e funzionali, e comunque i i nostri Dirigenti hanno trovato una copertura per il 2018 dell'85 per cento e abbiamo un 10 - 15 per cento di mezzi su 105, quindi parliamo di 12 mezzi, non realizzato la procedura del corretto collaudo. Abbiamo provveduto però 10 giorni fa, ad un atto di Giunta con il quale si predispone il prelievo dal fondo di riserva. Mi piace però coinvolgere l'Aula e cogliere l'input del Consigliere Nonno, più che opportuno, tutto questo non ci basta. Abbiamo la necessità non soltanto, ed io sto personalmente lavorando ad un piano di valorizzazione, anche in concordo ed in collegamento con altre funzioni sensibili del nostro Ente, come penso il Servizio di Protezione Civile, ma anche il Servizio Autonomo di Polizia Locale, di dare vita ad un grande piano di valorizzazione, non soltanto del personale che vi è in questi servizi, ma soprattutto delle dotazioni e di un modello quindi forse unico della nostra città, attraverso il quale noi partendo dai PIS delle Municipalità che fanno il pronto intervento stradale e la Napoli Servizi, insieme al Servizio Autoparchi e Logistica, il Servizio Autonomo Polizia Locale ed il Servizio di Protezione Civile, ognuno nelle proprie autonomie, nelle proprie peculiarità e nelle proprie differenze, senza coinvolgere, però dobbiamo sicuramente guardare ai prossimi anni della Città di Napoli, potenziando quelle che sono le proprie strumentazioni, i propri mezzi, le proprie anche apparecchiature da dare alla pianta organica alle dipendenti e ai dipendenti, per poter rispondere quanto prima, non soltanto all'emergenza, ma alla quotidiana richiesta da parte della nostra città, di un innalzamento dei servizi che ci vede tutti fortemente motivati in questa direzione, dal momento che la sfida proprio di tenere alti i servizi, è ad oggi l'obiettivo massimo. Tenere alti i servizi, mi piace ed è per questo il motivo per il quale voglio soffermarmi su questo aspetto, significa anche occuparci del Servizio Autoparchi e Logistica del Comune di Napoli. Pagine importanti della nostra città, l'hanno avuto il servizio per esempio dedicato al mondo dell'infanzia, guardo la mia Collega Annamaria Palmieri, il diritto alla refezione scolastica, al sistema dei nidi 06. Ci siamo battuti per quanto riguarda invece i diritti e la cittadinanza per quanto riguarda i servizi essenziali, quali per esempio i Presidi presso le Municipalità, i rilasci delle Carte d'Identità, poco spazio ha avuto nel dibattito

pubblico questo tema, sono dei lavoratori ai quali ognuno di noi si è anche profondamente legato per la capacità che hanno di non sottrarsi mai, con pochi mezzi, a delle sfide immani, ed è per questo che davvero è importante dare vita mi auguro, magari in una Commissione, ad una condivisione di questo piano di valorizzazione e anche forse è arrivato il momento di vivere insieme le condizioni per un piano d'investimento, che non ci faccia più riflettere sulla critica e sulla difficoltà dell'assenza di collaudo, ma che sia un grande piano d'investimento che ci mette nelle condizioni di acquistare dei nuovi mezzi, dei quali c'è un importante bisogno. Grazie.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore. Prego il Consigliere Nonno, per una breve replica.

CONSIGLIERE NONNO MARCO

Sarò velocissimo, anche perché dovremmo chiamare l'appello. Sono soddisfatto solo per quanto riguarda il plauso ai dipendenti comunali, che sono ottimi, sono bravissimi e che fanno un lavoro encomiabile, in proporzione a quello che hanno da quest'Amministrazione, e dai mezzi che hanno a disposizione. Sono completamente insoddisfatto per la questione e anche l'approccio che ha relativamente alla problematica che ho sollevato. Io penso che Lei non la conosca, penso che Lei debba andare sul posto, rendersene conto e soprattutto dare delle priorità. Non le sto a raccontare quello che quotidianamente io e la Municipalità di Pianura, indipendentemente dai Partiti che la rappresentano, facciamo per mettere in condizioni quegli operai di lavorare, non solo a Pianura, ma anche nella Città di Napoli, non glielo sto a dire, anche di tasca nostra, quello che quotidianamente facciamo per quegli operai. Però io vorrei che quest'Amministrazione non dico facesse quello che la Municipalità ed io personalmente facciamo, ma quanto meno andasse a controllare e desse quella priorità che a volte non è data non per mancanza di soldi, ma soltanto per non conoscenza della realtà. E allora mi fermo subito, Le chiedo di farmi sapere quando avranno questi collaudi, se passeranno altri mesi, e come ho sempre fatto, quando devo riconoscere un merito, lo faccio, ma quando non devo riconoscere e devo attaccare, continuerò a farlo. In questo caso Le devo dire Assessore, che Lei non conosce la realtà, grazie.

FINE QUESTION TIME ORE 10:10.




COMUNE DI NAPOLI

CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI

SEDUTA DEL 29 GENNAIO 2019

INIZIO SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:11.

PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO

Procediamo all'appello. La seduta è aperta. La Dottoressa Barbati proceda all'appello, grazie.

SEGRETARIO DIRIGENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTERESSA BARBATI ENRICHETTA

DE MAGISTRIS LUIGI (Sindaco)	presente;
ANDREOZZI Rosario	presente;
ARIENZO Federico	assente;
BISMUTO Laura	presente;
BRAMBILLA Matteo	assente;
BUONO Stefano	assente;
CANIGLIA Maria	presente;
CAPASSO Elpidio	presente;
CARFAGNA Maria Rosaria	assente;
CECERE Claudio	presente;
COCCIA Elena	assente;
COPPELO Mario	presente;
DE MAJO Eleonora	presente;
ESPOSITO Aniello	assente;
FELACO Luigi	presente;
FREZZA Fulvio	assente;
FUCITO Alessandro	presente;
GALIERO Rosaria	presente;
GAUDINI Marco	assente;
GUANGI Salvatore	assente;
LANGELLA Ciro	assente;
LANZOTTI Stanislao	assente;
LEBRO Davide	assente;
MADONNA Salvatore	assente;
MATANO Marta	assente;
MIRRA Manuela	presente;
MORETTO Vincenzo	assente;
MUNDO Gabriele	presente;
NONNO Marco	assente;
PACE Marco	presente;
PALMIERI Domenico	assente;
QUAGLIETTA Alessia	assente;
SANTORO Andrea	assente;
SGAMBATI Carmine	presente;
SIMEONE Gaetano	assente;
SOLOMBRINO Vincenzo	presente;
TRONCONE Gaetano	assente;
ULLETO Anna	assente;
VENANZONI Diego	assente;

STENOSERVICE s.r.l.

VERNETTI Francesco.....presente;
ZIMBALDI Luigi.....presente;

PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO

Sono presenti 18 Consiglieri su 41, la seduta è sciolta.

FINE SEDUTA ORE 10:13.