



  
**COMUNE DI NAPOLI**

**QUESTION TIME**

**SEDUTA DEL 05 NOVEMBRE 2018**

## Indice Analitico Progressivo

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:29.....	3
QUESTION TIME NUMERO 6, PROGRESSIVO 548: "Riqualificazione paesaggistica ed ambientale di Via Posillipo".....	3
QUESTION TIME NUMERO 3, PROGRESSIVO 426: "Mancata partenza della refezione scolastica, ulteriore balzello". .....	9
INIZIO SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:07. ....	15
PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Attribuzione del seggio alla Signora Rosaria Galiero, resosi vacante a seguito delle dimissioni del Consigliere Pietro Rinaldi". .....	17
FINE SEDUTA ORE 10:26. ....	20

**INIZIO QUESTION TIME ORE 09:29.**

**QUESTION TIME NUMERO 6, PROGRESSIVO 548: "Riqualificazione paesaggistica ed ambientale di Via Posillipo".**

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Buongiorno, se prendiamo atto che c'è il Consigliere Moretto e possiamo iniziare i question time. Quindi prego il Consigliere Moretto di prendere posto, iniziamo la seduta odierna. Iniziamo dal **question time numero 6, progressivo 548**, con oggetto: **"Riqualificazione paesaggistica ed ambientale di Via Posillipo"**. Il Consigliere Moretto c'illustrerà i motivi del suo quesito, dell'interrogazione e poi risponderà l'Assessore Raffaele Del Giudice. A Lei la parola Consigliere Moretto.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Allora Assessore io parto dalla descrizione delle Leggi sulla paesaggistica, penso che Lei abbia letto nella premessa, facendo riferimento innanzitutto al Decreto Legislativo 42 del 2004, che descrive nel quadro normativo, definito dal Codice della Convenzione Europea sul Paesaggio, che è stato adottato dal Comitato dei Ministri del Consiglio d'Europa, il 19 luglio del 2000, poi ratificato a Firenze il 20 ottobre dello stesso anno, dai Ministeri competenti per il paesaggio ed infine resa esecutiva a livello nazionale, con la Legge del 9 febbraio 2006, numero 14, articolo 133. In Italia la convenzione è entrata in vigore il 1 settembre del 2006, le innovazioni maggiori sono infatti il risultato di una lettura attenta delle norme contenute nella convenzione europea, in particolare la convenzione ha per obiettivo quello di obbligare i poteri pubblici ad attuare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale delle politiche e dei provvedimenti atti a salvaguardare e gestire e pianificare, i paesaggi d'Europa. Io faccio particolarmente riferimento di questa situazione sulla zona di Posillipo, perché a prescindere da quello che abbiamo visto in questi giorni, la mia interrogazione, il question time risale al 13 febbraio del 2018, quindi diciamo che risale a diversi mesi fa, dove illustravo già una criticità di un abbandono che non tutela innanzitutto non sul fatto pratico che dev'essere applicato ovviamente e quindi nel question time faccio riferimento a tutta una situazione di degrado che non tiene conto del paesaggio, che nell'insieme della Legge, del Decreto e della tutela anche a livello europeo, le Amministrazioni ne devono tener conto. Che cosa succede invece a Posillipo? Che c'è stato un abbandono totale, quindi non parliamo più nemmeno di periferie dove ormai diciamo è quasi consuetudine l'abbandono di escrementi sui marciapiedi, l'abbandono delle

masserizie, una discriminazione totale sul territorio, ma parliamo di una delle zone più belle che rientrerebbe come ho citato i Decreti Legislativi, rientrerebbe a prescindere dalla questione di pulizia delle strade, del patrimonio arboreo e quant'altro, rientra appunto in un Decreto Legislativo che deve tutelare attraverso la conservazione dei beni, mobili ed immobili, paesaggistici ed anche la questione arborea, che purtroppo sappiamo quello che è successo su Via Posillipo, su Via Manzoni proprio in questi giorni, l'abbattimento ormai totale dei pini, questo ovviamente dovuto anche all'incuria e al disinteresse delle Amministrazioni precedenti ed anche attuale, negli ultimi 7 anni, perché proprio la coccinella, Lei conosce bene le dinamiche di quello che è successo alle palme prima, con punteruolo rosso, poi è successo con i pini, non è che è un'aggressione che si distrugge una pianta nel giro di pochi mesi, ma si nota subito, la distruzione, quello che è avvenuto poi su Via Posillipo e su Via Manzoni, avviene nel giro di 6 - 7 anni, quindi si sarebbe potuto tranquillamente intervenire ed invece tutto questo non c'è stato. A questo poi purtroppo come cito nel question time, siamo ridotti come in tutte le altre zone della nostra città, ad abbandoni di escrementi canini sui marciapiedi, senza l'applicazione della famosa ordinanza sindacale, non ci sono controlli in tal senso, la differenziata è abbandonata ancora sui marciapiedi, una situazione veramente desolante, in una di quelle zone che al di là degli interventi che si dovrebbero fare, ha anche una tutela europea, come quella paesaggistica, che dev'essere conservata all'interno anche dei dispositivi che sono stati dati a livello europeo, a livello nazionale, a livello regionale, ma tutto questo purtroppo non avviene nell'insieme della nostra città e non avviene purtroppo nemmeno in una delle zone più prestigiose e più paesaggistiche della nostra città, qual è Posillipo.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Assessore Del Giudice, a Lei la possibilità di rispondere all'interrogazione.

**ASSESSORE DEL GIUDICE RAFFAELE**

Grazie Vice Presidente. Grazie Consigliere, buongiorno a tutti. Io sono molto contento Consigliere che Lei abbia fatto riferimento alla Legislazione sul paesaggio, sarà tema ricorrente, politicamente è un tema molto interessante, è proprio di questi giorni, vediamo negli anni chi poi e quali Parti Politiche hanno ritenuto e sarà approfondimento interessante, che riguarderà anche quest'Aula, le politiche a tutela del paesaggio. Quindi richiamare oggi il paesaggio su un'area bellissima, è estremamente importante. Si renderà anche conto che questa è un'interrogazione vasta, che vede la competenza di varie sfere d'indirizzo, ma proviamo a rimettere un po' le cose in ordine, come siamo abituati a fare io e Lei. Innanzitutto per quanto riguarda gli interventi e

non voglio debordare in campi non di mia stretta competenza, però è sempre necessario dire che sulle aggressioni che stanno avendo i patrimoni arborei delle città mediterranee, nessuno è riuscito a porvi un argine, in nessuna parte delle città colpite, il punteruolo rosso ha fatto i suoi danni e non c'è stato nulla purtroppo da fare, nulla purtroppo da fare. No, semplicemente perché con un po' di approfondimento, si scopre che la sostanza chimica per uccidere questi animali, non può essere utilizzata in ambiente urbano. E ovviamente con la globalizzazione, quando s'importano merci, in così grandissima quantità e quindi anche essenze arboree da altri paesi, s'introducono parassiti, insetti che non hanno qui i cosiddetti avversari naturali e quindi c'è una proliferazione. Anche per la cocciniglia in verità viene da lontano, sono stati importati evidentemente dei pini, anni fa però, già malati, e non c'è principio attivo, a parte l'esborso economico incredibile, ma questo diciamo è un aspetto secondario, ma non c'è un principio attivo, almeno a conoscenza del sottoscritto, che può essere usato in ambiente urbano. Questa è una precisazione doverosa. Sulla tutela e valorizzazione del paesaggio, noi non solo abbiamo istituito un servizio di raccolta differenziata porta a porta, su tutta l'area collinare di Posillipo che ci ha impegnato non poco. Abbiamo istituito un servizio che ha avuto grandi difficoltà, Lei ha fatto molto bene a mettere in evidenza l'abbandono delle feci, delle deiezioni canine, perché per Legge le persone che hanno il cane, devono portare tutta l'attrezzatura per rimuoverle, lì non lo si fa in alcuni casi e quindi noi ci siamo ancora una volta di fronte ad una zona bellissima, dove una minoranza la deturpa. Quindi Lei ha fatto bene a richiamare il senso dell'inciviltà, anche mi unisco al suo richiamo. Ovviamente la stragrande maggioranza ha aderito al porta a porta. Il porta a porta che in quella zona è fatta con ASIA, con vari sistemi, che sta avendo qualche piccola difficoltà, perché non vengono rispettati i calendari e su questo Noi abbiamo posto rimedio subito, con una nuova ordinanza che prevede 500,00 Euro questa volta di sanzione a chi non rispetta i calendari di sversamento, di deposito dei rifiuti secondo le norme stabilite dalla nostra ASIA. E soprattutto abbiamo anche intensificato il servizio di spazzamento meccanizzato. Lei sa che Noi abbiamo grandi difficoltà, perché vanno in pensione i lavoratori, anche i dipendenti comunali, e non si può assumere per il blocco del turn over, quindi è un tema questo molto importante, Noi siamo costretti a fare più cose con meno uomini, quindi c'è una prova di efficientamento da parte nostra molto importante, perché è bello parlare quando hai 12 mila dipendenti, altrettanto diventa delicato operare quando hai 6 mila dipendenti. In 5 anni Noi siamo passati da questa forza lavoro a quel numero che le avevo detto prima, e questo è un problema, perché con il blocco del turn over, e con l'età media che continua ad essere elevata, Noi ci ritroviamo con operatori che devono fare il lavoro di quello che facevano tre operatori, e ci troviamo con un'età media, Lei viene

dal mondo sindacale, quindi dovrebbe essere molto sensibile a questo tema, alta e quindi le cosiddette attività ledbury intensive, non hanno la capacità di poter essere espresse al cento per cento. Che cosa abbiamo fatto a fronte di questo? Abbiamo intensificato i servizi di spazzamento due volte a settimana, spazzamenti meccanizzati. Abbiamo intensificato con la Polizia Ambientale e con i Vigili Urbani un po' di passaggi, tecnicamente, concedetemi questo termine, per cercare di andare a sanzionare i troppi trasgressori in un'area dove francamente ce ne saremmo aspettati di meno, e poi vi è una segnalazione dovuta agli ingombranti. Noi abbiamo avuto una sofferenza, ma l'hanno avuta tutti i Comuni, basta leggere come Lei fa attentamente la stampa, perché nelle altre città c'è stato veramente..., le città sono andate in ginocchio, perché sono andate a fuoco le piattaforme che ritiravano gli ingombranti, note di questa estate, note dell'inizio dell'anno, anche in verità del 2017, però faceva poco notizia, ma Noi lanciavamo l'allarme. Noi abbiamo fatto bene a fare le 10 isole ecologiche, che sono la spina dorsale del sistema che abbiamo messo in piedi, e l'appello che approfitto sempre, è quello o di dire ai cittadini: "Andate alle isole ecologiche", e abbiamo fatto molto bene ad intensificare le isole ecologiche mobili. Stamattina se Lei va in alcune zone, ci sono dei furgoncini fermi, in attesa che i cittadini portino piccoli ingombranti. Questo è molto importante, perché si limita l'abbandono a terra. In più abbiamo dotato ASIA, sempre su Posillipo, di un sistema di svuotamento delle campane, molto efficiente, i cosiddetti svuotatori meccanizzati, cioè abbiamo delle attrezzature che in maniera automatica, quindi c'è possibilità di fare un po' più di passaggi. In merito poi all'attenzione anche sulle deiezioni canine, Le ricordo che c'è sempre il progetto del DNA canino, che la Collega con la delega agli animali, insieme stiamo cercando di intensificare con l'aiuto dell'ASL, per fare i cosiddetti prelievi e poi risalire tramite cippatura, micro chip, del cane, del nostro amico a 4 zampe, risalire eventualmente ai proprietari, e questo potrebbe essere un ulteriore deterrente. Insomma al netto delle difficoltà, però riteniamo di aver messo a fuoco su Posillipo, le azioni necessarie, ovviamente da intensificare.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Allora Consigliere Moretto, il rituale intervento di replica.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

A me dispiace smontare le cose che Lei dice, perché le dice con quella enfasi e quella certezza, e questo è un difetto a mio parere. Il difetto sta proprio nel fatto che uno è convinto di aver fatto tutto quello che si poteva fare, e invece non è così. Io non sono un esperto, però prima di scrivere approfondisco un attimo gli argomenti. Per quanto riguarda la coccinella, è vero che è molto difficile aggredirla, perché quando è presente in

città, potrebbe nuocere anche all'uomo, però parliamo di un'aggressione molto... No, no, il veleno può aggredire l'uomo se uno combatte la coccinella con gli additivi, con il veleno, quindi alziamo le mani e diciamo che nessuno è riuscito a fermare questa coccinella, per causa di questo veleno che non si può utilizzare. Però leggendo attraverso anche di come innanzitutto si deve combattere, e si deve combattere innanzitutto isolandola, perché nel momento in cui si scopre che attraverso i container, non so, o qualche pianta malata ed anche qui qualche pianta malata sia venuta in Italia, perché se ricordo bene, proviene dal nord America addirittura, e poi si è diffusa un po' anche negli altri paesi, ma la cosa importante è cercare di isolarla, fare in modo che non si possa diffondere, e lì dove si è scoperto che la pianta sia stata aggredita, doveva essere eliminata, Noi invece che cosa abbiamo aspettato, 6 - 7 anni, che sono stati aggrediti tutti i pini mediterranei che avevamo, e rappresentavano ecco il paesaggio storico della nostra città, ecco perché io facevo riferimento alla questione paesaggistica, perché attraverso la distruzione dei pini mediterranei, che stavano lì da circa 100 anni, alcuni di loro erano anche classificati, non lo so se classificati, perché tempo a dietro, e lo ripeto ancora, chiesi il censimento delle piante monumentali, delle piante storiche, perché ci sono anche piante che vengono classificate monumentali, cioè rappresentano effettivamente un monumento storico nella nostra città, quindi credo che sotto il profilo di aver agito tempestivamente, questo non è stato fatto. Poi diciamo, facendo indietro a..., e quant'altro, ci sono errori di botanica che effettivamente si potevano e si dovevano evitare, perché il Pino non è adatto in certi ambienti, non può insistere, non doveva essere proprio piantumato, ma questa è una cosa che risale purtroppo ad anni a dietro. Così come anche la situazione dell'ASIA, Lei ha risposto precisando che comunque nell'ambito del question time c'erano dei riferimenti che non riguardavano il suo Assessorato, però ha fatto diciamo una strenua difesa di quello che è stato fatto. Io partirei innanzitutto dal presupposto che Lei dovrebbe riconoscere, che la prevenzione manca e la cosa principale non è la contravvenzione Lei dice, come abbiamo fatto, tutto bene, la questione dell'ordinanza sindacale, la multa a 500,00 Euro o quant'altro. Ma la cosa principale, in tutte le circostanze, in tutte le cose che devono essere combattute, che devono essere debellate, è la prevenzione. La prevenzione che purtroppo in questo caso non c'è, perché sennò poi dovremmo indietro a dire quante contravvenzioni sono state fatte, quante contravvenzioni sono state pagate, che questo è un altro dato che purtroppo incide negativamente, e quindi ci accorgiamo che tutto quello che..., quel poco che è stato messo in campo, non è assolutamente sufficiente e quindi dovremmo correggere, dovremmo trovare alternative, partendo come dicevo prima, innanzitutto dalla prevenzione. Come non funziona purtroppo la differenziata e dovremmo capire il perché non funziona, è solo deficienza e

scorrettezza da parte dei Napoletani, o c'è qualche cosa che non funziona, perché Lei poi giustifica l'inefficienza dell'ASIA, sotto il profilo della mancanza di uomini. Ed io Le ripeto ancora una volta, è vero che c'è una carenza di personale, ma è anche vero che quei pochi che dovrebbero stare su strada, non si vedono assolutamente. E allora pochi, ma li vorremmo vedere. Se nel crono programma, sottoscritto con ASIA, e in alcuni casi anche con la NAPOLI SERVIZI, non viene rispettato assolutamente, come nella fattispecie e le difficoltà per utilizzare lo spazzamento meccanico, diventa molto molto difficile, ma anche in quel caso, dovremmo innanzitutto avere dei mezzi efficienti ed efficaci per poterlo fare, non mi risulta che ci sia un numero congruo per poter fare lo spazzamento meccanico, e né tanto meno c'è un indirizzo di prevenzione, per poterlo poi effettivamente fare, perché in diversi casi, non lo si riesce a fare per una questione di auto in sosta, le voragini che ci sono sulle strade, il ribaltamento che potrebbe avvenire con il sistema meccanizzato e quindi la cosa diventa veramente pericolosa, e quindi anche in questo caso, c'è l'inefficienza da parte dell'Amministrazione di far sì che queste cose vengano affrontate con la prevenzione e con sistemi efficienti ed efficaci, e se è possibile anche economicità.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Allora passiamo al question time successivo.



**QUESTION TIME NUMERO 3, PROGRESSIVO 426: "Mancata partenza della refezione scolastica, ulteriore balzello".**

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

L'interrogante è il Consigliere Moretto. Prima d'iniziare, perché poi risponderà l'Assessore Palmieri, volevo soltanto che Lei lo guardasse, per capire se è ancora "attuale". Il Consigliere Moretto sta guardando un attimo il question time per vedere se era comunque superato o no. Prego, a Lei la parola.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Questo lo dovrebbe dire l'Assessore, perché risale al 12 ottobre del 2017, quindi sicuramente risale all'inizio dell'anno scolastico trascorso. Però non mi pare e credo di non sbagliarmi, che la stessa difficoltà, anche se parzialmente sia avvenuta anche... Poi abbiamo due aspetti in questo question time, il secondo sicuramente non è cambiato, il primo era sulla questione del ritardo, dell'avvio della refezione, che Lei precisava a microfono spento, che per quanto riguarda il Comune di Napoli, ne prendiamo atto, non ci sono stati ritardi. Ma noi abbiamo registrato che comunque ci sono stati dei ritardi, Lei precisava che probabilmente era per le scuole statali, e per il fatto che non c'era il personale ATA. Quindi Lei afferma che non c'è stato nessun ritardo quest'anno, nel question time Noi parliamo purtroppo del 2017, perché Noi siamo molto tempestivi a rispondere, anche se il Regolamento dice che la risposta deve avvenire nei 30 giorni successivi all'averla proposta, invece Noi siamo oltre un anno. Ma c'è anche l'altro aspetto che io cito in questo question time, è l'aumento ulteriore di 15,00 Euro per bambino, oltre alla quota che già era stata prestabilita, c'è stato un aggravio già dall'anno scorso, perché parliamo sempre del 2017, non mi risulta che sia stata tolta, quindi anche nel 2018, le famiglie sono state aggravate di questa ulteriore somma. Da tener presente anche un'altra cosa dell'inefficienza anche della situazione scolastica, anche quest'anno abbiamo registrato le aperture delle scuole in ritardo, i controlli che anziché essere fatti all'inizio, durante la pausa estiva, siamo stati costretti purtroppo a farli durante l'anno scolastico, abbiamo avuto invasioni nelle scuole di topi, di ratti, un abbandono, siamo stati costretti a chiudere le scuole. Oltre ai 15,00 Euro che sono stati costretti a pagare i genitori, devono portare a scuola anche la carta igienica e tante cose che purtroppo mancano nelle scuole. E allora noi ci domandiamo, a meno fossero serviti questi 15,00 Euro in più, a creare un'efficienza nelle scuole, almeno una questione di pulizia e quant'altro. Io ho fatto anche alcune segnalazioni, sia all'ASL, sia a Lei, che sono rimaste senza risposta, tipo quella che è successo tra le tante di Piazza

Nazionale, della Luigi Miraglia, che oltre al fatto che era stata invasa da topi, fecero una disinfestazione, secondo quello che è stato dichiarato verbalmente, ma risposte io per iscritto ancora non ne ho avute, che tipo di disinfestazione, derattizzazione, abbiamo fatto, tant'è vero che dopo una settimana dalla prima chiusura della scuola, ci si è stati costretti a richiudere di nuovo la scuola, perché c'era stata di nuovo la presenza di ratti. Oltre tutto io segnalavo che sui marciapiedi attigui alla scuola, c'erano topi morti, e sono rimasti per settimane, che nessuno li toglieva questi topi morti sul marciapiede, ed anche la seconda volta quando il bambino ha visto per la seconda volta il topo nella classe, che addirittura è passato sui piedi dell'insegnante, ancora per la seconda volta la mia segnalazione è stata fermata, sempre verbalmente ai genitori che era stata rifatta la disinfestazione, ancora anche per la seconda volta, io sono sempre in attesa di sapere che tipo di disinfestazione era stata fatta sia la prima volta, che la seconda volta, per assicurare le famiglie ed ovviamente tranquillizzare anche i bambini che erano terrorizzati e molti di loro all'ingresso della scuola, non volevano entrare nella scuola, per le attività didattiche.

**ASSESSORE PALMIERI ANNAMARIA**

Io devo dire, approfitto di questa..., come il Consigliere Moretto di questo momento, per discutere mi pare che è evidente, al di là del question time, del tema del question time, un di questioni generali legati all'istruzione. Mi pare evidente che tutte le questioni che il Consigliere, che è sempre molto attento devo dire, alle scuole e di questo lo ringrazio, ha messo in campo, riguardano un po' di tutto e di più. Però mi fa piacere perché spesso e volentieri Noi dedichiamo la Commissione Scuola alle singole questioni, però se anche il Consiglio può esserne investito, per me non è che è un piacere, perché è un'occasione per rispondere invece che subire in generale gli articoli 37. Allora tre questioni Lei ha posto, la prima è la refezione, i 15,00 Euro. I 15,00 Euro non possono essere spostati da dove stanno, banalmente si tratta di un'entrata per il raggiungimento del 36 per cento di copertura obbligatoria dei servizi a domanda individuale, quindi è chiaro che non possono essere una volta inseriti in quel capitolo di entrata ed impiegati per qualsiasi cosa accada, siamo nell'ambito di un capitolo contabile che Lei conosce bene, anche perché spesso proprio l'Opposizione in Consiglio ci segnala che Noi dovremmo essere molto più attenti alla riscossione e alle entrate, con un lavoro che viene su da 4 - 5 anni d'impegno, siamo riusciti ad arrivare da un iniziale 19 - 20 per cento di copertura, al 36,5 per fare questo abbiamo naturalmente intrapreso una serie di azioni. Tra le azioni l'iscrizione alla refezione con 15,00 Euro annuali. Mi sembra importante dirlo, perché i 15,00 Euro annuali, non sono i 15,00 Euro sulla refezione. Perché dato che la refezione si paga a pasto, sembrerebbe se uno la dice così, che ogni mese ci siano

15,00 Euro in più. Si tratta di 15,00 Euro annuali, per cui se la refezione dura 9 mesi, grosso modo è un aumento di 2,00 Euro ad utente. La cosa importante da dire, è che questi 15,00 Euro sono stati impegnati prevalentemente sulla costruzione di un software che consente di controllare la riscossione, le entrate e le uscite. Ed è molto importante dirlo, perché è esattamente un tema chiave, di una manovra di riequilibrio che chiede una grande attenzione all'Amministrazione sulle entrate, per cui diciamo su questo posso dire che non siamo riusciti a toglierli, come avremmo voluto, c'era anche un ordine del giorno del Consiglio, avremmo voluto poter rientrare, ma naturalmente in questo momento il Bilancio, le esigenze di Bilancio, non ci hanno consentito di rinunciare a questa iscrizione. Che però è un'iscrizione a famiglia, è un'iscrizione una volta l'anno, e che tra l'altro ha avuto il pregio di difendibilizzare gli iscritti ed evitare quel cosiddetto avanti ed indietro, quel percorso ad andamento diciamo altalenante che spesso veniva utilizzato nei confronti della refezione. Noi paghiamo e mettiamo in previsione delle spese e le famiglie a volte usavano a la cart, come fai da te, la refezione. I 15,00 Euro sono anche un modo per impegnare il cittadino, visto che quelli sono fondi che vengono presi dalla fiscalità generale, dalla contabilità generale e quindi tutti i cittadini spendono per la refezione scolastica, ed è giusto che coloro che ne usufruiscono, abbiamo un atteggiamento anche da questo punto di vista, di serietà nei confronti degli altri, dei propri concittadini che pagano come loro. Infine la questione pulizia, derattizzazione, già nel question time passato, stabilimmo, ci siamo detti che la disinfestazione purtroppo non è materia di cui si può occupare il PRM Edilizia Scolastica, è materia igienico-sanitaria di cui si occupa l'ASL. Mi dispiace che il Consigliere non abbia avuto le relazioni che richiedeva, anche se non ho capito che queste relazioni dovessero provenire dall'ASL, perché se è così, ovviamente solleciterò la Collega che ha la delega dell'ASL, di chiederne conto all'ASL, perché in genere le relazioni l'ASL le consegna alla scuola, e nel caso specifico, la Miraglio è una scuola statale, sicuramente avrà i propri atti, le disinfestazioni, diciamo le perizie non ce le ha mai inviate. Mi dispiace quindi doverlo dire. Per quanto riguarda gli aspetti complessivi dei servizi, Consigliere io che cosa posso dirle? Che non abbiamo mai mollato in questi anni, nonostante le difficoltà. Noi non abbiamo mai mollato perché siamo sempre stati e anche in questi ultimi frangenti ci viene riconosciuto parzialmente anche da molti Dirigenti, siamo panciaccia a terra, ad affrontare le emergenze. Non manca anche una volontà e uno spirito di programmazione, quale è quello che abbiamo messo in campo per il Patto per Napoli. Certo è vero, ci sono difficoltà nella cosiddetta spesa corrente. Non neghiamo che non riusciamo a fornire alle scuole, ma questo devo dire vale anche per lo Stato, che nonostante i grandi investimenti della 107, continua a non dare la carta igienica alle scuole statali, quindi voglio dire,

non riusciamo effettivamente nella spesa ricorrente, però le segnalo che stiamo per inviare in tutte le scuole comunali, nuove infrastrutture e che stiamo investendo per dei laboratori e degli atelier che portano materiali innovativi. Noi ce la mettiamo tutta, è chiaro che le scuole sono tante, 400 plessi scolastici, e tenere diciamo tempestivamente l'attenzione su tutti, richiede un grandissimo lavoro, che né l'Assessorato, né le Municipalità però si risparmiano. Grazie.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Consigliere Moretto a Lei la parola per la replica di chiusura all'intervento.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Vede Assessore molto brevemente. Nel tentativo sempre di giustificare le cose che non vanno e che comunque vanno a carico dell'Amministrazione, partendo dalla questione della derattizzazione o disinfezione, o quant'altro, Lei dimentica sempre che al di là di chi la deve svolgere la cosa, gliel'ho detto anche l'altra volta, Lei e il Sindaco avete la responsabilità dell'incolumità del cittadino. Quindi nel momento in cui la segnalazione, la mia segnalazione che è andata all'ASL NAPOLI 1, perché doveva intervenire, è andata anche a Lei, ed anche Lei doveva... Io l'ho mandata anche a Lei, quindi anche Lei si doveva interessare affinché l'ASL avesse effettivamente fatto e si faceva mandare il verbale di quello che era stato fatto, e se non l'ha fatto l'ASL, poteva rispondere Lei al Consigliere dicendo: Ci è arrivato il verbale dell'ASL, possiamo stare tranquilli, perché è stato fatto tutto quello che si poteva fare. Credo che ognuno debba svolgere il suo compito. Direttamente diciamo, l'operazione va fatta dall'ASL, ma chi deve controllare, chi deve far sì che l'operazione venga fatta nella tutela degli alunni, del cittadino ed in questo caso parliamo addirittura di bambini di 4 - 5 anni, quindi la cosa diventa anche molto più pericolosa, perché non si sanno difendere, se possono avere eventuali aggressioni di corpi estranei all'interno della scuola. La questione dei 15,00 Euro, che Lei ha fatto tutta una dinamica che alla fine secondo Lei, è una questione anche irrisoria di 2,00 Euro, può darsi che i 2,00 Euro sicuramente saranno irrisori per chi ha un'entrata cospicua, un'entrata che comunque possa affrontare tutte le spese, ma sicuramente per una famiglia che ha 2 bambini e che è mono reddito, nel caso anche, non saranno molto nemmeno..., un mono reddito soddisfacente, diventa un qualche cosa d'importante. E che sia stata data per le ragioni che Lei diceva, ovviamente non è che giustifica l'aumento sulle famiglie, perché l'inefficienza dell'Amministrazione, non può cadere sulle famiglie. Mi auguro che ci sia maggiore attenzione per il futuro, io mi fermo qui, visto che c'è anche una disattenzione, un vocio nell'Aula, può darsi che la cosa non interessa, speriamo che interessi...

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Io ho richiamato, ma siamo proprio sul limite del fine... Consigliere Moretto lo sa, quando finiscono i question time e si predispone l'Aula per iniziare i lavori del Consiglio, succede sempre questo. Noi ci fermiamo con i question time.

**FINE QUESTION TIME ORE 10:05.**



  
**COMUNE DI NAPOLI**

**CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI**

**SEDUTA DEL 05 NOVEMBRE 2018**

**INIZIO SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:07.**

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

La seduta è aperta, la Dottoressa Barbati proceda all'appello.

**SEGRETARIO DIRIGENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTERESSA BARBATI ENRICHETTA**

DE MAGISTRIS LUIGI (Sindaco).....presente;  
ANDREOZZI Rosario.....presente;  
ARIENZO Federico.....presente;  
BISMUTO Laura.....assente;  
BRAMBILLA Matteo.....presente;  
BUONO Stefano.....assente;  
CANIGLIA Maria.....assente;  
CAPASSO Elpidio.....presente;  
CARFAGNA Maria Rosaria.....assente;  
CECERE Claudio.....presente;  
COCCIA Elena.....presente;  
COPPELO Mario.....presente;  
DE MAJO Eleonora.....presente;  
ESPOSITO Aniello.....assente;  
FELACO Luigi.....presente;  
FREZZA Fulvio.....presente;  
FUCITO Alessandro.....presente;  
GAUDINI Marco.....assente;  
GUANGI Salvatore.....presente;  
LANGELLA Ciro.....assente;  
LANZOTTI Stanislao.....assente;  
LEBRO Davide.....presente;  
MADONNA Salvatore.....assente;  
MATANO Marta.....presente;  
MIRRA Manuela.....assente;  
MORETTO Vincenzo.....presente;  
MUNDO Gabriele.....assente;  
NONNO Marco.....assente;  
PACE Marco.....presente;  
PALMIERI Domenico.....assente;  
QUAGLIETTA Alessia.....assente;  
SANTORO Andrea.....presente;  
SGAMBATI Carmine.....presente;  
SIMEONE Gaetano.....assente;  
SOLOMBRINO Vincenzo.....assente;  
TRONCONE Gaetano.....assente;  
ULLETO Anna.....assente;  
VENANZONI Diego.....presente;  
VERNETTI Francesco.....presente;

**ZIMBALDI Luigi.....assente;**

**SEGRETARIO GENERALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTORESSA BARBATI ENRICHETTA**

È altresì presente il Consigliere aggiunto.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora sono presenti 21 Consiglieri su 40, la seduta è valida. Nomino scrutatori i Consiglieri Verneti, Sgambati e Matano. Hanno giustificato la loro assenza i Consiglieri Carfagna ed in ritardo Troncone. E non sono pervenute altre giustifiche. Come doveroso, procedo al primo punto all'ordine del giorno, prima anche degli interventi possibili per articolo 37.



***PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Attribuzione del seggio alla Signora Rosaria Galiero, resosi vacante a seguito delle dimissioni del Consigliere Pietro Rinaldi".***

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Vi è la necessità dell'attribuzione del seggio alla Signoria Rosaria Galiero, resosi vacante a seguito delle dimissioni rassegnate dal Consigliere Pietro Rinaldi, al Protocollo Generale dell'Ente, con nota P.G. 0941713 del 30.10.2018, ed esame delle condizioni di eleggibilità della stessa, a norma del Titolo Terzo, Capo Secondo del Testo Unico 267/2000 e dell'articolo 5 della Legge 32/92. Dopo il Consigliere Rinaldi mi ha lasciato un lungo messaggio con il quale mi chiedeva d'intervenire con una dichiarazione che se l'Aula vorrà, leggo. Nel frattempo proseguo con l'adempimento dell'attribuzione del Seggio resosi vacante, ovvero comunico all'Aula che il Dottor Pietro Rinaldi, con nota del 30 ottobre, registrata al Protocollo dell'Ente, con numero 941713, ha rassegnato le proprie dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale. Letto l'articolo 45 Comma 1 del Testo Unico del 18 agosto 2000, N. 267, che stabilisce che nel Consiglio Comunale il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa, anche se sopravvenuta, è attribuito al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto. Visto l'articolo 38 Comma 8 del 267/2000, come modificato dall'articolo 3 del Decreto Legislativo numero 29, del marzo 2004, numero 80; visto il verbale del 6 luglio 2016 dell'Ufficio Elettorale Centrale, trasmesso alla Segreteria Generale con il quale sono stati proclamati eletti i candidati a seguito delle consultazioni svoltesi nel giorno 5 giugno 2016 e successivo ballottaggio del giorno 19 giugno per le elezioni dirette del Sindaco e del Consiglio Comunale di Napoli; considerato che il Consigliere dimissionario ricopriva il seggio della Lista contrassegnata Sinistra Napoli in Comune a Sinistra, collegata con il candidato alla carica di Sindaco Luigi De Magistris e che pertanto la surroga deve avvenire nell'ambito della lista con chi presenta il più alto tra i quozienti che non hanno dato luogo all'attribuzione di seggio, occorre procedere all'attribuzione del seggio resosi vacante alla Signora Rosaria Galiero, collocata nella Lista Sinistra Napoli in Comune a Sinistra, immediatamente dopo l'ultimo subentrato non eletto, con cifra individuale 20.904, giusto verbale di proclamazione degli eletti, nonché al conseguente esame delle condizioni di eleggibilità e compatibilità della stessa Consigliera Rosaria Galiero, ai sensi del Titolo Terzo, Capo Secondo del Testo Unico 267/2000 e dichiarare l'ineleggibilità dello stesso, quando sussista qualcuno delle cause ivi previsti, provvedendo secondo la procedura indicata dall'articolo 69 del citato Decreto Legislativo e dell'Articolo 5 della Legge 32/92. Vista la dichiarazione resa dalla Consigliera Rosaria Galiero, circa la non sussistenza nei suoi confronti di motivi ostativi alla candidabilità, compatibilità ed eleggibilità di cui al 267/2000, al 235/2012 e del Decreto Legislativo 39/2013, con la quale dichiara anche di appartenere al Gruppo Consiliare di Sinistra

Napoli in Comune a Sinistra, invito la Consigliera Rosaria Galiero se è presente, ad accomodarsi in Aula. Procediamo pertanto all'esame delle condizioni di eleggibilità e compatibilità della candidata Rosaria Galiero ai sensi e per gli effetti dell'articolo 55 e successivi, del Testo Unico 267/2000, e dell'articolo 5 della Legge 32/92. A l'uopo invito i Consiglieri a formulare in via preventiva eventuali eccezioni di eleggibilità e di incandidabilità. Constatato che non sono state formulate eccezioni, metto in votazione la convalida della Signora Rosaria Galiero ai sensi delle norme citate, non sussistendo nei suoi confronti, alcuna delle cause di ineleggibilità previste dalla Legge. Quindi chi approva, resti fermo; chi è contrario, alzi la mano; chi si astiene, lo dichiari. Prego l'attenzione degli scrutatori. E quindi assistito dagli scrutatori, accerto e dichiaro che il Consiglio ha deliberato all'unanimità, la convalida ai sensi del Primo Comma dell'articolo 41 del Testo Unico 267/2000, dell'elezione della Signora Rosaria Galiero. Propongo al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la deliberazione adottata e quindi metto in votazione l'immediata esecuzione. Chi è favorevole, resti fermo; chi è contrario, alzi la mano; chi si astiene, lo dichiari. In base all'esito della votazione ed assistito dagli scrutatori, accerto e dichiaro che il Consiglio ha dichiarato all'unanimità, l'esecuzione immediata, ai sensi del IV Comma dell'articolo 134 del Testo Unico 267/2000, la deliberazione adottata, immediatamente eseguibile per l'urgenza. Congratulazioni ed auguri alla subentrata Consigliera Rosaria Galiero. Il Consigliere Rinaldi ha... Sarà stampato... "È stato per me un onore, dice il Consigliere Rinaldi, rappresentare la città e i cittadini napoletani, in questi 7 anni. È stato un onore condividere con Voi tutte e tutti questa esperienza. Saluto in particolare le Consigliere e i Consiglieri delle Opposizioni, con le quali abbiamo dibattuto, con lo spirito necessario, grazie alle quali...". Brambilla se si scandalizza io le leggo l'SMS, non ho capito... Un attimo, si è dimesso il Consigliere Rinaldi, le pare, io leggo una comunicazione del Consigliere Rinaldi. Le dobbiamo dare conto di come il Consigliere Rinaldi vuole comunicare con me? Non ho capito. Non può mandare l'SMS. Il Consigliere non può comunicare con l'Aula, perché si è dimesso, affida a me una comunicazione, se i Colleghi Consiglieri vogliono avere la pazienza di ascoltarla... Consigliere Venanzoni scusi, io sto facendo una comunicazione di un atto che ha lasciato il Consigliere Rinaldi, ancor ché dimessosi, sul mio cellulare. È una comunicazione. Ora gliela stampo e gliela recapito. Comunque prendo atto della sua volontà, comunque il Consigliere Rinaldi, farò stampare questo SMS e le arriva come comunicazione, sarà pur contento in questo modo, diceva che sostanzialmente, ringraziava i Consiglieri, in particolare quelli dell'Opposizione, in questi anni ritiene di aver svolto un impegno così come i suoi Colleghi e formula i migliori auguri alla Consigliera Galiero. Giunga la mia

disapprovazione piena a queste sue considerazioni, perché la comunicazione può giungere verbalmente, per SMS e come è il caso. Il Presidente nel rispetto del Consigliere che si è dimesso, e come per la surroga, che guarda caso ha riguardato sia Lei, che il Consigliere Brambilla nelle ultime occasioni, ha correttamente riportato la volontà di chi con onore ha partecipato all'assemblea e si è dimesso. A Voi le eventuali successive considerazioni. Giustifica l'assenza il Consigliere Palmieri, che comunica che per motivi di salute non è possibile partecipare, alla seduta del Consiglio Comunale del 5 novembre. Invita a calendarizzare una sua interrogazione, scusandosi con l'Assessore di riferimento, per una successiva praticamente seduta. Prego Consigliere Brambilla e poi dopo Santoro.

**CONSIGLIERE BRAMBILLA MATTEO**

Grazie Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Mi dispiace molto, perché anche oggi è una pagina veramente buia di questo Consiglio Comunale. Noi oggi avremmo dovuto fare la surroga di un Consigliere, non abbiamo ricevuto nessuna dichiarazione da parte del Consigliere uscente e dimissionario, sul perché e il per come si è dimesso. Abbiamo garantito con spirito non solo istituzionale, ma anche di rispetto, rispettosi nei confronti della nuova Consiglieria che è entrata oggi, il numero legale. Assistere in Aula ad una Maggioranza presente con 12 Consiglieri, più il Sindaco, alla surroga di un proprio Consigliere Comunale, è veramente imbarazzante, per cui Noi non ci sentiamo di continuare questo Consiglio Comunale, che è una farsa, non ci sentiamo, mi consenta Presidente, di sentire in Aula, la lettura di un SMS sul suo cellulare privato, di un Consigliere dimissionario. Il Consigliere dimissionario doveva mandare una lettera a tutti i Gruppi Consiliari, spiegando se voleva, le motivazioni delle sue dimissioni politiche o personali, e basta, e Lei avrebbe letto in Aula probabilmente quella lettera ufficiale di dimissioni. Per cui io penso che non sia proprio più il caso di andare avanti con questo Consiglio Comunale, che la Maggioranza ha 12 Consiglieri presenti, e non riesce a garantire neanche la surroga di un proprio Consigliere Comunale, per cui io chiedo il numero legale ed abbandoniamo l'Aula, grazie.

**CONSIGLIERE LEBRO DAVID**

Il numero legale per favore.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

C'era Santoro che ha chiesto sull'ordine dei lavori. La decisione è a Santoro però, perché aveva contestualmente chiesto sull'ordine dei lavori.

**CONSIGLIERE SANTORO ANDREA**

Presidente proceda con la verifica del numero legale.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Quindi nel precisare soltanto che il Consigliere Rinaldi non avrà avuto modo di far recapitare in modo altro, l'SMS, è mio dovere comunque far giungere le informazioni, per quanto riguarda lo stile, ognuno ha il suo, si badi alla sostanza caro Brambilla, prego si proceda alla verifica del numero legale.

**SEGRETARIO DIRIGENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTERESSA BARBATI ENRICHETTA**

DE MAGISTRIS LUIGI (Sindaco).....assente;  
ANDREOZZI Rosario.....presente;  
ARIENZO Federico.....assente;  
BISMUTO Laura.....assente;  
BRAMBILLA Matteo.....assente;  
BUONO Stefano.....assente;  
CANIGLIA Maria.....assente;  
CAPASSO Elpidio.....presente;  
CARFAGNA Maria Rosaria.....assente;  
CECERE Claudio.....presente;  
COCCIA Elena.....presente;  
COPPELO Mario.....presente;  
DE MAJO Eleonora.....presente;  
ESPOSITO Aniello.....assente;  
FELACO Luigi.....presente;  
FREZZA Fulvio.....presente;  
FUCITO Alessandro.....presente;  
GALIERO Rosaria.....presente;  
GAUDINI Marco.....assente;  
GUANGI Salvatore.....assente;  
LANGELLA Ciro.....assente;  
LANZOTTI Stanislao.....assente;  
LEBRO Davide.....assente;  
MADONNA Salvatore.....assente;  
MATANO Marta.....assente;  
MIRRA Manuela.....assente;  
MORETTO Vincenzo.....assente;  
MUNDO Gabriele.....assente;  
NONNO Marco.....assente;  
PACE Marco.....presente;  
PALMIERI Domenico.....assente;  
QUAGLIETTA Alessia.....assente;  
SANTORO Andrea.....assente;  
SGAMBATI Carmine.....assente;  
SIMEONE Gaetano.....assente;  
SOLOMBRINO Vincenzo.....assente;  
TRONCONE Gaetano.....assente;  
ULLETO Anna.....assente;  
VENANZONI Diego.....assente;  
VERNETTI Francesco.....presente;

STENOSERVICE S.r.l.

**ZIMBALDI Luigi.....assente;**

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Sono presenti 12 Consiglieri, la seduta è sciolta.

***FINE SEDUTA ORE 10:26.***