



COMUNE DI NAPOLI

PER ESECUZIONE

Per l'attuazione
dell'art. 38 del Regolamento
Il Direttore Centrale
Ing. Genaro Stordano

**ASSESSORATO ALL'EDILIZIA
VI DIREZIONE CENTRALE**

RIQUAL.URBANA - EDILIZIA - PERIFERIE

SERVIZIO PROGRAMMI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA

Proposta di delibera prot. n. 02 del 21.04.2010
Categoria Classe Fascicolo
Annotazioni

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 1386

OGGETTO: Adozione del Piano Urbanistico Attuativo (P.U.A.) del PRU di Soccavo sub-ambito 4 - relativo all'ambito n. 1 rione Traiano-Soccavo art 126 delle norme di attuazione della Variante al P.R.G. per la zona occidentale - licenziato dalla Conferenza dei Servizi del 18.12.2009

Il giorno 30 LUG. 2010 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti Amministratori in carica:

SINDACO:
Rosa IERVOLINO RUSSO

P

ASSESSORI:
SABATINO SANTANGELO
~~PASQUALE ROSA~~
ENRICA AMMATURO

P
P
Assente
P
P
P
P
P
P

MARCELLO D'APONTE
DIEGO GUIDA
GIOIA M. RISPOLI
AGOSTINO NUZZOLO
GENNARO NASTI
GIULIO RICCIO
M. BRAZIA PAGANO
VALERIA VALENTE
NICOLA ODDATI

P
Assente
P
Assente
P
P
Assente
P

LUIGI SCOTTI

MICHELE SAGGESE

PASQUALE BELFIORE

ALFREDO PONTICELLI

PAOLO G. GIACOMELLI

MARIO RAFFA

Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza Sindaco Rosa Iervolino Russo

Partecipa il Segretario del Comune Sr. Antonio Vitale

IL PRESIDENTE

Constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

M. IERVOLINO
1

2
La Giunta, su proposta dell'Assessore all'Edilizia Prof.arch. Pasquale Belfiore,

PREMESSO che con D.G.C. n. 1128 del 24.02.2006 veniva approvata la progettazione preliminare del P.R.U. di Soccavo sub-ambito 4, dell'importo complessivo di € 15.084.676,41 finanziato mediante fondi pubblici pari a € 4.461.158,00 e fondi privati (oneri ordinari e straordinari) pari a € 10.623.518,41, da porre a base del confronto concorrenziale pubblico per la realizzazione delle opere pubbliche previste nel medesimo P.R.U. di Soccavo;

CHE in data 27.04.2006 veniva pubblicato il Bando Pubblico concorrenziale per l'aggiornamento ed il completamento della progettazione preliminare posta a base di gara, della progettazione esecutiva e della conseguente realizzazione delle opere pubbliche (opere di urbanizzazione primaria e secondaria), congiuntamente all'acquisizione di beni immobili e del relativo sfruttamento economico per la realizzazione delle opere private, previste nel Sub-Ambito 4 del P.R.U. di Soccavo, comprensivo del diritto di edificare;

CHE in data 10.07.2008 veniva, provvisoriamente, aggiudicata la gara alla PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A. per un importo dei lavori pari ad € 9.953.591,99 di cui € 471.396,17 per oneri della sicurezza oltre ad € 431.390,00 per oneri di progettazione (entrambi non soggetti a ribasso) e ad I.V.A. di cui al seguente Q.T.E.:

Quadro Economico Sub-Ambito/area degli interventi		
A	IMPORTO LAVORI	€ 9.522.201,99
	di cui € 471.396,17 oneri sicurezza	
B	SOMME A DISPOSIZIONE (spese generali e spese tecniche) di cui:	€ 1.824.767,26
	a) oneri di progettazione	431.390,00
	b) oneri 2% progettazione	468.261,00
	c) altre somme a disposizione (impresvisi ecc.)	925.116,26
C	IVA (10% A + 20%B)	€ 1.317.173,65
	TOTALE	€12.664.142,91

CHE alla luce del nuovo Q.T.E. sopra esposto la copertura finanziaria del Programma risulta così modificata:

- valore delle aree da cedere in permuta	€ 12.243.747,00
- oneri ordinari	€ 420.395,91
- finanziamento ai sensi della L.493/93 di cui all'Accordo di Programma	€ 0
	€ 12.664.142,91

CHE le aree da cedere in permuta sono individuate nel N.C.T. al fg. 126 part.1069 e quota parte delle part.116, 1070, 1290 e 1292 per complessivi 20.400 mq di superficie;

CHE in data 06.10.2008 veniva convocata la prima seduta della Conferenza dei Servizi, ai sensi degli artt.14 bis e ss. della legge 7.08.1990 n.241, al fine di stabilire le condizioni per ottenere, in sede di presentazione del progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nulla-osta e gli assensi di cui alle vigenti norme;

CONSIDERATO che in sede di Conferenza dei Servizi si sono manifestate numerose problematiche attinenti la progettazione definitiva delle opere stesse riguardanti sia aspetti inerenti la sicurezza, sia aspetti concernenti la funzionalità che aspetti attinenti la completezza del progetto stesso e che in esito a tutte le integrazioni, modifiche ed adeguamenti richiesti, in

3

Il Direttore Centrale
Ing. Genaro Giordano

particolare dal Servizio Fognatura del Comune di Napoli, dal Settore E.P.A della Regione Campania, dalla ASL 1 e dalla ferrovia SEPSA, ne è risultato un costo ulteriore rispetto a quanto aggiudicato;

CHE solo in data 18.12.2009 veniva trasmesso il parere favorevole del Servizio fognatura, condizionato dalla possibilità di impiegare da parte del medesimo Servizio, per la realizzazione di un nuovo collettore attraversante l'area del PRU, le risorse economiche, pari ad 2.800.00,00 destinate originariamente per la realizzazione di vasche volano ed i ribassi d'asta, pari a 4.461.158,00 ottenuti dall'offerta presentata nella gara del PRU di Soccavo sub-ambito 4. Il suddetto parere ha consentito la chiusura della medesima Conferenza dei Servizi e ha permesso di licenziare il PUA/PRU unitamente al progetto definitivo, completo di tutte le integrazioni, modifiche ed adeguamenti richiesti nonché di tutte le necessarie autorizzazioni e nulla-osta (cfr. verbale allegato completo di tutti i pareri);

CHE per i suddetti interventi integrativi e migliorativi è risultato un maggior costo di € 502.084,64, derivante dalle integrazioni e dagli adeguamenti al progetto, rispetto all'importo dei lavori di cui all'offerta aggiudicata (€ 9.522.201,99), aumento contenuto, comunque, al di sotto del quinto d'obbligo di cui all'art.132 l.n.163/2006 e ss.mm. e ii. e, pertanto, conseguendone l'aggiornamento del relativo Q.E. così come di seguito esposto:

A) IMPORTO LAVORI: € 10.024.286,63

di cui per la sicurezza € 508.862,4

B) SOMME A DISPOSIZIONE

b.1) - oneri progettazione	€ 431.390,00
b.2) - oneri 2% progettazione.	€ 161.255,07
b.3) - oneri collaudo tecnico-amm.	€ 293.299,25
b.4) - I.R.A.P. (8,50%) su b.2 al netto oneri riflessi	€ 13.706,68
b.5) - imprevisti	€ 1.195.720,38
b.6) - allacciamenti	€ 220.188,00
b.7) - spese tecniche generali	€ 100.000,00
	€ <u>2.415.559,38</u>

1.179.054,32
2.398.893,32

C) I.V.A.

c.1) su opere 10%	€ 1.022.428,66
c.2) su somme a disposiz. 20%	€ 448.119,53
	€ <u>1.450.548,19</u>

444.786,20
1.467.214,25

TOTALE A + B + C € 13.890.394,20

Così finanziato:

D1) Fondi privati (oneri ord. e straordinari)	€ 12.664.142,91
D2) Fondi pubblici	€ 1.226.251,29

CHE il costo complessivo delle opere private, a totale carico dei privati, consistente nella realizzazione di nuovi tessuti commerciali e residenziali ammonta, presuntivamente, ad € 20.000.000;

CHE a seguito di prescrizioni formulate in sede di conferenza dei servizi da parte della Regione Campania e dalla Municipalità di Soccavo-Pianura, il Servizio Programmi di Riqualficazione Urbana ha predisposto il progetto preliminare della copertura del mercatino rionale con il seguente quadro economico:

A) IMPORTO LAVORI:	€ 2.059.049,86
Oneri per la sicurezza	€ 61.771,50
Totale	€ 2.120.821,36

Am 3

B) SOMME A DISPOSIZIONE

b.1) - oneri progettazione	2% comp. TRAP	€	42.416,43
b.2) - spese sondaggi e indagini geolog		€	42.416,43
b.3) - Allacciamenti		€	100.000,00
b.4) - imprevisti		€	212.082,13
		€	396.914,99

C) I.V.A.

c.1) su opere	10%	€	212.082,13
c.2) su somme a disposiz.		€	70.899,71
b2, b3 e b4	20%	€	282.981,84

TOTALE A + B + C € **2.800.718,19**

Così finanziato:

D3) Fondi pubblici € **2.800.718,18**

CHE il suddetto intervento verrà appaltato con successiva gara pubblica ai sensi del D.Lgs 163 del 12.04.2006 e sml;

CHE gli interventi previsti dal P.R.U. sono stati inseriti all'interno della Variante al P.R.G. approvata con D.P.G.R.C. n.323/2004 ed in particolare disciplinati dall'art. 126 delle N.T.A.;

CHE l'area interessata dagli interventi previsti dal Piano di Riqualificazione è assoggettata alla disciplina urbanistica delle sottozone Ba e ricade all'interno dell'ambito n. 1 rione Traiano-Soccavo che subordina l'attuazione degli interventi di trasformazione urbanistica alla redazione di uno strumento urbanistico esecutivo;

CHE in particolare l'art. 126 prevede che in tale ambito "la variante persegue l'obiettivo della riqualificazione del tessuto urbano esistente";

CHE con il parere n.1907 in data 17.07.2000 il competente Dipartimento Urbanistica - Servizio Pianificazione Esecutiva Aree di recente formazione ha espresso il parere favorevole nel merito della compatibilità urbanistica del Programma;

CHE il Settore Provinciale del Genio Civile in data 24.02.2009 pratica n.6086 ha espresso parere favorevole di compatibilità sismica ai sensi dell'art.89 D.P.R.380/2001 e dell'art.15 L.R.n.9/83;

CHE l'Autorità di Bacino nord occidentale - Comitato Istituzionale ha espresso nella seduta del 29.01.2009 parere favorevole con prescrizioni;

CHE la Regione Campania - Settore E.P.A. ha espresso con nota prot.n. 10001718 del 28.11.2008 il parere di competenza con prescrizioni;

CHE il Ministero per i Beni e le Attività Culturali - Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici della Campania ha espresso con nota prot.n. 0050519 del 20.04.2009 parere favorevole con prescrizioni;

CHE l'USL NAPOLI 1 ha espresso con nota n.2162 del 01.12.2008 parere favorevole;

CHE il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco ha espresso, con note prot.n.5018/08 del 02.12.2008 e n.15354 del 01.07.2009, parere favorevole con prescrizioni;

CHE il competente Servizio Ambiente ha espresso parere favorevole con prescrizione con nota n.5278 del 05.12.2008;

CHE a seguito della richiesta di verifica di assoggettabilità alla Vas del PRU/PUA di Soccavo da parte di questa Amministrazione, effettuata in data 03.12.2008 presso l'Autorità Ambientale della Regione Campania, in data 08.01.2010 è stato emesso il decreto dirigenziale n.13 del

Per il sottoscritto
 Comm. 312 del R. (Mancuso)
 Il Direttore Centrale
 Ing. Gennaro Giordano

4
 DIRETTORE CENTRALE

5
Coordinatore dell'A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile della Regione Campania, con il quale si decretava di assoggettare a VAS il Piano di cui all'oggetto;

CONSIDERATO che in data 21.12.2009 è stato pubblicato sul BURC n.77 il DPGR n.17 del 18.12.2009 relativo al Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in Regione Campania;

CHE che l'art. 5 comma 1 del citato D.P.G.R. n. 17 del 18.12.2009, antecedente al suddetto decreto dirigenziale n.13 del 08.01.10, prevede che il regolamento si applica anche a tutti i procedimenti non ancora conclusi all'atto della sua pubblicazione, rientrando, quindi, in tale fattispecie il PUA/PRU di Soccavo;

CHE l'art. 2 comma 5 lettera c) del citato D.P.G.R. n. 17 del 18.12.2009 prevede che non sono di norma assoggettati a VAS i P.U.A di riqualificazione urbanistica e/o architettonica, così come stabiliti per norma o in previsione dello strumento urbanistico comunale, caso in cui ricade il PUA/PRU di Soccavo previsto all'art 126 delle norme di attuazione della Variante al P.R.G. per la zona occidentale;

CHE l'art. 2 comma 5 lettera d) del medesimo D.P.G.R. n. 17 del 18.12.2009 prevede che non sono assoggettati a VAS i PUA in aree già urbanizzate con una superficie di intervento inferiore ai cinque ettari per una destinazione residenziale pari almeno al cinquanta per cento dell'area di intervento, purché non ricadano nelle fasce costiere e fluviali; caso in cui ricade il PUA/PRU di Soccavo sviluppandosi su due aree nettamente separate da infrastrutture stradali, occupando la prima una superficie pari a circa mq. 31.200, la seconda una superficie pari a mq. 18.200;

VISTA la Relazione di sintesi Ambientale "Esclusione dalla VAS, ai sensi del DPGR n.17 del 18.12.2009" del progettista e sottoscritta dal RUP che dimostra dal punto di vista tecnico-ambientale la non necessità di predisporre la VAS per il Piano in esame;

VISTO il parere del Servizio Avvocatura Area Amministrativa trasmesso con nota n.19853 del 13.04.2010 e la successiva nota n. 149 del 20 aprile 2010 del Servizio programmi di riqualificazione urbana di richiesta al medesimo Servizio Avvocatura di procedere ad impugnare, con ricorso straordinario al Capo dello Stato, il succitato decreto n.13 del 08.01.2010 della Regione Campania;

CONSIDERATO che il P.R.U. di Soccavo sub-ambito 4 risulta inserito nel Piano Triennale 2009/2011;

RILEVATO che per il finanziamento delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria previste nel P.R.U. si farà ricorso a fondi di varia natura e più precisamente a fondi pubblici ex lege 493/93, stanziati per il Modulo B) dell'Accordo di Programma del 3/08/94 e successivi Atti Aggiuntivi, ed a fondi privati corrispondenti agli oneri ordinari e straordinari determinati dalla suscettività edilizia del lotto edificatorio;

CHE il contributo pubblico determinato in € 4.026.969,48, somma degli importi **D2** e **D3**, di cui al Mod.B) dell'Accordo di Programma è iscritto all'intervento 2.09.02.01 Cap.43349 del bilancio comunale 1996 mentre il contributo privato determinato in € 12.664.142,91 per € 12.243.747,00 è iscritto all'intervento cap. 201120, cod 201000 e per € 420.395,91 all'intervento cap. 205202, cod. 2090360;

CHE per tutte le part.ile ricadenti all'interno dell'ambito con nota del 02.11.2007 prot.n. 4840 il Servizio Patrimonio e Demanio ha attestato la proprietà del Comune di Napoli;

RITENUTO doversi adottare il Piano Urbanistico Attuativo (P.U.A.) del PRU Soccavo sub-ambito 4;

AL DIRIGENTE GENERALE 5

CONSIDERATO che il responsabile del centro di spesa afferente il citato capitolo di bilancio è il Dirigente del Servizio Edilizia Pubblica e che , pertanto, in tale veste sottoscrive la presente Delibera;

Costituiscono parte integrante della presente delibera il verbale in data 01.12.2008 della Conferenza dei Servizi in uno con tutti i pareri già allegati al verbale stesso, la Relazione di sintesi Ambientale "Esclusione dalla VAS ", la D.G.C. n.1128 del 24.02.06, il parere del Servizio Avvocatura Area Amministrativa trasmesso con nota n.19853 del 13.04.2010 e la nota n. 149 del 20 aprile 2010 del Servizio programmi di riqualificazione urbana numerati progressivamente da pag. 1 a pag. 122, nonché gli elaborati tecnici di cui all'elenco AO.EE progressivamente numerati da pag 1 a pag. 4413; 4451.

La parte narrativa i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal dirigente sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sono sotto tale profilo lo stesso dirigente qui appresso sottoscrive

CON VOTI UNANIMI

IL DIRIGENTE
Ing. Antonio Campora

Antonio Campora

DELIBERA

Adottare il P.U.A-P.R.U di Soccavo sub-ambito 4 relativo all'ambito n. 1 rione Traiano-Soccavo art 126 delle norme di attuazione della Variante al P.R.G. per la zona occidentale costituito dagli elaborati tecnici e grafici di cui all'allegato elenco AO.EE, con le prescrizioni contenute nei pareri rilasciati dai competenti soggetti partecipanti alla Conferenza dei Servizi tutti allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali - con i seguenti Quadri economici:

Opere pubbliche affidate alla PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.

A) IMPORTO LAVORI: € 10.024.286,63

di cui per la sicurezza € 508.862,4

B) SOMME A DISPOSIZIONE

b.1) - oneri progettazione	€	431.390,00
b.2) - oneri 2% progettazione.	€	161.255,07
b.3) - oneri collaudo tecnico-amm.	€	293.299,25
b.4) - I.R.A.P. (8,50%) su b.2 al netto oneri riflessi	€	13.706,68
b.5) - imprevisti	€	1.195.720,38
b.6) - allacciamenti	€	220.188,00
b.7) - spese tecniche generali	€	100.000,00
	€	2.415.559,38

1.179.054,32

2.398.893,32

C) I.V.A.

c.1) su opere 10%	€	1.022.428,66
c.2) su somme a disposiz. 20%	€	448.119,53
	€	1.450.548,19

444.786,20

1.467.214,25

TOTALE A + B + C

€ 13.890.394,20

Così finanziato:

D1) Fondi privati (oneri ord. e straordinari)	€	12.664.142,91
D2) Fondi pubblici ex legge 493/93	€	1.226.251,29

Copertura mercatino rionale da affidare con nuova gara d'appalto

A) IMPORTO LAVORI:	€	2.059.049,86
oneri per la sicurezza	€	61.771,50
Totale	€	2.120.821,36

SECRETARIA GENERALE

B) SOMME A DISPOSIZIONE

b.1) - oneri progettazione 2% comp-IRAP	€	42.416,43
b.2) - spese sondaggi e indagini geolog	€	42.416,43
b.3) - Allacciamenti	€	100.000,00
b.4) - imprevisti	€	212.082,13
	€	<u>396.914,99</u>

C) I.V.A.

c.1) su opere	10%	€	212.082,13
c.2) su somme a disposiz. b2, b3 e b4	20%	€	70.899,71
		€	<u>282.981,84</u>

TOTALE A + B+ C € **2.800.718,18**

Così finanziato:

D3) Fondi pubblici ex legge 493/93 € **2.800.718,18**

2. Dare atto che il contributo pubblico determinato in € 4.026.969,48 somma degli importi **D2** e **D3** di cui al Mod.B) dell'Accordo di Programma è iscritto all'intervento 2.09.02.01 Cap.43349 del bilancio comunale 1996 mentre il contributo privato determinato in € 12.664.142,91 per € 12.243.747,00 è iscritto al cap.201120 int.2.09.0101/0e per € 420.395,91 all'intervento cap. 205202 int. 2.09.0101 Bil. 2008;

3. Incaricare il Servizio Programmi di Riqualficazione Urbana di trasmettere il Piano urbanistico attuativo in argomento alla Provincia per eventuali osservazioni;

4. Incaricare la Segreteria della Giunta Comunale ed il Servizio Programmi di Riqualficazione urbana di curare il deposito del Piano urbanistico attuativo in argomento presso la Casa Comunale e presso i propri uffici per trenta giorni affinché nel predetto termine chiunque possa formulare osservazioni o opposizioni;

5. Incaricare il Servizio Programmi di Riqualficazione Urbana di procedere alla pubblicazione dell'avviso di deposito su due quotidiani a diffusione regionale;

6. L'approvazione del PUA/PRU di Soccavo sub-ambito 4 rimane condizionata all'esito del ricorso al Capo dello Stato;

Gli originali degli allegati tecnici numerati da pag. 1 a pag. ^{4.453}~~4413~~ sono depositati unitamente alla presente deliberazione, mentre la copia conforme degli stessi è depositata presso il Servizio Programmi di Riqualficazione Urbana.

Il Dirigente Servizio Programmi
di Riqualficazione Urbana
Ing. Antonio Campora

In qualità di responsabile del Centro di spesa
il Dirigente del Servizio Edilizia Pubblica
Arch. Giulio Aurino

L'Assessore all'Edilizia
Prof. arch. Pasquale Belfiore

Il Direttore
ex art. 38K del R. 101/80
Ing. Genatore

7

2008

Libro M

7

SEGUE: deliberazione di Giunta Comunale n.1386 del 30.07.2010

8

La Giunta,

Letti i pareri di regolarità tecnica e contabile;

Lette le osservazioni del Segretario Generale;

Vista la nota integrativa prot. n. 241 del 19.07.2010 a firma del dirigente proponente;

Con VOTI UNANIMI adotta la proposta dando atto, alla stregua di quanto dichiarato nella suddetta nota integrativa, che è in corso la procedura relativa alla VAS i cui elaborati formeranno parte integrante del Piano, ove nel frattempo non intervenga l'esito favorevole del ricorso al Capo dello Stato. In tal senso s'intende modificato il dispositivo del presente atto.

LA GIUNTA

Considerato che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000 in quanto occorre dare immediatamente corso alle incombenze di cui alla deliberazione innanzi adottata

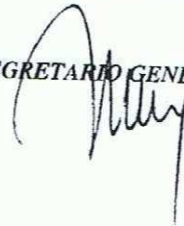
Con voti UNANIMI

DELIBERA

di dare esecuzione immediata alla presente deliberazione dando mandato ai competenti uffici di attuarne le determinazioni.
Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE





COMUNE DI NAPOLI

Il Dirigente del Servizio Programmi di Riqualf. Urbana
Il Direttore Centrale
Ing. Gaetano Giordano

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 02 DEL 21.04.2010

AVENTE AD OGGETTO:

Adozione del Piano Urbanistico Attuativo (P.U.A.) - relativo all'ambito n. 1 art. 136 delle norme di attuazione della Variante al P.R.G. per la zona occidentale - ed approvazione del progetto definitivo del P.R.U. di Soccavo sub-ambito 4 di cui alla Conferenza dei Servizi del 18.12.09

Il Dirigente del Servizio Programmi di Riqualf. Urbana esprime, ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **Favorevole**
Addi

Il Dirigente Serv. Progr. Riq. Urbana

Ing. Antonio Campora

Antonio Campora

Pervenuta in Ragioneria Generale il

1-4 MAG 2010

17 312

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi 04.05.10

Antonio Campora

IL RAGIONIERE GENERALE

provvedere se ai sensi di quanto evidenziato con nota 18853 del Serv. Area Amministrativa ai contabili della Ragioneria se può integrare il debito 13/2010 con nuovo stanziamento e capo dello stato allo che il marito non è assoggettato e VAS (obbl. in cont. Strategia)

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di €.....viene prelevata dal Titolo.....Sez.....
Rubrica.....Cap.....() del Bilancio 200....., che presenta la seguente disponibilità:

Dotazione	€.....
Impegno precedente	€.....
Impegno presente	€.....
Disponibile	€.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

*Ing. 5828
P. n. 6666
6662996
01.05.2010
Campora*

Osservazioni del Segretario Generale

10

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica svolta dall'ufficio proponente.

Letto il favorevole parere di regolarità tecnica.

Letto il parere di regolarità contabile, che recita: “[...] Nulla da osservare sotto il profilo della regolarità contabile. Occorre però verificare se ai sensi di quanto evidenziato con nota 19853 del Serv. Area Legale Amministrativa e ai contenuti della risposta del Servizio proponente sia stato impugnato il decreto n 13/2010 con ricorso straordinario al Capo dello Stato, atto che il piano non è assoggettato a VAS (Valutazione Ambientale Strategica)”.

Atteso che con il provvedimento in esame si propone di adottare il P.U.A.-P.R.U. di Soccavo sub ambito 4, “con le prescrizioni contenute nei pareri rilasciati dai competenti soggetti partecipanti alla Conferenza dei Servizi” ed il relativo quadro economico, precisando che tale approvazione rimane condizionata all'esito del ricorso al Capo dello Stato.

Preso atto delle dichiarazioni rese nella parte narrativa dal dirigente proponente, con sottoscrizione di responsabilità, secondo cui:

- in virtù di alcuni interventi integrativi e migliorativi “*é risultato un maggior costo di € 502.084,64, derivante dalle integrazioni e dagli adeguamenti al progetto, rispetto all'importo dei lavori di cui all'offerta aggiudicata, aumento contenuto, comunque, al di sotto del quinto d'obbligo di cui all'art. 132 l.n. 163/2006 [...] e, pertanto, conseguendone l'aggiornamento del relativo Q.E.*”;
- “*a seguito di prescrizioni formulate in sede di conferenza dei servizi da parte della Regione Campania e dalla Municipalità di Soccavo-Pianura, il Servizio Programmi di Riqualificazione Urbana ha predisposto il progetto preliminare della copertura del mercatino rionale [...]; il suddetto intervento verrà appaltato con successiva gara pubblica ai sensi del D. lgs. 163 del 12.04.2006 e smi; [...] gli interventi previsti dal P.R.U. sono stati inseriti all'interno della Variante al P.R.G. approvata con D.P.R.G.C. n. 323/2004 ed in particolare dall'art. 126 delle N.T.A.*”;
- sul programma sono stati espressi i pareri favorevoli del Servizio Pianificazione Esecutiva Aree di recente formazione, del Settore Provinciale del Genio Civile, dell'Autorità di Bacino nord occidentale (con prescrizioni), della Regione Campania – Settore E.P.A. (con prescrizioni), del Ministero per i Beni e le Attività Culturali – direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania (con prescrizioni), dell'USL Napoli 1, del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco (con prescrizioni), del Servizio Ambiente (con prescrizioni);
- con decreto n. 13/2010 del Coordinatore dell'A.G.C. 5 Ecologia della Regione Campania si “*decretava di assoggettare a VAS il Piano di cui all'oggetto*”;
- “*la relazione di sintesi Ambientale [...] del progettista e sottoscritta dal RUP [...] dimostra dal punto di vista tecnico-ambientale le non necessità di predisporre la VAS per il Piano in esame*”;
- il Servizio programmi di Riqualificazione Urbana ha richiesto al Servizio Avvocatura “*di procedere ad impugnare, con ricorso straordinario al capo dello Stato, il succitato decreto n. 13 del 08.01.2010 della Regione Campania*”.

Letta la nota del Servizio Programmi di Riqualificazione Urbana, prot. 241 del 19.7.2010, allegata ad integrazione del provvedimento in esame, in cui precisa che “[...] se all'atto della formalizzazione della successiva Delibera di approvazione del PUA/PRU non vi fosse riscontro circa l'esito positivo del ricorso al Capo dello Stato, sarà possibile comunque procedere grazie alla conclusione dell'iter



procedurale della VAS presso la Regione Campania e che diverrà pertanto parte integrante del PUA stesso.”

11

Richiamata la disciplina dettata dagli artt. 26 e 27 della L. R. 16/2004 in materia di piani urbanistici attuativi e, in particolare, in ordine ai procedimenti di formazione degli stessi.

Rilevato, in ordine agli interventi integrativi e migliorativi di importo contenuto entro il “quinto d'obbligo di cui all'art. 132 l.n. 163/2006”, cui si fa riferimento nella parte narrativa, che:

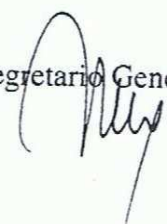
- ai sensi del citato art. 132 tale limite vige per le sole varianti derivanti dal manifestarsi di errori o di omissioni del progetto esecutivo ex lettera e) del comma 1 dello stesso;
- il dispositivo del provvedimento in esame non prevede un'espressa approvazione della suddetta variante alla progettazione precedentemente approvata.

Richiamata la segretariale prot. 1587/U del 27.5.2010 recante chiarimenti ed indicazioni in ordine alle varianti in corso d'opera.

Ricordato che la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dal dirigente che sottoscrive la proposta, con particolare riguardo alla completezza dell'istruttoria, alla conformità della proposta stessa alla specifica normativa di settore, nonché alla congruità delle scelte rispetto alle finalità che l'Amministrazione intende perseguire.

Preso atto che non é esplicitato nel provvedimento in esame se l'Avvocatura abbia dato seguito alla richiesta di ricorso straordinario al Capo dello Stato formulata dal Servizio proponente, resta inteso che il prosieguo degli atti é subordinato all'esito del ricorso al Capo dello Stato ovvero all'acquisizione della VAS (Valutazione Ambientale Strategica), fermi restando la compatibilità urbanistica e sismica e gli ulteriori pareri di competenza richiamati e attestati nella proposta sotto la responsabilità del dirigente proponente.

Il Segretario Generale



30.7.10

INVIATO:
[Faint illegible text]



COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI
Riqualificazione Urbana - Edilizia - Periferie
Servizio Programmi di Riqualificazione Urbana
Vico Campane a Donnalbina, 18.
tel. 081/4206341- fax. 081/4971185

prot. n. *241* del 19.07.2010

Luigi
nell'originale
della Delib. Cam.
19/7/2010
[Signature]

12
1959

alla Segreteria di Giunta
Comune di Napoli
SEDE

p. c. al Segretario Generale
Comune di Napoli
dott. Gaetano Virtuoso
SEDE

" all'Assessore all'Edilizia
Comune di Napoli
prof. Pasquale Belfiore
SEDE

" alla Direzione Centrale VI
del Comune di Napoli
ing. Gennaro Giordano
SEDE

Oggetto: PUA/PRU Soccavo Sub-ambito 4 - proposta di Delibera di adozione n.02 del 21.04.2010.

Con riferimento alla proposta di Delibera in oggetto, relativa a "Adozione del Piano Urbanistico Attuativo del PRU di Soccavo sub-ambito 4 - relativo all'ambito 1 rione Traiano - Soccavo art. 126 delle norme di attuazione della variante al P.R.G. Per la zona occidentale - licenziato dalla conferenza dei servizi del 18.12.2009", si ricorda che la successiva approvazione del PUA è condizionata dall'esito del ricorso straordinario al Capo dello Stato, effettuato per impugnare il Decreto Dirigenziale n.13 del 08.01.2010 del Coordinatore del Settore Tutela dell'Ambiente della Regione Campania, con il quale si decretava di assoggettare a VAS il Piano di cui all'oggetto.

A fronte dei prevedibili lunghi tempi di attesa di questa procedura, questo Servizio

ha comunque proceduto a trasmettere in data 12.07.2010 al Settore Tutela dell'Ambiente della Regione Campania l'istanza di VAS completa dei relativi atti propedeutici all'avvio della procedura ai sensi dell'art. 3 comma 1 del Dlgs 152/2006 e ss.mm.ii.

13

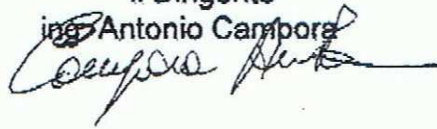
Pertanto, se all'atto della formalizzazione della successiva Delibera di approvazione del PUA/PRU non vi fosse ancora riscontro circa l'esito positivo del ricorso al Capo dello Stato, sarà possibile comunque procedere grazie alla conclusione dell'iter procedurale della VAS presso la Regione Campania e che diverrà pertanto parte integrante del PUA stesso.

Si porgono distinti saluti.

Il RUP
arch. Maurizio Conte



il Dirigente
ing. Antonio Campora



SI ATTESTA:

- Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 27 AGO 2010 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).
- Che con nota in pari data è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000).

Il Funzionario Responsabile

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Constatato che sono decorsi dieci giorni dalla pubblicazione e che si è provveduto alla prescritta comunicazione ai Capi Gruppo consiliari, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000 ...

Addi

IL SEGRETARIO GENERALE

Il presente provvedimento viene assegnato a:

per le procedure attuative.

Addi.....

IL SEGRETARIO GENERALE

Attestazione di compiuta pubblicazione:

Data e firma per ricevuta di copia del presente atto da parte dell'addetto al ritiro

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. 14 pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta Comunale n. 1386 del 30-7-2010

divenuta esecutiva in data (1);

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti in narrativa

sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);

sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario Responsabile

(1): Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti.
(2): La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.