

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

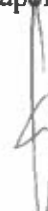
Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 1 del 12 gennaio 2018

In data 12 gennaio 2018 alle ore 9:50 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) -





con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *“l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017”*;

- 4) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- 5) che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, inizialmente fissato per il giorno 12 dicembre 2017 ore 12,00, è stato successivamente prorogato in ottemperanza alla disposizione dirigenziale n. 45 del 6 dicembre 2017, con avviso di rettifica pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066, al giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00;
- 6) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua* hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 - concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
 - concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;





- concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetere (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetere; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 - concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 - concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
 - concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 7) che alla seduta odierna sono presenti i seguenti signori, legali rappresentanti o muniti di apposita delega:

	PARTECIPANTE	RAPPRESENTANTE
1	Martino Associati Grosseto Srl	Ing. Paolo Viparelli. Alle ore 12.10 lascia la seduta
	Geol. Thalita Sodi	
	Ing. Matteo Reali	
	Sinergie Soc. Coop.	
	Ing. Claudio Migliorini	
	Ing. Michele Ombrato	
2	OWAC Engineering Company Srl	
3	Luigi Vartuli	Dott. Luca Lamagna
	Maddalena Proto	
	Alessandro Schetter	
	Alfredo Stompanato	
	Fulvio Formica	

	Luigi Pianese	
	Livio Fantei	
	Studio Tecnico Ass. AISA	
4	CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	
	Idroesse Engineering Srl	
	HMR Ambiente Srl	
	Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria	
	Tecno IN SpA	
5	General Contract Scarl +3	Ing. Domenico Tancredi; ing. Angelo Crocamo
	CISA Impianti SpA	
	Ediling Srl	
	Geol. Lucio Gnazzo	
6	Ing. Fabio Mastellone di Castelvetere	Alle ore 12.40 interviene alla seduta l'ing. F. Mastellone di Castelvetere
	LCF Engineering Srl	
	SEA Società Engineering Ambiente Srl	
	Ingegneria Integrata Ambiente Srl	
	Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetere	
	Ing Maria Sveva Dori	
	Geol. Enrico Bottiglieri	
7	UTRES Ambiente Srl	ing. Giuseppe Ficoneri Bolasco - ing. Pasqualina Metelli -
	Ing. Giovanni Scarola	
	Geol. Vincenzo M. Scarola	
	Ing. Giovanni Battistini	
	Ing. Adriano Ostuni	
	Ing. Francesco Forte	
	Ing. Giovanni Perillo	
	INFING Industria e Ambiente Srl	
8	Technital SpA	
	I.A. Consulting Srl	
	Ing. Stefano Bina	
	Ing. Luigi Rutigliano	





	Arch Achille Renzullo	
9	HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl	Ing. Salvatore Bellizzi
	Ambiente Soc. Coop.	
	Servizi Integrati Srl	
	Studio Eureco di FilippA Ing. Renato	
	Ing. Gianluca Barducci	
10	Studio T. En.	Arch. F. Saverio Visone
	Arethusa Srl	
	Studio Alfa SpA	
	GEOLOG Studio di Geologia	
	Ing. Ferdinando Chiatto	
	SG Studio Associato	

8) che la valutazione delle offerte tecniche e di quelle economiche sarà demandata ad una commissione giudicatrice nominata, nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'Albo dei commissari, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del D. Lgs n. 50/2016.




*** **

Tanto premesso, in via preliminare il Presidente di Seggio ricorda ai presenti che ciascun plico deve contenere al suo interno almeno n. 3 buste e segnatamente:

- busta "A" Documentazione Amministrativa;
- busta "B" Offerta Tecnica;
- busta C "Offerta Economica.

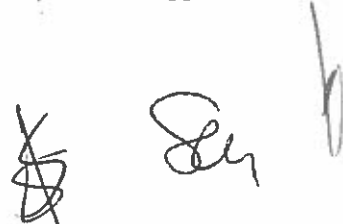
Nella seduta odierna si verificherà che la busta "A" dei concorrenti esaminati contenga la documentazione di cui al paragrafo 14) del Disciplinare di Gara. A questo punto, il Presidente di Seggio procede, dopo averne constatato l'integrità, alla numerazione dei plichi in base all'ordine di ricezione degli stessi.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 1 RT costituendo composto da Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Rcali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti) e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A

  5 

Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva che il legale rappresentante della società Martino Associati S.r.l., nel compilare il DGUE non ha indicato nell'apposita sezione rubricata "Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del direttore tecnico, Paradisi Ciro rilevabile dalla visura CCIAA, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016. In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 invitando il concorrente a trasmettere il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante della società Martino e Associati S.r.l. con l'indicazione del predetto direttore tecnico (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando, a mezzo pec, il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 2 OWAC Engineering Company Srl. Nell'aprire il plico principale è stata erroneamente tagliata una parte di uno dei lembi della Busta B del concorrente de quo, senza che questo abbia determinato la fuoriuscita della documentazione ivi contenuta. Dopo aver rilevato tale circostanza, il Presidente del Seggio provvede all'immediata sigillatura della busta B "Offerta Tecnica", in modo da garantirne l'integrità, con apposito nastro adesivo sui cui lembi vengono apposte le sigle di tutti e tre i componenti del seggio di gara esibendo il plico ai rappresentanti presenti delle imprese. A questo punto, dopo aver verificato che all'interno del plico principale, sono presenti le suddette 3 buste, il Seggio di Gara procede con l'apertura della busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa il Seggio di Gara rileva



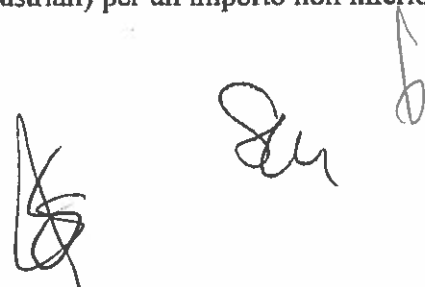
che il concorrente OWAC Engineering Company Srl ha dichiarato, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di Gara (fatturato globale e numero medio annuo di personale tecnico) di avvalersi della società OWAC S.r.l.. Il concorrente ha inoltre dichiarato di ricorrere al subappalto delle prestazioni di cui all'art. 31 comma 8 del D. Lgs n. 50/2016 ed ha indicato le seguente terna di subappaltatori: 1) SI.AR. Trivellazioni di Rosario Simonetti; 2) Trivelsonda S.r.l.; 3) Geoservizi S.r.l.. In relazione a quest'ultimo subappaltatore, il Seggio di Gara rileva che il legale rappresentante della società, nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del signor Bramante Massimo che dalla visura camerale di Geoservizi S.r.l. risulta ricoprire l'incarico di Direttore Tecnico. In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice invitando il concorrente a trasmettere, il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante della società Geoservizi S.r.l. con l'indicazione del nominativo del signor Bramante (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. 1), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando a mezzo pec il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente **entro 7 giorni** dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva. Alle ore 13,15 i lavori vengono sospesi per riprendere alle ore 14.00.

Alle ore 14.10 il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 3 RT costituendo composto da Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato, Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti) e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A – Documentazione Amministrativa". Il Seggio di gara avvia l'esame di tale documentazione



rilevando che il concorrente, nel compilare il Modello 3 avente ad oggetto l'impegno a costituire il raggruppamento in caso di aggiudicazione, ha dichiarato che le parti dei servizi oggetto di appalto sarebbero state eseguite da ciascun raggruppato in base al seguente riparto: Luigi Vartuli (mandatario) 26%; Maddalena Proto 15%; Alessandro Schetter 1%; Alfredo Stompanato 5,5%; Fulvio Formica 5,5%; Luigi Pianese 5,5%; Livio Fantei 20% e Studio Ass. AISA 20% (mandanti).

Come emerge dalle dichiarazioni rese la somma delle percentuali dei servizi assunti da ciascun operatore economico raggruppato ammonta al 98,5% e, pertanto, non copre il 100% dei servizi da affidare. Proseguendo nei lavori il Seggio di Gara rileva, altresì, che il mandatario del costituendo RT, arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura del requisito di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OS14/IB.06/II b (impianti) per un importo non inferiore ad Euro 19.950.000,00, si è avvalso dei requisiti del mandante ing. Livio Fantei "nella misura di Euro 10.000.000,00" come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Il medesimo arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di gara, concernenti rispettivamente l'avvenuta realizzazione di un fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura non inferiore ad Euro 1.418.055,92 (cfr paragrafo 6) lett. a) del Disciplinare di gara) e l'aver avuto un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni non inferiore a 9 unità (cfr paragrafo 6) lett. d) del Disciplinare di gara), si è avvalso dei requisiti del mandante Studio Associato AISA. Nello specifico il mandante Studio Associato AISA ha messo a disposizione del mandatario, arch. Luigi Vartuli, un fatturato di "Euro 882.947,7 (al lordo Inarcassa)" ed un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni di 3,75 unità, come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Per quanto attiene all'ulteriore requisito di capacità tecnica, di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OG1/E.01/I/a ed I/b (edifici civili ed industriali) per un importo non inferiore ad



Euro 7.500.000,00, il Seggio di Gara rileva che il concorrente non riesce coprire l'importo minimo innanzi indicato. Ed infatti, tale requisito risulta coperto e speso soltanto dal mandatario, arch. Luigi Vartuli, per un importo complessivo di Euro 3.410.000,00, restando scoperta la parte residua di Euro 4.090.000,00. Il Seggio di gara, avendo rilevato che il concorrente risulta carente del requisito *de quo*, ne dispone l'esclusione dalla presente procedura di gara.

Concluse tali operazioni, il Seggio di gara decide di sospendere la seduta e si stabilisce di fissare il prosieguo delle operazioni di gara il 17 gennaio 2018 alle ore 9,30; la CdC provvederà a inoltrare la comunicazione della suddetta data a mezzo pec a tutti i concorrenti. Le buste contenenti le offerte tecniche e quelle economiche dei concorrenti n. 1 costituendo RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario) e n. 2 OWAC Engineerig Company S.r.l. vengono inserite in due plichi separati, ciascuno dei quali debitamente sigillato, su cui vengono apposte le sigle dei tre componenti il Seggio di gara nonché dei rappresentanti dei concorrenti presenti.

I plichi saranno custoditi in apposita cassaforte presso l'ufficio Gare appalti e contratti di ASIA Napoli.

La CdC provvederà a pubblicare, entro due giorni, il presente verbale sui siti istituzionali del Comune di Napoli e della ASIA Napoli spa, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 al fine di consentire l'eventuale proposizione di ricorso di cui all'art.120 del codice del processo amministrativo avverso la disposta esclusione nei confronti del RT Luigi Vartuli.

I lavori terminano alle ore 16.20

Del che è verbale.

Il Seggio di Gara







