



VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DEL 20/03/2018

Avviso pubblico volto all'individuazione di manifestazioni di interesse presentate da partner tecnici enti, entità, agenzie, organizzazioni, partner del settore privato e associazioni che possano concorrere all'elaborazione condivisa di un progetto da presentare al III bando europeo dell'iniziativa Urban Innovative Actions (UIA) sulla linea "Air Quality" e costituzione di PARTNERSHIP ai sensi dell'art. 8 del FESR regolamento UE n. 1301/ 2013. Disposizione del direttore centrale n. 3 del 27 febbraio 2018.

L'anno duemiladiciotto il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 8.45 in Napoli, negli uffici della direzione centrale Pianificazione e gestione del territorio – sito UNESCO, sita in Napoli, alla via Diocleziano 330, si è riunita la Commissione di valutazione nominata con disposizione del direttore centrale n. 4 del 13 marzo 2018 in prosieguo alla seduta di cui al verbale del 15 marzo 2018.

E' acquisita agli atti la nota PG/269367 del 19 marzo 2018 con la quale la direzione centrale ha trasmesso al Presidente della commissione la richiesta di integrazione documentale di cui al verbale del 14/3/2018, PG/260646 del 16 marzo 2018 inviata alla Dolmen S.r.L., alla Edile Vispin S.r.L., alla ProgettiAmo associazione di professionisti costituenda e all'ing. Igino Vinto e le integrazioni documentali prodotte via pec PG/268533 e PG/268707 entrambe del 19 marzo.

La commissione rileva che le integrazioni documentali sono state trasmesse all'indirizzo pec: dcpt.unesco@pec.comune.napoli.it oltre il termine indicato nella predetta richiesta di soccorso istruttorio che riporta "entro e non oltre le ore 11 del 19 marzo p.v." e precisamente l'integrazione PG/2018/268707 alle ore 11.23 PG/2018/268533 e l'integrazione alle ore 11.48.

Pertanto, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016. "...omissis". In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara" l'istanza presentata da DOLMEN costruzioni S.r.L.- Edile Vispin S.r.L. e Progettiamo PG/2018/249256 è esclusa dalla successiva fase di valutazione.

Si procede pertanto alla valutazione delle seguenti istanze ammesse:

- ICIE Soc. Coop. PG/2018/241096;

me *FBV*
'Ba

- Associazione Archintorno PG/2018/246659;
- DIARC PG/2018/249250;
- Associazione ARIETE Onlus PG/2018/248976;
- Aracne associazione di promozione sociale - Maker associazione di promozione sociale - Lazzarelle Coop. R.L.- Knowledge for business S.r.L. - Medaarch S.r.L. Stp - Neapolide Coop. a R.L. PG/2018/248859;
- Consorzio ANEA Agenzia Napoletana Energia e Ambiente PG/2018/247602;
- Cosvitec s.c.a.r.l. - Università degli studi di Napoli PARTHENOPE Dipartimento di studi aziendali e quantitativi PG/2018/248378;
- BENBO S.r.L. PG/2018/247773;
- Associazione di volontariato Onlus SAGAPO' PG/2018/248270.

Il presidente ricorda alla Commissione che l'art. 7 dell'avviso pubblico di cui alla disposizione del direttore centrale n. 3 del 27 febbraio 2018 recante "Valutazione delle candidature-idee progettuali" riporta i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi di valutazione:

MAX 25 PUNTI Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4.

MAX 15 PUNTI Partecipazione a progetti finanziati dall'Unione Europea in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili.

MAX 25 PUNTI Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo.

MAX 35 PUNTI Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte.

Il Presidente ricorda, inoltre, che nella seduta del 15/3/2018 la commissione ha stabilito che i punteggi verranno attribuiti per ciascun criterio singolarmente da ciascun commissario e che il punteggio finale di ciascun criterio di valutazione corrisponderà al punteggio medio.

Il punteggio finale di ciascuna proposta sarà determinato dalla somma dei punteggi medi attribuiti per ciascuno dei quattro criteri stabiliti dall'avviso.

Pertanto, il Presidente invita i componenti della Commissione a riesaminare le proposte ammesse e ad esprimere singolarmente e riservatamente per ciascun criterio la valutazione corrispondente.

Terminata l'attribuzione dei punteggi per ciascun criterio da parte di tutti i componenti della Commissione alle manifestazioni di interesse, si procede al calcolo della media ed alla determinazione del punteggio finale di ciascuna proposta.

Si riportano di seguito i punteggi finali delle manifestazioni di interesse:

AV
me₂bu

• ICIE Soc. Coop. PG/2018/241096	punti 68,00
• Associazione Archintorno PG/2018/246659	punti 48,00
• DIARC PG/2018/249250	punti 72,67
• Associazione ARIETE Onlus PG/2018/248976;	punti 52,33
• Aracne associazione di promozione sociale e altri PG/2018/248859	punti 77,67
• Consorzio ANEA PG/2018/247602	punti 75,00
• Cosvitec s.c.a.r.l. - Università PARTHENOPE PG/2018/248378	punti 51,00
• BENBO S.r.L. PG/2018/247773	punti 14,00
• Associazione di volontariato Onlus SAGAPO' PG/2018/248270	punti 29,00

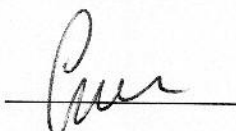
Si allegano schede di attribuzione dei punteggi da parte dei componenti della commissione per ciascun criterio di valutazione.

Il presidente trasmetterà alla direzione centrale i verbali delle sedute.

I lavori della commissione terminano alle ore 11.00.

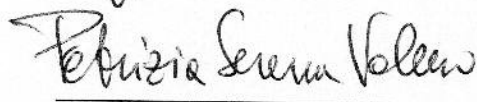
Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente arch. Andrea Ceudech

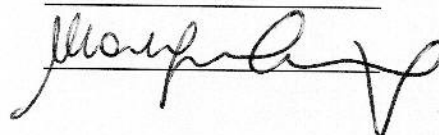


I Commissari

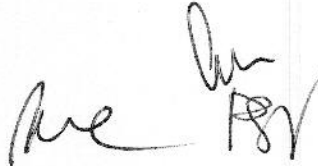
Arch. Patrizia Serena Vollero



Dott.ssa Mariagrazia Cesaria



Proponente: 1	ICIE - Ambiti 2a, b, d	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		16	16	16	48	16,00
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		12	12	15	39	13,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		19	16	17	52	17,33
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		22	21	22	65	21,67
Punteggio finale						68,00
Proponente: 2	Archintorno - Ambiti 2.b, c	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		10	9	10	29	9,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		10	10	10	30	10,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		16	10	13	39	13,00
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		19	11	16	46	15,33
Punteggio finale						48,00
Proponente: 3	Diarc - Ambiti 1 e 2	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		21	20	21	62	20,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		12	13	12	37	12,33
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		20	23	20	63	21,00
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		18	20	18	56	18,67
Punteggio finale						72,67
Proponente:5	Ariete srl - Ambiti 1, 2.c	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		12	9	11	32	10,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		0	0	0	0	0,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		20	17	18	55	18,33
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		26	22	22	70	23,33
Punteggio finale						52,33


 me An
 ASV

Proponente: 6	Aracne + 5 - Ambiti 1, 2.c, d	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		18	18	20	56	18,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		11	11	11	33	11,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		22	22	23	67	22,33
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		26	26	25	77	25,67
Punteggio finale						77,67
Proponente: 7	Anea - Ambiti 1, 2.a	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		18	16	18	52	17,33
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		12	12	13	37	12,33
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		21	20	20	61	20,33
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		26	24	25	75	25,00
Punteggio finale						75,00
Proponente: 8	Cosvitec e Parthenope - 1, 2.c	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		13	14	13	40	13,33
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		9	8	8	25	8,33
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		18	17	18	53	17,67
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		14	11	10	35	11,67
Punteggio finale						51,00
Proponente: 9	Benbo - Ambiti 2.b	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		2	2	4	8	2,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		0	0	0	0	0,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		2	2	5	9	3,00
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		8	6	11	25	8,33
Punteggio finale						14,00
Proponente: 10	Sagapo - Ambiti 1, 2.c	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Totale	Punteggio medio
Critero 1 (max 25 punti) Ampiezza e rilevanza dell'esperienza di progettazione e realizzazione di soluzioni efficaci e innovative nei settori indicati all'art. 4		10	6	10	26	8,67
Critero 2 (max 15 punti) Partecipazione a progetti finanziati dalla UE in qualità di partner o capofila, in particolare per progetti simili Qualità complessiva dell'idea progettuale in riferimento alle sfide specifiche del progetto di candidatura (PAL), qualità delle azioni proposte in riferimento al contesto di riferimento e loro complementarietà con il progetto complessivo		0	0	0	0	0,00
Critero 3 (max 25 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		12	10	10	32	10,67
Critero 4 (max 35 punti) Innovatività dell'idea progettuale e valore aggiunto rispetto agli obiettivi e alle azioni proposte		10	9	10	29	9,67
Punteggio finale						29,00

