



COMUNE DI NAPOLI

VICESINDACO

Dipartimento Pianificazione Urbanistica

Servizio supporto giuridico economico in materia urbanistica

ESECUZIONE IMMEDIATA

Proposta di delibera prot. n. 1 del 4/3/05
Categoria Classe Fascicolo

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 2215

OGGETTO: modifica della delibera di Giunta comunale n.1791 del 7.6.2004 relativa alla dichiarazione di pubblico interesse, ai sensi dell'art. 37 ter I comma della L.109/94 e successive modifiche ed integrazioni, della proposta presentata dalla Soc. Agora 6 s.c.a.r.l. per il completamento del comparto sub orientale del Centro Direzionale di Napoli nella parte in cui, paragrafo 4 punto 1 della relazione allegata, prevede, per i motivi in essa esplicitati, la prescrizione di localizzare i fabbricati posti sul bordo orientale del parco, sul bordo occidentale.

Il giorno 1 APR. 2005 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si e riunita la Giunta Comunale.

Si da atto che sono presenti i seguenti n. 9 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO P

ASSESSORI:

ROCCO PAPA	<input type="checkbox"/> P
PARIDE CAPUTI	<input type="checkbox"/> ASSENTE
PASQUALE LOSA	<input type="checkbox"/> ASSENTE
ENRICO CARDILLO	<input type="checkbox"/> ASSENTE
ALFREDO PONTICELLI	<input type="checkbox"/> P
RAFFAELI PORTA	<input type="checkbox"/> P
GIULIA PARENTE	<input type="checkbox"/> P

RAFFAELE TECCE	<input type="checkbox"/> P
FERDINANDO DI MEZZA	<input type="checkbox"/> P
RACHELE FURFARO	<input type="checkbox"/> ASSENTE
AMEDIO LEPORE	<input type="checkbox"/> P
LUCA ANTONIO ESPOSITO	<input type="checkbox"/> ASSENTE
ROBERTO DE MASI	<input type="checkbox"/> ASSENTE
CASIMIRO MONTE	<input type="checkbox"/> ASSENTE
FERDINANDO BALZAMO	<input type="checkbox"/> P

Nota bene: Per gli assenti viene apposto a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE", per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza Il Sindaco, On. Rosa Russo Iervolino

Partecipa il Segretario del Comune Dot. Angela Costa

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

⊙

B
L

La giunta su relazione e proposta del Vice Sindaco

Premesso che la giunta comunale con delibera n.1791 del 7.6.2004 ha dichiarato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 37 ter I comma della L. 109/94, di pubblico interesse la proposta presentata dalla Soc. Agorà 6 s.c.a.r.l. per il completamento del comparto suborientale del Centro direzionale di Napoli e, ha proposto al consiglio comunale l'adozione del piano urbanistico esecutivo inclusivo del progetto unitario di cui all'art. 135 delle norme di attuazione della Variante al Prg e una variazione di bilancio pluriennale 2004-2006, annualità 2005.

- che la citata deliberazione ha apportato alla proposta di che trattasi alcune prescrizioni;
- che tra le prescrizioni alla proposta è stato previsto nella relazione allegata alla delibera 1791/2004 al paragrafo 4 punto1, pag. 29, *"...nell'ipotesi che l'immobile occupato dalla soc. SACAM ora Idrosint non sia stato reso disponibile alla data prevista dal crono programma, il proponente provveda a localizzare i fabbricati posti sul bordo orientale del parco in una posizione che non subisca l'interferenza del suddetto eventuale impedimento, eventualmente impegnando il bordo occidentale del parco. La relativa soluzione progettuale dovrà avere una configurazione che consenta la massima estensione di verde compatto da ottenere in esito alla risoluzione del suddetto impedimento. Tale soluzione sarà sottoposta al competente ufficio comunale, che esprimerà il nulla osta entro i 60 giorni successivi. Il proponente si impegna anche a proporre, d'intesa con il competente ufficio comunale, una soluzione alternativa per la viabilità eventualmente in via provvisoria, rinviando la definitiva configurazione alla rimozione del sunnominato impedimento"*

Considerato che, è interesse del Comune vedere realizzato l'intero programma del comparto suborientale del Centro direzionale di Napoli nei tempi previsti nella proposta approvata,

che, allo scopo, ha avviato una procedura di liberazione delle aree in questione con provvedimento notificato il 4 marzo 2005 alla società Idrosint,

che pertanto la prescrizione di che trattasi non ha più motivo di sussistere.

3

Considerato, ancora, che in conseguenza della eliminazione di detta prescrizione appare opportuno prorogare il termine della consegna delle aree, previsto dagli atti della proposta, ivi compresa la bozza di convenzione, al 31 06 2007.

Che, in merito alla bozza di convenzione, in particolare all'art. 16 comma IV, che prevede *"All'approvazione del collaudo verranno ridotte e/o estinte, proporzionalmente al valore delle opere collaudate, le cauzioni prestate dalla concessionaria a garanzia della buona esecuzione delle opere oggetto della convenzione"* si ritiene di dover sostituire alle parole *"approvazione del collaudo"*, le parole *"alla data di emissione del certificato di collaudo"*, in conformità di quanto dispone l'art. 30 comma 2 ultimo periodo della legge 109/1994 s.i.m. che nel disciplinare la prestazione delle garanzie fideiussorie espressamente prevede *"La garanzia copre gli oneri per il mancato o inesatto inadempimento e cessa di avere effetto solo alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio"*

Che, sempre in merito alla bozza di convenzione, in particolare all'art. 16 comma V, che prevede *"All'approvazione del certificato di collaudo verranno ridotte e/o estinte proporzionalmente al valore delle opere collaudate, le garanzie fideiussorie prestate dalla concessionaria ai sensi dell'art. 37 quinquies, comma 1 ter, legge 109/94 e succ. mod. ed int., in conseguenza del versamento del contributo o prezzo in via anticipata rispetto alla data del collaudo dei lavori."* si ritiene di dover sostituire alle parole *"approvazione del certificato collaudo"*, le parole *"alla data di emissione del certificato di collaudo"*, in conformità di quanto dispone l'art. 37 quinquies comma 1 ter della legge 109/94 e s.i.m. che espressamente prevede *"...Nel caso di versamento di un prezzo in corso d'opera da parte della pubblica amministrazione, i soci della società restano solidalmente responsabili con la società di progetto nei confronti dell'amministrazione per l'eventuale rimborso del contributo percepito. In alternativa, la società di progetto può fornire alla pubblica amministrazione garanzie bancarie e assicurative per la restituzione delle somme versate a titolo di prezzo in corso d'opera, liberando in tal modo i soci. Le suddette garanzie cessano alla data di emissione del certificato di collaudo dell'opera"*

le

by

11/11

Che le suddette modifiche non interferiscono con la proposta adozione del piano urbanistico esecutivo,

Visto l'art. 37 bis e susseguenti della L. 109/94 e successive modifiche ed integrazioni;

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal responsabile unico del procedimento sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo lo stesso qui appresso sottoscrive.

Il coordinatore del Dipartimento

Pianificazione urbanistica

Arch. Roberto Gianni

Il dirigente del Servizio supporto giuridico

economico in materia urbanistica

Avv. Rosaria Contino

ANIM/ DELIBERA

- 1- Modificare, in parte qua, la deliberazione di Giunta comunale n 1791 del 7.6 2004 e per l'effetto eliminare la prescrizione "...nell'ipotesi che l'immobile occupato dalla soc. SACAM ora Idrosint non sia stato reso disponibile alla data prevista dal crono programma, il proponente provveda a localizzare i tabbricati posti sul bordo orientale del parco in una posizione che non subisca l'interferenza del suddetto eventuale impedimento, eventualmente impegnando il bordo occidentale del parco. La relativa soluzione progettuale dovrà avere una configurazione che consenta la massima estensione di verde compatto da ottenere in esito alla risoluzione del suddetto impedimento. Tale soluzione sarà sottoposta al competente ufficio comunale che esprimerà il nulla osta entro i 60 giorni successivi. Il proponente si impegna anche a proporre, d'intesa con il competente ufficio comunale una soluzione alternativa per la viabilità, eventualmente in via provvisoria, rinviando la definitiva configurazione alla rimozione del sunnominato impedimento."

- 2- Precisare che il termine di consegna delle aree si applica al 31.06.2007

- 3- Emendare il comma IV ed il comma V dell'art. 16 della bozza di convenzione, sostituendo alle frasi "approvazione del collaudo" e "approvazione del certificato di collaudo" le frasi "alla data di emissione del certificato di collaudo", in conformità di quanto dispone l'art. 30 comma 2 ultimo periodo della legge 109/1994 s.i.m. e l'art. 37 quinquies 1 ter della legge 109/1994 s.i.m.
- 4- Ritenere che le prescrizioni contenute nella presente delibera e nella delibera 1791/2004, siano espressamente accettate dal promotore e trasfuse nella bozza di convenzione prima della stipula della stessa.
- 5- Precisare che le prescrizioni di carattere progettuale saranno recepite in sede di redazione del progetto definitivo.

Il coordinatore del dipartimento pianificazione urbanistica
arch. Roberto Gianni

Il Vice Sindaco
Prof. Ing. Rocco Papa

Il dirigente servizio supporto giuridico-economico
in materia urbanistica

avv. Rosaria Contino

LA GIUNTA

Considerato che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000 in quanto occorre dare immediatamente corso alle incombenze di cui alla delibera innanzi adottata
Con voti UNANIMI

DELIBERA

di dare esecuzione immediata alla presente deliberazione dando mandato ai competenti Uffici di attuarne le determinazioni
fatto confermato e sottoscritto

IL SINDACO IL SEGRETARIO GENERALE

RRE

6



C O M U N E D I N A P O L I

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROTOCOLLO N 1
DEL 9/3/05, AVENTE AD OGGETTO modifica della delibera
di Giunta comunale n.1791 del 7.6.2004 relativa alla dichiarazione di pubblico
interesse, ai sensi dell'art. 37 ter I comma della L.109/94 e successive modifiche
ed integrazioni, della proposta presentata dalla Soc Agorà 6 s.c.a.r.l. per il
completamento del comparto sub orientale del Centro Direzionale di Napoli
nella parte in cui, paragrafo 4 punto 1 della relazione allegata, prevede, per i
motivi in essa esplicitati, la prescrizione di localizzare i fabbricati posti sul
bordo orientale del parco, sul bordo occidentale

I Dirigenti esprimono, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità
tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad
esercizi successivi

Addi ..

II COORDINATORE
BM
DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Renzo Cant

7

Proposta di delibera del Servizio Supporto Giuridico economico in materia urbanistica prot. 1 del 9 marzo 2005.

Osservazioni del Segretario Generale

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica del Servizio proponente;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal dirigente responsabile che dichiara che la presente proposta non comporta impegno di spesa,

Atteso che come dichiarato dal Dirigente responsabile le modifiche apportate con la presente delibera non interferiscono con la proposta adozione del piano urbanistico esecutivo;

Nulla osserva e rimette alla valutazione della Giunta l'approvazione di tale proposta.

Napoli, 3/3/05

Il Segretario Generale



Visto
IL SINDACO
RRS