DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Commissioni

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12 Giugno 2014

^^^

Il Presidente constatato la presenza di n. **33/49** consiglieri dichiara valida la seduta.
Giustifica: Mansueto, Vernetti e Luongo
Nomina scrutatori:Lorenzi, Palmeri e Lettieri
Assessore presenti: Daniele, Piscopo, Panini, Aliberti, Panini, Sodano, Moxedano, Palma, Fucito, Calabrese, Palmieri.
Entrano i consiglieri Esposito Aniello, Mundo, Madonna e Rinaldi (presenti n. 37)

Il Presidente cede la parola all'Assessore Fucito che commemora Carla Napolitano, attivista infaticabile della Cgil, scomparsa recentemente, alla presenza in Aula dei famigliari.
L'**Assessore** ripercorre, con parole di stima e di commozione, l' integerrima militanza politica di Carla Napolitano, nelle file del partito comunista, il suo costante impegno sindacale partecipando alla nascita a Napoli del SUNIA, unito ad un'attività interrotta nell'ambito delle politiche abitativa campane. Monito di gran impegno civile, figura sensibile, semplice ed interprete determinata delle istanze emergenti sociali . Manifesta proprio grande dolore asserendo che lascia un gran vuoto e che tutti dovranno ricordarla per l'onesto e generoso impegno in difesa delle categorie più deboli.
Il Consigliere Borriello Ciro chiede la parola . Ricorda la sindacalista con una referente testimonianza scritta che legge all'Aula , intrisa di intensi ricordi personali, di trascorsi di condivisione politica nel partito comunista, citando poi la successiva adesione a SEL, della cui nuova formazione, rivestì un ruolo sostanziale. La ricorda come una persona semplice e straordinaria, con una grandissima professionalità , e come protagonista indiscussa di battaglie sociali nel settore abitativo Campano.

Il Presidente chiede un minuto di raccoglimento.
Detto ciò prima di procedere con le comunicazioni ex art. 37, pone in votazione il processo verbale di C.C. dell'8 aprile 2014, non essendo pervenuta da parte dei consiglieri alcuna osservazione. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con le astensioni di Borriello Antonio e Moretto, l'approva a maggioranza.

Il Presidente comunica all'Aula che è giunta comunicazione con la quale i consiglieri Schiano ed Esposito Luigi aderiscono al partito dei democristiani, che fuoriescono dalla maggioranza ma non entrano nelle file della opposizione, e che pertanto faranno parte del Gruppo Misto,.
Di seguito il Presidente cede la parola ai consiglieri per gli art. 37
Entra il consigliere Iannello (presenti n. 38)
Il Consigliere Moretto chiede che il suo art. 37 avvenga a porte chiuse.
Il Presidente dispone in tal senso. L'intervento è allegato in forma riservata.
La seduta riprende a porte aperta alle ore **12,45.**

Entrano i consiglieri Lanzotti e Crocetta (presenti n. 40)

Il Consigliere Borriello Antonio rinvia l'intervento in attesa che entri in Aula il Sindaco.
Il Consigliere Formisano sottolinea il mancato riscontro ad un OdG del 2013 con il quale si chiedeva che le sedute di consiglio comunale venissero celebrate presso il Maschio Angioino. Di seguito chiede che il rilascio della carta d'identità elettronica, progetto avviato con delibera di Consiglio Municipale di Chiaia, un conferimento di competenza del quale ne ravvisa un'anomalia, e rimasto in essere solo presso la sede di Chiaia , sia una procedura che si estenda su tutto il territorio cittadino.

Il Consigliere Borriello Ciro il suo art. 37 è inerente una questione, posta già altre volte all'attenzione dell'Amministrazione in sede di Consiglio, e relativa alla delibera delle autocertificazione dei condoni edilizi, di seguito alla quale, aggiunge , non sono seguiti gli atti consequenziali da parte degli Uffici. Chiede all'Amministrazione di adoperasi celermente in quanto il blocco delle compravendite delle case provoca, tra gli altri aspetti, una diseconomia per la casse del Comune.

Entra il Sindaco ed il consigliere Castiello (presenti n. 42)

Il Consigliere Fiola il suo art. 37 è teso a richiamare l'attenzione dell'Aula e dell'Amministrazione sull'indecoroso stato igienico-sanitario in cui versa la galleria Principe Umberto I. In merito poi alla delibera di ricapitalizzazione di Bagnoli Futura , approvata in Consiglio, con il parere giuridico-amministrativo del Segretario Generale, alla luce della procedure fallimentare in corso, chiede quali responsabilità abbiano i consiglieri che hanno licenziato favorevolmente l'atto. In merito all'ultimo punto invita l'Amministrazione a fornire riscontro in Aula.

Il Consigliere Borriello Antonio il suo intervento è inerente il passaggio dei lavoratori dal depuratore di San Giovanni all'ABC, vicenda per la quale chiede che l'Assessore si attivi con solerzia per trovare una soluzione prima della scadenza dell'Ordinanza Sindacale prevista per il prossimo 30 luglio. Altro aspetto è quello relativo alla questione occupazionale della Bagnoli futura della quale chiede massimo impegno istituzionale.
A riguardo della delibera di iniziativa consiliare dallo stesso promossa e condivisa da altri consiglieri ed attinente l'intitolazione della rotonda Diaz ad Enrico Berlinguer, chiede al Sindaco , considerato la rilevanza dell'atto per il riconoscimento del valore storico e politico di Berlinguer, che a tale celebrazione sia data ampia diffusione sul territorio attraverso una adeguata informazione istituzionale.

Il Consigliere Rinaldi in merito all'art. 37 di Moretto avvenuto a porte chiuse rende proprie osservazioni . Di seguito porta all'attenzione dell'Aula, la mancata iscrizione del Comune di Napoli, per un''indisponibilità di circa 3 mila euro, all'Associazione nazionale città delle ciliege. Fa presente che si tratta di un'associazione che mette insieme le città principali produttrici di ciliegie, volta alla valorizzazione del prodotto a livello nazionale. Reputa che la non partecipazione sia una vergogna per l'Amministrazione, in quanto fa perdere un buona occasione alla città di sviluppo e lavoro, considerato il circuito economico che si alimenta.
Il suo augurio è che l'Amministrazione recuperi la predetta somma , ribadendo l'opportunità offerta in termini di profitto economico ai territori, fra cui quello di Chaiano, nell'adesione all'evento nazionale di promozione di prodotti campani.
Detto ciò chiede la verifica del numero legale.
Entra la consigliera Molisso (presenti n. 43)
Il Presidente chiede alla Segreteria di procedere all'appello per la verifica del numero legale. Con la presenza **n. 36 Consiglieri** su 49 proseguono i lavori del Consiglio. **Risultano allontanatesi Borriello Ciro, Esposito Aniello, Iannello, Madonna, Molisso, Rinaldi, Mundo.**

Il Consigliere Schiano prende la parola comunicando le motivazioni sottese alla scelta di aderire al gruppo dei Democristiani. Aggiunge poi , personale riconoscimento nei valori etici espressi da De Gasperi, Moro nonchè quelli di Don Luigi Sturzo. Dichiara che uscirà dalla maggioranza e che valuterà di volta in volta gli atti che saranno all'esame del Consiglio.

Entrano Esposito Aniello e Rinaldi (presenti n. 38)

Il Consigliere Esposito Luigi, rilascia dichiarazione sui motivi che l'hanno indotto alla formazione del nuovo gruppo politico, argomentando i diversi aspetti, che possono raccogliersi nella deludente costatazione di aver riscontrato, che gli impegni presi in campagna elettorale, all'indomani della

nascita della *rivoluzione arancione* di de Magistris, siano naufragati, producendo , sia tecnicamente e politicamente , solo un susseguirsi di fallimenti. In merito poi alla notizia apparsa sui giornali di una possibile adesione del consigliere Castiello al gruppo afferma che non ci sono accordi in corso.

Il Consigliere Lanzotti mette a conoscenza l'Aula della definizione spregiativa del Sindaco " borghesia mafiosa" usata in un tewtt , la cui critica benchè sia ingannevolmente generica a suo parere sia in correlazione evidente, alla protesta esasperata e resa pubblicamente sul palco, da un residente di via Partenope, durante la festa del CONI, durata tre giorni. Querela tesa a denunciare il caos ambientale,l'assordante musica prodotta nel corso dell'evento, nonchè la presenza di un bagno chimico, posto davanti all'ingresso della propria abitazione.
Annuncia, come gruppo di Forza Italia, che chiederà accesso agli atti per capire chi ha dato l'autorizzazione, aggiungendo di seguito che presenterà un' interrogazione con la quale chiederà che autorizzazioni ad eventi di tale natura vengano rilasciate solo per motivi straordinari. Detto ciò chiede **la verifica del numero legale.**

Il Presidente Pasquino fa presente che deve trascorrere mezz'ora dall'ultima richiesta.

Il Consigliere Luongo si associa all'intervento del consigliere Formisano, afferente le carte d'identità elettroniche, che anche a suo parere, la procedura deve essere estesa, attraverso le 10 Municipalità su tutto il territorio. Attenziona poi l'Assessore Sodano sul degrado ambientale in cui versa la zona di Fuorigrotta: situazione inaccettabile in alcune aree tra cui quella relativa al mercatino di Fuorigrotta. Chiede all'Amministrazione che si attivi per porre fine a queste deprecabili condizioni igienico sanitarie.

Il Consigliere Lanzotti reitera la richiesta della verifica del numero legale.
Il Presidente ribadisce quanto detto in precedenza.
Il Consigliere Lanzotti dissente e chiede che venga espresso al riguardo un parere tecnico ed invita il Presidente a leggersi il Regolamento. Chiede nuovamente il numero legale.
Il Consigliere Fellico invita il Presidente Pasquino ad attenersi al Regolamento, considerata anche la perseveranza del Consigliere Lanzotti .
Il Presidente, dopo un' ulteriore successione di animati raffronti con il consigliere Lanzotti, chiede alla Segreteria di procedere all'appello per la verifica del numero legale. Con n. **27 consiglieri** su 49 la seduta prosegue.
Risultano allontanatesi Addio, Borriello Antonio, Castiello, Esposito Aniello, Fiola, Guangi, Lanzotti, Mansueto, Moretto, Rinaldi, Russo, Vasquez ed entra Borriello Ciro.

Il Consigliere Attanasio alla luce di quanto emerso ravvisa l'urgenza di licenziare il nuovo Regolamento in C.C. Rinuncia all'art. 37 .

Il Consigliere Castiello commenta l'articolo apparso su un giornale, nel quale si riportava erroneamente la propria adesione al nuovo gruppo dei consiglieri Schiano ed Esposito Luigi, smentisce la notizia, pur dichiarando di essere sempre stato un democristiano

Il Presidente comunica che sono terminati gli art. 37 e introduce il II punto all'ordine dei Lavori. G.C numero 54 del 07/02/2013".

DELIBERA DI C.C. N. 29 DEL 12 GIUGNO 2014

Il Presidente pone all'attenzione dell'Aula la proposta di G.M.n. 54 del 7 febbraio 2013 avente ad oggetto, ai sensi dell'articolo 28 della L. 166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto

cimiteriale per parte della part.lla 493 del foglio 125 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una " attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo scherma di convenzione , ai sensi degli articoli 56 e 17 delle norma tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico,zona Orientale, zona Nord –Occidentale"

La deliberazione è stata inviata alle Commissioni Mobilità ed Infrastrutture ed Urbanistica, che hanno rinviato in Consiglio l'espressione del parere.

Il Consigliere Attanasio chiede la modifica dell'oggetto della proposta al fine di rendere chiaro il riferimento alla realizzazione di un parcheggio.

L'Assessore Piscopo illustra il provvedimento, spiegando che i riferimenti normativi sottendono proprio la realizzazione di parcheggi , la proposta del Consigliere Attanasio vuol rendere la questione ancora piu' evidente.

Il Consigliere Attanasio afferma che ritiene opportuno che venga esplicitato che si dovrà realizzare un parcheggio ed una palestra per una chiarezza degli atti. Chiede il parere del Segretario Generale sulla modifica proposta.

Il Segretario Generale afferma che si tratta di una deliberazione molto tecnica, ricorda che eventuali modifiche debbono essere sottoposte al vaglio del Dirigente, tra l'altro presente in Aula , che deve rendere il parere di regolarità tecnica.

Il Presidente Pasquino chiede di esplicitare la modifica.

L'Assessore esprime parere favorevole alla modifica, che viene esplicitata e sulla quale il Dirigente esprime parere favorevole.

Il Consigliere Iannello esprime serie riserve sul provvedimento e sulla sua tipologia, sostiene che nel contemperamento tra interesse pubblico e privato, prevale l'interesse privato.

La Consigliera Caiazzo spiega che la Commissione da lei presieduta non ha espresso parere unanime sul provvedimento, in veste di consigliere comunale esprime parere negativo sul provvedimento, motivando il suo diniego.

Rientrano in Aula i Consiglieri Addio, Borriello A. Mansueto, Moretto, Iannello,Rinaldi, Santoro, Vasquez, Castiello (Presenti 36)

Il Consigliere Moretto esprime forti critiche sull'atto, si chiede se realmente si intende perseguire un interesse pubblico, a suo parere viene fatto prevalere un interesse privato.

Si allontanano i Consiglieri Moretto, Addio e Mansueto, entrano in Aula i Consiglieri Molisso e Russo (Presenti 35)

Il Presidente legge l'emendamento modificato **n. 1** :

Nell'oggetto della deliberazione e al punto 1 del deliberato tra le parole" scherma e della praticabilità" aggiungere le parole " un parcheggio pertinenziale della struttura sportiva in parte a raso in parte nel primo livello interrato, e due livelli di parcheggio interrato di tipo stanziale non pertinenziale nonché"

Il Presidente pone in votazione l'emendamento ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l' approva a **maggioranza,** con l'astensione del Consigliere Marco Russo ed il voto contrario dei Gruppi dell'IDV e di Ricostruzione Democratica.

Rientrano in Aula il Consigliere Moretto, Mundo e Guangi, si allontana il Consigliere Santoro (Presenti 37)

Il Consigliere Varriale preannuncia il proprio voto favorevole, chiede di velocizzare i processi che portano ai rapporti con i privati, rispettosi delle regole, cosi' si crea sviluppo e posti di lavoro.

Il Consigliere Rinaldi rileva che si discute di una variante e di un atto in deroga su un territorio già martoriato per il passato.Si è evidenziato che c'è stato un parere tecnico favorevole, sulla realizzazione dell'opera. Ricorda il,parere in precedenza espresso dal Presidente della Commissione Urbanistica,Consigliera Caiazzo e ritiene che il provvedimento debba essere rinviato in Commissione.
Il Consigliere Troncone ricorda che egli è uno dei componenti della Commissione Urbanistica, ed afferma che,a suo parere, il Presidente della Commissione deve illustrare i lavori della Commissione stessa, le opinioni personali si esprimono in un secondo momento, a titolo personale. Egli sostiene di sentirsi pienamente tutelato dagli uffici,che hanno predisposto l'atto, di cui loda l'operato.
La Consigliera Caiazzo sostiene di aver specificato che la Commissione non aveva espresso parere unanime e di aver reso parere negativo a titolo personale, con una presa di posizione politica..
Il Consigliere Attanasio preannuncia il proprio voto contrario , rivendicando i principi alla base della sua ideologia a difesa dell'ambiente.
Il Consigliere Grimaldi afferma che seppure è necessario assumersi delle responsabilità, visto che la speculazione è sempre dietro l'angolo, ritiene opportuno un ulteriore passaggio dell'atto in Commissione per un approfondimento.

Entrano in Aula i Consiglieri Mansueto ed Addio (Presenti 39)

L'Assessore Piscopo ritiene che la delibera non debba essere rinviata in Commissione.

Si allontanano i Consiglieri Mansueto ed Addio (Presenti 37)

Il Presidente, terminati gli interventi dei Consiglieri, pone in votazione per appello nominale, la proposta di G.M. n. 54 del 7 febbraio 2013, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di n. **37 Consiglieri, (Risultano allontanatesi i Consiglieri Esposito G., Maurino e Castiello ed entrati i Consiglieri Mansueto, Santoro ed Addio), con 18 voti favorevoli, 15 voti contrari e con l'astensione dei Consiglieri Coccia, Crocetta, Fellico e Russo , non approva la proposta di delibera per non aver aver riportato il voto favorevole della maggioranza dei presenti, ai sensi dell'articolo 31 comma 5 dello Statuto.**

IL Presidente procede con l'Ordine dei Lavori introducendo la delibera di Giunta Comunale **n. 606 dell' 08.08.2013**. Proposta al Consiglio. Espressione del parere favorevole alla realizzazione del progetto denominato Tangenziale di Napoli, stazione Capodichino. Nuovo fabbricato e nuovo piazzale. Precisa che sono stati presentati 4 odg ed 1 emendamento

L'Assessore Piscopo relaziona sull'atto.
Entrano i consiglieri Fiola e Maurino presenti n. 39

Il Consigliere Fiola chiede di porre in votazione la sua richiesta di inversione dell'Ordine dei Lavori richiesto nel corso del suo art. 37

Il Presidente Pasquino precisa l'ambito regolamentare entro cui va formulata , precisa poi, che dopo la delibera già introdotta all'Aula, verrà posto in votazione la richiesta di inversione dell'Ordine dei Lavori.

La Consigliera Caiazzo precisa che la commissione congiunta Mobilità ed Urbanistica per il provvedimento non ha espresso posizioni unanime, rimandando al Consiglio l'espressione del parere. In estratto, dalla stesura del verbale, che ne da lettura all'Aula, si eccepisce l'irrilevanza dell'opera sotto il profilo dell'interesse pubblico; la sottrazione di una ulteriore area verde del territorio attraverso un intervento di sbancamento della collina; che la Sovraintendenza ha chiesto la ricomposizione paesaggistica con la piantumazione delle essenze arboree sacrificate; che in tale direzione, in sede di commissione, alla presenza dei vertici della Tangenziale, si è concordato con la stessa società e su richiesta del consigliere Attanasio, la messe in dimora di duecento alberi lungo il tratto stradale interessato. Aggiunge, la consigliera poi, che in futuro occorra impegnare la Tangenziale ad un accordo preventivo con l'Amministrazione sulle trasformazione urbanistiche che non pregiudichino l' ambiente ed il paesaggio . Anticipa la presentazione di un odg sul tema.

Il Consigliere Troncone precisa di non aver partecipato alla commissione Urbanistica , nonostante ciò, ha preso visione degli atti , degli elaborati tecnici e dei verbali di commissione, ed alla luce delle informazioni acquisite, valuta, considerata la portata del progetto che prevede una modifica del PRG , necessari chiarimenti. Confronto su aspetti controversi, che la capogruppo Beatrice , aveva chiesto all'Assessore, ma che lo stesso non ha riscontrato la richiesta, motivando di aver già relazionato in commissione. Dettò ciò , in tale sede, manifesta le sue perplessità circa la natura e la finalità del progetto , nello specifico solleva eccezione circa la motivazione sottesa al progetto e che va in direzione di un miglioramento della decongestione veicolare, criticità adotta , ma non comprovata nella progettazione, da un studio standardizzato dei flussi registrati nel tratto di uscita area Capodichino, quale verifica probante dell'eventuale beneficio dell'opera. Invita l'ing. Esposito Luigi, ingegnere dei trasporti, di seguito ad intervenire, per dare un proprio parere. Da fruitore della strada , la sua opinione è che il tratto interessato all'opera non è fra quelli più critici, rispetto invece a quelli di Fuorigrotta ed Agnano che visibilmente sono caratterizzati da costante imbottigliamento veicolare in entrambe le uscite. Un altro aspetto non documentato è quello che l'opera abbia carattere di urgenza per motivi di sicurezza, anche tale aspetto, a suo parere va comprovato con un'analisi attendibile, della quale invece la relazione progettuale è carente. Osserva l'indubbio vantaggio per le società Autostrade, per il miglioramento delle proprie strutture ricettive , nonchè per ampliamento delle attuali volumetrie. Chiede di conoscere in questa sede, quali sia poi la pubblica utilità che giustifica la creazione di un ulteriore Punto Blu, considerato che ne sono già presenti 3 in altri tratti. Di seguito chiede se la spesa complessiva dell'opera sarà garantita dal pedaggio, costo sostenuto dalla collettività, che a suo parere, doveva essere già terminato, ritenendo poi, che sia presumibile, che lo stesso resterà in vigore, quale fonte di entrata duratura da parte della società per sostenere le proprie opere di adeguamento .
Oltre a ciò, valuta che il ristoro per l'opera della piantumazione degli alberi eliminati sia una inconsistente contropartita per l'Amministrazione. Infine, alla luce delle predette considerazione in parte riportate, il consigliere, non ravvede pertanto chiari elementi, nella realizzazione dell'opera, che ne comprovino la pubblica utilità.

Il Consigliere Moretto chiede la verifica del numero legale.
Il Presidente invita la Segreteria a procedereall'appello.
Con n. 30 consiglieri su 49 la seduta prosegue. **Risultano allontanatesi Addio, Fiola, Mansueto, Moretto, Mundo, Rinaldi , Santoro, Vasquez,Guangi .**

Il Presidente cede la parola ai consiglieri per il proseguo del dibattito generale

Entrano i consiglieri Guangi , Moretto e Rinaldi (presenti n. 33)

Il Consigliere Iannello valuta che con la piantumazione delle essenze eliminate, premessa pattuita per la realizzazione del progetto, non vi sia una rilevante trasformazione paesaggistica , tuttavia la perplessità espresse da Troncone sull'utilità dell'atto , la non identificazione chiara dell'interesse generale, nonché il perpetrarsi dell'indebito pedaggio pagato dai napoletani, nonostante che la Autostrada Meridionale sia rientrata da tempo del capitale investito, lo inducono ad esprimere un voto contrario all'atto.

Il Consigliere Luigi Esposito , sollecitato anche consigliere Troncone, chiamato ad intervenire in qualità di esperto in materia di trasporti, osserva che dall'esame dagli atti, manca la relazione tecnica relativa ai dati del traffico, asserisce pertanto che il progetto sotto il profilo del miglioramento del flusso veicolare non fornisce chiari elementi di valutazione, aggiunge poi che dalla progettazione si evince che il numero dei caselli rimane invariato.

Il Consigliere Formisano alla luce di nuovi elementi emersi, nonostante il susseguirsi di diversi incontri in commissioni avvenuti anche in presenza dei consiglieri intervenuti poco prima e dei vertici aziendali, propone, in qualità di Presidente di Commissione, un ulteriore approfondimento in commissione invitando anche consiglieri di cui prima, per la competenza tecnica posseduta e per valide argomentazioni , a prendere parte ai lavori.

Il Consigliere Borriello Antonio chiede di intervenire ed esprime parere sfavorevole al ritorno della delibera in Commissione, iter, a suo parere, più volte esaminato in sede di commissione e da tempo all'attenzione del Consiglio. Precisa poi che trattasi di una richiesta del Provveditorato delle opere pubbliche, che su istanza delle Autostrade, si intende realizzare un'opera per la sicurezza con un raddrizzamento dei caselli, nonchè la creazione di un punto blu. Inoltre che l'area dove si realizza l'opera non è di proprietà del Comune di Napoli, l'Amministrazione è uno dei tanti soggetti che partecipa, precisando poi che la competenza di questo Ente, è quella relativa ad una deroga del Piano Regolatore. Valuta inopportuno il rinvio in commissione, ritenendo che l'atto è in condizione di essere approvato in Consiglio .

Entra il consigliere Fiola **(presenti n. 34)**

Il Consigliere Attanasio ritiene plausibile , considerato i dubbi emersi in Aula, nonostante i diversi incontri concordati ed avvenuti anche con la partecipazione dei vertici della Tangenziale , un rapido passaggio in commissione, come proposto anche dal consigliere Formisano, per poi riportare l'atto nel successivo consiglio.
Il Presidente precisa che hanno parlato un Consigliere a favore ed un altro contro al rinvio dell'atto in commissione.
Il Presidente pone in votazione la richiesta di rinvio, ed assistito dagli scrutatori, accerta e e dichiara che il Consiglio, approva a maggioranza, con l'astensione del consigliere Borriello Antonio, **il rinvio in commissione della delibera di Giunta Comunale n. 606 dell' 08.08.2013.**

Il Presidente pone in votazione la richiesta dell' **inversione dell'Ordine dei Lavori** richiesto dal consigliere Fiola. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio approva l'inversione dell'Ordine dei Lavori a **maggioranza,** con l'astensione di Pace e Varriale.

DELIBERA DI C.C. N. 30 DEL 12 GIUNGO 2014

Il Presidente pone all'attenzione dell'Aula la proposta di iniziativa consiliare prot. 232346 del 25/03/2014 avente ad oggetto" Modifiche ed integrazioni al Regolamento per il funzionamento del mercato di vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli, ai sensi del Decreto Ministeriale 20 novembre 2007 ed individuazione delle aree a cio' destinate " giusta deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 26/06/2013.

La deliberazione è stata inviata alle Commissioni Lavoro, Affari Istituzionali, Ambiente e Trasparenza; la Commissione Affari Istituzionali ha rinviato l'espressione del parere in Consiglio, mentre la Commissione Lavoro ed Attività Produttive ha espresso, a maggioranza, parere sfavorevole.La proposta è stata inviata, altresi', a tutte le Municipalità, delle quali la V Municipalità ha espresso parere favorevole.

Il Consigliere Moretto, alla luce di quanto in precedenza dichiarato in seduta segreta, afferma che non parteciperà alla discussione sull'atto, ricorda che nel frattempo anche la Giunta ha predisposto un provvedimento nel merito.

Entra in Aula il Consigliere Vasquez (Presenti 35)

Il Presidente afferma che si intende discutere la delibera per chiarire alcuni aspetti, anche relativamente alle affermazioni fatte dal Consigliere Moretto in seduta segreta.

Il Consigliere Crocetta illustra i lavori della Commissione da lui presieduta, informa l'Aula che sono stati presentati due emendamenti aggiuntivi e propone di discutere la delibera di iniziativa consiliare e quella proposta dalla Giunta Municipale, in modo congiunto.

Si allontana il Presidente Pasquino, assume la conduzione dell'Aula il Vice-Presidente Frezza. (Presenti 34)

Il Consigliere Fiola afferma che la proposta del Consigliere Crocetta non puo' essere accolta, la delibera proposta dalla Giunta non è all'ordine dei lavori.

Il Consigliere Rinaldi sostiene che le dichiarazioni rese dal Consigliere Moretto in seduta segreta non possono essere ignorate, oltretutto poco prima era avvenuto un fatto eclatante perché non era stata approvata una delibera proposta dalla Giunta. Egli, pur esprimendosi a favore del provvedimento, ritiene necessario un momento di riflessione e propone all'Aula di aggiornare il Consiglio per poi discutere insieme della deliberazione di iniziativa consiliare e quella di Giunta.

Il Consigliere Borriello A. ribadisce che la delibera di Giunta non puo' essere discussa in quanto non è all'ordine dei lavori, ricorda, pero', che in Commissione Lavoro era intervenuto l'Assessore Panini che aveva illustrato la deliberazione proposta dall'Amministrazione , e si era deciso di trarne degli spunti da inserire nella deliberazione di iniziativa consiliare .

Entrano in Aula i Consiglieri Santoro e Castiello(Presenti 36)

Il Presidente ricorda che bisogna discutere della proposta del Consigliere Crocetta.

Il Consigliere Lebro chiarisce ulteriormente che è in discussione solo la deliberazione di iniziativa consiliare.

Il Consigliere Borriello A. sostiene che comunque c'è un dovere morale di approvare l'atto, per salvaguardare i prodotti campani, sottoposti ad una dura campagna denigratoria dai mass-media, pur, eventualmente, intensificando i controlli.

Il Consigliere Crocetta ritira la sua proposta di rinvio, affermando che un ulteriore differimento nell'approvazione della proposta potrebbe sollevare dei problemi.

L'Assessore Panini chiarisce il punto di vista della Giunta, che aveva ritenuto opportuno predisporre l'atto deliberativo visti i ritardi nell'approvazione della deliberazione di iniziativa consiliare, non certo con l'intento di scavalcare il Consiglio Comunale.
Il Consigliere Rinaldi ricorda che bisogna mettere ai voti la richiesta di rinvio.
Il Consigliere Varriale chiede spiegazioni.
Il Presidente pone in votazione la proposta di rinvio del Consigliere Rinaldi ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha respinto a maggioranza.
Rientra in Aula **il Presidente Pasquino**, che riassume la conduzione dei lavori **(presenti 37)**
Il Consigliere Varriale propone una sospensione dei lavori di 15 minuti.

Il Presidente pone in votazione la proposta ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la respinge a **maggioranza**.
Il Consigliere Lebro ricorda che in Commissione si era deciso di modificare il Regolamento in precedenza approvato dal Consiglio, che sembrava aver ingessato la situazione ed eliminato alcune piazze storiche. Le due delibere, quella di iniziativa consiliare e quella di Giunta, sono tese entrambe a modificare il Regolamento, esprime solidarietà al Consigliere Moretto, ma il Consiglio deve andare avanti.
Il Consigliere Fiola ricorda che si è giunti all'approvazione di un atto frutto di una mera condivisione politica, chiede che i dirigenti si esprimano sulla congruità delle aree prescelte.
Entra in Aula il Consigliere Mundo(presenti 38)
L'Assessore Panini esprime solidarietà al Consigliere Moretto, anche a nome di tutta la Giunta, afferma di essere dispiaciuto dalla volontà manifestata di non intervenire sulla delibera, avverte un limite grave alla libertà di un individuo. In merito alla deliberazione all'attenzione dell'Aula, afferma che, nonostante l'ottimo lavoro svolto con la precedente delibera erano apparse necessarie alcune modifiche come quella di inserire delle piazze che risultavano escluse e di introdurre una cadenza settimanale di mercatini in parola per creare un legame tra l'utenza ed il venditore.
Interviene nel merito il Consiglieri Fiola .
Il Consigliere Crocetta preannuncia la presentazione di due emendamenti.
Il Presidente pone all'attenzione dell'Aula i due documenti.
Il Consigliere Fiola li ritiene improponibili per un errore nella loro stesura, esprime,poi, perplessità sul fatto che, a suo parere, i mercatini in parola non siano mai stato oggetto di controlli, a differenza di altri esercizi commerciali, nonostante spesso non vengono rispettate le norme igieniche, ritiene la questione poco chiara.
L'Assessore Panini si ritiene offeso dalle affermazioni del Consigliere Fiola. In merito agli emendamenti presentati esprime parere favorevole, ma chiede che all'emendamento che vede come primo firmatario il Consigliere Crocetta vengano eliminati i primi due righi del secondo periodo.
Il Presidente chiarisce alcuni punti.
Il Consigliere Crocetta concorda con la richiesta dell'Amministrazione.
Il Consigliere Fiola è estremamente critico sui contenuti dell'atto da approvare.
Il Consigliere Lebro, pur convinto della necessità di potenziare i controlli sulla merce esposta nei mercatini, ritiene che la delibera debba essere approvata.
Il Presidente legge **il primo emendamento aggiuntivo**, che vede come primo firmatario il Consigliere Lebro. Lo pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il

Consiglio l' approva a **maggioranza**, con il voto contrario del Consigliere Fiola e con l'astensione dei Consiglieri Varriale, Castiello e Guangi

Il Presidente legge **il secondo emendamento,** con la modifica in precedenza concordata

Il Presidente lo pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva a **maggioranza,** con l'astensione del Consigliere Varriale ed il voto contrario del Consigliere Fiola.

Il Presidente pone all'attenzione dell'Aula **un terzo emendamento** a firma del Gruppo di Ricostruzione Democratica.

Il Consigliere Fiola sostiene che è stato presentato fuori termine, quando la discussione generale era già conclusa.

Il Presidente informa l'Aula che l'**emendamento è stato ritirato.**

Il Presidente pone all'attenzione dell'Aula **il quarto emendamento,** firmati dai Consiglieri Lebro e Vernetti.

Il Consigliere Fiola afferma che non si tratta di un emendamento, ma della pagina di una delibera.

Si allontanano i Consiglieri Guangi, Mundo, Moretto, Santoro ed Addio , rientra nuovamente in Aula il Consigliere Guangi(Presenti 36).

L'Assessore Panini chiarisce che in Commissione si era deciso che la delibera di Giunta sarebbe stata utilizzata come emendamento.

Il Consigliere Fiola ribadisce il concetto e chiede il parere del Segretario Generale nel merito.

Il Consigliere Borriello manifesta la propria disponibilità a farlo proprio, ma il Presidente afferma che è già stato fatto proprio dal Consigliere Crocetta e firmato dai Consiglieri Vernetti e Lebro.

Il Consigliere Crocetta interviene nel merito, spiegando che nell'esame dell'emendamento è necessario tener conto della volontà espressa dall'Assessore e dai Consiglieri che hanno firmato l'emendamento.

Il Presidente afferma che il documento è stato presentato nei tempi regolamentari.

Entra in Aula il Consigliere Moretto (Presenti 37)

Il Segretario Generale, all'uopo autorizzato dal Presidente, afferma che sarebbe stato auspicabile un coordinamento tra la delibera di iniziativa consiliare e la delibera di Giunta Municipale,coordinamento che sarebbe potuto avvenire anche nel corso della seduta. Per quanto riguarda le osservazioni del Consigliere Fiola, circa l'ammissibilità dell'emendamento, sottolinea che la questione riguarda due aspetti: quello della tempistica nella presentazione e quello formale: la tempistica è stata attestata dal Presidente, al quale la legge attribuisce la direzione dei lavori e delle attività del Consiglio, mentre per quanto concerne l'aspetto formale, verrebbe in evidenza quel raccordo tra la deliberazione di iniziativa consiliare e quella proposta dalla Giunta.

Il Consigliere Fiola ribadisce la sua richiesta.

Il Segretario Generale afferma che, dal punto di vista formale, il documento non presenta le connotazioni tipiche dell' emendamento .

Il Presidente Pasquino spiega nuovamente l'iter seguito nel portare all'attenzione dell'Aula l'emendamento.

Il Consigliere Attanasio afferma che è necessario il rispetto delle norme, debbono essere esaminati i documenti presentati nei modi e nei termini regolamentari.

Il Consigliere Crocetta sostiene che non si possono condividere le affermazioni del Consigliere Attanasio, la questione deve essere inquadrata in un modo piu' ampio, ritenendo il parere del Segretario Generale non preclusivo per l'esame dell'emendamento.
Il Presidente Pasquino ribadisce che i termini di presentazione sono stati rispettati.
Il Consigliere Russo sostiene che la discussione è degenerata, la delibera rispondeva allo scopo di dare attenzione ad un settore aggredito a livello nazionale ed internazionale da parte dei mass-media.
Entrano in Aula i Consiglieri Mansueto e Mundo (Presenti 39)
Il Consigliere Fiola preannuncia il proprio voto contario,chiede che la votazione venga fatta per appello nominale.
Il Presidente, terminati gli interventi dei Consiglieri, pone in votazione la deliberazione di iniziativa consiliare prot. n. 232346 del 25 marzo 2014 per appello nominale ed,assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di **n. 35 Consiglieri** i cui nominativi sono riportati sul frontespizio dell'atto **(Risultano allontanatesi i Consiglieri Addio, Mansueto, Moretto e Pace)** a maggioranza , con 28 voti favorevoli, 5 voti contrari e n 2 astenuti (Consiglieri Schiano e Varriale)

Escono i consiglieri Iannello e Molisso (presenti n. 33)

DELIBERA DI C.C. N. 31 DEL 12 GIUGNO 2014
Il Presidente, pone in discussione la proposta di G.C. n. 1024 del 23.12.2013, avente ad oggetto: approvazione dello schema transattivo tra Comune di Napoli e la Società Maggioli SpA.
Fa presente che la Commissione Beni Comuni ne ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sotto il profilo contabile.
Il consigliere Rinaldi chiede la verifica del numero legale.
Il Presidente, dispone in tal senso ed invita il dirigente della Segreteria del Consiglio d.ssa Barbati a procedere alla verifica del numero legale. All'appello risultano presenti n.26 consiglieri su n.49 pertanto, dichiara che la seduta prosegue validamente.
Risultano allontanatisi i consiglieri Castiello, Esposito L., Guangi, Rinaldi, Russo, Vasquez e Mundo (presenti 26)
Il Presidente, constatato che non vi sono richieste di intervento pone in votazione la proposta di G.C. n. 1024 del 23.12.2013, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di n.26 Consiglieri, approva l'atto all' **unanimità**

DELIBERA DI C.C. N. 32 DEL 12 GIUGNO 2014
Il Presidente, pone in discussione la proposta di **G.C. n. 121 del 06.03.2014,** avente ad oggetto: presa d'atto dei contenuti del verbale di somma urgenza del 10 febbraio 2014 - redatto ai sensi del comma 3 dell'art.191 del Decreto Legislativo n.267/2000, così come modificato dalla legge 07/12/2012 n.213, di conversione del decreto legge 174/2012 - e di tutti gli atti prodromici e successivi allo stesso, relativo ai lavori di riparazione, a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari di via Cedronio rampe Sant'Antonio a Posillipo coinvolti negli sprofondamenti occorsi in data 3 e 6 febbraio 2014 a seguito di particolari eventi meteorici.
Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici, Bilancio, Trasparenza e al Collegio dei Revisori dei Conti.

Fa presente, altresì, che le Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici e Bilancio ne hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sotto il profilo contabile.
Entra in aula il consigliere Esposito L.(presenti 27)
Il Presidente, porta a conoscenza dell'Aula che è stato presentato n.1 emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano e cede la parola all'Assessore Calabrese per l'espressione del parere.
L'Assessore Calabrese, motiva il parere contrario.
Il Presidente, pone in votazione con il parere contrario dell'Amministrazione l'emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto alla unanimità.
Il Presidente, constatato che non vi sono richieste di intervento pone in votazione la proposta di G.C. n. 121 del 06.03.2014, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di **n.27** Consiglieri approva l'atto a **maggioranza** con il voto contrario dei consiglieri Esposito L. e Schiano
Il Presidente, attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'art.134 del D.Lgs.vo 267/2000, **l'esecuzione immediata** della stessa. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio approva l'atto a **maggioranza** con il voto contrario dei consiglieri Esposito L. e Schiano.

Il Presidente introduce la Mozione a firma del Consigliere Vincenzo Varriale e relativa al bando assegnazione locali galleria Principe di Napoli. Non essendoci interventi la pone in votazione. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'approva all'**unanimità** . *In allegato*

DELIBERA DI C.C. N. 33 DEL 12 GIUGNO 2014
Il Presidente, pone in discussione la proposta di G.C. n. 194 del 03.04.2014, avente ad oggetto: ai sensi del comma 3 dell'art. 191 del TUEL, cosi come modificato della legge 07 dicembre 2012 n. 213, di riconoscimento della spesa di € 403.122,87. Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 16 febbraio 2014 - redatto ai sensi del comma 3 dell'art. 191 del d.lgs n. 267/2000, così come modificato dalla legge 07/12/2012 n. 213, - relativo ai lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari di via Giulio Cesare 119 coinvolti nello sprofondamento occorso in data 15 febbraio 2014.
Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici, Bilancio, Trasparenza e al Collegio dei Revisori dei Conti.
Fa presente, altresì, che le Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici e Bilancio ne hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sotto il profilo contabile.
Entrano in aula i consiglieri Mundo e Guangi e si allontanano i consiglieri Fiola e Borriello A.. (presenti 27)
Il Presidente, porta a conoscenza dell'Aula che è stato presentato n.1 emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano e cede la parola al proponente per illustrazione.
Il consigliere Esposito L., illustra l'emendamento.
L'Assessore Calabrese, motiva il parere contrario.
Il Presidente, pone in votazione con il parere contrario dell'Amministrazione l'emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo respinge a **maggioranza** con il voto favorevole dei consiglieri Esposito L., Schiano, Mundo e Guangi.

Il Presidente, constatato che non vi sono richieste di intervento pone in votazione la proposta di G.C. n. 194 del 03.04.2014, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n.27 Consiglieri, approva l'atto a **maggioranza** con il voto contrario dei consiglieri Esposito L., Schiano, Mundo e Guangi

DELIBERA DI C.C. 34 DEL 12 GIUGNO 2014

Il Presidente, pone in discussione la proposta G.C. n. 197 del 03.04.2014, avente ad oggetto: presa d'atto dei contenuti del verbale di somma urgenza del 01 marzo 2014, redatto ai sensi degli artt. 175 e 176 del D.P.R. 207/2010 e di tutti gli atti prodromici e successivi allo stesso, relativo a lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, derivanti dallo stato di fatiscenza del fabbricato di via Innominata. Autorizzazione alla spesa per l'importo complessivo di € 182.265,57, da imputarsi sul codice intervento 2.09.01.01 bilancio 2014, cap. 201114 CUP: B 69 D 1400006 0004 - CIG: 56432805F9

Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Ambiente, Bilancio, Trasparenza e al Collegio dei Revisori dei Conti.

Fa presente, altresì, che le Commissioni Ambiente e Bilancio ne hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sotto il profilo contabile.

Il Presidente, porta a conoscenza dell'Aula che è stato presentato n.1 emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano e cede la parola al proponente per illustrazione.

Il consigliere Esposito L., illustra l'emendamento.

L'Assessore Calabrese, motiva il parere contrario.

Il Presidente pone in votazione con il parere contrario dell'Amministrazione l'emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza con il voto favorevole dei consiglieri Esposito L., Schiano, Mundo e Guangi.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento pone in votazione la proposta di G.C. n. 197 del 03.04.2014, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n.27 Consiglieri approva l' atto a **maggioranza** con il voto contrario dei consiglieri Esposito L., Schiano, Mundo e Guangi

Il Presidente attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'art.134 del D.Lgs.vo 267/2000, **l'esecuzione immediata** della stessa. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'approva a **maggioranza** con il voto contrario dei consiglieri Esposito L., Schiano, Mundo e Guangi

DELIBERA DI C.C. N. 35 DEL 12 GIUGNO 2014

Il Presidente, pone in discussione la proposta G.C. n. 240 del 18.04.2014, avente ad oggetto: ai sensi del comma 3 dell'art. 191 del TUEL, di riconoscimento della spesa di € 300.524,68. Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 21 febbraio 2014 relativo ai lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari in via del Parco Margherita 24 bis, coinvolti nello sprofondamento occorso in data 21 febbraio 2014.

Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici, Bilancio, Trasparenza e al Collegio dei Revisori dei Conti.

Fa presente, altresì, che le Commissioni Infrastrutture e Lavori Pubblici e Bilancio ne hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sotto il profilo contabile.

Rientrano in aula il consigliere Moretto e Borriello A.(presenti 29)

Il Presidente, porta a conoscenza dell'Aula che è stato presentato n.1 emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano e cede la parola all'Assessore Calabrese per l'espressione del parere.
L'Assessore Calabrese, motiva il parere contrario.
Il Presidente, pone in votazione con il parere contrario dell'Amministrazione l'emendamento a firma dei consiglieri Esposito L. e Schiano, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza con il voto favorevole dei consiglieri Esposito L., Schiano e l'astensione dei consiglieri Mundo e Guangi.
Il consigliere Moretto, chiede che la proposta venga posta in votazione per appello nominale.
Il Presidente, constatato che non vi sono richieste di intervento pone in votazione per appello nominale, così come richiesto dal consigliere Moretto, la proposta di G.C. n. 240 del 18.04.2014, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n.**26 Consiglieri (risultano allontanatisi i consiglieri Moretto, Mundo, Guangi)** approva l'atto con n. 24 voti favorevoli e con **il voto contrario dei consiglieri Esposito L., Schiano**
Il Presidente attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'art.134 del D.Lgs.vo 267/2000, **l'esecuzione immediata** della stessa. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l' approva a **maggioranza** con l'astensione dei consiglieri Esposito L. e Schiano.

Il Presidente comunica che sono ultimanti gli argomenti all'Ordine dei Lavori e che a seguire è indetta la Conferenza dei Presidenti. Alle ore **18,00** dichiara chiusa la seduta.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Del che è verbale.

* **Il Vice Presidente**
Fulvio Frezza

Il Segretario Generale
dr. Gaetano Virtuoso

* **Il Presidente**
Prof. Raimondo Pasquino

ciascuno per il proprio ambito di competenza

COMUNE DI NAPOLI

Commissione Patrimonio e Personale

Patrimonio; demanio; assegnazione immobili; manutenzione immobili; Conservazione e logistica uffici; decoro e arredo urbano; cimiteri; autoparchi comunali; provveditorato; economato; personale; utilizzo delle risorse umane; rapporti con le municipalità; rapporti con i sindacati; anagrafe; stato civile; servizio elettorale; protocollo e archivi correnti; statistica e censimenti.

MOZIONE

BANDO ASSEGNAZIONE LOCALI GALLERIA PRINCIPE DI NAPOLI

Premesso che, con delibera n.4783 del 22/12/2003 l'Amministrazione Comunale prevedeva l'approvazione di un programma di riqualificazione della Galleria Principe di Napoli e dello schema di un bando relativo all'assegnazione dei locali commerciali esistenti nella Galleria stessa; **che**, il bando relativo all'assegnazione dei locali esistenti nella Galleria Principe di Napoli, poi espletato è stato ritenuto nullo

Considerato, la necessità del recupero e del rilancio della Galleria inteso come centro motore per le attività culturali e giovanili, destinazione ritenuta naturale vista la vicinanza in prossimità all'Accademia Belle Arti, del Conservatorio di San Pietro a Majella e del Museo Archeologico Nazionale

Considerato, la presenza dell'ufficio Informa Giovani, nonchè la volontà da parte dell'Amministrazione di stabilirvi la sede di un Osservatorio, espressione di tutte le culture presenti nella città di Napoli

Visto che, attualmente i locali presenti nella Galleria devono essere messi a reddito

IMPEGNA

Il Sindaco e La Giunta, affinchè, di concerto con i Servizi competenti definscono entro gennaio 2014 le procedure necessarie per l'indizione di un nuovo bando di gara per l'assegnazione dei locali tenendo conto che l'indirizzo di questa commissione è volto ad inserire esercizi commerciali che abbiano una storicità di almenio 50 anni , che rappresentino il made in Naples rispettando le tradizioni storico culturali della città e che non si vada al di là di specifiche categorie come ristorazione, bar letterari, librerie, artigiani, commercianti.

NAPOLI, 19/12/13

IL PRESIDENTE

VINCENZO VARRIALE

via Verdi, 35 80133 Napoli tel.0817959735 / 0817959908
cell.3386031258, vincenzo.varriale@comune.napoli.it

COMUNE DI NAPOLI
DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
PRESIDENZA
SERVIZIO SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE E GRUPPI CONSILIARI
Prot. N. 149

Napoli 5 giugno 2014

OGGETTO: Convocazione del Consiglio comunale

Comunico, che il Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 31 comma 1 dello Statuto, dall'art. 27 comma 2 del Regolamento interno del Consiglio comunale è convocato nella Sala del Consiglio sita in via Verdi, 35, nel giorno di:

GIOVEDI' 12 GIUGNO 2014

alle ore 11.00 sarà data risposta ai "Question Time" di cui all'allegato elenco "A"
alle ore 12,00 saranno esaminati gli argomenti di cui all'allegato elenco N. 1
Comunicasi, altresì, che alle ore 12.00 sarà accertata, attraverso l'appello nominale, la regolare continuazione dell'Assemblea ai fini deliberativi.

IL PRESIDENTE
PROF. RAIMONDO PASQUINO

L'anno duemilaquattordici, addì ..... del mese di GIUGNO .....
Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e data copia della presente convocazione al Sig. .....
Domicilio .....
perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenza di legge consegnandola a .....

IL MESSO COMUNALE

CONSIGLIO COMUNALE
98ª SEDUTA PUBBLICA
GIOVEDI' 12 GIUGNO 2014, ALLE ORE 12,00

ALLEGATO N. 1

N.	OGGETTO:
	Approvazione processo verbale della seduta del Consiglio Comunale del 28 aprile 2014
1	Delibera di G.C. n. 54 del 07.02.2013 Proposta al Consiglio: Ai sensi dell'art.26 della L.166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto cimiteriale per la parte della particella 693 del foglio 128 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una "attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 36 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona Orientale, zona Nord-occidentale" Relatore Assessore Piscopo
2	Delibera di G.C. n. 606 del 08.08.2013 Proposta al Consiglio: Espressione del parere favorevole alla realizzazione del progetto denominato "Tangenziale di Napoli-Stazione di Capodichino. Nuovo fabbricato e nuovo piazzale", procedura per l'accertamento di conformità per le opere di interesse statale ai sensi del Dpr. n.383/94. Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale di rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi. Assessore: Piscopo
3	Delibera di G.C. n. 1024 del 23.12.2013 Proposta al Consiglio: Approvazione dello schema transattivo tra Comune di Napoli e la Società Napoli Spa. Proponente: Sindaco
4	Delibera d'iniziativa consiliare Prot. n. 232346 del 25.03.2014 Modifiche ed integrazioni al Regolamento del Mercato di vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli, ai sensi del Decreto Ministeriale 20 novembre 2007 nonché individuazione delle Aree a ciò destinate, giusta deliberazione del Consiglio n. 37 del 26 giugno 2013 Proponente Consigliere A. Serratto.

CONSIGLIO COMUNALE

N.	OGGETTO:
5	*Delibera di G.C. n.121 del 06.03.2014* *Proposta al Consiglio:* *Presa d'atto dei contenuti del verbale di somma urgenza del 10 febbraio 2014 – redatto ai sensi del comma 3 dell'art.191 del Decreto Legislativo n.267/2000, così come modificato dalla legge 07/12/2012 n.213, di conversione del decreto legge 174/2012 – e di tutti gli atti prodromici e relativi allo stesso, relativo ai lavori di riparazione, a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari di via Cedronio rampe sant'Antonio a Posillipo coinvolti negli sprofondamenti occorsi in data 3 e 6 febbraio 2014 a seguito di particolari eventi meteorici. Autorizzazione alla spesa della somma complessiva di € 38.316,79 da imputarsi sull'intervento 2.09.04.01. capitolo 209402 dell'approvando bilancio 2014; CIG: Z230D0D543 CUP B67H14000200004.* *Assessore: Calabrese*
6	*Nazione a firma del Consigliere V. Perriale relativo al bando assegnazione locali galleria Principe di Napoli*
7	*Delibera di G.C. n.194 del 03.04.2014* *Proposta al Consiglio:* *ai sensi del comma 3 dell'art. 191del TUEL, così come modificato dalla legge 07 dicembre 2012 n. 213, di riconoscimento della spesa di € 403.122,87. Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 16 febbraio 2014 - redatto ai sensi del comma 3 dell'art. 191 del d.lgs n. 267/2000, così come modificato dalla legge 07/12/2012 n. 213, - relativo ai lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari di via Giulio Cesare 119 coinvolti nello sprofondamento occorso in data 15 febbraio 2014. Autorizzazione alla spesa della somma complessiva di € 403.122,87 da imputarsi sull'intervento 1.09.04.08, oneri straordinari della gestione corrente, capitolo____ dell'approvazione bilancio 2014, da finanziarsi con apposito stanziamento* *Assessore: Calabrese*
8	*Delibera di G.C. n.197 del 03.04.2014* *Proposta al Consiglio:* *presa d'atto dei contenuti del verbale di somma urgenza del 01 marzo 2014, redatto ai sensi degli artt. 175 e 176 del D.P.R. 207/2010 e di tutti gli atti prodromici e successivi allo stesso, relativo a lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, derivanti dallo stato di fatiscenza dei fabbricato di via Innominata. Autorizzazione alla spesa per l'importo complessivo di € 182.265,57. da imputarsi sul codice intervento 2.09.01.01 bilancio 2014, cap..... CUP: E 69 D 14000960004 – CIG: 5645290578.* *Assessore: Vicesindaco Sodano*

CITTÀ DI CATANIA

CONSIGLIO COMUNALE

N.	OGGETTO:
9	*Delibera di G.C. n.240 del 18.04.2014* *Proposta di Consiglio:* *ai sensi del comma 3 dell'art. 191del TUEL, di riconoscimento della spesa di € 300.534,68. Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 21 febbraio 2014 relativo ai lavori a tutela della pubblica e privata incolumità, necessari al ripristino statico ed idraulico dei manufatti fognari in via del Parco Margherita 24 bis, coinvolti nullo sprofondamento occorso in data 21 febbraio 2014. Autorizzazione alla spesa della somma complessiva di € 300.534,68 da imputarsi sull'intervento 1.09.04.03, oneri straordinari della gestione corrente, capitolo 121102 dell'approvando bilancio 2014.* *Assessore: Calabrese*

COMUNE di SARNO

CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO "A"

Prospetto dei Q.T. da discutere nella Seduta del C.C. del 12/06/2014 ore 11.00

Nr: 1

Progressivo : 745 Annotazioni :
Protocollo : 107325 del : 10/02/2014
Oggetto : *Fallimento della Segnoli Futura*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatori : SODANO / PALMA

Nr: 2

Progressivo : 746 Annotazioni :
Protocollo : 118444 del : 13/02/2014
Oggetto : *Degrado delle storione scale di Montesanto*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : SODANO

Nr: 3

Progressivo : 750 Annotazioni :
Protocollo : 124736 del : 14/02/2014
Oggetto : *Affidamento a soggetti pubblici e privati di spazi destinati a verde pubblico*
Interrogante : Palmieri Domenico
Relatore : SODANO

Nr: 4

Progressivo : 751 Annotazioni :
Protocollo : 125003 del : 14/02/2014
Oggetto : *Problematiche ARIN e Consorzio Depurazione S.Giovanni-Riorganizzazione del ciclo idrico integrato*
Interroganti : Iannello Carlo Esposito Gennaro
Relatori : SODANO / CALABRESE / PALMA

Nr: 5

Progressivo : 753 Annotazioni :
Protocollo : 133388 del : 18/02/2014
Oggetto : *Sgombero dell'insediamento Rom a Foggiarsale in Via S.Maria del Ripoto*
Interroganti : Maiese Simone Iannello Carlo Esposito G.
Relatori : SODANO / FUCITO / GAETA

COMUNE DI NAPOLI

CONSIGLIO COMUNALE

Nr: 6

Progressivo : 757 Annotazioni :
Protocollo : 142725 del : 20/02/2014
Oggetto : *Interventi per la messa in sicurezza del suolo e del sottosuolo napoletano*
Interroganti : Iannello Carlo Molisso Simona Esposito S.
Relatori : SODANO / CALABRESE

Nr: 7

Progressivo : 763 Annotazioni :
Protocollo : 173692 del : 03/03/2014
Oggetto : *Danni causati dall'uso del bobcat per la raccolta dei rifiuti*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : SODANO

Nr: 8

Progressivo : 764 Annotazioni :
Protocollo : 174547 del : 04/03/2014
Oggetto : *Ricostruzione di Città della Scienza sull'arenile di Coroglio*
Interrogante : Caccia Elena
Relatori : SODANO / PISCOPO

Nr: 9

Progressivo : 774 Annotazioni :
Protocollo : 201630 del : 11/03/2014
Oggetto : *Lavori di restyling della Villa Comunale*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : SODANO

Nr: 10

Progressivo : 781 Annotazioni : anche scritta
Protocollo : 232027 del : 20/03/2014
Oggetto : *Sistema di accesso al parcheggio degli spalti del Maschio Angioino*
Interrogante : Palmieri Domenico
Relatore : CALABRESE

CITTÀ DI REGGIO CALABRIA

CONSIGLIO COMUNALE

Nr: 11

Progressivo : 782 Annotazioni : anche scritta
Protocollo : 232037 del : 20/03/2014
Oggetto : Incidenti accorsi a pedoni per dissesto stradale in via Tolara
Interrogante : Palmieri Domenico
Relatore : CALABRESE

Nr: 12

Progressivo : 857 Annotazioni :
Protocollo : 363584 del : 14/06/2014
Oggetto : Degrado Uffici e dagli spogliatoi del Cimitero di San Giovanni
Interrogante : Formisano Giovanni
Relatore : FUCITO