



**COMUNE DI NAPOLI**  
*Servizio Autonomo CUAG*  
*Area Gare - Forniture e Servizi*

**VERBALE DI GARA n. 1**

**OGGETTO:** Gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 (nel prosieguo Codice), e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del servizio, suddiviso in due lotti, di audit e diagnosi energetica relativo a 18 edifici di proprietà del comune di Napoli, individuati con Deliberazione di G.C. n. 201 del 19/04/2017 per il progetto NA2.1.2.a "Risparmio energetico negli edifici pubblici" del Piano Operativo del Programma Operativo Nazionale "Città Metropolitane 2014-2020" (Pon Metro), per l'importo complessivo di € 121.725,41 oltre IVA. Non sono previsti oneri per la sicurezza. Determinazione Dirigenziale del Servizio PRM Patrimonio Comunale n. 4 del 24/07/2017. CUP: B66J17000450001, CIG I lotto: 714277760B Importo € 65.270,50 oltre IVA, CIG II lotto: 71428019D8 Importo: € 56.454,91 oltre IVA.

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciasette il giorno 21 del mese di Settembre, alle ore 10,00 in Napoli, nei locali del Servizio Autonomo CUAG – Area Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara*" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "*Nomina, ruolo e compiti del RUP*":

Arch. Maria Iaccarino, Funzionario Architetto del Servizio Sviluppo Sostenibile e Attuazione PAES, in qualità di RUP.

Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

- Arch. Alessandra Elia, Funzionario Architetto del Servizio Sviluppo Sostenibile e Attuazione PAES, in qualità di testimone;
- dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, Istruttore Direttivo Amministrativo del SACUAG Area Gare Forniture e Servizi, in qualità di testimone nonché con funzione di segretario verbalizzante.

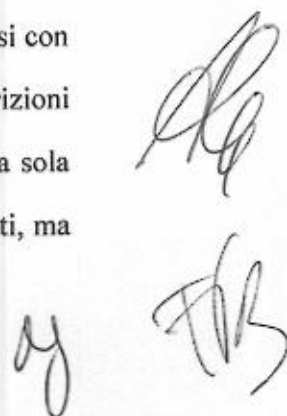
Assiste alle operazioni di gara presso la sede del SACUAG – Area Gare Forniture e Servizi:

- l'Arch. Monica Cannaviello, in qualità di mandante del RTI Ing. Agata Mancini (mandataria)/Arch. Monica Cannaviello, Enerlogis s.a.s (mandanti), identificata con C.I. n. AU 1307211 rilasciata dal Comune di Pozzuoli in data 08/07/2013, delegata dalla mandataria Ing. Agata Mancini.

#### **PREMESSO**

che con Determinazione Dirigenziale n. 4 del 24/07/2017 è stata indetta la procedura aperta e sono stati approvati il Capitolato Speciale d'appalto, il bando di gara e il disciplinare di gara per l'affidamento del servizio, suddiviso in due lotti, di audit e diagnosi energetica relativo a 18 edifici di proprietà del comune di Napoli, individuati con Deliberazione di G.C. n. 201 del 19/04/2017 per il progetto NA2.1.2.a "Risparmio energetico negli edifici pubblici" del Piano Operativo del Programma Operativo Nazionale "Città Metropolitane 2014-2020" (Pon Metro), per l'importo complessivo di € 121.725,41 oltre IVA (di cui € 65.270,50 oltre IVA per il primo lotto, € 56.454,91 oltre IVA per il secondo lotto). Non sono previsti oneri per la sicurezza;

che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara. L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida. I concorrenti potranno presentare offerta per uno o per entrambi i lotti, ma

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and some initials to the right.

potranno risultare aggiudicatari di uno solo. Nel caso in cui un medesimo concorrente risulti primo in graduatoria su due lotti, sarà aggiudicatario di quello di importo più elevato, mentre con riferimento all'altro lotto si procederà allo scorrimento della graduatoria.

Qualora, applicando le limitazioni di cui sopra, non fosse possibile aggiudicare un lotto, la stazione appaltante prescindere dal limite di un lotto complessivamente assegnabile e procederà ad affidare entrambi i lotti al medesimo concorrente.

In caso di concorrenti che ottengano il medesimo punteggio finale si procederà, tenuto conto che il Comune considera preponderante l'elemento qualitativo, ad assegnare il lotto al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto nella valutazione del progetto tecnico. Nel caso la parità perdurasse si procederà a sorteggio pubblico.

Ricordato che a norma di legge, il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI n. 89 del 04/08/2017, sul BURC n. 63 del 14/08/2017, sul sito web del Comune a partire dal 01/08/2017, sulla piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli (<https://napoli.acquistitelematici.it>) a partire dal 01/08/2017, sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP;

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 20/09/2017 come "*data scadenza*" e le ore 10,00 del 21/09/2017 come "*data apertura buste*";

che la Commissione tecnica sarà nominata, nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'albo dei commissari, ai sensi dell'art. 77 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 e ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara*", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, il RUP provvederà alla

Handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and some initials to the right.

pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli di detta disposizione e dei curricula dei commissari di gara, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale;

che il RUP e i funzionari che lo coadiuvano nelle operazioni di gara hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'insussistenza delle ipotesi di reato di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, delle ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 e di incompatibilità di cui all'art. 51 del cpc. Le dichiarazioni sono acquisite agli atti di gara.

**TANTO PREMESSO** all'ora stabilita la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di *"operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara"* (operatore) dà avvio alle operazioni di gara, inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

Il RUP prende atto che partecipano al **I lotto** della gara de qua i seguenti operatori:

- 1) Lapis S.r.l. (data di conferma partecipazione 18/09/2017 ore 18:02:55);
- 2) OM.E.G. S.r.l. (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 09:11:35);
- 3) SEA Servizi Energia Ambiente S.r.l. (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 12:08:33);
- 4) NIER Ingegneria S.p.A. (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 17:23:45);
- 5) Giuseppe Perrillo (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 20:59:36);
- 6) Enviroment Park S.p.A. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:05:08);
- 7) Sea Costruzioni S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:28:15);
- 8) EFM S.p.A. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:34:42)
- 9) Ing. Agata Mancini (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:46:53);
- 10) IQS Ingegneria Qualità e Servizi (data di conferma partecipazione 20/09/2017

ore 10:49:00);

11) Rina Services S.p.A (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:09:25);

12) +39 Energy S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:19:15);

13) Caster S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:22:40);

14) Studio Tecnico Ing. Nicola Franzese (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:35:09);

15) S.T.A Ingegneria (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:35:34);

16) Gruppo Eden S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:47:39).

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti secondo l'ordine dato dalla piattaforma digitale. In questa fase sarà possibile visualizzare la sola documentazione amministrativa, mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica ed economica, visibili solo successivamente allo sblocco delle diverse fasi.

Si esamina la documentazione della concorrente **NIER Ingegneria S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione della suddetta concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **SEA Servizi Energia Ambiente S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che mancano le dichiarazioni di cui al 13.4 del disciplinare di gara.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le incompletezze dell'autocertificazione, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.



Si esamina la documentazione della concorrente **CASTER S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

- non sono stati indicati i nominativi di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs 50/2016, ivi compresi i soggetti cessati dalla carica come richiesto al punto j dell'art. 13. 4 del disciplinare di gara;
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente;
- non è stata firmata digitalmente dall'operatore economico la cauzione provvisoria.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suddette incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **OM.E.G. S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione della suddetta concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **Rina Services S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **Lapis S.r.l** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente. Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che in luogo della cauzione provvisoria è stata prodotta una dichiarazione contenente argomentazioni quali giustificativi in ordine all'assenza

della stessa. Inoltre, si rileva che nel DGUE:

- non è stata indicata la tipologia di impresa (microimpresa, impresa media o grande);
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente;
- è stato dichiarato che l'operatore economico è un laboratorio protetto, un'impresa sociale o provvede all'esecuzione del contratto nel contesto di programmi di lavoro protetti (articolo 112 del Codice), non compilando all'uopo la parte dedicata.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **IQS Ingegneria Qualità e Servizi S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTI Mancini/Cannaviello/Enerlogis Sas di Alessandro Petit Bon** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che viene indicato sia dalla capogruppo Mancini che dal mandante Enerlogis sas il solo fatturato medio di tre esercizi non individuando le annualità di riferimento. Non sono stati indicati nel DGUE i fatturati specifici annui nel triennio 2014-2015-2016.

Si rileva, inoltre, che è stato prodotto a titolo di cauzione provvisoria un bonifico di € 652,71 datato 18/09/2017, il cui importo appare ridotto per la seguente motivazione: "microimprese". Il suddetto bonifico non è corredato dall'impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia ex art. 103 del codice degli appalti.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and some initials to the right.

All'uopo, si evidenzia che solo la mandante Enerlogis Sas è microimpresa, sia la mandataria che la mandante Cannaviello dichiarano nel DGUE di non essere microimprese.

Non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

L'Arch Cannaviello, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa, abbandona la seduta di gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **STUDIO Tecnico Ing. Nicola Franzese** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione del concorrente **Environment Park S.p.A** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTI S.E.A. Costruzioni S.r.l** (mandataria)/ **ANEA – AGENZIA NAPOLETANA ENERGIA E AMBIENTE,**



**AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS (mandanti)**

attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

- la capogruppo mandataria ha indicato di subappaltare parti della prestazione del servizio, senza specificare la percentuale;

- non è stato indicato dalla capogruppo il fatturato specifico annuo relativo al 2014;

- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **EFM S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

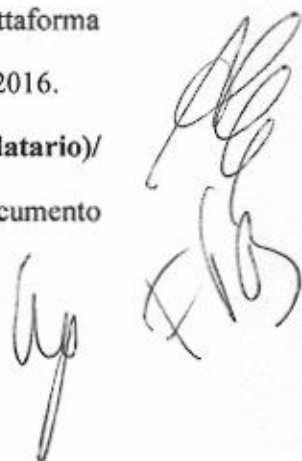
Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che non sono stati indicati i nominativi di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs 50/2016, ivi compresi i soggetti cessati dalla carica come richiesto al punto j dell'art. 13. 4 del disciplinare di gara.

Inoltre, non è stato indicato correttamente il fatturato specifico annuo relativo al 2014.

Non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTP Giuseppe Perrillo (mandatario)/ Florio, Tamburrino (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and some initials to their left.

caricato dal concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **+39 Energy S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTP S.T.A. Ingegneria/Ing. Fulvio Trasacco, Arch. Carmine Allocca** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato del costituendo RTP.

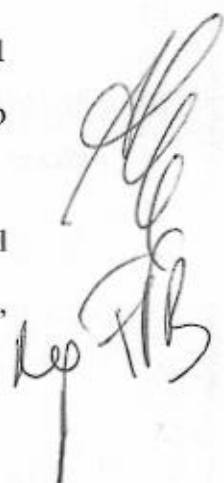
Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine - comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **Gruppo Eden S.r.l.s** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato della concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

- mancano le dichiarazioni di cui al 13.4 del disciplinare di gara;
- nel DGUE manca l'indicazione dei requisiti di idoneità professionale di cui all'art 8.1 del disciplinare di gara; i fatturati specifici annui relativi al 2014 e 2016. Viene solo indicato il fatturato specifico annuo del 2015;
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi,

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'F. B.' with a vertical line extending downwards.

descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

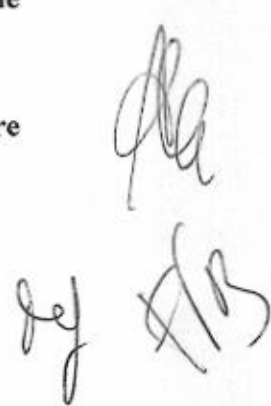
Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Il RUP ed i funzionari che lo coadiuvano nelle operazioni di gara sospendono le operazioni di gara riguardanti il I lotto alle ore 15:03.

Alle ore 15:05 si apre la seduta di gara pubblica riguardante il II lotto, dando avvio alle operazioni di gara, inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

Il RUP prende atto che partecipano al II lotto della gara de qua i seguenti operatori:

1. NIER Ingegneria S.p.A (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 17:32:39);
2. Rina Services S.p.A (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:11:28)
3. Lapis S.r.l. (data di conferma partecipazione 18/09/2017 ore 18:07:52)
4. IQS. S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:12:52);
5. OM.E.G. S.r.l. (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 09:15:03);
6. EFM S.p.A. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:35:12);
7. Ing. Agata Mancini (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:52:58);
8. Enviroment Park S.p.A. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 10:11:41);
9. Giuseppe Perrillo (data di conferma partecipazione 19/09/2017 ore 21:03:08)
10. S.T.A Ingegneria (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:30:01)
11. +39 Energy S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:30:40);
12. Studio Tecnico Ing. Nicola Franzese (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:47:00);
13. Sea Costruzioni S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore



10:45:19);

14. Caster S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:41:15);

15. Gruppo Eden S.r.l. (data di conferma partecipazione 20/09/2017 ore 11:56:25).

Si esamina la documentazione della concorrente **NIER Ingegneria S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione della suddetta concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **Rina Services S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **Lapis S.r.l** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente. Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che in luogo della cauzione provvisoria è stata prodotta una dichiarazione contenente argomentazioni quali giustificativi in ordine all'assenza della stessa. Inoltre, si rileva che nel DGUE:

- non è stata indicata la tipologia di impresa (microimpresa, impresa media o grande);
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente;
- è stato dichiarato che l'operatore economico è un laboratorio protetto, un'impresa sociale o provvede all'esecuzione del contratto nel contesto di programmi di lavoro protetti (articolo 112 del Codice), non compilando all'uopo la parte dedicata.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma

Ala  
AB  
Ley

digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **IQS Ingegneria Qualità e Servizi S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **OM.E.G. S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione della suddetta concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **EFM S.p.A.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si evidenzia che non sono stati indicati i nominativi di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs 50/2016, ivi compresi i soggetti cessati dalla carica come richiesto al punto j dell'art. 13. 4 del disciplinare di gara.

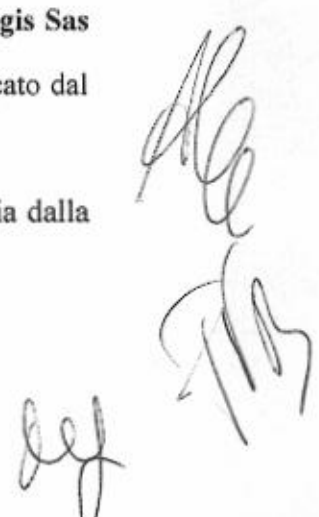
Inoltre, non è stato indicato correttamente il fatturato specifico annuo relativo al 2014.

Non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTI Mancini/Cannaviello/Enerlogis Sas di Alessandro Petit Bon** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che viene indicato sia dalla



capogruppo Mancini che dal mandante Enerlogis sas il solo fatturato medio di tre esercizi non individuando le annualità di riferimento. Non sono stati indicati nel DGUE i fatturati specifici annui nel triennio 2014-2015-2016.

Si rileva, inoltre, che è stato prodotto a titolo di cauzione provvisoria un bonifico di € 652,71 datato 18/09/2017, il cui importo appare ridotto per la seguente motivazione: "microimprese". Il suddetto bonifico non è corredato dall'impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia ex art. 103 del codice degli appalti.

All'uopo, si evidenzia che solo la mandante Enerlogis Sas è microimpresa, sia la mandataria che la mandante Cannaviello dichiarano nel DGUE di non essere microimprese.

Non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva la suddetta concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione del concorrente **Environment Park S.p.A** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTP Giuseppe Perrillo (mandatario)/ Florio, Tamburrino (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTP S.T.A. Ingegneria/Ing. Fulvio**



**Trasacco, Arch. Carmine Allocca** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato del costituendo RTP.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **+39 Energy S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

Verificata la completezza e la regolarità dei documenti prodotti, si procede alla validazione degli stessi e all'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

Si esamina la documentazione della concorrente **STUDIO Tecnico Ing. Nicola Franzese** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione del costituendo **RTI S.E.A. Costruzioni S.r.l (mandataria)/ ANEA – AGENZIA NAPOLETANA ENERGIA E AMBIENTE, AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

- la capogruppo mandataria ha indicato di subappaltare parti della prestazione del servizio, senza specificare la percentuale;
- non è stato indicato dalla capogruppo il fatturato specifico annuo relativo al 2014;
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **CASTER S.r.l.** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dalla concorrente.

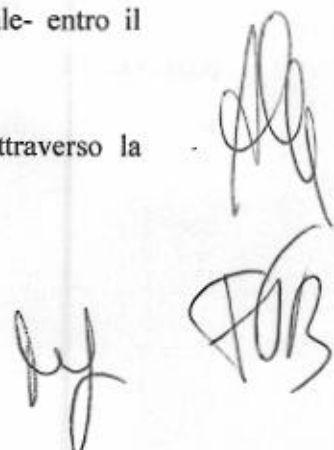
Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

- non sono stati indicati i nominativi di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs 50/2016, ivi compresi i soggetti cessati dalla carica come richiesto al punto j dell'art. 13. 4 del disciplinare di gara;
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente;
- non è stata firmata digitalmente dall'operatore economico la cauzione provvisoria.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suddette incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Si esamina la documentazione della concorrente **Gruppo Eden S.r.l.s** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato della concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures: one on the left that appears to be 'FJ' and one on the right that appears to be 'FOR'.



- mancano le dichiarazioni di cui al 13.4 del disciplinare di gara;
- nel DGUE manca l'indicazione dei requisiti di idoneità professionale di cui all'art 8.1 del disciplinare di gara; i fatturati specifici annui relativi al 2014 e 2016. Viene solo indicato il fatturato specifico annuo del 2015;
- non sono stati dettagliati in maniera adeguata i servizi richiesti al punto 8.3 del disciplinare di gara, non riportando il numero degli edifici interessati dalla diagnosi, descrizione del servizio, nominativo e indirizzo della sede legale del committente.

Pertanto, si ammette con riserva il suddetto concorrente attese le suindicate incompletezze, assegnando allo stesso un termine – comunicato tramite piattaforma digitale- entro il quale produrre le integrazioni ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016.

Il RUP rileva che la concorrente SEA Servizi Energia Ambiente S.r.l, sebbene abbia dichiarato nell'istanza di partecipazione -caricata sulla piattaforma digitale nel primo lotto- la volontà di partecipare ad entrambi i lotti della procedura di gara, ha caricato la documentazione di gara esclusivamente nel primo lotto e non nel secondo. Pertanto, si considera la suddetta società concorrente al primo lotto.

Il RUP sospende le operazioni di gara alle ore 19,30 e le stesse proseguiranno in seduta pubblica in data 02/10/2017, alle ore 10:00.

**IL RUP**



**I TESTIMONI**

  
  
(SECRETARIO VERBAZZANTE)