

## Comune di Napoli Servizio Autonomo C.U.A.G. - Area Gare Lavori

## Verbale di gara. Quinta seduta del giorno 17 Luglio 2018.

In data odierna, 17 Luglio 2018, alle ore 11:00, in Napoli, presso la sala gare del Servizio Autonomo Centro Unico Acquisti e Gare sita in via S. Giacomo n. 24, 3° piano, si è riunita la Commissione per l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dell'appalto relativo alla "*lavori di riqualificazione energetica e funzionale dell'Istituto Comprensivo "Baracca", plesso di vico Tiratoio n. 25, finalizzati al risparmio energetico ed all'accrescimento dell'attrattività del plesso scolastico*" sulla base del progetto definitivo, in esecuzione della Delibera di Giunta comunale n. 358 del 06 luglio 2017 e della Determinazione Dirigenziale n. 45 del 18 dicembre 2017 del Servizio PRM Edifici scolastici, registrata all'indice generale in data 29 dicembre 2017 al numero 1903, **CIG 73238990A7, CUP B66J17000370004**, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del D. Lgs. 50/2016. L'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara è pari ad **€ 1.380.038,14** di cui **€ 1.306.966,52** per lavori soggetti a ribasso, **€ 55.000,00** per servizi di progettazione esecutiva soggetti a ribasso ed **€ 18.071,62** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA. Le opere oggetto dell'appalto sono individuate dal relativo progetto definitivo validato dal Responsabile unico del procedimento con verbale del 05 giugno 2017 e approvato con Delibera di Giunta comunale n. 358 del 06 luglio 2017.

La Commissione di gara, nominata con **Disposizione Dirigenziale n. 05 del 11 aprile 2018**, risulta così composta:

- **Arch. Alfonso Ghezzi**, dirigente del servizio P.R.M. Edifici Scolastici, in qualità di Presidente di Commissione;
- **Arch. Daniela Ascione**, Funzionario del servizio P.R.M. Edifici Scolastici, Commissario;
- **Ing. Maurizio Barbano**, Funzionario del servizio P.R.M. Edifici Scolastici, Commissario.

La Commissione è assistita dal Dott. Francesco Peirce, I.D.A. del Servizio Autonomo C.U.A.G. – Area Lavori, che assume la funzione di segretario verbalizzante senza diritto di voto, operatore informatico



abilitato ad avviare la seduta di gara sulla **Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche** del Comune di Napoli (d'ora in poi **Piattaforma digitale**), accessibile all'indirizzo <https://napoli.acquistitelematici.it>.

In apertura di seduta i componenti della Commissione ed il segretario verbalizzante danno atto della non ricorrenza delle condizioni di cui all'art.35-bis del D. L.vo n° 165/2001.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta e dà inizio alle operazioni di gara.

#### PREMESSO

che la Commissione, nel corso della seduta di gara del giorno 12 luglio 2017 aveva rilevato un errore nella modalità di applicazione delle formule che sottendono i calcoli dei valori finali relativamente alla colonna V(a) del subcriterio B.1.;

che nel corso della stessa seduta la Commissione aveva proceduto al ricalcolo del punteggio attribuito al corrispondente valore ed alla correzione dei valori già inseriti sulla piattaforma telematica, così come risulta dall'Allegato H al verbale del giorno 12 luglio, cui si rinvia;

che, in chiusura di seduta la Commissione, alla luce dell'errore rilevato nel corso della procedura di gara, si riservava di procedere ad una revisione delle formule applicate ai fini della parametrizzazione da cui derivano i punteggi finali attribuiti ai concorrenti, in ossequio ai principi di correttezza e trasparenza previsti dall'art.30 del D. Lgs. 50/2016, senza procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione e rinviava la seduta di gara al giorno 17 luglio 2018, ore 11:00;

che in data 12 luglio 2018 la Commissione si riuniva in seduta riservata e procedeva al controllo delle formule inserite nel foglio di calcolo elettronico, rilevando ulteriori errori; la Commissione procedeva dunque alla correzione di tali errori, applicando la formula corretta, ed otteneva i punteggi da attribuire agli operatori economici;

che, con PG 647746 del 12 luglio 2018, ore 15:57, la Commissione comunicava al RUP l'avvenuto espletamento della seduta riservata di gara, trasmettendo il relativo verbale al Servizio Autonomo C.U.A.G.;

che, come risulta da verbale di seduta riservata del giorno 12 luglio 2018, veniva così a delinearsi un

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. There are three distinct marks: a stylized signature at the top, a circular stamp or signature in the middle, and another signature at the bottom.

nuovo assetto nella graduatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica;

che, per le motivazioni in epigrafe espressi, la Commissione convocava una nuova seduta pubblica di gara per il giorno 17 luglio 2018, ore 11:00, comunicando tutto al Servizio Autonomo C.U.A.G.;

che il Servizio Autonomo C.U.A.G., come richiesto dalla Commissione, ha provveduto a fissare la seduta pubblica finalizzata alla formulazione della proposta di aggiudicazione per il giorno 17 luglio 2018, alle ore 11:00, dandone comunicazione a tutti i partecipanti a mezzo pec avente valore di notifica, a tutti gli effetti di legge, così adempiendo agli obblighi in materia di pubblicità delle sedute di gara;

tutto ciò premesso e considerato, la Commissione dichiara aperta la seduta e dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione dà lettura del verbale della seduta riservata del giorno 12 luglio 2018, comunicando i nuovi punteggi attribuiti alle offerte tecniche e leggendo la graduatoria provvisoria stilata all'esito della riparametrazione degli stessi. Si procede, dunque, per le motivazioni sopra richiamate, al reset sulla piattaforma telematica delle operazioni effettuate in seduta pubblica in data 12 luglio 2018 ed all'inserimento dei nuovi valori all'interno dell'apposito form presente sulla piattaforma telematica. La matrice corretta viene allegata al presente verbale (Allegato A).

La graduatoria risulta essere la seguente:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	Soc. Coop. di prod. e Lavoro SAFRAGIMA	70.76
2	TF COSTRUZIONI S.R.L.	67.58
3	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.	35.26
4	RO.MA.APPALTI DI NUME DOMENICO &C. S.A.S.	29,79
5	Geniale s.r.l.	25,37

All'esito della formulazione della nuova graduatoria viene confermata l'esclusione della **RO.MA.APPALTI DI NUME DOMENICO & C. S.A.S.** e la **Geniale s.r.l.**

Le offerte economiche presentate dagli operatori ammessi risultano essere le seguenti:

- 1) **G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.** Importo: € 1.151.161,34 - Percentuale di ribasso: -15.4780% ;
- 2) **Soc. Coop. di prod. e Lavoro SAFRAGIMA** Importo: € 1.181.233,56 - Percentuale di ribasso: -13.2700%;
- 3) **TF COSTRUZIONI SRL** Importo: € 1.225.769,87 - Percentuale di ribasso: -10.0000%.



La Commissione ammette alla fase successiva della procedura i restanti 3 operatori economici e procede alla lettura dei ribassi offerti ed all'attribuzione dei relativi punteggi attribuiti all'offerta economica così come calcolati nel corso della seduta del giorno 12 luglio, di seguito riportati:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.	20
Soc. Coop. di prod. e Lavoro SAFRAGIMA	17,15
TF COSTRUZIONI S.R.L.	12,92

La Commissione procede, infine, alla nuova somma tra i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed all'offerta economica per ogni operatore ammesso a tale fase della procedura, stilando la nuova graduatoria finale, di seguito riportata:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	Soc. Coop. di prod. e Lavoro SAFRAGIMA	87,91
2	TF COSTRUZIONI S.R.L.	80,50
3	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.	55,26

La Commissione constata che il punteggio più alto è pari a **87,91** attribuito al R.T.I. **Soc. Coop. di prod. e Lavoro SAFRAGIMA (mandataria) – PRO.R.EDIL s.r.l. (mandante)**. Tale punteggio è la risultante della somma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica (**70,76**) superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi attribuibili all'offerta tecnica (**64 punti**), così come previsto dal disciplinare di gara, e del punteggio attribuito all'offerta economica (**17,15**), superiore ai 4/5 al punteggio massimo attribuibile a tale elemento di valutazione (**16,00**). Pertanto, secondo quanto previsto dall'art.97, comma 3, del D. Lgs. 163/2006, la relativa offerta risulta essere anomala. La Commissione, quindi, demanda al R.U.P. la conseguente verifica di congruità dell'offerta.

La Commissione chiude i lavori della seduta di gara alle ore 13:10.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente della Commissione (Arch. Alfonso Ghezzi) \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara (Arch. Daniela Ascione) \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara (Ing. Maurizio Barbano) \_\_\_\_\_

Testimone Verbalizzante (Dott. Francesco Peirce) \_\_\_\_\_