



SERVIZIO STAMPA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Dipartimento Comunicazione Istituzionale e Immagine

☎ 081 5510506 – 081 7954461 FAX 081 7954476 e-mail consigliostampa@comune.napoli.it

**SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 16 maggio 2005
SINTESI GIORNALISTICA DELLA SEDUTA**

**(IL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA E' AGLI ATTI DELLA
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE)**

Si è tenuta oggi, presieduta da Giovanni Squame, la seduta del Consiglio comunale dedicata all'attribuzione del seggio resosi vacante per le dimissioni del consigliere Massimo Grasso di Forza Italia, all'elezione del Vice Presidente del Consiglio comunale ed, infine, alle controdeduzioni sulle osservazioni alla delibera e la definitiva approvazione del Piano Urbanistico esecutivo relativo all'ambito di Coroglio.

I lavori sono iniziati alla presenza di 35 consiglieri su 61 con una serie di interventi ai sensi dell'articolo 37: si riporta l'appello iniziale:

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: presente;

Ambrosino Raffaele: assente;

Assumma Ignazio: presente;

Balzamo Giuseppe: presente;

Barretta Giuseppe: assente;

Bianco Francesco: assente;

Bocchetti Gaetano: presente;

Buono Stefano: presente;

Cardinale Mario: assente;

Carotenuto Raffaele: presente;

Carrino Gabriele: assente;

Centanni Gennaro: presente;

Cerqua Rosalba: presente;

Cigliano Dario: assente;

Cilenti Saverio: assente;

Coppeto Mario: presente;

Corrado Giuliana: assente;

Culiers Antonio: assente;

De Flaviis Ugo: assente;

Delfino Mario: assente;

De Rosa Gianpaolo: presente;

Di Dato Carlo: assente;

Diodato Pietro: assente;

Eletto Francesco: presente;

Esposito Mario: assente;

Fiola Ciro: presente;

Fucito Alessandro: presente;
Funaro Antonio: presente;
Galiero Salvatore: assente;
Guerriero Salvatore: assente;
Impegno Leonardo: presente;
Labocchetta Amedeo: presente;
Lupo Vito: presente;
Maffei Mario: assente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: assente;
Migliore Gennaro: assente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: assente;
Moretto Vincenzo: presente;
Moxedano Francesco: presente;
Nugnes Giorgio: presente;
Ospite Claudio: assente;
Palladino Giovanni: presente;
Parisi Salvatore: presente;
Passariello Luciano: assente;
Pecoraro Scanio Alfonso: presente;
Raja Ugo: presente;
Russo Antonio: presente;
Russo Giuseppe: presente;
Russo Vincenzo: assente;
Sarnataro Giuseppe: presente;
Scarpitti Mauro: assente;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Squame Giovanni: presente;
Valente Valeria: presente;
Varriale Salvatore: assente;
Venanzoni Diego: presente.

Il PRESIDENTE Squame chiede poi di richiamare gli assenti.

Ambrosino Raffaele: assente;
Barretta Giuseppe: assente;
Bianco Francesco: assente;
Cardinale Mario: assente;
Carrino Gabriele: assente;
Cigliano Dario: assente;

Cilenti Saverio: assente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: assente;
Delfino Mario: assente;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Esposito Mario: assente;
Galiero Salvatore: assente;
Guerriero Salvatore: presente;
Maffei Mario: assente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: assente;
Migliore Gennaro: assente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: assente;
Ospite Claudio: presente;
Passariello Luciano: assente;
Russo Vincenzo: presente;
Scarpitti Mauro: presente;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Varriale Salvatore: assente;
Cilenti Saverio: presente.

Gli interventi ai sensi dell'art 37 sono stati svolti dai consiglieri Labocchetta (AN) Fucito (Rifondazione) e Cerqua (DS)che hanno trattato delle questioni legate alle concessioni in uso del Foyer del San Carlo mentre Ambrosino (Forza Italia) si è soffermato sulla prossima riunione della Commissione toponomastica alla quale ha proposto l'intitolazione di una strada ai Martiri delle foibe ed il cambiamento del toponimo di Corso Secondigliano in Via Giovanni Paolo II .

Gli ultimi interventi sono stati di Di Dato (Alternativa Sociale) sulla questione delle liste dei disoccupati e di Antonio Russo (DS) sulle problematiche delle aree a verde in Città.

Al termine il Presidente Squame ha comunicato che per la prima volta il Comune di Napoli parteciperà il 22 maggio alla giornata mondiale delle biodiversità per gli equilibri biologici, per la tutela dell'ambiente e la salute della collettività .

Il Consiglio ha discusso poi dell' attribuzione del seggio resosi vacante per le dimissioni del consigliere Massimo Grasso di Forza Italia; prima della votazione il consigliere Diodato ha chiesto la sospensione della seduta per un'ora per acquisire un parere sulla questione dal Ministero dell'Interno ma la richiesta è stata respinta a maggioranza.

Il Consiglio ha quindi votato per appello nominale la convalida delle condizioni di eleggibilità di Stanislao Lanzotti; l'esito è stato di 24 si, 11 astenuti per cui Stanislao Lanzotti è stato invitato a prendere posto tra i scranni della Sala dei Baroni.

Si riporta l'esito della votazione per appello nominale:

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: si;

Ambrosino Raffaele: assente;

Assumma Ignazio: si;
Balzamo Giuseppe: si;
Barretta Giuseppe: assente;
Bianco Francesco: assente;
Bocchetti Gaetano: si;
Buono Stefano: astenuto;
Cardinale Mario: assente;
Carotenuto Raffaele: astenuto;
Carrino Gabriele: assente;
Centanni Gennaro: si;
Cerqua Rosalba: si;
Cigliano Dario: assente;
Cilenti Saverio: si;
Coppeto Mario: assente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: assente;
Delfino Mario: assente;
De Rosa Gianpaolo: astenuto;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Eletto Francesco: si;
Esposito Mario: assente;
Fiola Ciro: si;
Fucito Alessandro: astenuto;
Funaro Antonio: astenuto;
Galiero Salvatore: assente;
Guerriero Salvatore: si;
Impegno Leonardo: si;
Labocchetta Amedeo: assente;
Lupo Vito: astenuto;
Maffei Mario: si;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: astenuto;
Migliore Gennaro: astenuto;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: si;
Moretto Vincenzo: assente;
Moxedano Francesco: si;
Nugnes Giorgio: si;

Ospite Claudio: astenuto;
Palladino Giovanni: si;
Parisi Salvatore: si;
Passariello Luciano: assente;
Pecoraro Scanio Alfonso: astenuto;
Raja Ugo: si;
Russo Antonio: si;
Russo Giuseppe: si;
Russo Vincenzo: assente;
Sarnataro Giuseppe: si;
Scarpitti Mauro: astenuto;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Squame Giovanni: si;
Valente Valeria: si;
Varriale Salvatore: assente;
Venanzoni Diego: si.

Successivamente è stato eletto, con voto segreto, il Vice presidente del Consiglio comunale : l'esito è stato di 17 preferenze per Carlo Di Dato, 14 per Vincenzo Moretto, 1 per Carrino e 1 per Mastranzo mentre sono state contate 16 schede bianche.

Carlo Di Dato di Alternativa sociale è quindi di nuovo il Vice Presidente del Consiglio comunale, succedendo quindi a se stesso in quanto si era dimesso prima delle consultazioni regionali .

L'Aula a questo punto ha ascoltato la relazione introduttiva del Vice Sindaco Rocco Papa sulla deliberazione di controdeduzioni in ordine alle osservazioni della delibera consiliare n.240/2003 e definitiva approvazione del PUE relativo all'ambito di Coroglio.

Eccone alcuni dei passi principali.

In premessa Papa aveva osservato che :

“In questi anni sono stati adottati una serie di provvedimenti fondamentali per la trasformazione di Bagnoli, tra i quali ricordo:

- l'acquisizione dei suoli alla città per assicurare una gestione pubblica dell'intero processo di trasformazione;
- la costituzione della società di trasformazione urbana Bagnoli Futura, come braccio operativo del Comune; “

Entrando nel merito dei contenuti del PUE, Il vice Sindaco Papa aveva detto:

“La concessione dei finanziamenti per il completamento della bonifica con l'emanazione del decreto interministeriale e l'inizio dei lavori di completamento della bonifica da parte di Bagnoli Futura. Il PUE di Bagnoli, in conformità alla variante per la zona occidentale, si propone, come dicevo, di ripristinare le straordinarie condizioni ambientali che furono cancellate dalla costituzione della fabbrica confermare in forme non superficiali la memoria del presente passato produttivo. Tra gli elementi di questo sistema, ricordiamo, in primo luogo le scelte che il piano propone per la spiaggia e

per il parco, il parco proposto nella delibera di Giunta è uno spazio pubblico unitario che misura nel suo insieme più dei 120 ettari imposti dal Piano Regolatore Generale, uno spazio che prende maggiore consistenza se si sommano le aree verdi della zona della collina di Posillipo e di Nisida che seppure non incluse in questo piano, il Piano Regolatore Generale per la zona occidentale, ha configurato, come unico grande spazio verde sul Golfo di Pozzuoli.

I fabbricati industriali sono centrati in tre distinti nuclei: la Federconsorzi, quella che oggi si chiama Citta' della Scienza, l'acciaieria e tutti gli altri, i fabbricati dell'area dell'altoforno legati alla trama dei percorsi che segnano il circuito produttivo della fabbrica, una trama che può riproporsi con nuovi scopi all'interno dell'impianto generale del parco.

Quanto alla spiaggia, propone di rimuovere la colmata, soprattutto in base a considerazioni urbanistiche di carattere generale.

In questo contesto va collocata la soluzione che il piano offre per il Porto Turistico, ipotizzando la costituzione di uno specchio d'acqua dimensionato per circa 350 posti barche.

Circa il merito delle osservazioni Papa ha sottolineato:

Le osservazioni presentate sono 15: queste osservazioni riguardano solo i seguenti argomenti: in ordine di frequenza, la localizzazione e/o la previsione del porto turistico, la delocalizzazione delle attività esistenti sulla linea di costa, la disposizione degli edifici nell'area tematica 2 destinata alle strutture ricettive e al turismo, il tracciato della Ferrovia Cumana e la posizione delle stazioni, i livelli di progettazione previsti dal Piano e il valore indicativo delle specificazioni planivolumetriche del piano stesso.

Il puntuale esame tecnico delle osservazioni svolte dagli uffici, ha consentito la loro articolazione nelle due classiche categorie previste dalla legge: osservazioni accoglibili, osservazioni non accoglibili.

E' stata proposta una valutazione di non accoglibilità quando le osservazioni ricadono in una delle seguenti fattispecie:

Osservazioni non circostanziate, sono quelle osservazioni a contenuto generico e comunque tali a non apportare soluzioni concrete sia dal punto di vista tecnico che dal punto di vista giuridico, anche in considerazione del fatto che il piano si compone di concrete soluzioni tecnico – giuridiche che hanno carattere specificativo delle scelte contemplate dalla variante già approvata.

Una seconda categoria riguarda le osservazioni non pertinenti, di queste ne abbiamo avuto esperienza anche nell'approvazione del Piano Regolatore Generale, si tratta di quelle osservazioni che propongono una modifica scelta o già compiute con la Variante, oppure che contrastano con le modalità di attuazione del presente Piano Esecutivo. Si tratta, in definitiva, di argomenti che contrastano con le linee portanti dalla variante occidentale in cui lo strumento urbanistico esecutivo deve, per legge, uniformarsi o non attingono al presente livello di pianificazione esecutiva. Terza fattispecie riguarda le osservazioni superflue, quelle che un tempo abbiamo chiamato pleonastiche, che oggi chiamiamo molto più correttamente superflue, sono quelle osservazioni che formulano proposte già contemplate nel Piano Urbanistico Esecutivo e che, magari, non erano invece contemplate nel Piano Urbanistico ci come proposto dalla Giunta.

Delle 15 osservazioni presentate, che noi abbiamo articolato persone, esigenze e istruttorie, in 45 sub-osservazioni, l'ufficio e la Giunta ha ritenuto accoglibili complessivamente due osservazioni e 4 sub-

osservazioni, nella relazione troverete il dettaglio puntuale di tutte le osservazioni presentate con le risposte che sono contenute all'interno della delibera stessa.

Al termine del lungo intervento Papa ha concluso che :

Due considerazioni prima di chiudere :la prima riguarda il grande rispetto istituzionale che il Sindaco e la Giunta hanno dimostrato anche in quest'occasione nei confronti del Consiglio, di fronte all'alternativa, confermata anche nel recentissimo Regolamento di approvazione della legge regionale, abbiamo avuto dubbi e come ho più volte dichiarato, dal primo giorno in sede di Conferenza dei Capigruppo consiliari, se la legge lo consentiva, avremmo portato all'attenzione del Consiglio la delibera di controdeduzione di Bagnoli. Credo che sia giusto non solo dal punto di vista politico, ma anche da quello istituzionale, che la lunga intensa, dialettica stagione delle scelte e delle regole urbanistiche per lo sviluppo della città e di Bagnoli in particolare, si concluda in quest'Aula, con le tante voci di Consiglieri, Amministratori che da più di dieci anni si confrontano da posizioni a volte diverse, ma avendo tutti a cuore il destino della nostra città.

La seconda considerazione, consentitemi, riguarda l'importanza che la decisione, a cui è chiamato oggi il Consiglio, assume per lo sviluppo della città, in questa fase di grave crisi economica che investe tutto il paese e che nel Mezzogiorno fa sentire i suoi effetti più devastanti perché investe un territorio già debole, privo di competitività e afflitto da secolari problemi di sviluppo, quindi di occupazione, la nostra città non può aspettare oltre, deve utilizzare tutte le occasioni per dare risposta, nel più breve tempo possibile a quanti in questa città vivono e vogliono continuare a vivere, trovando lavoro, quindi, dignità e convivenza civile. Le 4 aree: nord, est, ovest e centro, in cui abbiamo articolato la città nella lunga discussione al Piano Regolatore Generale, devono diventare altrettante occasioni di sviluppo e Bagnoli per le sue caratteristiche intrinseche deve diventare la locomotiva di questo nuovo corso.

Al termine dell'intervento di Papa il consigliere Esposito ha richiesto la verifica del numero legale che è stato accertato in 32 presenti: eccone l'appello

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: presente;

Ambrosino Raffaele: assente;

Assumma Ignazio: presente;

Balzamo Giuseppe: presente;

Barretta Giuseppe: assente;

Bianco Francesco: assente;

Bocchetti Gaetano: presente;

Buono Stefano: presente;

Cardinale Mario: assente;

Carotenuto Raffaele: presente;

Carrino Gabriele: assente;

Centanni Gennaro: presente;

Cerqua Rosalba: presente;
Cigliano Dario: assente;
Cilenti Saverio: assente;
Coppeto Mario: presente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: assente;
Delfino Mario: assente;
De Rosa Gianpaolo: presente;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Eletto Francesco: presente;
Esposito Mario: assente;
Fiola Ciro: assente;
Fucito Alessandro: presente;
Funaro Antonio: presente;
Galiero Salvatore: presente;
Guerriero Salvatore: assente;
Impegno Leonardo: presente;
Labocchetta Amedeo: presente;
Lupo Vito: assente;
Maffei Mario: presente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: presente;
Migliore Gennaro: presente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: presente;
Moretto Vincenzo: presente;
Moxedano Francesco: assente;
Nugnes Giorgio: presente;
Ospite Claudio: presente;
Palladino Giovanni: assente;
Parisi Salvatore: presente;
Passariello Luciano: assente;
Pecoraro Scanio Alfonso: assente;
Raja Ugo: presente;
Russo Antonio: presente;
Russo Giuseppe: assente;
Russo Vincenzo: presente;
Sarnataro Giuseppe: presente;

Scarpitti Mauro: presente;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Squame Giovanni: presente;
Valente Valeria: presente;
Varriale Salvatore: assente;
Venanzoni Diego: presente.

La seduta è così proseguita con l'intervento del Presidente della Commissione Urbanistica Raffaele Ambrosino, cui sono seguiti quelli di Labocchetta, Mastranzo, Ospite, Maffei, Funaro, Minopoli, Migliore ed Esposito

Nel corso del lungo dibattito il consigliere Esposito ha richiesto nuovamente il numero legale che è stato accertato una prima volta in 36 presenti su 61 ed una seconda volta in 38 su 61

Si riportano i due appelli: il primo come già detto ha visto rispondere presente 36 consiglieri:

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: presente;
Ambrosino Raffaele: assente;
Assumma Ignazio: presente;
Balzamo Giuseppe: presente;
Barretta Giuseppe: assente;
Bianco Francesco: assente;
Bocchetti Gaetano: presente;
Buono Stefano: presente;
Cardinale Mario: assente;
Carotenuto Raffaele: presente;
Carrino Gabriele: assente;
Centanni Gennaro: presente;
Cerqua Rosalba: presente;
Cigliano Dario: assente;
Cilenti Saverio: presente;
Coppeto Mario: presente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: assente;
Delfino Mario: assente;
De Rosa Gianpaolo: presente;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Eletto Francesco: presente;
Esposito Mario: assente;
Fiola Ciro: assente;
Fucito Alessandro: presente;
Funaro Antonio: presente;

Galiero Salvatore: presente;
Lanzotti Sanislao: presente;
Guerriero Salvatore: assente;
Impegno Leonardo: presente;
Labocchetta Amedeo: presente;
Lupo Vito: presente;
Maffei Mario: presente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: presente;
Migliore Gennaro: presente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: presente;
Moretto Vincenzo: presente;
Moxedano Francesco: presente;
Nugnes Giorgio: presente;
Ospite Claudio: presente;
Palladino Giovanni: presente;
Parisi Salvatore: presente;
Passariello Luciano: assente;
Pecoraro Scanio Alfonso: assente;
Raja Ugo: assente;
Russo Antonio: presente;
Russo Giuseppe: assente;
Russo Vincenzo: presente;
Sarnataro Giuseppe: presente;
Scarpitti Mauro: presente;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Squame Giovanni: presente;
Valente Valerio: presente;
Varriale Salvatore: assente;
Venanzoni Diego: presente.

Ecco il secondo appello, dove si sono registrate 38 presenze

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: presente;
Ambrosino Raffaele: assente;
Assumma Ignazio: presente;
Balzamo Giuseppe: presente;
Barretta Giuseppe: assente;
Bianco Francesco: assente;
Bocchetti Gaetano: presente;

Buono Stefano: presente;
Cardinale Mario: assente;
Carotenuto Raffaele: presente;
Carrino Gabriele: assente;
Centanni Gennaro: presente;
Cerqua Rosalba: presente;
Cigliano Dario: assente;
Cilenti Saverio: presente;
Coppeto Mario: presente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: presente;
Delfino Mario: assente;
De Rosa Gianpaolo: presente;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Eletto Francesco: presente;
Esposito Mario: assente;
Fiola Ciro: presente;
Fucito Alessandro: presente;
Funaro Antonio: presente;
Galiero Salvatore: presente;
Lanzotti Sanislao: presente;
Guerriero Salvatore: presente;
Impegno Leonardo: presente;
Labocchetta Amedeo: presente;
Lupo Vito: presente;
Maffei Mario: presente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: presente;
Migliore Gennaro: presente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: presente;
Moretto Vincenzo: assente;
Moxedano Francesco: presente;
Nugnes Giorgio: presente;
Ospite Claudio: assente;
Palladino Giovanni: presente;
Parisi Salvatore: presente;
Passariello Luciano: assente;

Pecoraro Scanio Alfonso: assente;

Raja Ugo: presente;

Russo Antonio: presente;

Russo Giuseppe: assente;

Russo Vincenzo: presente;

Sarnataro Giuseppe: presente;

Scarpitti Mauro: presente;

Scopato Sergio: assente;

Signoriello Ciro: assente;

Squame Giovanni: presente;

Valente Valerio: presente;

Varriale Salvatore: assente;

Venanzoni Diego: presente.

L'Aula aveva già respinto a maggioranza la proposta del consigliere Esposito di sospendere la seduta dopo la replica dell'Assessore Papa con l'impegno di porre la delibera al primo punto dell'ordine dei lavori della prossima seduta consiliare.

Il Vice Sindaco Papa ha poi preso la parola per la replica al dibattito consiliare, concludendo così il proprio intervento:

L'Amministrazione Comunale, così come nel caso della Coppa America ha sempre lavorato con grande trasparenza portando, com'è sempre stato e come siamo obbligati a fare tutti gli atti in questo Consiglio Comunale. Così è stato, così sarà sempre, infine, consentitemi di dire che c'è con un po' di emozione che chiudo questo intervento che spero sia l'ultimo sul futuro di Bagnoli.

E' stata una fatica difficile, complessa, spero che questa sera, questa fatica di tutti noi, per la ricostruzione di un progetto condiviso per il futuro di quell'area, possa essere approvato. Credo che con i ritardi che tutti conosciamo e a cui nessuno vuole togliere l'importanza, dobbiamo dire che, però, questa sera, se la delibera sarà approvata, il tempo delle scelte, il tempo della discussione è finito, possiamo dire che da domani comincia, anzi, debbo dire che prende corpo, prende maggiore velocità il tempo delle realizzazioni.

E' così seguito l'esame degli otto odg: ne sono stati approvati quattro (uno a firma di Ambrosino, due a firma di Labocetta e uno a firma di FI, UDC, CdL e UDEUR) altri quattro sono stati respinti mentre un emendamento a firma di Bocchetti (Margherita) è stato approvato a maggioranza.

(i testi degli odg sono visionabili nella pagina relativa alla seduta consiliare del 16 maggio)

Prima di procedere al voto delle singole controdeduzioni Minopoli ha richiesto la verifica del numero legale accertato in 31 presenti: eccone l'appello

Sindaco: Iervolino Russo Rosa: presente;

Ambrosino Raffaele: assente;

Assumma Ignazio: presente;

Balzamo Giuseppe: presente;

Barretta Giuseppe: assente;

Bianco Francesco: assente;

Bocchetti Gaetano: assente;

Buono Stefano: presente;

Cardinale Mario: assente;

Carotenuto Raffaele: presente;
Carrino Gabriele: assente;
Centanni Gennaro: presente;
Cerqua Rosalba: presente;
Cigliano Dario: assente;
Cilenti Saverio: assente;
Coppeto Mario: presente;
Corrado Giuliana: assente;
Culiers Antonio: assente;
De Flaviis Ugo: assente;
Delfino Mario: assente;
De Rosa Gianpaolo: presente;
Di Dato Carlo: assente;
Diodato Pietro: assente;
Eletto Francesco: presente;
Esposito Mario: assente;
Fiola Ciro: presente;
Fucito Alessandro: presente;
Funaro Antonio: presente;
Galiero Salvatore: presente;
Lanzotti Stanislao: assente;
Guerriero Salvatore: presente;
Impegno Leonardo: presente;
Labocchetta Amedeo: assente;
Lupo Vito: presente;
Maffei Mario: presente;
Mansueto Marco: assente;
Martusciello Antonio: assente;
Mastranzo Pietro: assente;
Migliore Gennaro: presente;
Minopoli Umberto: assente;
Mola Gennaro: presente;
Moretto Vincenzo: assente;
Moxedano Francesco: presente;
Nugnes Giorgio: presente;
Ospite Claudio: assente;
Palladino Giovanni: presente;
Parisi Salvatore: presente;
Passariello Luciano: assente;
Pecoraro Scanio Alfonso: assente;
Raja Ugo: presente;

Russo Antonio: presente;
Russo Giuseppe: assente;
Russo Vincenzo: assente;
Sarnataro Giuseppe: presente;
Scarpitti Mauro: presente;
Scopato Sergio: assente;
Signoriello Ciro: assente;
Squame Giovanni: presente;
Valente Valeria: presente;
Varriale Salvatore: assente;
Venanzoni Diego: presente.

L'Aula ha così proseguito i propri lavori con l'esame e il voto delle singole controdeduzioni alle osservazioni ed al termine ha votato l'atto deliberativo di "approvazione in via definitiva il Piano Urbanistico Esecutivo relativo all'ambito di Coroglio di cui alla variante al Piano Regolatore Generale per l'area occidentale di Napoli " che è stato approvato a maggioranza col voto contrario di Carlo Di Dato (gli altri rappresentanti delle opposizioni non erano più in Aula ed in particolare il Presidente della Commissione Urbanistica Raffaele Ambrosino aveva annunciato nel suo intervento le dimissioni dall'incarico).