



Direzione Centrale VI

Riqualificazione Urbana • Edilizia • Periferie

Servizio Programmi di Riqualificazione Urbana
Vico Campane a Donalbina, 18.
tel. 081/ 4206341- fax. 081/4971185

Oggetto: Risposta a quesiti in merito alla gara d'appalto in attuazione PRU Soccavo – Traiano sub-ambito 4 .

Quesito :

Tavola invariante morfologiche – quanto sono vincolanti? Il posizionamento del caposaldo verticale che va in deroga sull'altezza è posizionato sulla zona parcheggio come nella tavola P5a oppure nella zona a verde a nord della zona residenze comunella tavola P5?

Risposta:

Il posizionamento del caposaldo verticale è quello riportato nella tavola P5a specifica del sub – ambito4.

Quesito:

Nel disciplinare di gara viene specificato che : “La proposta dovrà pertanto, presentare due contenuti: il primo relativo all’assetto urbanistico e quindi alla sistemazione complessiva dell’area facente parte del sub-ambito, che potrà, senza comunque modificare l’ubicazione e l’estensione dell’area destinata alle residenze private già individuata, consentire, ai sensi dell’art. 26 c. 3e L.R. n° 16 del 22/12/04, la possibilità motivata da valutazioni migliorative al programma di riqualificazione complessiva dell’area de sub – ambito, di una diversa dislocazione delle aree destinate a terziario, a parità comunque di estensione complessiva; il secondo contenuto, dovrà riguardare la componente *architettonica-edilizia* di tutte le opere, pubbliche e private, previste nel sub ambito.” La specifica questione è in contrasto con la possibilità di realizzare un miglioramento al “mix funzionale” che porterebbe ad una riduzione percentuale della cubatura del residenziale (meno del 50%) a vantaggio di terziario di base (>10%) senza modificarer anche l’estensione della superficie fondiaria destinata a residenze, diminuendola a vantaggio di uffici e negozi. **È possibile variare queste quantità sempre dentro i metri quadri di superficie fondiaria massima (mq20. 400)?**

Risposta: Si è possibile.

Quesito:

Nella proposta eventuale di una modifica della zonizzazione a base di gara, potendo modificare, ai sensi dell’art. 26 c. 3e L.R. n° 16 del 22/12/04 la posizione del terziario, questa modifica comporta necessariamente anche il riposizionamento delle urbanizzazioni secondarie; anche se non specificato, **si deve ritenere ciò possibile?**

Risposta:

Si, purché il mercatino previsto in progetto sia realizzato preventivamente, così come disposto dal disciplinare.

Quesito:

nella tavola P6a1 si evince che l’eccesso al parcheggio entro-fuori terra è fuori dal perimetro dell’asrea di intervento. Verificando le particelle oggetto del PRU sembrerebbe che il perimetro escluda una quota della particella 1069 che corrisponde proprio all’eccesso al parcheggio. **Si chiede una conferma della perimetrazione:**

Risposta:

Si faccia riferimento alla perimetrazione riportata nel particellare.

Quesito:

In merito al potenziamento del collettore fognario Arena S. Antonio per il tratto ricadente nelle aree oggetto del PRU si richiede di specificare quali vincoli e servitù sono da tenere presente durante la progettazione (distanze altimetriche , confini fasce di rispetto, etc.)

Risposta:

Poiché l'applicazione di vincoli e prescrizioni dipendono dalla soluzione progettuale proposta si sottoponga il quesito al Servizio Fognatura.

Quesito:

Nel caso in cui il concorrente proponente rintracci ed individui un suolo e la disponibilità di una area e/o si munisca di un compromesso di acquisto, o di opzione di acquisto, il tutto condizionato dall'esito positivo della gara, e della approvazione da del Comune della proposta progettuale prevista su tale area, è possibile la realizzazione di una opera a servizio del quartiere (per esempio un parcheggio di interscambio) i cui proventi economici sia discendenti da vendita che da una gestione, ripaghino l'impegno economico finanziario del concorrente proponente?

Risposta:

Si, è possibile.

Il RUP
arch. G. Vigilante

Il dirigente del Servizio PRU
ing. A. Campora