



COMUNE DI NAPOLI

Assessorato alle Politiche Sociali
e Immigrazione

Assessorato alle Statistiche
Demografiche e Censimenti



Ufficio Regionale per la Campania



REGIONE CAMPANIA
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro

DIREZIONE GENERALE
Dipartimento Socio-Sanitario



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

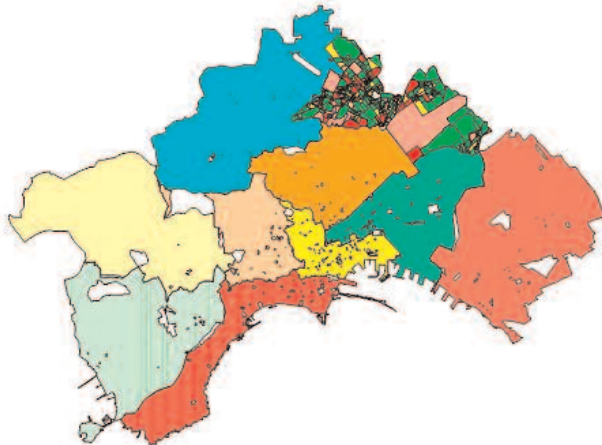
DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DI ESECUZIONE PENALE ESTERNA DI NAPOLI

Profilo di Comunità

Municipalità 8 - Distretto 28

Chiaiano - Piscinola - Scampia

2010-2012



Coordinamento

**CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIOSANITARIA
COMUNE DI NAPOLI / ASL NAPOLI 1**

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, **il Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio.

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il *Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale* è stato così articolato:

- 1) *Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali* per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) *Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale*, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

- 3) *Workshop territoriali* un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
- Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,..)

- 4) *Giornate di partecipazione e ascolto* con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....

- 5) *Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS)* da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

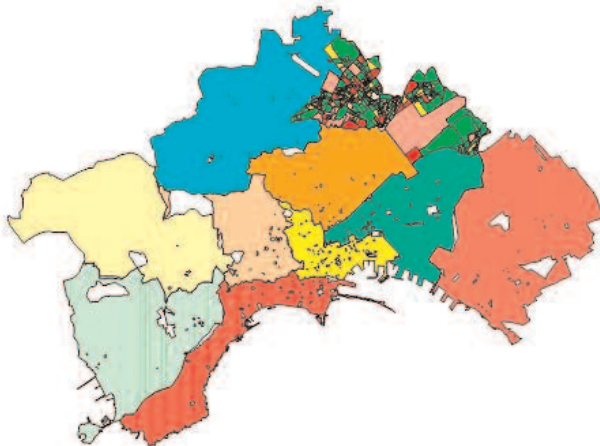
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

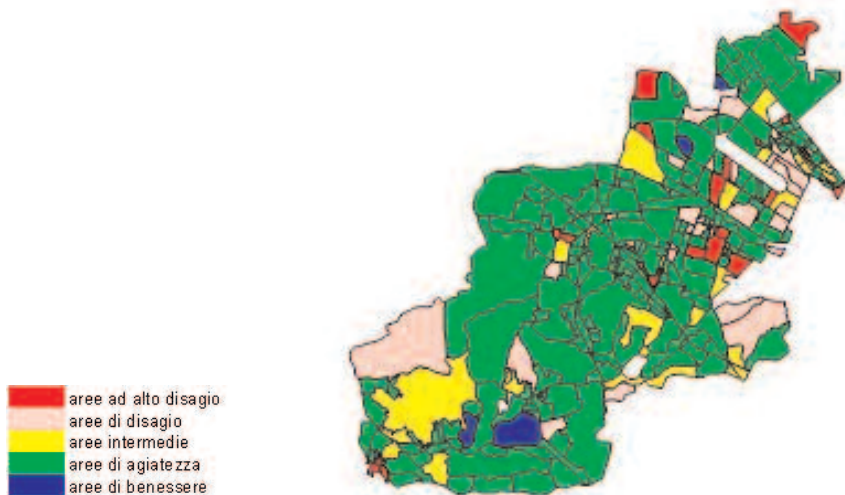
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Ottava Municipalità













Cluster analysis della Ottava Municipalità



Scheda di analisi

Confronto tra indicatori della Municipalità 8 e indicatori medi comunali

cluster	frequenza	cincidenza u s t e r n a	incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o libero professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazione
4	22		2,8	30,3	64,8	20,0	0,7	12,3	34,4	4,3	31,0
1	58		2,8	44,8	60,3	21,7	1,3	21,2	14,7	0,3	44,1
5	68		3,5	41,2	36,3	30,6	2,1	24,0	13,1	0,4	37,6
2	203		5,0	43,7	42,9	84,3	2,8	19,2	16,7	0,6	34,2
3	5		48,0	73,0	0,0	100,0	12,5	12,5	0,0	0,0	3,3
1	704		5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	29,1	1,7	29,7
2	332		4,1	46,4	86,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703		9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	29,8
4	2080		10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242		38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

L'Ottava municipalità, al pari della Settima municipalità è caratterizzata da una diffusa presenza di sezioni di colore verde, che connota un buon livello di benessere sociale, inframmezzate da alcune sezioni di colore rosa e rossa, contraddistinte da livelli medio alti di disagio della popolazione che vi risiede.

Tuttavia, analizzando i singoli indicatori medi, a livello di singolo cluster, e confrontandoli con i corrispondenti indicatori della città di Napoli si registrano valori che delineano livelli di disagio maggiormente consistenti.

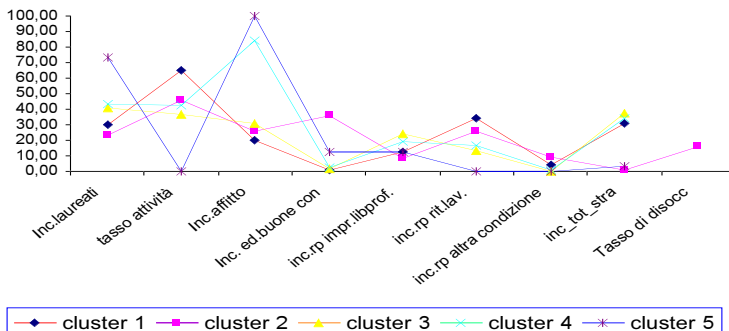
L'elemento discriminante, che differenzia i livelli di benessere sociale tra i cinque cluster dell'Ottava municipalità è rappresentato dalle condizioni degli edifici.

In tutte le sezioni l'incidenza dei laureati e il peso di famiglie di professionisti o di imprenditori risulta inferiore a quello cittadino.

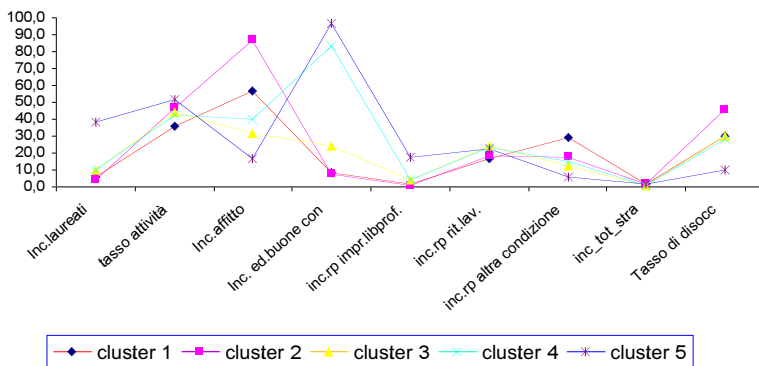
Peraltro, tutte le sezioni sono caratterizzate da abitazioni generalmente in affitto e occupate da famiglie residenti in difficoltà di migliorarne le caratteristiche a causa di condizioni occupazionali non robuste e di larghe fasce di popolazione fuori dal mercato del lavoro e, quando desiderosa di parteciparvi, afflitta da alti tassi di disoccupazione.

Infine, nel cluster che raggruppa le aree ad alto disagio sociale si registra un alto tasso di presenza di popolazione straniera (4,3).

Indicatori Ottava Municipalità



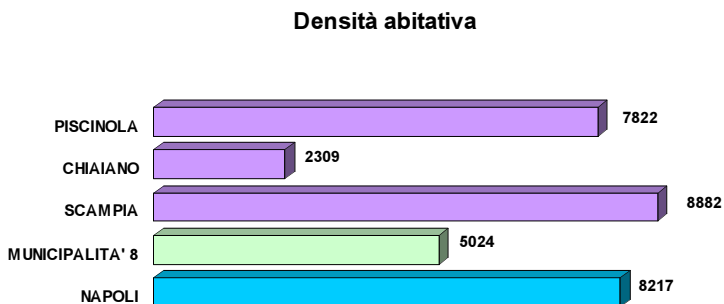
Indicatori città di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

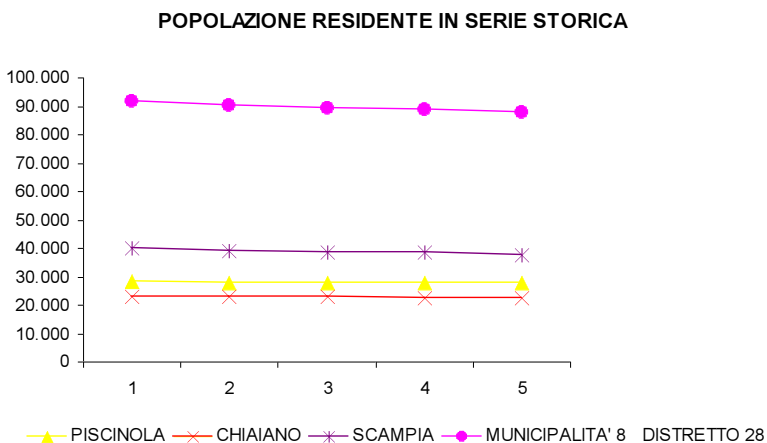
La Municipalità 8 ha una densità abitativa di 5.024 abitanti per Km² inferiore al dato cittadino. Per quanto riguarda i quartieri, Scampia ha un valore superiore a Napoli. Al contrario Chiaiano con 2.309 abitanti per Km² ha una densità abitativa tra le più basse della città. La popolazione della municipalità si distribuisce in maniera disomogenea tra i quartieri, la più numerosa è quella di Scampia con circa il 43% , seguita da Piscinola con il 31,7% e Chiaiano con circa il 25,5%.

Figura 1



La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima riduzione.

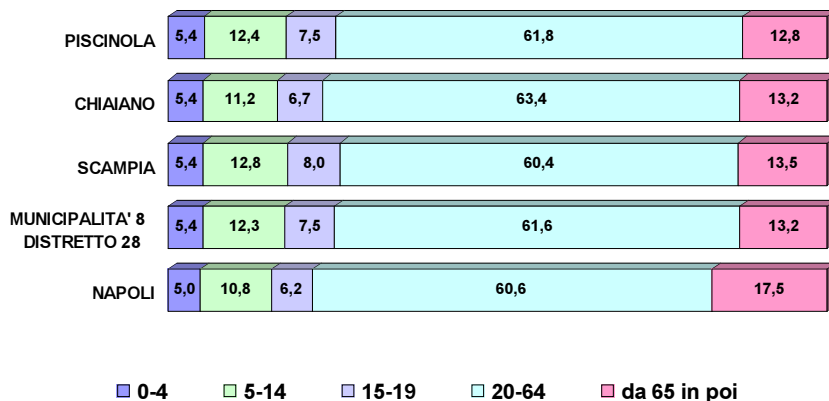
Figura 2



La Municipalità 8 presenta una distribuzione in classi di età in linea con il dato cittadino. Al suo interno i quartieri hanno una composizione omogenea caratterizzandosi comunque come una delle municipalità più giovani della città (figura 3). Per quanto riguarda le donne in età fertile, così come nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, è presente una lieve riduzione del loro peso percentuale (tab.3).

Figura 3

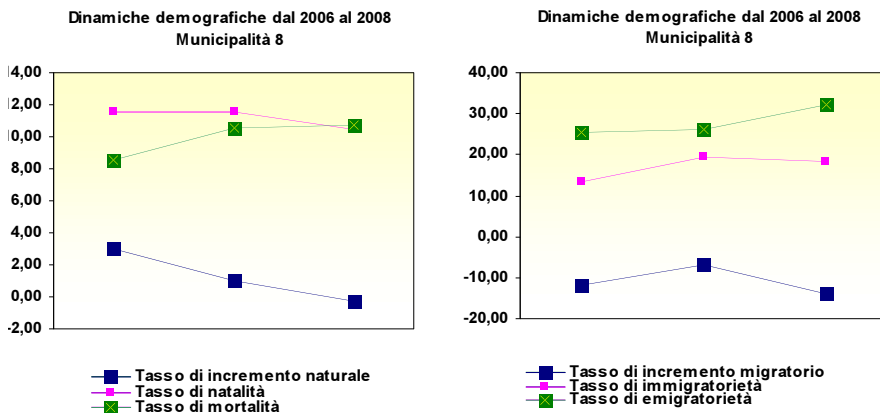
Composizione della popolazione per macroclassi di età - Valori percentuali



Osservando il trend del tasso di incremento naturale, c'è una equivalenza tra i quozienti generici di natalità e mortalità che determinano, a loro volta, una crescita zero della popolazione. In particolare l'anno 2008 presenta un dato negativo pari a -0,30 (tab.4). Il quartiere in controtendenza è quello di Piscinola che presenta un tasso di incremento naturale positivo.

Il tasso di incremento migratorio è negativo come quello cittadino (tab.5). Per quanto riguarda l'anno 2008, i quartieri Chiaiano e Scampia registrano tassi più elevati riguardo all'emigratorietà, mentre per il tasso di immigratorietà è Piscinola a registrare il dato più alto.

Figura 4



La municipalità 8 è tra quelle con la minor presenza di **popolazione straniera** iscritta all'Anagrafe del Comune di Napoli, 4,4% (tab.6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: ucraina (18,7%), slava (18,5%) e rumena (8,2%) (tab.7). In particolare il quartiere di Chiaiano presenta il maggior numero di stranieri soprattutto nella fascia di età 18-49 anni (tab. 8).

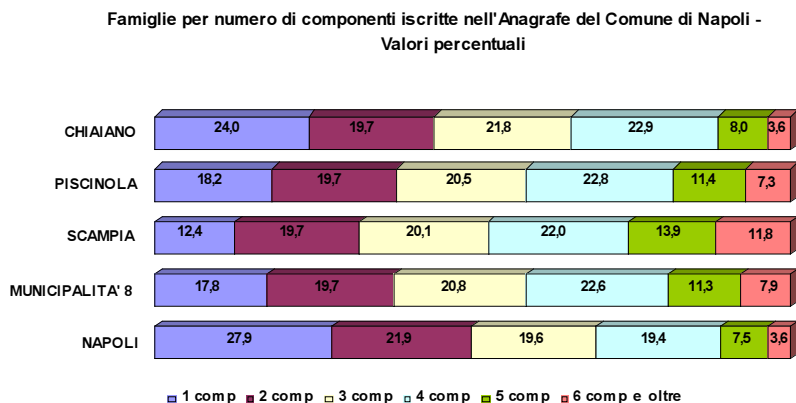
Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria costituiscono il 4% e ne risultano assistiti, al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro, il 3,5% (tabb. 8, 9).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro sono, nella Municipalità 8, 662, di cui il 61,3% composto da donne (tab.12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** è pari a 374.991 e nella Municipalità 8 ne sono presenti il 7,7%. Al suo interno, Scampia presenta il 37,8% delle famiglie della Municipalità con un numero esiguo di famiglie unipersonali (1.358) e un numero di famiglie con 6 componenti e oltre che supera di molto il dato cittadino (11,8% vs 3,6%) (tab. 13).

Per quanto riguarda la composizione delle famiglie, il 9,8% di quelle con minori ed il 7% di quelle con anziani risiede nell'ottava municipalità, con un' ampiezza media della famiglia pari a 3,2 (tab.14; cartografia n°1).

Figura 5



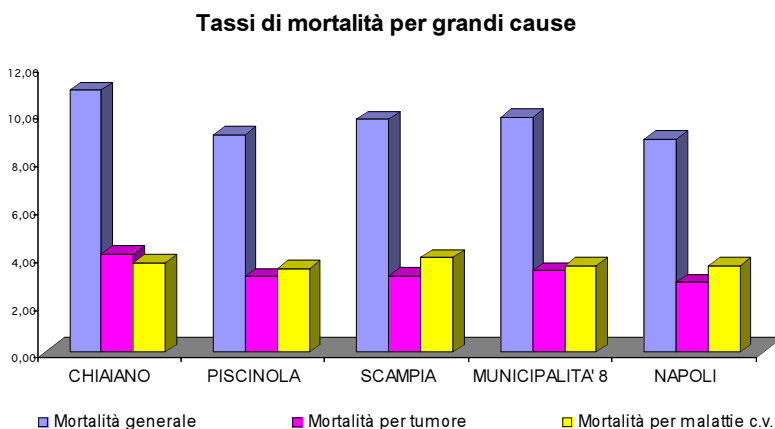
La disponibilità di **verde pubblico** per abitante si differenzia fortemente tra le 10 municipalità ed i 30 quartieri in cui è articolato il territorio cittadino. La Municipalità 8 ha il valore più alto di m² di verde per abitante di tutta la città (16,6 m²) e possiede 5 parchi (tabb.15, 16). Per quanto riguarda i suoi quartieri Chiaiano presenta un valore di gran lunga superiore agli altri (42 m² di verde per abitante).

Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni nella Municipalità 8, presenta un tasso di **ospedalizzazione** totale pari al 519,33 per mille, un tasso di 356,38 per i ricoveri ordinari e 162,95 per i Day Hospital. Questi risultano essere i più alti della città nonostante l'esiguità della popolazione anziana residente.

Per i minori con un'età inferiore all'anno si registra un tasso, in regime ordinario (422,65), tra i più alti della città (387,90) (tabb. 17, 18,19; cartografie n° 2, 3).

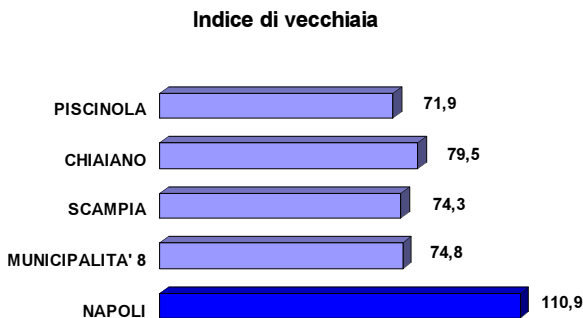
Riguardo ai tassi di **mortalità** nella Municipalità 8 la mortalità generale è superiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nel quartiere di Chiaiano con il 10,97 per mille (tabb. 20 e 21). Le cause di morte maggiormente presenti sono rappresentate dalle malattie cardiovascolari con il 3,60 ‰ e dai tumori con il 3,41‰. Chiaiano, a differenza degli altri due quartieri, presenta un tasso di mortalità per tumori superiore a quello per malattie cardiovascolari.

Figura 6



La Municipalità 8 presenta una numerosità della **popolazione anziana** inferiore rispetto al dato cittadino, tendenza confermata dall'indice di vecchiaia (74,8 vs 110,9). Considerando invece i quartieri, si registra una maggiore presenza di grandi anziani nel quartiere Scampia con il 5,8% (tab. 22; cartografia n°4).

Figura 7



L'ottava Municipalità è tra quelle con il maggior numero di pazienti (98) a cui è stata diagnosticata nel 2008 la malattia di Alzheimer.

In questa Municipalità si registra una bassa copertura della vaccinazione antinfluenzale (tab. 23). Basso è anche il numero degli anziani in case di riposo e cronicali (tabb. 24) e il numero di utenti del telesoccorso e teleassistenza (tab. 25).

Il servizio di **assistenza domiciliare** ha attualmente una utenza cittadina totale di 1.577, la municipalità 8 si colloca al terz'ultimo posto con 137 utenti ultrasettantacinquenni celibi/nubili con un titolo di studio medio-basso (tabb. 26, 27, 28).

Per quanto riguarda gli **indicatori di disabilità** i tassi sono inferiori a quelli cittadini tranne che per gli invalidi al 100% (tab30).

I beneficiari del servizio di assistenza materiale scolastica nella Municipalità 8 sono n. 74 inferiori alla media cittadina (tab. 31).

Le schede pervenute **CEDAP**¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840, il 3,2% del totale contro l'1,2% del dato italiano. A Napoli, invece, il dato si attesta sul 4,2% e l'ottava municipalità presenta una percentuale tra le più alte di madri adolescenti (5,9%) (tab. 32; cartografia n°5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate (tab. 34).

¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni di studio è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 8 il dato più alto (circa 53,2%) è dato dal diploma di scuola media inferiore. (tab. 33).

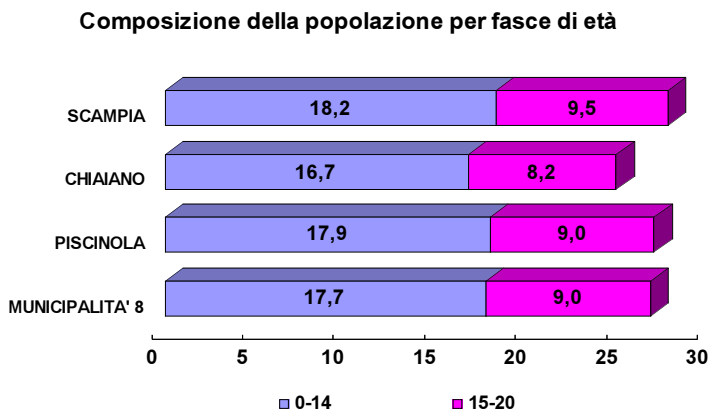
La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% e l'ottava municipalità è tra quelle con la più elevata presenza di madri in condizione di non occupazione (78%) (tab. 35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. Nell'ottava municipalità, l'epoca della prima visita in gravidanza è compresa prevalentemente tra le 8 e le 11 settimane di gestazione, ma il numero delle visite effettuate oltre l'undicesima settimana è più alto del dato cittadino e regionale (35% vs 23,5%; 15%) (tab. 36; cartografia n°6).

I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda l'ottava municipalità la modalità di parto più frequente è il cesareo soprattutto nel quartiere di Scampia (67,2%) (tab. 37). Per quanto riguarda le classi di peso, la municipalità 8 presenta un valore quasi doppio rispetto a quello cittadino relativamente ai nati sotto i 2500 gr. (9,1 vs 5,6) (tab. 38; cartografia n°7).

La popolazione 0-20 anni dell'ottava municipalità è pari a 24.848 (tab. 39; cartografia n°8). Il numero dei minori è superiore al dato cittadino e la maggior parte della popolazione 0-14 e 15-19 risiede nel quartiere Scampia e Piscinola. Se guardiamo la composizione della popolazione per quartiere (fig. 8) la percentuale di popolazione giovane si distribuisce uniformemente.

Figura 8



I **minori tra 0 e 18 anni in affidamento familiare**, suddivisi per classi d'età, nella Municipalità 8 sono in totale 20, rispetto ai 152 del territorio cittadino. Questi sono per la maggior parte provenienti dal quartiere Scampia e hanno tra i 4 e 18 anni (tab. 40).

La tipologia di procedura utilizzata per i minori in affidamento familiare nella Municipalità 8 risulta essere l'**Affidamento non consensuale** per 19 su 20 minori, provenienti prevalentemente dal quartiere Scampia. Solo un minore è stato affidato mediante Affidamento consensuale, e proviene dal quartiere Piscinola. Per quanto riguarda la tipologia di affidamento, invece, la maggior parte dei minori sono stati affidati per **Affido intrafamiliare** provenienti soprattutto dal quartiere Scampia; gli altri 2 minori sono stati affidati mediante **Affido eterofamiliare** e provengono dal quartiere Scampia (tab. 41).

I minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozione nazionale e internazionale, nella Municipalità 8 sono in totale 7 rispetto ai 73 del territorio cittadino. Per la maggior parte provengono dal quartiere Chiaiano (tab. 43).

I minori tra 0 e 18 anni riconosciuti da un solo genitore, in questa municipalità sono in totale 240 rispetto ai 1.425 del territorio cittadino. Il numero più alto si registra nel quartiere Scampia dove l'età prevalente è tra 8 e 11 anni. Il numero più basso si rileva nel quartiere Chiaiano in gran parte tra 0 e 3 anni (tab. 44).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, suddivisi per **tipologia di Decreto di collocamento** nella Municipalità 8 sono in numero maggiore inseriti per decreto del Tribunale per i Minorenni e provengono prevalentemente dal quartiere Scampia. In numero inferiore sono i minori inseriti in accoglienza residenziale per Decreto Ex qrt. 403 c.c., e coloro che sono inseriti per Decreto Amministrativo che provengono anch'essi soprattutto dal quartiere Scampia (tab. 46).

I minori (unitamente alla parte di giovani 18-21) collocati in **strutture di accoglienza residenziale**, nella Municipalità 8 sono in totale 69, rispetto ai 542 dell'intero territorio cittadino. Questi provengono prevalentemente dal quartiere Scampia, e il numero più basso è rappresentato da coloro che provengono dal quartiere Chiaiano. Per quanto riguarda la loro distribuzione in classi d'età, i minori inseriti in strutture d'accoglienza residenziale hanno prevalentemente tra 12 e 15 anni e tra i 16 e i 18 anni, provenienti dal quartiere Scampia. Nettamente minore è il numero di coloro che hanno tra 18 e 21 anni (tab. 49).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) collocati in strutture di accoglienza residenziale, suddivise per tipologia di struttura, nella Municipalità 8 sono accolti prevalentemente in **Comunità Educative di tipo familiare**. Seguono quelli inseriti in **Comunità alloggio** provenienti prevalentemente da Scampia (tab. 50).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei **Centri diurni Socio Educativi** nella Municipalità 8, sono in totale 279 rispetto ai 2.880 del territorio cittadino. La maggior parte di loro proviene dal quartiere Scampia mentre soltanto 5 provengono da Chiaiano. I minori inseriti in Centri Diurni hanno prevalentemente tra gli 8 e i 11 anni (152 rispetto ai 1.473 della stessa età su tutto il territorio cittadino). In numero minimo sono i minori inseriti nei Centri diurni 0 e 3 anni, (7 rispetto ai 43 della stessa età considerando l'intero territorio cittadino) (tab. 51).

All'interno della Municipalità 8 i minori destinatari di interventi dei **Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica**, risultano in totale 170 (84 maschi e 86 femmine), rispetto ai 1027 dell'intero territorio cittadino. La maggior parte di essi sono concentrati nel quartiere Scampia con 115 minori (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di **Educativa Territoriale**, nella Municipalità 8, sono in totale 488 (243 maschi e 245 femmine), rispetto ai 3.361 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere Scampia, con 183 minori (tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decisamente decrescente (tab. 54).

Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo raggiungendo il valore più alto nel 2008 rispetto alle altre municipalità (tab. 55). Infine dei 65 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 40 sono relativi al quartiere di Scampia (tab. 56).

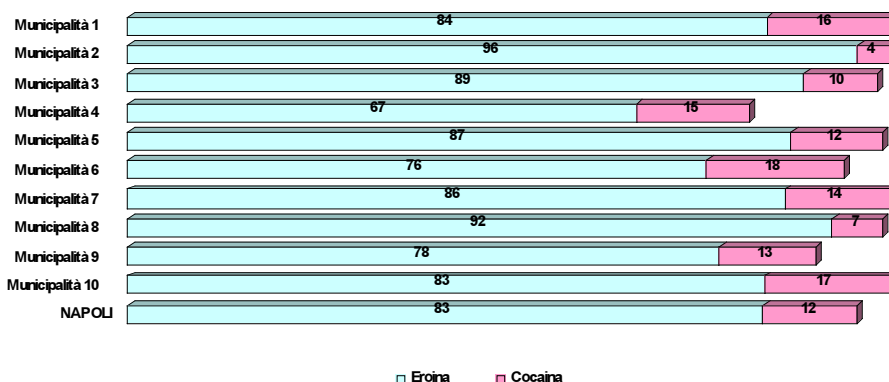
Per quanto riguarda poi i **casi di adulti seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno)** di Napoli (n. 2.281) nel corso del 2008, dei 169 utenti in carico dell'ottava municipalità, 93 (65,5%) appartengono alla fascia di età 35-64 anni seguiti dai 70 della fascia 18-34 (30,7%). Riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate (tab. 47). Circa il 65% degli utenti in carico all'ottava municipalità (n. 110) usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario. In particolare il quartiere Scampia presenta il valore più alto rispetto a tale tipologia di misura (tab.48).

Per quanto riguarda i **tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, sono leggermente inferiori a quelli cittadini, tranne la fascia 30-39 (27,3 vs. 25,0) e 40-49 anni (28,3 vs. 25,4) (tab. 57).

I tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, sono superiori a quelli cittadini nelle fasce 30-39 anni con il 18,4‰ seguita dalla fascia 20-29 anni con il 12,3‰ (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina e la municipalità 8 presenta il secondo valore più alto della città.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

Il contesto sociale ed economico in cui si muove l'analisi è quello della VIII Municipalità che accorpa i quartieri di Chiaiano, Piscinola-Marianella e Scampia che misura una Superficie in Km 17,45 e conta, anagraficamente (dati riferiti al 2008), 93.162 abitanti.

L'analisi si basa essenzialmente sul percorso che ha coinvolto i diversi operatori, e che si legge agevolmente nel Report realizzato a conclusione dei lavori in Focus-Group, da cui è possibile trarre alcune importanti conclusioni sulla tipologia del tessuto sociale che caratterizza il territorio.

Senza tornare troppo sul Report, che si inserisce in allegato, per gli eventuali approfondimenti, si può delineare un profilo sociale che manifesta le problematiche della povertà e della bassa scolarizzazione, della genitorialità precoce, di un alto tasso di dispersione scolastica, carente nelle capacità genitoriali e di cura degli anziani. Si tratta infatti, in maggioranza di una popolazione residente nei grandi complessi di edilizia residenziale pubblica della cosiddetta 167, la cui configurazione architettonica alimenta non solo l'occultamento di attività illecite e di gruppi dediti alla malavita organizzata, ma non consente facilmente la penetrabilità, soprattutto degli operatori, che a qualsiasi titolo si pongono a sostegno e/o controllo dei nuclei familiari.

Malgrado l'edilizia pubblica, in quest'area della città, abbia caratteri esponenziali, resta aperto il problema dei senza tetto, che, a solo titolo emergenziale, occupano strutture fatiscenti o strutture scolastiche dismesse, poiché, il libero mercato degli affitti e delle vendite immobiliari, impedisce l'autonomia abitativa dei nuclei familiari o delle persone sole a basso reddito oppure con reddito inesistente.

La genitorialità precoce colpisce spesso genitori dallo scarso livello di istruzione, che si unisce, in modo deleterio alla immaturità psichica rispetto alla funzione di educatore, legata all'età. Ciò determina l'esistenza di una quota di bambini con scarse opportunità di accudimento nel processo di crescita corporea e di sviluppo psico-affettivo.

Un altro problema, endemico, è dato dalla mancanza di serie e legali prospettive lavorative, rese ancor più esigue dallo scarso livello culturale e di specializzazione, che rallenta, o impedisce fortemente l'immissione nel mercato del lavoro, che rende, soprattutto i giovani, dipendenti dalle risorse della famiglia di origine.

Altro sintomo spia, di carente genitorialità e debolezza dei legami familiari, è il ricorso "facile" all'ospedalizzazione, soprattutto nei bambini, ragazzi ed anziani, aspetto anch'esso riconducibile ad uno scarso livello di disponibilità alla cura domiciliare. L'ospedalizzazione infatti assolve alla funzione di deresponsabilizzazione, attraverso la quale, il peso della cura è scaricato sul sistema sanitario.

Il fenomeno della ospedalizzazione facile rappresenta una nota dolente soprattutto per gli anziani, per i quali, il prolungamento della permanenza nel proprio domicilio, renderebbe meglio gestibili gli effetti dei normali processi di demenza legati all'avanzare dell'età.

Per i ragazzi, il ricorso all'ospedalizzazione facile, denota la sostanziale incapacità di gestione delle malattie ordinarie, del rifiuto del ricorso sia alla medicina territoriale di base che ai livelli di medicina specialistica presenti sul territorio, nella convinzione che la struttura ospedaliera riduca i tempi di attesa e di cura.

Legato alla scarsa capacità genitoriale e alla difficoltà del tessuto sociale è il fenomeno della dispersione e dell'abbandono scolastico, che denota oltre che la mancanza di cura ed interesse verso i figli anche la propensione dei giovani del territorio a dedicarsi ad attività illegali spesso causa di cadute e ricadute nei circuiti penali, carcerari e/o alternativi alla detenzione, che richiedono la messa a punto di progetti di recupero di giovani, in un contesto nel quale le alternative al modello culturale di appartenenza sono poche o difficilmente costruibili.

Altro aspetto problematico ad alta integrazione socio-sanitaria è rappresentato dalle persone affette da disturbi psichici e/o fisici, invalidi o dichiarati portatori di handicap ai sensi della Legge 104/92.

Le storie di solitudini, di emarginazione, di barriere architettoniche sono, purtroppo, spesso presenti e di non facile fronteggiamento.

Un altro aspetto della comunità locale è dato dalla massiccia presenza di persone di etnia Rom, la cui integrazione, negli anni, ha comportato notevoli conflitti e rappresenta ancora oggi, malgrado il potenziamento dei servizi, una fonte di problemi legati alla coesistenza di diverse culture e alle diverse modalità di cura ed accudimento della prole, spesso, troppo precocemente lasciata in balia di un destino che viaggia sul filo dell'illegalità e della delinquenza.

Non vanno sottovalutate le modalità di interazione sociale, in ispecie nella comunità dei ragazzi e/o adolescenti che manifestano, con una frequenza preoccupante i cosiddetti fenomeni di bullismo.

Il fenomeno rende molto complessi e di difficile riuscita gli interventi educativi, poiché, la presa in carico integrata dell'adolescente è costellata dalle difficoltà legate all'età, alla cultura e alla esigua offerta di opportunità, che sono necessarie per il superamento delle crisi che si manifestano in questa fascia di età e che sono determinanti per il modo di essere del futuro adulto.

Non si può trascurare neanche l'altissima frequenza di tipologie di nuclei familiari a basso ed incerto reddito, con uno o entrambi i coniugi detenuti. Questa tipologia di famiglie comporta l'aggravio per la famiglia estesa della responsabilità educativa e della crescita dei figli, spesso a carico dei nonni, con risultati non sempre efficaci.

Un altro aspetto che connota fortemente il territorio è rappresentato dal fenomeno delle sostanze stupefacenti. L'aspetto sociale si concretizza in tre macrocategorie: produzione, vendita (spaccio), e consumo. I primi due seguono il filone della illegalità, essendo entrambe le attività vietate dalla legge e legate alla criminalità organizzata. Il terzo, il consumo, determina aspetti socio-psicologici da tenere in assoluta considerazione per il rinforzo delle risorse da mettere in atto. Si tratta, di una problematica socio-sanitaria, che crea modificazioni all'interno dei nuclei familiari colpiti, sia che il consumatore abbia il ruolo di figlio, di genitore o che sia una persona sola, o che ricopra più di uno dei ruoli citati.

Il problema delle dipendenze, vecchie e nuove, rappresenta un problema multidimensionale, sia nella fase del consumo, durante la quale, gli aiuti al nucleo, assumono prevalentemente il carattere sociale, spesso di natura economica e di supporto alla genitorialità o alla famiglia, che, invece, nella fase della disintossicazione, ovvero, quando la persona interessata si rivolge ai servizi sanitari i cui operatori, di concerto con gli operatori sociali aiutano la persona a scegliere un percorso terapeutico che parte dalla disintossicazione, prosegue nella riabilitazione e si chiude con il reinserimento sociale e/o lavorativo.

Da questa breve analisi del contesto, se ne deduce, agevolmente, che ci muoviamo in un territorio caratterizzato da un alto tasso di illegalità che si configura come cabina di regia delle associazioni della criminalità organizzata; da questo, si verificano numerosi casi di cittadini sottoposti a regimi penali di restrizioni della libertà personale oppure della detenzione, e le problematiche socio-economiche e familiari connesse.

La numerosa presenza di minori, richiede un'attenzione particolare da parte delle istituzioni poiché è accompagnata frequentemente da fragilità genitoriale e di famiglia estesa, che pongono una forte domanda di servizi a partire dalla primissima infanzia.

La persona anziana non sempre è adeguatamente tutelata, dai propri familiari, nel suo bisogno di permanenza nel proprio domicilio e delle relative cure. La precoce mortalità e

l'alto tasso di ospedalizzazione, non sempre necessaria, riflette una forte fragilità della terza età.

Analogamente si può dire della condizione di disagio vissuta dai portatori di handicap, in specie fisici, ancora vittime di barriere architettoniche che limitano ulteriormente la mobilità, provocando la relegazione domestica forzata e l'allontanamento dai legami sociali.

Queste macro-aree di disagio hanno come corollario, comune anche ad altre aree della città, l'elevato tasso di disoccupazione che viene fronteggiato dalle persone sia con il lavoro "sommerso" che con l'esercizio di attività illegali o ai limiti della legalità che non contribuiscono allo sviluppo sociale.

Oltre alla presenza massiccia ed attraente delle attività legate a processi illeciti, ad impedire cambiamenti rapidi "in meglio" è da considerare il basso livello di scolarità, rilevabile anche dai casi di dispersione ed abbandono scolastico periodicamente denunciati ai servizi comunali.

Il basso livello di scolarizzazione e il trend culturale del territorio non sono favorevoli ai cambiamenti sociali, soprattutto rispetto a quello prioritario, ovvero, il fronteggiamento e superamento della cultura dell'illegalità, dello spaccio e della criminalità organizzata.

L'attenzione dell'analisi del contesto, va rivolta anche al cittadino di sesso femminile, che in questo territorio spesso occupa un ruolo subalterno alla figura maschile, vittima di violenze fisiche e/o psicologiche. Spesso riveste il difficile ruolo della madre precoce senza un'adeguata collocazione lavorativa. La situazione femminile, assume in questo territorio un elevato livello di problematicità, che induce ad una riflessione sulla riconsiderazione generale delle offerte in termini di politiche sociali, rivolte ad una risorsa umana, mortificata nelle sue potenzialità per motivi sociali, economici e culturali.

Tabella 1

Quartiere	Superficie Km ²	Popolazione residente						Densità abitativa (ab/km ²)
		Maschi		Femmine		Totale		
		Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
PISCINOLA	3,55	13.486	31,3	14.282	32,1	27.768	31,7	7.822
CHIAIANO	9,67	10.814	25,1	11.510	25,8	22.324	25,5	2.309
SCAMPIA	4,23	18.829	43,7	18.742	42,1	37.571	42,9	8.882
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	17,45	43.129	100	44.534	100	87.663	100	5.024
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100	8.217

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA				
	2004	2005	2006	2007	2008
PISCINOLA	28.459	28.002	27.917	27.938	27.768
CHIAIANO	23.083	22.889	22.733	22.525	22.324
SCAMPIA	40.042	39.125	38.710	38.348	37.571
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	91.584	90.016	89.360	88.811	87.663
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo
le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2004-2008

Tabella 3

Quartiere	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità								
	2006			2007			2008		
	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale
PISCINOLA	7.929	51,1	15.505	7.829	50,8	15.398	7.760	50,7	15.311
CHIAIANO	6.428	51,6	12.447	6.385	51,4	12.416	6.385	50,8	12.560
SCAMPIA	10.138	51,0	19.887	9.900	50,3	19.691	9.871	50,0	19.739
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	24.495	51,2	47.839	24.114	50,8	47.505	24.016	50,4	47.610
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.713

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 4

Quartiere	Tasso di incremento naturale			Tasso di natalità			Tasso di mortalità		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
PISCINOLA	4,05	3,11	2,85	10,85	11,02	10,23	6,81	7,91	7,38
CHIAIANO	-2,07	-5,15	-2,51	11,17	10,83	12,05	13,24	15,98	14,56
SCAMPIA	5,30	3,13	-1,30	12,35	12,31	9,66	7,05	9,18	10,97
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	3,03	1,02	-0,30	11,58	11,53	10,45	8,55	10,51	10,75
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso di immigratorietà			Tasso di emigratorietà		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
PISCINOLA	-10,67	-1,61	-8,32	13,65	20,94	21,57	24,32	22,55	29,89
CHIAIANO	-8,05	-3,86	-12,86	14,82	24,24	19,40	22,87	28,10	32,25
SCAMPIA	-15,09	-12,36	-18,92	12,63	15,26	15,09	27,72	27,62	34,02
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	-11,92	-6,82	-14,02	13,51	19,32	18,24	25,43	26,15	32,26
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 6

Municipalità/ distretto	Popolazione straniera residente tutte le cittadinanze - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente - anno 2008							Totale
	UCRAINA	SLAVA	RUMENA	CINGALESE	GRECA	PRIME 5 CITTADINANZE	ALTRE CITTADINANZE	
PISCINOLA	59	2	51	41	40	193	158	351
CHIAIANO	161	3	48	49	34	295	287	582
SCAMPIA	32	244	11	4	2	293	121	414
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	252	249	110	94	76	781	566	1.347
Napoli	5.211	358	1.300	5.929	1.278	14.076	16.420	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 8

Municipalità/ distretto	Distribuzione territoriale dell'utenza immigrata da paesi a forte pressione migratoria iscritta al S.S.N.					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961
NAPOLI	9.847	13.791	23.638

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per fasce di età											
	meno di 6		6-12 anni		13- 17 anni		18-49 anni		50-64 anni		>=65 anni	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	37	4,4	96	13,0	89	14,1	2121	20,0	850	24,5	222	15,8
Municipalità 2 Distretto 31	203	24,3	148	20,1	86	13,6	2022	19,1	567	16,3	145	10,3
Municipalità 3 Distretto 29	259	31,0	126	17,1	92	14,6	1719	16,2	460	13,2	178	12,7
Municipalità 4 Distretto 33	195	23,4	123	16,7	91	14,4	1543	14,5	360	10,4	84	6,0
Municipalità 5 Distretto 27	19	2,3	46	6,2	62	9,8	932	8,8	440	12,7	324	23,0
Municipalità 6 Distretto 32	18	2,2	40	5,4	48	7,6	459	4,3	142	4,1	51	3,6
Municipalità 7 Distretto 30	12	1,4	15	2,0	25	4,0	253	2,4	107	3,1	41	2,9
Municipalità 8 Distretto 28	16	1,9	39	5,3	35	5,5	337	3,2	113	3,3	71	5,0
Municipalità 9 Distretto 26	56	6,7	75	10,2	59	9,4	696	6,6	182	5,2	110	7,8
Municipalità 10 Distretto 25	20	2,4	29	3,9	44	7,0	528	5,0	255	7,3	181	12,9
NAPOLI	835	100,0	737	100,0	631	100,0	10610	100,0	3476	100,0	1407	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati STP per le prime cinque nazionalità											
	Ucraina		Jugoslavia		Ceylon		Fed. Russia		Senegal		Altro	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	43	5,1	0	0,0	35	6,7	10	3,5	0	0,0	48	3,8
Municipalità 2 Distretto 31	77	9,1	1	0,2	98	18,7	35	12,2	57	20,0	338	26,7
Municipalità 3 Distretto 29	170	20,1	2	0,4	369	70,4	35	12,2	10	3,5	71	5,6
Municipalità 4 Distretto 33	277	32,8	6	1,1	11	2,1	141	49,3	215	75,4	588	46,5
Municipalità 5 Distretto 27	80	9,5	0	0,0	7	1,3	27	9,4	1	0,4	19	1,5
Municipalità 6 Distretto 32	22	2,6	3	0,6	1	0,2	3	1,0	0	0,0	24	1,9
Municipalità 7 Distretto 30	29	3,4	0	0,0	0	0,0	2	0,7	1	0,4	8	0,6
Municipalità 8 Distretto 28	42	5,0	530	97,8	2	0,4	6	2,1	0	0,0	82	6,5
Municipalità 9 Distretto 26	35	4,1	0	0,0	0	0,0	10	3,5	0	0,0	77	6,1
Municipalità 10 Distretto 25	70	8,3	0	0,0	1	0,2	17	5,9	1	0,4	40	3,2
NAPOLI	845	100,0	542	100,0	524	100,0	286	100,0	285	100,0	1265	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento :Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/ distretto	Utenza STP per distretto					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 13

Quartiere	Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori assoluti						Totale famiglie
	Numero componenti						
	1	2	3	4	5	6 e oltre	
CHIAIANO	2.093	1.711	1.895	1.997	697	312	8.705
PISCINOLA	1.699	1.842	1.915	2.129	1.064	679	9.328
SCAMPIA	1.358	2.163	2.211	2.417	1.530	1.294	10.973
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	5.150	5.716	6.021	6.543	3.291	2.285	29.006
NAPOLI	104.788	81.999	73.528	72.865	28.170	13.661	375.011

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2009

Tabella 14

Quartiere	numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009			
	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli
CHIAIANO	8.705	3.084	2.534	1.769
PISCINOLA	9.328	3.735	2.940	2.088
SCAMPIA	10.973	4.694	4.011	2.831
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	29.006	11.513	9.485	6.688
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2009

cartografia n°1

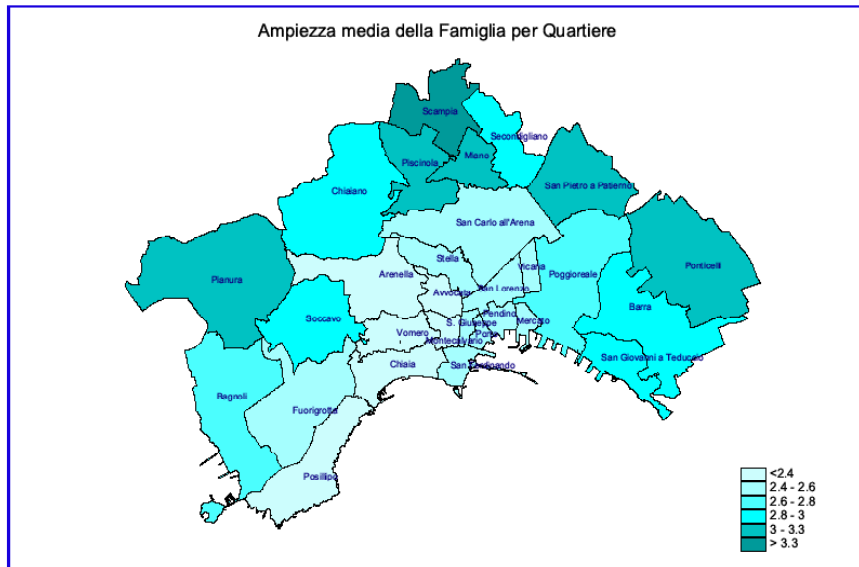


Tabella 15

Quartiere	Verde pubblico (m ²)			Verde per abitanti (m ²)
	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
CHIAIANO	937.190	-	937.190	42,0
PISCINOLA	116.700	-	116.700	4,2
SCAMPIA	402.900	-	402.900	10,7
MUNICIPALITA' 8	1.456.790	-	1.456.790	16,6
DISTRETTO 28	1.456.790	-	1.456.790	16,6
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli
 Periodo di riferimento:2009

Tabella 16

Quartiere	Parchi (area in m ²)				Verde in parchi per abitanti (m ²)
	N° Parchi	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
CHIAIANO	2	942.190	-	942.190	42,2
PISCINOLA	2	16.000	-	16.000	0,6
SCAMPIA	1	140.000	-	140.000	3,7
MUNICIPALITA' 8	5	1.098.190	-	1.098.190	12,5
DISTRETTO 28					
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli

Periodo di riferimento:2009

Tabella 17

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero					
	65 - 74 anni			> 74 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 2

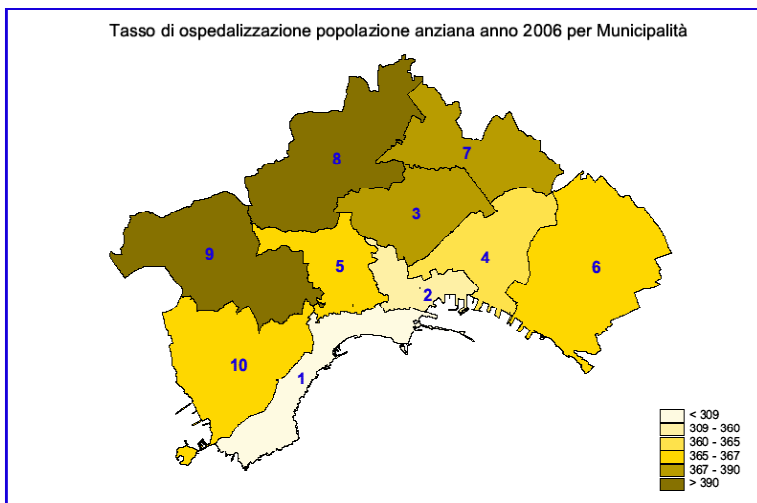


Tabella 18

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)											
	< 1 anno			1 - 4 anni			5 - 14 anni			15 - 17 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

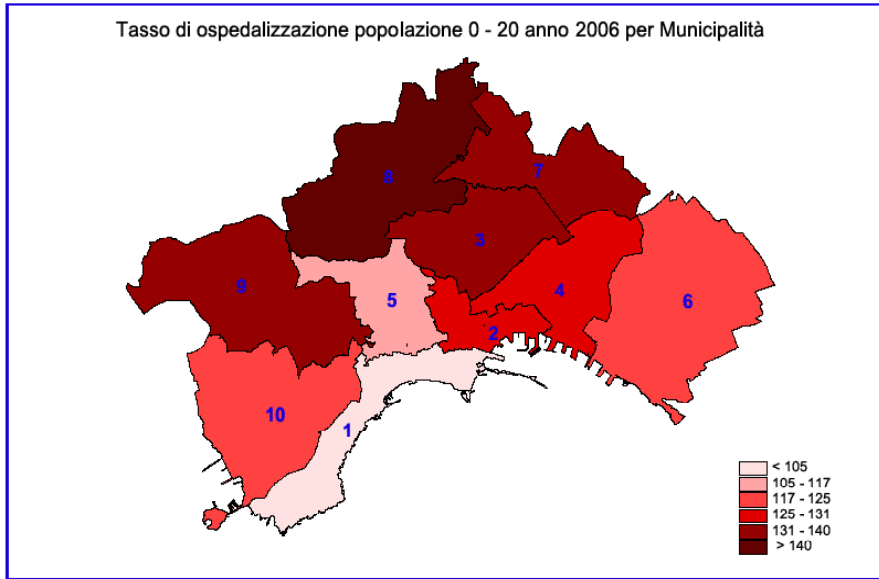


Tabella 19

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione fratture e interventi anca e femore (DRG 235-236-210-211)					
	da 65 a 74 anni	%	> 74 anni	%	Totale	%
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 20

Municipalità/ distretto	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Servizio Epidemiologia ASL Na1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 21

Quartiere	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
CHIAIANO	79	9,16	115	12,63	194	10,97	30	3,30	45	4,84	75	4,10	30	3,59	34	3,88	64	3,76
PISCINOLA	97	8,77	108	9,36	205	9,09	35	2,99	39	3,33	74	3,17	34	3,29	41	3,67	75	3,49
SCAMPIA	123	8,86	162	10,63	285	9,75	35	2,41	61	4,04	96	3,21	52	3,91	49	3,41	113	3,96
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: ASL Na1 Servizio Epidemiologia
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 22

Quartiere	Composizione della popolazione anziana per classi di età										
	65-69			70-74			da 75 in poi			totale	
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% colonna
PISCINOLA	1.167	3,9	31,3	999	3,3	30,2	1.690	5,6	32,0	30.031	32,2
CHIAIANO	1.052	4,3	28,2	836	3,4	25,3	1.349	5,5	25,6	24.441	26,2
SCAMPIA	1.506	3,9	40,4	1.475	3,8	44,6	2.240	5,8	42,4	38.690	41,5
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	3.725	4,0	100,0	3.310	3,6	100,0	5.279	5,7	100,0	93.162	100,0
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

cartografia n° 4

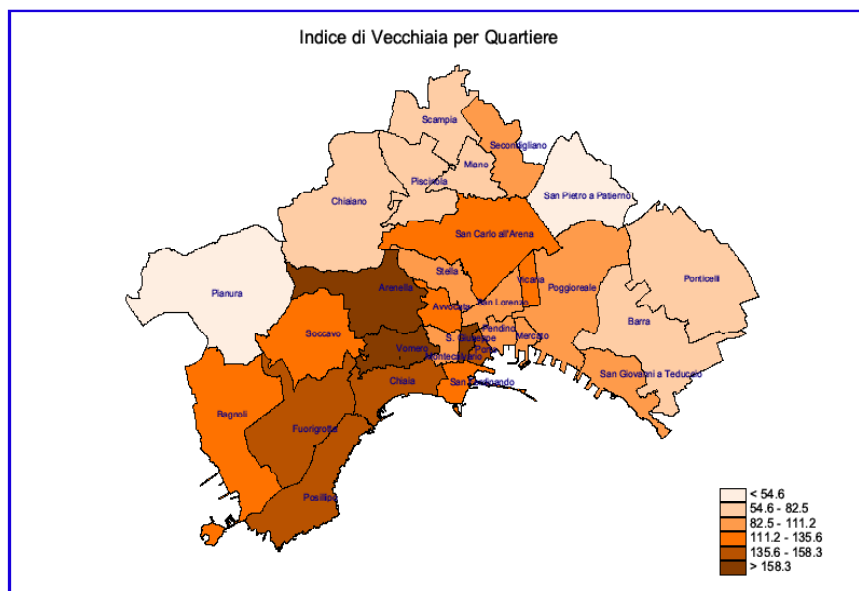


Tabella 23

Municipalità/ distretto	Pazienti con Alzheimer lieve - moderato				Vaccinazioni	
	Nuovi arruolati		Già in carico		antinfluenzale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/ distretto	Anziani in Case di Riposo	Anziani in Cronicari
	Valore assoluto	Valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	21	9
Municipalità 2 Distretto 31	63	27
Municipalità 3 Distretto 29	40	11
Municipalità 4 Distretto 33	36	17
Municipalità 5 Distretto 27	27	8
Municipalità 6 Distretto 32	32	17
Municipalità 7 Distretto 30	16	24
Municipalità 8 Distretto 28	9	9
Municipalità 9 Distretto 26	8	1
Municipalità 10 Distretto 25	15	4
NAPOLI	267	127

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 25

Municipalità/ distretto	Utenti telesoccorso e teleassistenza	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusionione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per classi di età																			
	0-10		11-20		21-45		46-64		65-74		75 e oltre		Totale casi validi							
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%						
Municipalità 1 Distretto 24		0,0		7	6,4		9	8,3		12	11,0		16	14,7		65	59,6		109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0						
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2						
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8						
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0						
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9						
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0						
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7						
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3						
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2						
NAPOLI	39	2,5	104	6,6	195	12,4	209	13,3	220	14,0	804	51,2	1571	100,0						

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl N°1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per stato civile											
	calibenubile		coniugata		convivente		divorziata/separata		vedovo/a		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1	32	30,5	25	23,8	0,0		7	6,7	41	39,0	105	7,2
Distretto 24												
Municipalità 2	57	37,3	38	24,8	0,0		6	3,9	52	34,0	153	10,5
Distretto 31												
Municipalità 3	66	42,9	50	32,5	0,0		4	2,6	34	22,1	154	10,5
Distretto 29												
Municipalità 4	42	28,2	44	29,5	0,0		6	4,0	57	38,3	149	10,2
Distretto 33												
Municipalità 5	54	45,4	21	17,6	0,0		7	5,9	37	31,1	119	8,1
Distretto 27												
Municipalità 6	70	43,5	32	19,9	0,0		4	2,5	55	34,2	161	11,0
Distretto 32												
Municipalità 7	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Distretto 30												
Municipalità 8	57	43,8	37	28,5	0,0		4	3,1	32	24,6	130	8,9
Distretto 28												
Municipalità 9	66	44,0	46	30,7	0,0		5	3,3	33	22,0	150	10,2
Distretto 26												
Municipalità 10	54	34,8	40	25,8	0,0		1	0,6	60	38,7	155	10,6
Distretto 25												
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	468	32,0	1464	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario ASI Nat
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 28

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per livello di istruzione													
	in corso*		laurea		licenza media superiore		licenza media inferiore		licenza elementare		nessun titolo		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1	0,0		0,0		12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	67	7,0
Distretto 24														
Municipalità 2	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	95	10,0
Distretto 31														
Municipalità 3	9	8,7	0,0		9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	104	10,9
Distretto 29														
Municipalità 4	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	83	8,7
Distretto 33														
Municipalità 5	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	85	8,9
Distretto 27														
Municipalità 6	2	1,8	0,0		1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	114	12,0
Distretto 32														
Municipalità 7	4	3,9	0,0		4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	103	10,8
Distretto 30														
Municipalità 8	2	1,9	0,0		7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	103	10,8
Distretto 28														
Municipalità 9	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	100	10,5
Distretto 26														
Municipalità 10	3	3,1	4	4,1	15	15,5	20	20,6	45	46,4	10	10,3	97	10,2
Distretto 25														
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	951	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario ASI Nat
Periodo di riferimento: 2009
*0-10 anni

Tabella 29

Municipalità/ distretto	altro				casa singola				disoccupato/a				impiegato				inabile al lavoro				occupato/a				pensionato/a		studente		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
Municipalità 1 Distretto 24	1	1,0	11	11,1	1	1,0	1	1,0	0,0	0,0	8	8,1	0,0	0,0	59	59,6	5	5,1	99	99	5	5,1	99	99	8,9	8,9				
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,8	15	13,2	2	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	17	14,9	0,0	0,0	60	52,6	7	6,1	114	114	7	6,1	114	114	10,2	10,2				
Municipalità 3 Distretto 29	0,0	0,0	18	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	122	18	14,8	122	122	10,9	10,9				
Municipalità 4 Distretto 33	1	1,1	10	11,0	1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	91	9	9,9	91	91	8,1	8,1				
Municipalità 5 Distretto 27	8	9,0	8	9,0	2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	89	10	11,2	89	89	8,0	8,0				
Municipalità 6 Distretto 32	0,0	0,0	17	12,1	1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	15	10,7	0,0	0,0	74	52,9	14	10,0	140	140	14	10,0	140	140	12,5	12,5				
Municipalità 7 Distretto 30	0,0	0,0	11	8,1	1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	135	8	5,9	135	135	12,1	12,1				
Municipalità 8 Distretto 28	4	4,0	11	10,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12	11,9	0,0	0,0	45	44,6	13	12,9	101	101	13	12,9	101	101	9,0	9,0				
Municipalità 9 Distretto 26	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	0,0	0,0	3	2,5	0,0	0,0	44	37,3	19	16,1	118	118	19	16,1	118	118	10,6	10,6				
Municipalità 10 Distretto 25	4	3,7	8	7,4	2	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	108	9	8,3	108	108	9,7	9,7				
NAPOLI	21	1,9	115	10,3	15	1,3	1	0,1	8	0,7	98	8,8	8	0,7	583	52,2	112	10,0	1117	1117	112	10,0	1117	1117	100,0	100,0				

Fonte: Dipartimento Socio-Santario As/Ns1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

Municipalità/ distretto	Disabilità											
	N° Invalidi Civili con accompagnamento		N° portatori di handicap riconosciuti in base alla legge 104		N° invalidi civili accertati		N° Invalidi civili al 100%					
	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.		
Municipalità 1 Distretto 24	568	476	5,5	1.063	1.218	14,0	1.929	1.774	20,4	582	245	2,8
Municipalità 2 Distretto 31	1.384	2.847		3.634	4.328		5.121	8.984°		2.183	3.741	
Municipalità 3 Distretto 29	736	671	6,4	900	1.395	13,3	2.277	2.814	26,9	253	158	1,5
Municipalità 4 Distretto 33	372	428	4,3	2.380	2.600	26,2	3.902	4.078	41,1	590	637	6,4
Municipalità 5 Distretto 27	1.199	1.165	9,8	1.686	2.418	20,3	3.208	3.327	28,0	1.203	985	8,3
Municipalità 6 Distretto 32	760	744	6,4	2.012	2.491	21,3	4.230	4.489	38,4	1238*	1626*	16,2
Municipalità 7 Distretto 30	470	484	5,6	1.904	2.041	23,5	2.456	2.814	32,3	606	709	8,1
Municipalità 8 Distretto 28	400	650	7,0	1.500	2.000	21,5	2.000	1.200	12,9	800	1.300	14,0
Municipalità 9 Distretto 26	740	1.100	10,2	4.000	6.000	55,7	4.000	6.000	55,7	800	1.700	15,8
Municipalità 10 Distretto 25		749		1.437	2.093		2.877	4.820			572	
NAPOLI	6.629	9.314	9,2	20.516	26.584	26,2	32.000	40.300	39,7	7.017	11.673	11,5

Fonte: Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na1

Periodo di riferimento: 2007/2008

*(esclusi ultra65enni)

° (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità 10/distretto25)

Tabella 31

Municipalità/ distretto	Assistenza materiale scolastica	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

Quartiere	Nati per classe di età materna									Totale
	< 20 anni			20-39 anni			40 anni			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
CHIAIANO	3	1,8	8,6	152	91,6	28,3	11	6,6	55,0	166
PISCINOLA	9	5,2	25,7	162	93,1	30,1	3	1,7	15,0	174
SCAMPIA	23	9,1	65,7	224	88,5	41,6	6	2,4	30,0	253
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	35	5,9	100,0	538	90,7	100,0	20	3,4	100,0	593
NAPOLI	251	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		5.959
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088
ITALIA	7.754	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 5

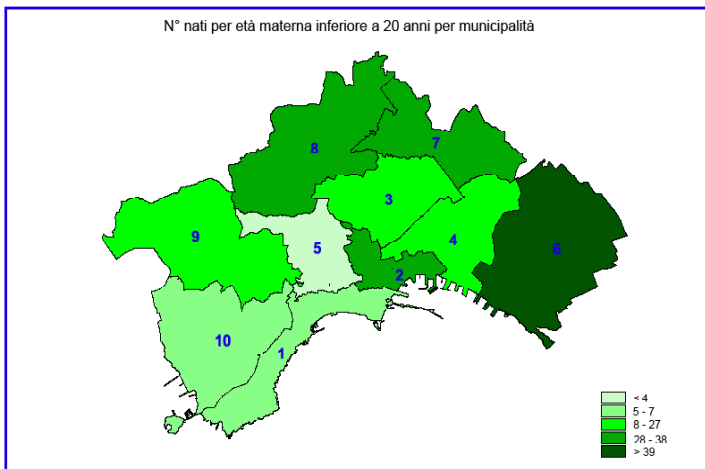


Tabella 33

Quartiere	Nati per livello di istruzione della madre										Totale complessivo	Totale casi validi		
	Laurea/diploma universitario			Diploma scuola media superiore			Diploma scuola media inferiore			licenza elementare/ nessun titolo				
	v.a.	%	%	v.a.	%	%	v.a.	%	%	v.a.			%	%
CHIAIANO	26	17,3	55,3	72	48,0	46,2	47	31,3	16,4	5	3,3	10,2	166	150
PISCINOLA	10	6,5	21,3	48	31,4	30,8	82	53,6	28,7	13	8,5	26,5	174	153
SCAMPIA	11	4,7	23,4	36	15,3	23,1	157	66,8	54,9	31	13,2	63,3	253	235
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	47	8,7	100,0	156	29,0	100,0	286	53,2	100,0	49	9,1	100,0	593	538
NAPOLI	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
CAMPANIA	7.975	16,1		20.489	41,4		18.606	37,6		2.450	4,9		58.088	49.520
ITALIA	118.124	22,7		211.790	40,7		190455*			36,6			520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Il dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, I.c. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

Quartiere	Nati per stato civile della madre									Totale complessivo	Totale casi validi
	nubile			coniugata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIANO	26	16,1	28,6	132	82,0	28,2	3	1,9	42,9	166	161
PISCINOLA	27	16,4	29,7	137	83,0	29,3	1	0,6	14,3	174	165
SCAMPIA	38	15,8	41,8	199	82,9	42,5	3	1,3	42,9	253	240
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	91	16,1	100	468	82,7	100	7	1,2	100	593	566
NAPOLI	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767
CAMPANIA	5.948	10,5		49.869	88,0		829	2		58.088	56.646
ITALIA	99.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

Tabella 35

Quartiere	Nati per condizione lavorativa della madre						Totale complessivo	Totale casi validi
	occupata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIANO	58	35,2	45,7	107	64,8	23,6	166	165
PISCINOLA	37	21,6	29,1	134	78,4	29,6	174	171
SCAMPIA	32	13,1	25,2	212	86,9	46,8	253	244
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	127	21,9	100	453	78,1	100	593	580
NAPOLI	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966
ITALIA	312.221	60,0		208.148	40,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

Tabella 36

Quartiere	Nati per epoca della prima visita									Totale complessivo	Totale casi validi
	< 8 settimane			8-11 settimane			> 11 settimane				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIANO	51	33,1	33,1	62	40,3	30,2	41	26,6	21,2	166	154
PISCINOLA	51	31,9	33,1	58	36,3	28,3	51	31,9	26,4	174	160
SCAMPIA	52	21,8	33,8	85	35,7	41,5	101	42,4	52,3	253	238
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	154	27,9	100	205	37,1	100	193	35,0	100	593	552
NAPOLI	1645	29,7	100,0	2593	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142
ITALIA	-			-			-			-	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 6

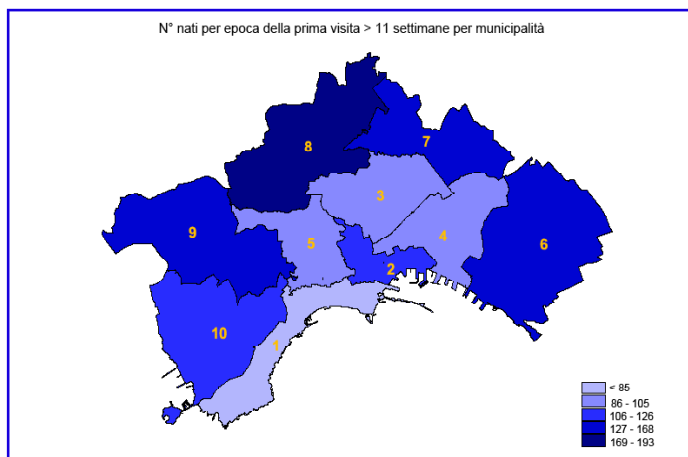


Tabella 37

Quartiere	Nati per modalità di parto									Totale complessivo	Totale casi validi
	spontaneo			cesareo			altro				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIANO	56	33,7	26,4	109	65,7	28,8	1	0,6	50,0	166	166
PISCINOLA	73	42,0	34,4	100	57,5	26,4	1	0,6	50,0	174	174
SCAMPIA	83	32,8	39,2	170	67,2	44,9	0	0,0	0,0	253	253
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	212	35,8	100	379	63,9	100	2	0,3	100	593	593
NAPOLI	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
CAMPANIA	21.592	38,9		33.056	59,6		831	1,5		58.088	55.479
ITALIA	310.140	59,6		194.618	37,4		15.611	3,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

Quartiere	Nati per classe di peso									Totale complessivo	Totale casi validi
	<2499 gr			2500-3999 gr			4000 gr				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIANO	14	8,4	25,9	150	90,4	29,0	2	1,2	10,0	166	166
PISCINOLA	13	7,5	24,1	152	87,4	29,3	9	5,2	45,0	174	174
SCAMPIA	27	10,7	50,0	216	85,7	41,7	9	3,6	45,0	253	252
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	54	9,1	100	518	87,6	100	20	3,4	100	593	592
NAPOLI	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959	5.928
CAMPANIA	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.088	57.920
ITALIA	35.385	6,8		455.843	87,6		29.141	5,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 7

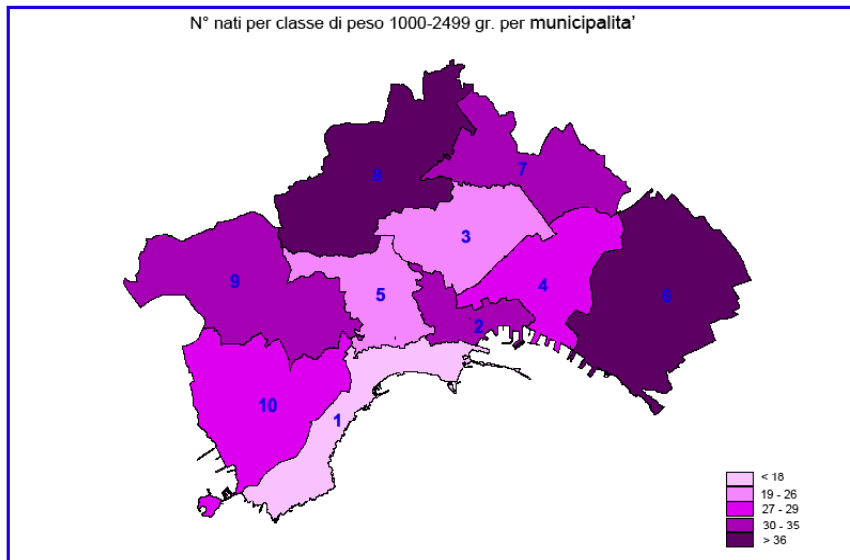


Tabella 39

Municipalità/ Distretto																					
Popolazione residente per classe annuale di età - Anno 2008																					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Municipalità 1	736	738	811	822	784	770	844	791	886	861	882	867	906	883	889	926	920	933	904	901	920
Distretto 24																					
Municipalità 2	935	930	988	972	946	985	988	1026	1028	1008	970	1012	988	979	1079	1100	1167	1133	1168	1127	1105
Distretto 31																					
Municipalità 3	1006	1120	1103	1142	1158	1190	1105	1135	1124	1138	1198	1115	1141	1078	1164	1195	1193	1230	1186	1143	1229
Distretto 29																					
Municipalità 4	955	984	988	946	926	1051	1018	997	1037	1024	986	1063	1101	982	1088	1175	1271	1266	1282	1281	1281
Distretto 33																					
Municipalità 5	820	863	918	940	926	1002	977	1034	1058	1003	1084	1075	1082	1036	1169	1170	1149	1239	1119	1180	1154
Distretto 27																					
Municipalità 6	1328	1339	1330	1321	1407	1314	1412	1467	1532	1461	1528	1515	1481	1682	1586	1689	1685	1751	1683	1661	1732
Distretto 32																					
Municipalità 7	891	1022	965	997	1034	1102	1060	1066	1065	1113	1109	1108	1042	1089	1084	1188	1229	1227	1231	1316	1282
Distretto 30																					
Municipalità 8	946	1037	988	994	1107	1083	1041	1087	1169	1149	1160	1104	1195	1224	1218	1351	1324	1484	1451	1442	1404
Distretto 28																					
Municipalità 9	1166	1163	1188	1126	1146	1197	1083	1194	1225	1225	1178	1188	1235	1236	1283	1280	1465	1529	1482	1582	1587
Distretto 26																					
Municipalità 10	789	839	803	880	880	872	901	950	971	985	965	921	1002	989	972	1026	1181	1104	1101	1117	1181
Distretto 25																					
NAPOLI	12885	12702	12857	12663	12444	12015	11827	11118	11203	10998	11023	10867	11055	10877	10839	10826	10821	10129	10048	10115	9584

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica dei territori del S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: anno 2008

cartografia n° 8

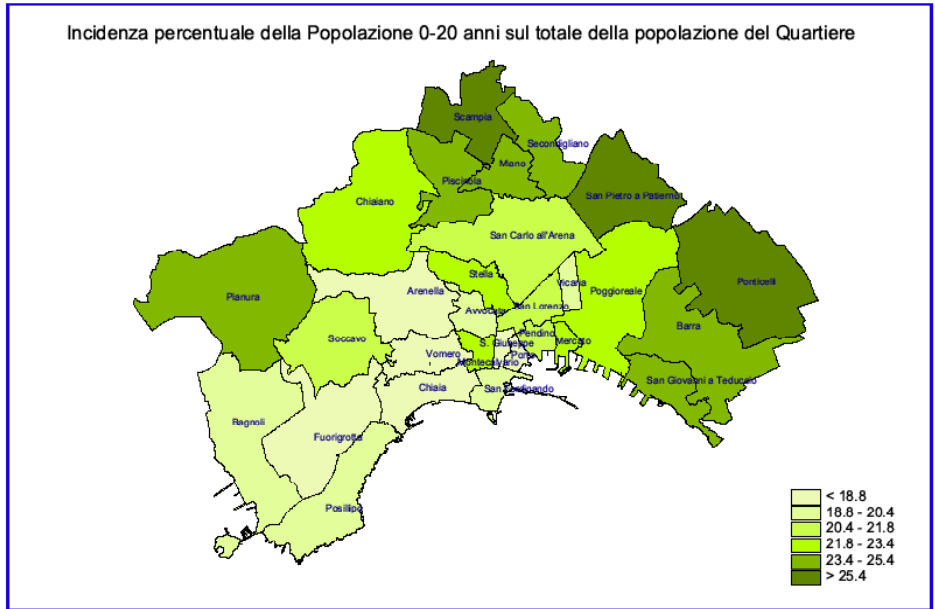


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18 anni in affido familiare per classi d'età			TOTALE
	0-3 anni	4 -11 anni	12-18 anni	
CHIAIANO	0	1	0	1
PISCINOLA	1	4	2	7
SCAMPIA	0	6	6	12
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	1	11	8	20
NAPOLI	11	70	71	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidato familiare e sostegno alla genitorialità

Tabella 41

Quartiere	Minori in affidamento familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento					
	TIPOLOGIA PROCEDURA			TIPOLOGIA AFFIDAMENTO		
	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale	TOTALE	Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	TOTALE
CHIAIANO	0	1	1	0	1	1
PISCINOLA	1	6	7	0	7	7
SCAMPIA	0	12	12	2	10	12
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	1	19	20	2	18	20
NAPOLI	3	149	152	27	125	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

Municipalità/ distretto	Minori 3 -18 inseriti in progetti individualizzati di Tutoraggio				
	0-3 anni	6 -10 anni	11-13 anni	14-18 anni	TOTALE
	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affidò preadottivo, adozioni nazionali e internazionali		TOTALE
	M	F	
CHIAIANO	3	1	4
PISCINOLA	1	1	2
SCAMPIA	0	1	1
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	4	3	7
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

Quartiere	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore					TOTALE
	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
CHIAIANO	13	9	6	4	5	37
PISCINOLA	13	18	21	16	7	75
SCAMPIA	27	30	34	25	12	128
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	53	57	61	45	24	240
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/ distretto	Assegni di maternità	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1	302	5,0
Distretto 24		
Municipalità 2	516	8,6
Distretto 31		
Municipalità 3	895	14,8
Distretto 29		
Municipalità 4	654	10,8
Distretto 33		
Municipalità 5	301	5,0
Distretto 27		
Municipalità 6	834	13,8
Distretto 32		
Municipalità 7	857	14,2
Distretto 30		
Municipalità 8	691	11,4
Distretto 28		
Municipalità 9	625	10,4
Distretto 26		
Municipalità 10	360	6,0
Distretto 25		
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Decreto di collocamento			TOTALE
	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	
CHIAIANO	3	4	3	10
PISCINOLA	7	1	4	12
SCAMPIA	25	9	13	47
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	35	14	20	69
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età									Totale complessivo
	18-34			35-64			65 e oltre			
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	totale	
CHIAIANO	2	4	6	3	33	36	1	4	5	47
PISCINOLA		25	25	3	16	19	1		1	45
SCAMPIA	2	37	39	1	37	38				77
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	4	66	70	7	86	93	2	4	6	169
NAPOLI	41	730	771	107	1319	1426	14	70	84	2281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Quartiere	Utenti in carico all' UEPE per tipologia di misura					Totale
	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro		
CHIAIANO	27	3	16	1	47	
PISCINOLA	31	4	9	1	45	
SCAMPIA	52	10	13	2	77	
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	110	17	38	4	169	
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281	

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età						TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8-11 anni	12-15 anni	16-18 anni	18-21 anni*	
CHIAIANO	2	1	1	3	2	1	10
PISCINOLA	2	2	2	3	3	0	12
SCAMPIA	5	6	9	13	13	1	47
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	9	9	12	19	18	2	69
NAPOLI	76	72	89	145	130	30	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

* Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinché venga portato a termine il Programma Educativo Individualizzato

Tabella 50

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura					TOTALE
	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	
CHIAIANO	3	2	5	0	0	10
PISCINOLA	2	7	3	0	0	12
SCAMPIA	17	24	6	0	0	47
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	22	33	14	0	0	69
NAPOLI	181	202	106	19	34	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenze e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi/Autorità Giudiziarie Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Quartiere	Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età					TOTALE
	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
CHIAIANO	0	2	3	0	0	5
PISCINOLA	1	8	39	11	0	59
SCAMPIA	6	52	110	46	1	215
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	7	62	152	57	1	279
NAPOLI	43	815	1473	504	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi
Periodo di riferimento: settembre 2008 / luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica		TOTALE
	M	F	
CHIAIANO	3	18	21
PISCINOLA	19	15	34
SCAMPIA	62	53	115
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	84	86	170
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti integrati per i Minori - Dispersione Scolastica

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale		TOTALE
	M	F	
CHIAIANO	72	71	143
PISCINOLA	83	79	162
SCAMPIA	88	95	183
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	243	245	488
NAPOLI	1853	1508	3361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 54

Municipalità/ distretto	Minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	621	489	627	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni

Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/ distretto	Minori e giovani sottoposti alla misura della sospensione del processo e messa alla prova , divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1	4	2	5	14
Distretto 24				
Municipalità 2	1	5	11	11
Distretto 31				
Municipalità 3	1	5	10	5
Distretto 29				
Municipalità 4	3	3	10	7
Distretto 33				
Municipalità 5	3	0	3	5
Distretto 27				
Municipalità 6	5	3	13	3
Distretto 32				
Municipalità 7	8	11	7	11
Distretto 30				
Municipalità 8	7	8	10	10
Distretto 28				
Municipalità 9	6	8	11	10
Distretto 26				
Municipalità 10	3	4	3	2
Distretto 25				
NAPOLI	41	49	83	78

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per quartiere - Anno 2008
CHIAIANO	6
PISCINOLA	19
SCAMPIA	40
MUNICIPALITA' 8 DISTRETTO 28	65
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli
Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

Municipalità/ distretto	Tassi di interaper fasci di età																																			
	0-17						18-29						30-39						40-49						50-64						65oltre					
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale						
Municipalità1 Distretto 24	00	04	02	172	170	171	227	281	256	354	380	368	324	342	334	128	164	149	198	225	212															
Municipalità2 Distretto 31	21	30	26	200	277	237	269	329	299	274	345	311	284	380	334	105	120	114	189	238	215															
Municipalità3 Distretto 29	03	08	05	238	193	216	290	280	290	283	312	298	363	584	460	146	174	163	211	258	236															
Municipalità4 Distretto 33	64	67	66	339	546	440	380	592	485	343	426	385	396	378	358	188	154	167	269	337	305															
Municipalità5 Distretto 27	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	127	120	145	133	48	55	52	77	82	80															
Municipalità6 Distretto 32	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	227	205	144	174	38	44	42	139	111	125															
Municipalità7 Distretto 30	02	00	01	100	98	99	229	221	225	238	292	266	181	312	249	83	96	91	128	160	144															
Municipalità8 Distretto 26	09	11	10	153	166	169	264	282	273	270	295	283	199	236	218	101	88	93	155	171	163															
Municipalità9 Distretto 26	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	168	135	205	170	45	47	47	86	103	95															
Municipalità 10 Distretto 26	00	00	00	168	212	190	204	280	243	175	168	172	274	272	273	65	81	75	148	163	156															
NAPOLI	13	15	14	161	185	173	224	265	230	242	266	264	238	233	266	93	102	98	158	181	170															

Fonte: Dipartimento Salute Meridionale ASL Napoli
Periodo riferimento: 2018

