



DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Commissioni

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14 ottobre 2015

L'anno duemilaquindici, **il giorno 14 ottobre 2015** nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale di via Verdi n.35, precisamente nella **sala consiliare**, **si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 9,00** in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

Presiede il Vice Presidente Frezza

Il Presidente procede ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, alle risposte, da parte degli Assessori di riferimento, alle interrogazioni dei Consiglieri.

Il Presidente cede la parola al consigliere Nonno proponente interrogazione con progr. n. 1258 del 04/09/2015 avente ad oggetto: cestelli per smaltimento rifiuti.

Relatore: Assessore Del Giudice

Il Consigliere Nonno illustra.

L'Assessore Del Giudice risponde. I 3 cestelli segnalati dal consigliere per smaltimento rifiuti e di proprietà del Comune, sono fermi in attesa di riparazione. Sono in corso procedure per un censimento di tutte le essenze arboree presenti sul territorio cittadino, il servizio di smaltimento, dopo anni di affidamento a società esterna, è sempre più internalizzato, con ricorso a personale e strumenti propri. Napoli Servizi, per parte dello spaccio arboreo, ha a disposizione una nuova area ASIA, materiale comunque non destinato alla vendita ma ad utilizzo in impianti di compostaggio. Sul territorio sono state disposte altre 2 squadrette per interventi di piccola potatura.

Indette gare per l'acquisto di piattaforma per la manutenzione dei cestelli, al momento andate deserte, verranno bandite nuovamente, sperando ad una maggiore partecipazione considerato i minori tempi di attesa nei pagamenti ai creditori.

Il Consigliere Nonno chiede un aggiornamento a breve, nell'attesa però invita l'Assessore all'Ambiente, ad un incontro con gli addetti dell'autoparco di Pianura che hanno offerto propria disponibilità lavorativa.

Il Presidente cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 1080 27/01/2015 avente ad oggetto: interventi di potatura a via Montagna Spaccata a Pianura

Relatore: Assessore Del Giudice

Il Consigliere Nonno illustra.

L'Assessore Del Giudice risponde. Criticità presenti anche in altre parti del territorio. Il macchinario per la rimozione delle ceppaie, al momento non è in dotazione del comune, quanto prima, comunica, che verrà indetta una gara. Censimento da parte dei servizi di tutte le ceppaie e fossette su tutto il territorio.

Il Presidente cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 1262 04/09/2015 avente ad oggetto: assegnazione alloggio Sig. Bernardo Vincenzo.

Relatore: Assessore Fucito

Il Consigliere Nonno illustra.

L'Assessore Fucito risponde. L'assegnazione dell'alloggio di cui al Q.T., avvenne con una graduatoria del 1983, ma negli anni 90, fu occupato abusivamente da nucleo familiare, che poi ha inoltrato domanda di regolarizzazione che malgrado non fosse stata accolta, non ha ritenuto opportuno partecipare ai bandi successivi. Ciononostante è interesse dell'Amministrazione fare ulteriori approfondimenti e cercare di provvedere ad un'assegnazione all'avente diritto originario. nonostante siano passati dall'anno 83 più di trent'anni.

Il Presidente cede la parola al consigliere Palmieri proponente l'interrogazione progr. n. 1263 del 07/09/2015 avente ad oggetto: progetto Piano della sicurezza stradale ed interventi di messa in sicurezza delle strade

Relatore: Assessore Calabrese

Il Consigliere Palmieri illustra.

L'Assessore Calabrese risponde. Sulla sicurezza stradale, l'Amministrazione ha messo a punto nell'ambito delle pianificazione stradale straordinaria, diverse interventi su vaste aree, con la messa in sicurezza di importanti arterie stradali, aumentate invece per il pronto intervento stradale ordinario, il numero di squadrette della Napoli Servizi. Da parte dei Servizi vengono monitorati gli interventi realizzati nonché la qualità dei materiali impiegati. Rispetto al prossimo bando regionale per lavori di manutenzione stradale, si augura celere affidamento della gara d'appalto per la presentazione del piano del Comune della programmazione interventi

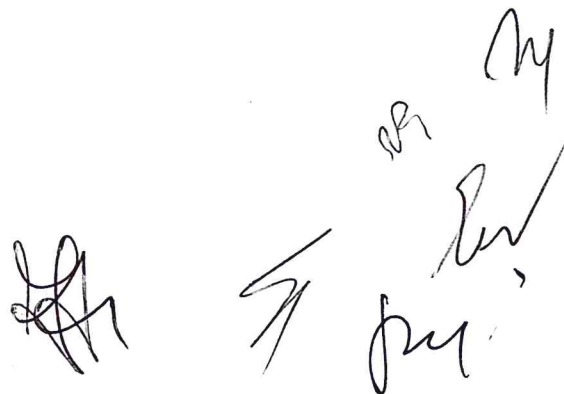
Il Consigliere Palmieri auspica, rispetto all'annoso problema della sicurezza stradale, che vengano destinate maggiori risorse già dall'assestato di bilancio.

Il Presidente cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 1236 del 14/07/2015 avente ad oggetto: problematiche relative ai box del mercatino di Fuorigrotta

Relatore: Assessore Panini

Il Consigliere Nonno illustra.

L'Assessore Panini risponde. Il mercatino, di cui al Q.T, già del 2007 presentava problemi strutturali, nell'anno 2011 alcuni box sono stati interdetti all'uso, nel 2012 il Comune ha chiesto un perizia geologica all'Università degli Studi Napoli Federico II, la cui verifica ha dato risultati rassicuranti circa la staticità dei corpi di fabbrica, ma dalla stessa è risultato che l'impianto non era a norma in materia di impianti idrici ed antincendi. Nel 2015, comunica altresì, sono stati realizzati interventi di somma urgenza, lavori che termineranno fra pochi giorni, a conclusione dei quali le attività commerciali dei n. 19 box potranno riprendere. E' in corso con la Regione, proprietaria dei luoghi, accordo per la riqualificazione di tutto l'impianto.

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are three distinct signatures, with the largest one appearing to be 'Panini' and another one to its right. There are also some smaller initials and scribbles scattered around.

Il Presidente alle ore 10,10 invita il Dirigente del Servizio, Dr.ssa E. Barbati, a procedere all'appello.

Presiede : il Prof. Raimondo Pasquino

Assiste: il Segretario Generale Dr. G. Virtuoso ed il Vice Segretario Dr. F. Maida

Risultano presenti il Sindaco, il Presidente ed i Consiglieri: Attanasio, Beatrice, Borriello, Caiazzo, Capasso, Coccia, Crocetta, Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Esposito Luigi, Fellico, Fiola, Formisano, Frezza, Grimaldi, Iannello, Lebro, Lorenzi, Luongo, Mansueto, Marino, Maurino, Moretto, Nonno, Pace, Palmieri, Parisi, Rinaldi, Russo, Schiano, Sgambati, Troncone, Vasquez, Verneti e Zimbaldi.

(presenti 37/ 49)

Risultano assenti i Consiglieri: Addio, Castiello, Gallotto, Guangi, Izzi, Lanzotti, Lettieri, Madonna,, Molisso, Mundo, Santoro e Varriale

(assenti 11 /49)

Il Presidente constatato la presenza di n. 37/49 Consiglieri dichiara valida la seduta.

Nomina scrutatori: Lorenzi, Attanasio e Pace

Assessori presenti: Del Giudice, Calabrese, Fucito, Panini, Borriello, Palma, Gaeta, Piscopo.

Il Presidente apre la seduta con la comunicazione del prelevamento dal fondo di riserva per le delibere di G.C nn. 600 e 610/2015.

Di seguito cede la parola ai consiglieri per gli art. 37

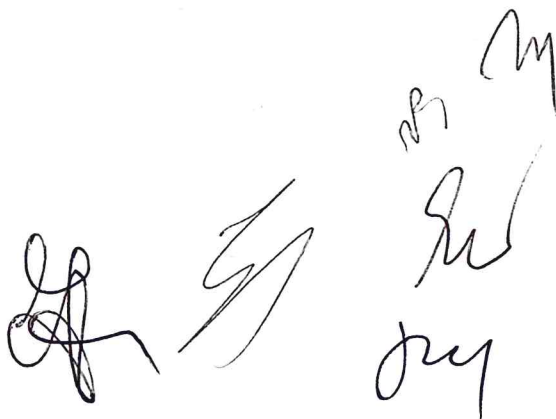
Consigliere Attanasio: il suo intervento è finalizzato a sollecitare l'Amministrazione a prestare maggiore attenzione al tema del decoro urbano. Comunica il disagio subito da turisti, alcuni giorni addietro, in piazza Matteotti, impossibilitati nell'attraversamento, in quanto le strisce pedonali erano occupate da moto della P.S. Parcheggio diffuso e non autorizzato nella predetta piazza, la cui gravità, l'ha spinto a fornire al giornale *il Roma* un comunicato stampa con foto, successivamente pubblicato.

Consigliere Parisi: comunica dell'insostenibile degrado prospiciente il plesso scolastico sito in via S.Maria degli Scalzi. Alcuni genitori hanno riferito che, nel luogo antistante la scuola dell'infanzia, sono state ritrovate siringhe. Invita l'A.C. a verificare la gravità di quanto denunciato dai genitori, con l'invio celere del nucleo di Polizia Ambientale, per la bonifica immediata dell'area, nonché a predisporre un controllo periodico atto scongiurare il ripetersi di tale pericolo. Entrano i consiglieri Santoro e Madonna (**presenti n. 39**)

Consigliera Caiazzo: il suo intervento è reso sull'importanza che riveste il Mausoleo di Posillipo, abbandonato al decadimento della struttura ed all'incuria, luogo della memoria, sito patrimoniale e paesaggistico che appartiene all'intera città. Non capisce i motivi per i quali, un sito di tale rilevanza storica, è totalmente abbandonato dall'istituzione locale, anticipa a riguardo la presentazione di un odg finalizzato ai lavori di recupero.

Consigliere Maurino : lamenta la diminuzione di alcune corse di linee bus di collegamento tra Piscinola e Capodimonte e da qui al centro storico. Nella commissione scuola comunica che sono giunte lettere di genitori che lamentavano il predetto malfunzionamento di mobilità urbana denunciando che tale disfunzione comporta, per i propri figli, un notevole ritardo nel raggiungere le scuole.

Entra il consigliere Guangi (**presenti n. 40**)



Consigliere Formisano: esprime proprio disappunto per la perdita dei finanziamenti europei per il Grande Progetto Porto di Napoli, di 154 milioni di euro che verranno restituiti per l'impossibilità del loro impiego entro dicembre del 2015. Attribuisce responsabilità alla Giunta Caldoro, per il percorso dilatorio intrapreso e per il ritardo accumulato per l'avvio delle gare del Grande Progetto, osservando poi, che complessivamente i tanti commissariamenti avvenuti, hanno evidenziato l'incapacità gestionale dei processi politico istituzionali producendo solo immobilismo della governance pubblica.

Consigliere Gennaro Esposito: il suo intervento è finalizzato ad attenzionare l'Aula sul rischio vulcanico dei campi flegrei, della quale criticità, la delibera di G.C. del Comune di Napoli, non si è occupata, limitandosi a far rientrare anche il Comune di Napoli nella perimetrazione dell'area rossa.

Si contrappone al commissariamento di Bagnoli, previsto all'art. 33 dello Sblocca Italia, che oltre ad espropriare la funzione amministrativa comunale di pianificazione territoriale, prevede per il comprensorio Bagnoli Coroglio, dopo il risanamento ambientale, anche un rigenerazione urbana dell'area, ignorando che la stessa è una zona ad alto rischio sismico e che pertanto l'ipotesi di nuove edificazioni andrebbero contestate.

Consigliere Schiano: interviene sull'ultimo sprofondamento avvenuto via Lepanto, strada già interessata da diversi interventi manutentivi, ciononostante si presentano periodicamente, anche a causa di infiltrazioni d'acqua, nuove voragini ed avvallamenti. Chiede un monitoraggio dell'area con la messa a punto di interventi urgenti prima dell'inizio della stagione invernale.

Sul parco Ronbinson, di cui la Mostra d'oltremare rivendica la proprietà, chiede che l'Amministrazione faccia chiarezza e lo comunichi alla ditta aggiudicataria della gara, in modo che proceda con i lavori.

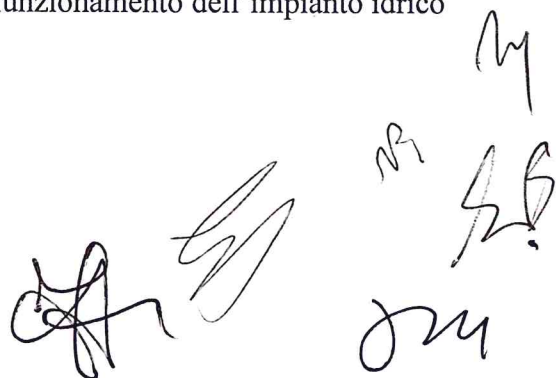
Assiste la seduta di Consiglio il Segretario Generale dr. G. Virtuoso

Consigliere Moretto: interviene sul palazzo di proprietà del Comune, sito in via De Pace angolo piazza Mercato, da due anni interessato da interventi di messa in sicurezza, interventi però che sono risultati insufficienti e che impediscono ai due locali commerciali di riprendere la propria attività, e per il quale fermo, i proprietari hanno prodotto azioni giudiziarie avverso il Comune per il mancato utile commerciale. In riferimento agli art. 37, rende noto l'obbligatorietà prevista da Regolamento a dare risconto, mentre è ormai prassi consolidata la procedura da parte della Giunta, di non dare seguito nonostante l'importanza degli argomenti trattati.

Entra il consigliere Varriale (**presenti 41**)

Consigliere Troncone: informa che, in Commissione Affari istituzionali convocata alla presenza dell'Assessore Panini sul tema degli impianti pubblicitari, il dossier voluminoso dallo stesso formalizzato ed inviato alla Procura, non è stato oggetto di approfondimento in quanto un consigliere, intervenuto alla riunione, ha procrastinato il dibattito agli esiti delle eventuali verifiche giudiziarie, presentando una pregiudiziale in commissione a riguardo, e facendo venir meno il numero legale con il proprio allontanamento dalla stessa. Comunica sostegno tuttavia all'Assessore Panini per l'adozione di un nuovo piano degli impianti pubblicitari, augurando che quanto prima venga deliberato in Giunta, per poi passare all'esame del Consiglio, previo passaggio celere nelle commissione competente.

Consigliere Guangi : interviene sulla questione del campo di calcio di via Dietro la Vigna, struttura impedita alla fruizione da diversi mesi, per il cattivo funzionamento dell'impianto idrico

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately six distinct marks, including what appears to be a large signature on the left and several smaller initials or signatures on the right.

ed elettrico. Invita l'Amministrazione, a nome anche di tutte le associazioni territoriali, ad una celere riapertura con la messa in sicurezza, nelle more di un progetto di ristrutturazione.

Consigliere Crocetta: comunica che anche la commissione Attività Produttive sta contribuendo all'esame del regolamento sugli impianti pubblicitari, avvalendosi della collaborazione degli uffici competenti, al fine che si rediga quanto prima un nuovo regolamento che ponga fine all'irregolarità diffusa e colmi i diversi vuoti normativi che si riscontrano in numerosi ambiti. Entrano i consiglieri Molisso e Mundo (**presenti n. 43**)

Il Presidente Pasquino, conclusi gli art. 37, introduce la proposta di delibera di Giunta Comunale n. 598 del 23/09/2015, avente ad oggetto la stipula della concessione ponte tra Comune ed il SSCN per l'affidamento dello Stadio San Paolo.

Ricorda all'Aula, che la relazione introduttiva è stata già resa dall'Assessore allo Sport in precedente seduta consiliare, detto ciò anticipa la presentazione di diverse mozioni ed emendamenti

Cede di seguito la parola al Presidente della commissione Sport, Zimbaldi.

Consigliere Zimbaldi: comunica in qualità di Presidente della commissione Sport, che è favorevole alla concessione ponte con la società calcio Napoli, di durata annuale, arco di tempo entro il quale l'A.C. valuterà tutti gli aspetti progettuali e contrattuali sul piano di fattibilità presentato dalla società Calcio Napoli.

Consigliere Rinaldi: sottolinea, come già fatto in precedente seduta consiliare, il notevole ritardo con il quale il Comune si trova a discutere della concessione ponte, attribuendo poi la responsabilità di tale rimando, alla poca attenzione che l'Amministrazione ha posto sulla questione, a differenza invece dell'interesse suscitato dalla stampa cittadina sulla vicenda. L'Ente pubblico ha interesse di tutelare una passione cittadina, in questo caso calcistica, tuttavia, non è auspicabile che l'Ente mostri un ammorbidimento di posizione che favorisca interessi privati, rispetto a quelli pubblici, che sono sovraordinati a qualsiasi altro potere.

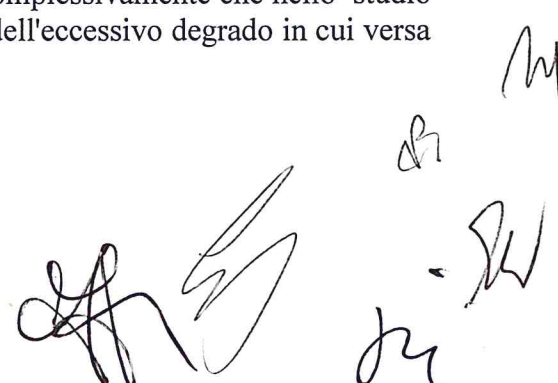
Il C.C. non ha avuto modo di dibattere ampiamente sui termini dell'accordo della concessione ponte, un maggior tempo avrebbe potuto migliorarne alcuni punti ed in favore dell'Ente.

Invita, per la giornata odierna, ad un maggiore impegno da parte dei consiglieri, e teso a migliorare l'atto in direzione più esclusiva dell'interesse pubblico. Preannuncia la presentazione di diversi emendamenti in particolare sui dati economici di cui alla relazione dello studio redatto dal CONI sbilanciati per l'Ente ed a favore del Società Calcio Napoli.

Entrano i consiglieri Addio e Lanzotti ed esce il Presidente Pasquino (presenti n. 44)
Assume la Presidenza il Vice Presidente Frezza .

Consigliera Caiazzo: esprime diverse osservazioni critiche soprattutto al piano di fattibilità ed al progetto preliminare presentato dalla società calcio Napoli, constatando che complessivamente non si ravvisano grandi miglioramenti all'impiantistica generale dello stadio, alla luce soprattutto delle risorse che la società calcio Napoli vuole investire, un cifra irrisoria, non sufficiente per la messa in sicurezza dello stadio, tanto meno alla sua globale riqualificazione.

Consigliere Troncone: valuta sbagliata l'opzione di affidamento al CONI della stesura di uno schema di convenzione. Si sofferma su alcuni aspetti della stipula della convenzione manifestando, per ciascuno punto, proprie osservazioni, ravvedendo infine complessivamente che nello studio proposto dal Coni, partendo da un dato d'analisi iniziale, quello dell'eccessivo degrado in cui versa



lo stadio, si giunge alla formulazione di uno schema arbitrario e sbilanciato tra le parti, di ripartizione di spese di gestione, con una quantificazione finale di un canone, non acquisibile come dato oggettivo, in quanto privo di un raffronto di dati documentabili, valutazione economica che tra l'altro trascurava anche della misurazione della redditività di altri settori economici annessi all'impianto.

Consigliere Addio: lo stato attuale dello stadio San Paolo impone la realizzazione di opere di ristrutturazione e di ammodernamento, sollecitate anche dalla città, e per le quali ipotesi progettuali, si è ancora in una fase d'intesa contrattuale tra il Comune e la società Napoli Calcio, oggi, però, non è in discussione l'esame del piano di fattibilità, ma la delibera della concessione ponte, sui quali termini dell'accordo chiede ai consiglieri di prestare l'interesse. Valuta complessivamente che il canone annuo è insufficiente a coprire le spese vive del Comune, quindi va rimodulato con un più equo riparto dei costi di gestione.

Inoltre l'Ente, la cui funzione è soprattutto sociale, può, in fase di contrattazione definitiva, fissare una condizione di utilizzo del campo, anche per finalità di beneficenza, il cui ricavato potrà essere destinato per la ristrutturazione di altri impianti sportivi cittadini.

Consigliere Gennaro Esposito: fa notare l'inusuale augurio pronunciato dai Revisori dei Conti al Calcio Napoli, nel parere tecnico contabile di accompagnamento alla delibera.

Detto ciò, si sofferma poi sulla determinazione economica di alcuni punti della convenzione ponte sull'affidamento dello stadio San Paolo, a suo parere, onerosa ed iniqua per il Comune, in termini di accollo di spese, rispetto alle previsioni di entrata della società Calcio Napoli che sono superiori a quelle indicate, valutando infine che il canone quantificato è inferiore a quello della precedente proroga.

Rientra il Presidente Pasquino (**presenti n. 45**)

Consigliere Santoro: si augura che con la presentazione degli emendamenti di tutti i gruppi di opposizione si modifichi in senso migliorativo la delibera, ritenendo l'importo della convenzione insufficiente rispetto alle spese complessive sostenute dal Comune.

Consigliere Moretto: manifesta perplessità preventivamente sul piano di fattibilità, sulla nuova urbanistica del progetto e sulla quantificazione delle spese sostenute dal Comune e dal Calcio Napoli indicate nello schema di convenzione. Valuta necessario un esame più preciso degli introiti provenienti dalle attività dell'intero impianto sportivo. A suo parere la ristorazione e l'impiantistica sono ambiti da rivedere in termini di benefici economici conseguiti dalla società calcio Napoli e comunque da valutare in modo distinto, escludendoli dal contratto di convenzione.

Consigliere Iannello: valuta che il dibattito odierno si è avvalso di validi contributi tecnici, quelli in particolare dei consiglieri Esposito Gennaro e Troncone, del quale ultimo intervento condivide le osservazioni rese, sull'inopportunità dell'affidamento al Coni, alla stesura della convenzione. Dagli interventi emerge con chiarezza un dato, ovvero che la delibera è una convenzione antieconomica per l'Ente. Del piano di fattibilità presentato al Comune, fa notare, che si parla della realizzazione di nuove volumetrie, non ipotizzabili, considerata, l'assenza di una rete di servizi adeguati, ed il flusso attuale e quello che l'area dovrebbe accogliere in futuro, valuta in sostanza complessivamente che il piano di fattibilità sia un errore urbanistico. Si meraviglia che l'Amministrazione non abbia individuato altre aree, più funzionali per la realizzazione dell'opera, invitando l'Ente a riguardo, di cogliere anche costruttivamente il monito di De Laurentis di realizzare lo stadio altrove, non esitando ad avvalorare la concretezza del suo annuncio.

Consigliere Attanasio: è d'accordo con il consigliere Iannello sul deterioramento urbanistico ulteriore che l'area subirebbe con il nuovo progetto. Struttura sportiva ed area limitrofa progressivamente deturpata, a partire dagli anni 90, da scelte urbanistiche e da interventi di rimodernamento disfunzionali. Manifesta propria contrarietà allo svolgimento di eventi musicali all'interno dello stadio, ricordando che allo scopo, più volte, ha proposto l'individuazione di un sito idoneo per la musica. D'accordo altresì a trovare altro luogo dove realizzare un nuovo stadio più adatto alle esigenze anche della costituita città metropolitana.

Consigliere Borriello; la concessione ponte di cui alla delibera, a suo parere, presenta lacune sostanziali, cionondimeno ravvede che ci possono essere le condizioni per migliorarla con l'accordo dell'Aula. Un atto, che riveda in primo luogo il canone, esiguo, considerate le varie entrate della società calcio Napoli e relativo agli introiti delle altre attività che si svolgono all'interno dell'impianto sportivo e non quantificate da parte dell'Amministrazione. Rivolge all'Aula un appello affinché ci sia una massima omogeneità di intenti nell'interesse esclusivo della città.

Consigliere Palmieri: pur condividendo l'importanza che la città si doti di uno stadio prestigioso, ciononostante reputa, non nell'interesse del Comune, ma di quello della città, che l'Ente sia garante, quale preconditione, dell'equità sociale.

Complessivamente valuta alti i costi di gestione dello stadio a carico dell'Ente e poco apprezzabile il canone quantificato in termini di ristoro. Invita l'Amministrazione, nel sottolineare il valore del rispetto del principio di imparzialità, a verificare se la Società Calcio Napoli risulti essere in regola con le contribuzioni tributarie e fiscali, anticipando, a riguardo, che presenterà una mozione di accompagnamento alla delibera.

Il Presidente Pasquino, concluso il dibattito generale, cede la parola all'Assessore Borriello per la replica. L'intervento dell'Assessore allo Sport è in allegato.

Il Consigliere Capasso chiede una breve sospensione per consentire a tutti i gruppi di confrontarsi sulle mozioni ed emendamenti presentati.

Il Consigliere Attanasio è contrario alla sospensione.

Il Presidente Pasquino pone in votazione la richiesta del consigliere Capasso di una breve sospensione dei lavori dell'Aula. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'approva a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Nonno, Molisso, Esposito Gennaro, Lanzotti, Zimbaldi, Esposito Luigi, Mundo, Troncone, Beatrice, Mansueto, Vernetti, Madonna, Esposito Aniello, Pace e Russo (**presenti n. 30**)

Alle ore 14,15 il Presidente Pasquino sospende la seduta.

Alle ore 15,30 riprende la seduta.

Il Presidente invita il Dirigente del servizio a procedere all'appello.

Con n. 26 consiglieri che hanno risposto all'appello la seduta prosegue. Risultano allontanatisi i consiglieri Addio, Attanasio, Borriello, Fiola, Guangi, Iannello, Moretto, Nonno, Santoro, Schiano, ed entrati i consiglieri Beatrice, Castiello, Pace, Troncone, Vernetti e Zimbaldi (**presenti n. 26**)



Il Presidente Pasquino introduce la prima mozione a firma dei consiglieri Caiazzo e Santoro avente ad oggetto la richiesta di modificare l'emendamento alla delibera n. 486 del 6 agosto scorso, relativamente alle palestre Fitness presenti presso lo stadio San Paolo, eliminando l'inaccettabile aumento solo per esse previsto, e ripristinando le tabelle attualmente applicate a tutte le altre Associazioni sportive dilettantistiche.

Entrano i consiglieri Guangi, Fiola, Attanasio, Santoro, Palmieri, Moretto, Lanzotti, Russo, Esposito Aniello, Borriello, Molisso, Iannello, Esposito Gennaro, Esposito Luigi, Addio (**presenti n. 41**)

Il Consigliere Esposito Gennaro valuta che la mozione sia irricevibile in quanto va a modificare un punto già approvato con precedente delibera consiliare.

Il Presidente accoglie l'eccezione sollevata ed invita i consiglieri firmatari a trasformare la mozione in raccomandazione.

Il Consigliere Santoro chiede che venga approvata la mozione dal Consiglio, in quanto è un punto che è rimasto nel limbo per assenza del parere tecnico.

Il Presidente chiarisce che la mozione non può essere approvata, ribadendo che è materia sulla quale il consiglio si è già espresso.

Dopo ulteriore confronto con il consigliere Santoro, il Presidente comunica che la mozione viene ritirata.

Il Presidente Pasquino introduce la mozione di accompagnamento del consigliere Palmieri, avente ad oggetto l'impegno per il Sindaco e la Giunta, che la stipula dell'atto di convenzione sia subordinato alla verifica di regolarità dei pagamenti tributari da parte della società Calcio Napoli. Non essendoci interventi, il Presidente la pone in votazione, con il parere favorevole dell'amministrazione. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il consiglio la approva all'unanimità. (*all n. 1*)

Entra il consigliere Mundo (**presenti n. 42**)

Il Presidente introduce il successivo odg, primo firmatario il consigliere Esposito Gennaro avente ad oggetto l'impegno per il Sindaco e la Giunta a dichiarare di non interesse pubblico, il piano di fattibilità ed il progetto presentato dalla Società Calcio Napoli.

Il Consigliere Santoro reputa che sia una materia estranea all'atto deliberativo pertanto irricevibile, alla luce anche del fatto che il C.C non ha elementi di valutazione.

Il Consigliere Zimbaldi comunica che nella prossima settimana, in sede di commissione, sarà all'attenzione della stessa, il progetto ed il piano di fattibilità.

La Consigliera Caiazzo valuta che c'è interdipendenza tra l'atto di convenzione di cui alla delibera in dibattito, ed il piano di fattibilità, sul quale il C.C deve esprimersi in piena libertà.

Il Consigliere Rinaldi osserva anch'egli che c'è attinenza tra l'odg presentato e la delibera, atteso che anche nella premessa dell'atto deliberativo viene citato il piano di fattibilità. Non ha dubbi sull'ammissibilità dell'odg, inoltre c'è l'accordo in aula sull'aspetto che la contropartita economica nel contratto di convenzione sia inadeguata, l'odg pertanto garantirebbe al Consiglio Comunale, con la sua approvazione, maggiori margini di contrattazione futura. Anticipa voto favorevole all'odg.

Il Consigliere Moretto reputa la volontà politica espressa all'odg, di natura rafforzativa. E' un punto propedeutico, alla convenzione ponte, che va esaminato. Suggerisce tuttavia delle modifiche.

Entra il consigliere Mansueto (**presenti n. 43**)

Il Consigliere Esposito Gennaro chiarisce lo scopo dell'odg di cui è primo firmatario.

Il Consigliere Iannello è dello stesso avviso, che tra le due questioni vi sia attinenza, alla luce anche del fatto che nel piano di fattibilità ci sono delle varianti urbanistiche che hanno finalità non pubbliche ma private.

Il Consigliere Palmieri chiede all'Amministrazione di pronunciare un proprio parere sull'ammissibilità dell'odg. Dal suo canto sull'odg, al momento non può esprimere un parere, visto che il progetto di fattibilità non è ancora nella disponibilità del Consiglio.

Escono i consiglieri Schiano ed Esposito Luigi (**presenti n. 41**)

Il Consigliere Grimaldi suggerisce di procedere con l'approvazione della delibera sulla concessione ponte, ciò a suo parere, non preclude al Consiglio la possibilità di dettare proprie linee di indirizzo quando si discuterà del piano di fattibilità.

L'Assessore Borriello chiarisce che è all'esame degli Uffici lo studio di fattibilità, il suo parere all'odg è contrario.

Il Presidente pone in votazione l'odg, per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 8 voti favorevoli n. 23 voti contrari e n. 6 astensioni**, dei consiglieri Coccia, Formisano, Lorenzi, Troncone, Varriale e dello stesso Presidente, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Castiello, Lanzotti, Marino, Russo (**presenti n. 37**)

Il Presidente introduce l'odg a firma dei consiglieri Iannello e Molisso, avente ad oggetto l'impegno per l'Amministrazione di destinare il 90% dei posti assegnati alle autorità allo stadio San Paolo, a circoli di promozione sportiva cittadina, con criteri di rotazione e trasparenza, previo formalizzazione di un apposito regolamento.

Esce il consigliere Attanasio (**presenti n. 36**)

L'Assessore esprime parere contrario.

Il Consigliere Iannello precisa che è una questione di etica pubblica, non è comprensibile perché i consiglieri non dovrebbero pagare il biglietto per andare allo stadio, come fanno tutti gli altri cittadini

Il Consigliere Zimbaldi, rende noto che l'Amministrazione già dona ogni settimana dei biglietti gratuiti alle scuole.

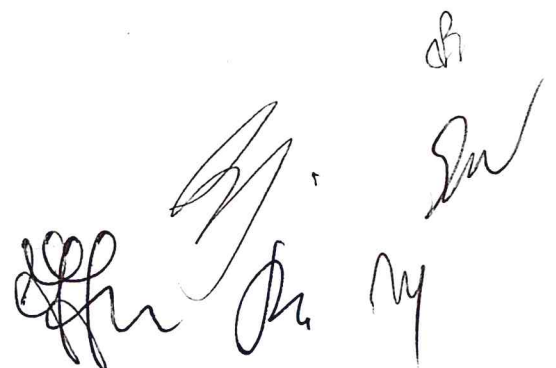
Il Consigliere Crocetta, valuta che nessuno in Aula abbia bisogno di lezioni di etica, ritiene che i biglietti dati ai consiglieri, abbiano un'altra finalità, quella che gli stessi possano sovrintendere che le strutture comunali, fra cui anche lo stadio, funzionino regolarmente.

La Consigliera Molisso quanto ha rilevato il consigliere Crocetta può essere condivisibile, ma tuttavia se questa è la funzione, si dovrebbe pretendere che i consiglieri entrino nello stadio con il proprio tesserino, in quanto finché vengono ceduti a terzi viene meno la logica della sovrintendenza.

Il Consigliere Crocetta dissente sulla presunzione delle intenzioni espresse, ovvero che il biglietto possa essere dato a terzi per uno scopo amicale o clientelare, sostenendo invece che il consigliere può svolgere le sue funzioni anche tramite un proprio delegato, ravvisa pertanto nell'eccezione sollevata solo mala fede.

Il Consigliere Rinaldi palesa considerazioni di scherno sugli obiettivi che inducono i consiglieri, tanto meno i delegati, a presenziare alle partite di calcio dello stadio San Paolo, anticipa poi proprio voto favorevole all'odg.

Entra il consigliere Attanasio (**presenti n. 37**)



Il Consigliere Esposito Gennaro propone delle modifiche all'odg, nel senso di impegnare l'Amministrazione a destinare i biglietti, solo alle autorità, Consiglieri, Assessori e autorità previste dalla legge.

Il Consigliere Iannello propone che i biglietti, cogliendo lo spirito dell'intervento del consigliere Esposito Gennaro, vanno dati soltanto alle autorità, Sindaco, Consiglieri ed Assessori, i restanti biglietti per i circoli di promozione sportiva, secondo modalità trasparenti, aggiungendo in un secondo momento alle scuole, come dall'aula suggerito

La Consigliera Caiazzo chiede un'altra modifica all'odg, quella di aggiungere nella destinazione dei biglietti inutilizzati anche le scuole degli immigrati.

Il Presidente Pasquino legge l'odg modificato, il cui testo è l'impegno dell'Amministrazione a destinare i suddetti ingressi ai Consiglieri comunali ed agli Assessori, ed i restanti alle scuole con criteri di rotazione e trasparenza da formalizzare in apposito regolamento, redatto a cura del competente servizio comunale".

Il Presidente, con il parere comunque contrario dell'Amministrazione sull'odg modificato, pone in votazione l'odg, per appello nominale, come richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con **n. 5 voti favorevoli**, **n. 22 voti contrari e n. 6 astensioni**, dei consiglieri Borriello, Caiazzo, Coccia, Grimaldi, Troncone e dello stesso Presidente, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Attanasio, Moretto, Sgambati, e Varriale (**presenti n. 33**)

Il Presidente introduce il successivo odg a firma del consigliere Rinaldi, avente ad oggetto l'impegno per il Sindaco e l'Amministrazione, a rifiutare categoricamente la diminuzione della capienza dello stadio San Paolo.

L'Assessore allo Sport è favorevole ad accoglierlo come raccomandazione.

Entrano i consiglieri Varriale, Attanasio, Moretto, Nonno e Fiola ed escono i consiglieri Iannello e Molisso (**presenti n. 36**)

Il Consigliere Rinaldi non è d'accordo e chiede il parere del Segretario Generale sulla ricevibilità dell'odg.

Il Presidente, previo confronto con il Segretario Generale, che non ha rilevato elementi di inammissibilità, pone in votazione l'odg, per appello nominale, come richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 6 voti favorevoli**, **n. 19 voti contrari e con n. 6 astensioni**, dei consiglieri Coccia, Caiazzo, Borriello, Maurino, Varriale e del stesso Presidente, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Attanasio, Esposito Aniello, Mansueto, Moretto, Nonno, Palmieri, Parisi ed entrati i consiglieri Sgambati e Castiello (**presenti n. 31**)

Il Presidente introduce il successivo odg, prima firmataria la Consigliera Caiazzo, avente ad oggetto l'impegno del Sindaco e la Giunta, a non obbligare il Comune a vincolare la stipula della convenzione, esclusivamente all'ammodernamento della struttura dello Stadio San Paolo, qualora il Consiglio bocci o valuti inadeguato lo studio di fattibilità già presentato o peggio sia da non ritenersi di interesse pubblico.

Entrano i consiglieri Nonno, Parisi, Moretto e Lanzotti (**presenti n. 35**)

L'Assessore allo Sport, invita a trasformare l'odg in raccomandazione, assicurando che quanto espresso nell'odg, sarà oggetto di approfondimento al momento del dibattito sul piano di fattibilità.

La Consigliera Caiazzo è d'accordo. (All n. 2)

Il Presidente introduce la mozione a firma del consigliere Santoro avente ad oggetto la richiesta di un' applicazione ridotta delle tariffe per i biglietti di Curva A e B per l'intera durata della convenzione.

Il Consigliere Santoro l'illustra.

Il Consigliere Rinaldi rende noto che è stata presentata una propria proposta di emendamento n. 44, che emenda la delibera nello stesso modo.

Il Presidente comunica che la mozione può essere accolta, la proposta di emendamento n. 44 comunica invece, dopo confronto con il Segretario Generale, che non è accoglibile in quanto attiene ad una volontà della controparte.

Entra il consigliere Esposito Aniello (**presenti n. 36**)

Il Consigliere Rinaldi precisa che la stipula della convenzione è un atto negoziale non diverso da qualsiasi altro negozio giuridico.

Il Segretario Generale precisa che l'emendamento è improponibile nel senso che ha natura finanziaria, e pertanto va sottoposto a verifica.

Entra il consigliere Russo (**presenti n. 37**)

Il Presidente pone in votazione la mozione, per appello nominale, come richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con **n. 31 voti favorevoli, n. 2 voti contrari e n. 2 astensioni**, dei consiglieri Formisano e Parisi, l'approva a maggioranza.

(All. n. 3)

Risultano allontanatisi i consiglieri Fiola, Nonno e Varriale ed entrato il consigliere Mansueto (**presenti n. 35**)

Entra il consigliere Nonno (**presenti n. 36**)

Il Presidente introduce il primo emendamento a firma del consigliere Addio.

Il Consigliere Addio lo illustra.

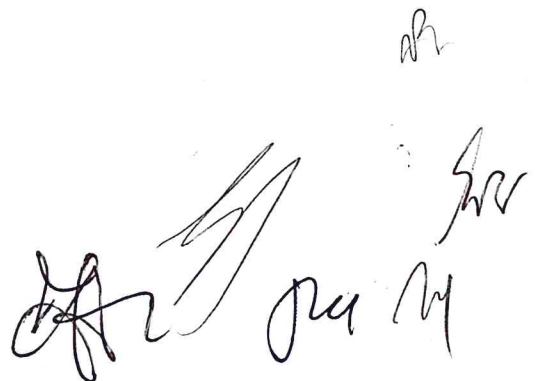
Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con **n. 24 voti favorevoli e n. 4 astensioni**, dei consiglieri Coccia, Formisano, Frezza e dello stesso Presidente, lo approva a maggioranza. (all. n. 4)

Risultano allontanatisi i consiglieri Borriello, Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Mansueto, Moretto, Nonno, Russo Santoro, Vasquez e Rinaldi ed entrati i consiglieri Maurino e Varriale (**presenti n. 28**).

Entrano i consiglieri Nonno, Moretto e Palmieri (**presenti n. 31**)

Il Presidente introduce il secondo emendamento a firma del consigliere Addio, che propone di aggiungere nella delibera, riferimenti precisi del calcolo dell'imposta di pubblicità quantificato dal



servizio competente, allorché lo stadio San Paolo viene utilizzato come servizio a domanda individuale.

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con **n. 2 voti favorevoli, n. 21 contrari e n. 9 astensioni**, dei consiglieri Caiazzo, Castiello, Esposito Gennaro, Guangi, Lanzotti, Mundo, Palmieri, Rinaldi e Varriale, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Moretto, Nonno ed entrano i consiglieri Rinaldi, Esposito Gennaro e Santoro. **(presenti n. 32)**

Il Presidente introduce il **terzo emendamento** a firma del consigliere Addio, che propone la cancellazione di qualsiasi riferimento, nella delibera di G.C n.598/2015, alla stima del canone fatta dallo studio del CONI, stima contestabile, in quanto attribuisce i mancati ipotetici ricavi della società Calcio Napoli ai limiti strutturale dello stadio San Paolo (...).

Il Consigliere Addio lo illustra.

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 3 voti favorevoli, n. 19 contrari e n. 8 astensioni**, dei consiglieri Beatrice, Caiazzo, Castiello, Guangi, Lanzotti, Mundo, Rinaldi e Varriale, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Esposito Gennaro e Zimbaldi **(presenti n. 30)**

Il Presidente introduce l' **emendamento 3.1**, che impegna la società sportiva Calcio Napoli di organizzare nel prossimo precampionato un torneo contro il razzismo, di uno o più squadre dilettantistiche, oltre l'Afro-Napoli, (...).

Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 32 voti favorevoli, e n. 2 astensioni**, dei consiglieri Frezza e Varriale, lo approva a maggioranza. *(all. n.5)*

Entrano i consiglieri Borriello, Esposito Aniello, Esposito Gennaro e Zimbaldi **(presenti n. 34)**

Il Presidente introduce il quarto emendamento, che propone alla pagina 3, della delibera di G.C. 598/2015, di aggiungere dopo la parola "Delibera Proporre al Consiglio di " eliminare interamente il punto "1".

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 10 voti favorevoli, n. 14 voti contrari e n. 13 astensioni**, dei consiglieri Addio, Coccia, Fellico, Grimaldi, Guangi, Lorenzi, Mansueto, Maurino, Mundo, Palmieri, Santoro, Varriale e dello stesso Presidente, lo respinge a maggioranza.

Risultano allontanatisi i consiglieri Lanzotti e Pace, ed entrano i consiglieri Mansueto, Moretto, Nonno, Russo e Vasquez. **(presenti n. 37)**

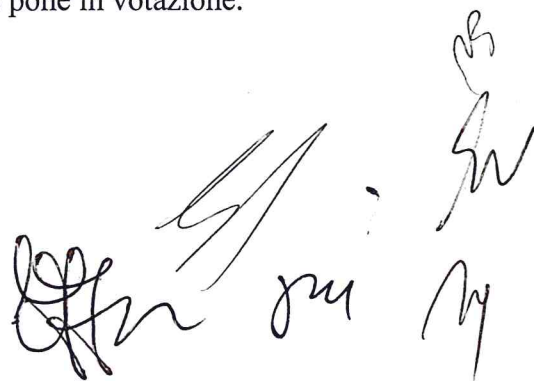
Il Presidente nomina scrutatore il consigliere Russo in sostituzione del consigliere Attanasio.

Entra il consigliere Lanzotti **(presenti n. 38)**

Il Presidente comunica che gli emendamenti n. 5 e 6, su richiesta del proponente, consigliere Addio, vengano ritirati.

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato con il **n. 6.1** del consigliere Rinaldi.

Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.



Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, lo approva a maggioranza, con la sola astensione del consigliere Formisano (*all. n.6*)

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato **con il n. 7.**

Il Consigliere Rinaldi propone un modifica.

Il Consigliere Esposito Gennaro è d'accordo.

L'Assessore Borriello esprime parere favorevole, dopo la modifica proposta.

Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, lo approva a maggioranza, con le astensioni dei consiglieri Formisano e Beatrice (*all. n.7*)

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato con il n. 7.1 del consigliere Moretto.

Esce il consigliere Addio (**presenti n. 37**)

Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo approva all'unanimità (*all. n.8*)

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato con il n. 8, prima firmatario il consigliere Esposito Gennaro.

Il Presidente con il parere favorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo approva all'unanimità (*all. n.9*)

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato con il n. 9 del consigliere Addio, con l'aggiunta all'art.3, c. 2, lettera f., della delibera di G.C. 598/2015, che : sia previsto che la società possa utilizzare i 23 locali adibiti a bouvette, corrispondendo un percentuale del 5% degli incassi.

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, lo respinge a maggioranza

Il Presidente introduce l' emendamento contrassegnato con il n.10 del consigliere Castiello, che propone la modifica del punto V, art.3, dell'allegato A alla delibera di G.C. n. 598/2015 relativamente al c. 4. (...)

Entra il consigliere Addio (**presenti n. 38**)

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, lo respinge a maggioranza

Il Presidente comunica che l'emendamento n. 11, su richiesta del consigliere Addio, viene ritirato.

Il Presidente introduce l' emendamento soppressivo, primo firmatario consigliere Attanasio, alla delibera di G.C. n. 598/2015, contrassegnato con il n.12, all'allegato "A" pagina 2, al punto V, eliminare il c. 4 bis,

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, lo respinge a maggioranza

Il Presidente comunica che gli emendamenti nn. 13 e 14, su richiesta dei consiglieri proponenti, vengono ritirati.

Il Presidente introduce l' emendamento n.15 del consigliere Russo, che propone di aggiungere al titolo V all'art. 3, c. 4 -bis della Delibera di G.C. n.598/2015 : sono a carico dei concessionari per ogni manifestazione di eventi, i maggiori costi del servizio di P.M, per controllo e viabilità connessi alle manifestazioni tenute allo stadio San Paolo . (...)

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale, richiesto dal consigliere Rinaldi.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, **con n. 10 voti favorevoli, n. 14 voti contrari e n. 7 astensioni** dei consiglieri Castiello, Coccia, Frezza, Guangi, Lorenzi, Varriale e dello stesso Presidente, lo respinge a maggioranza.

af
Lg
ju
ny

Risultano allontanatesi il Sindaco ed i consiglieri Esposito Aniello, Lanzotti, Mansueto, Moretto Palmieri, Santoro, **(presenti n. 31)**

Il Presidente introduce l' emendamento n.15.1 del consigliere Moretto , che propone di emendare, alla delibera di G.C n. 598, all'allegato A, alla pagina 3, all'art. 6 "Bouvette e Ristorazione" , dopo il punto 6.6 il seguente punto 6.7.: "l'attività di somministrazione determinerà l'applicazione del canone accessorio ".

Entrano i consiglieri Santoro, Palmieri, Esposito Aniello e Moretto. **(presenti n. 35)**

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione lo pone in votazione.

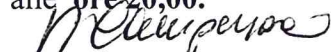
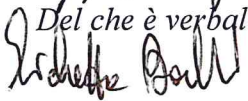
Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con le astensioni del consigliere Varriale e dello stesso Presidente, lo respinge a maggioranza .

Il Presidente introduce l' emendamento n.16, che propone di emendare dopo il c. 6.6., dell'art. 6 dell'allegato alla delibera di G.C. 598/2015: Per la concessione del servizio di bouvette e ristorazione il concessionario è tenuto a versare al concedente, per ogni manifestazione sportiva la somma di euro 0,25 per ogni spettatore. (...)

Il Presidente con il parere sfavorevole dell'Amministrazione, lo pone in votazione per appello nominale.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che all'appello hanno risposto **n. 24 consiglieri**, di cui **18 sono i voti contrari e n. 6 sono le astensioni** dei consiglieri Caiazzo, Castiello, Guangi, Mundo Varriale e dello stesso Presidente. Risultano allontanatesi i consiglieri Addio, Borriello, Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Moretto, Nonno, Palmieri, Rinaldi, Russo, Santoro e Vasquez. **(presenti n. 24)**

Il Presidente, pertanto nel constatare la mancanza del numero legale, dichiara sciolta la seduta alle **ore 20,00.**


Del che è verbale


Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

***Il Vice Segretario Generale**
dr. Francesco Maida

*** Il Segretario Generale**
dr. Gaetano Virtuoso

*** Il Vice Presidente**
Fulvio Frezza

*** Il Presidente**
Prof. Raimondo Pasquino

**ciascuno per il proprio ambito di competenza.*



Napoli 12 ottobre 2015

O G G E T T O: Convocazione d'urgenza del Consiglio comunale.

Comunico che il Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 31 comma 1 e comma 4 dello Statuto, dall'art. 27 comma 2 del Regolamento interno del Consiglio comunale è convocato d'urgenza nella Sala del Consiglio sita in via Verdi, 35, nel giorno di:

MERCOLEDI' 14 OTTOBRE 2015

alle ore 9,00 sarà data risposta ai "Question Time" di cui all'allegato elenco "A"

alle ore 10,00 saranno esaminati gli argomenti, di cui all'allegato elenco N. 1

Comunicasi, altresì, che alle ore 10,00 sarà accertata, attraverso l'appello nominale, la regolare costituzione dell'Assemblea ai fini deliberativi.

Comunico, altresì, che in apertura di seduta sarà data comunicazione, ai sensi dell'art. 166 comma 2 del D.L.vo 267/2000 e art. 11 del Regolamento di Contabilità delle deliberazioni di G.C. di cui all'allegato elenco N. 2

IL PRESIDENTE
 PROF. RAIMONDO PASQUINO



L'anno duemilaquindici, addì.....del mese di OTTOBRE.

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia della presente convocazione al Sig.....

Domiciliato.....

perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE



COMUNE DI NAPOLI

CONSIGLIO COMUNALE
136^ SEDUTA PUBBLICA
14 OTTOBRE 2015, ALLE ORE 10,00

ALLEGATO N. 1

N.	OGGETTO:
1	<p><i>Delibera di G.C. n. 598 del 23/09/2015</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>Atti di indirizzo ai fini della stipula della concessione ponte che dovrà disciplinare i rapporti tra Comune e SSCN in merito all'affidamento dello Stadio San Paolo per la stagione agonistica 2015/2016 e contestuale disciplina dell'utilizzo dell'impianto come servizio a domanda individuale.</i> <i>Assessore Borriello</i></p>
2	<p><i>Delibera di G.C. n. 94 del 20/02/2015 -</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>Approvazione del nuovo Regolamento per l'esercizio del commercio su aree pubbliche.</i> <i>Assessori: Panini</i></p>
3	<p><i>Delibera di G.C. n. 407 del 23/06/2015</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>Indirizzi operativi, in materia di organizzazione e politiche retributive dei dirigenti, quadri e responsabili funzionali, alle aziende speciali, alle istituzioni ed alle società a partecipazione comunale, diretta ed indiretta, totalitaria o di controllo</i> <i>Assessori: Palma e Panini</i></p>
4	<p><i>Delibera di G.C. n. 441 del 10/07/2015</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>approvazione dello schema di convenzione per le attività relative alle pubbliche affissioni e alla pubblicità, ivi comprese quelle propedeutiche all'accertamento delle relative entrate e quelle connesse e complementari a supporto della riscossione, quale addendum alla convenzione approvata con delibera di C.C. n. 29 del 01/07/2013, tra Comune di Napoli e la Società Napoli Servizi S.p.A. per l'affidamento a questa, in regime di in house providing per il periodo dal 01 luglio 2013 al 30 giugno 2018 dei servizi di interesse generale ivi indicati, e sottoscritta in data 21/02/2014.</i> <i>Assessori: Palma e Panini</i></p>
5	<p><i>Delibera di G.C. n. 464 del 17/07/2015</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>rettifica di cui all'elaborato 6.m.4 (allegato sub A) e della tavola 6.m.2 (allegato sub B) del Piano Regolatore Cimiteriale (PRC) vigente onde identificare correttamente il perimetro del Cimitero Britannico e la consistenza delle aree, come da atti allegati A e B, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto.</i> <i>Assessori: Piscopo e Fucito</i></p>



COMUNE DI NAPOLI

CONSIGLIO COMUNALE

N.	OGGETTO:
6	<p><i>Delibera di G.C. n. 554 del 13/08/2015</i> <i>Proposta al Consiglio:</i> <i>dichiarazione di interesse pubblico al non annullamento della procedura approvativa relativa alla scuola per l'infanzia sita nel Quartiere Chiaiano alla via Vicinale Rotondella. Convalida sotto il profilo urbanistico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21 nonies - comma 2 della Legge 241/90 nonchè dell'art. 19 comma 2 del D.P.R. n. 327/2001, delle Deliberazioni di Giunta Comunale nn. 4497 del 06/12/2002 - 3347 del 15/10/2004 - 1703 del 16/03/2006 - 186 del 07/02/2008 nella parte in cui prevedono la realizzazione della scuola per l'infanzia.</i> <i>Assessori: Piscopo e Palmieri</i></p>

[Handwritten signatures]



COMUNE DI NAPOLI

CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO N. 2

Comunicazione ai sensi dell'art. 166 del D.L.vo 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento di Contabilità

N.	OGGETTO:
1	<i>Delibera di G.C. n. 600 del 25/09/2015 Prelievo dal fondo di riserva per l'incremento dell'intervento 1030103 Cap. 9114 per il pagamento della revisione obbligatoria dei misuratori di velocità in uso al Servizio Autonomo Polizia Locale. Servizio Autonomo Polizia Locale</i>
2	<i>Delibera di G.C. n. 610 del 25/09/2015 Prelevamento dal Fondo di Riserva di € 165.371,18 per l'approvazione lavori di somma urgenza di cui al verbale del 20/08/2015 e della relativa perizia estimativa, finalizzati alla eliminazione del pericolo in via Marco Rocco di Torrepadula a seguito dello sprofondamento stradale e del marciapiede, altezza palo luce n. 197-067 Servizio PRM Strade Grandi Assi Viari e Sottoservizi.</i>

CONTINUI
IN
P.E.
DEL
14.10.15

SM
GA



CONSIGLIO COMUNALE

Prospetto dei Q.T. da discutere nella Seduta del C.C. del 14/10/2015 ore 09.00

Nr: 1 /

Progressivo : 1263 Annotazioni :
Protocollo : 680548 del : 07/09/2015
Oggetto : *Progetto Piano della sicurezza stradale e interventi di messa in sicurezza delle strade*
Interrogante : Palmieri Domenico
Relatore : CALABRESE

Nr: 2 ✓

Progressivo : 1262 Annotazioni :
Protocollo : 674458 del : 04/09/2015
Oggetto : *Assegnazione alloggio Sig. Bernardo Vincenzo*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : FUCITO

Nr: 3

Progressivo : 1258 Annotazioni : †
Protocollo : 674407 del : 04/09/2015
Oggetto : *Cestelli per smaltimento rifiuti*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 4

Progressivo : 1236 Annotazioni :
Protocollo : 554141 del : 14/07/2015
Oggetto : *Problematiche relative ai box del mercatino di Fuorigrotta*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : PANINI

Nr: 5

Progressivo : 1234 Annotazioni :
Protocollo : 554225 del : 14/07/2015
Oggetto : *Incaso per il concerto di Vasco Rossi allo Stadio San Paolo*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : BORRIELLO



CONSIGLIO COMUNALE

Nr: 6

Progressivo : 1231 Annotazioni :
Protocollo : 564970 del : 10/07/2015
Oggetto : *Polo artigianale di Pianura*
Interrogante : Variale Vincenzo
Relatori : FUCITO / PANINI

Nr: 7

Progressivo : 1225 Annotazioni :
Protocollo : 532544 del : 01/07/2015
Oggetto : *Disservizi dell'ANM*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : CALABRESE

Nr: 8

Progressivo : 1182 Annotazioni :
Protocollo : 415899 del : 25/05/2015
Oggetto : *Degrado del quartiere Chiaia*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatori : DEL GIUDICE / CALABRESE / BORRIELLO

Nr: 9

Progressivo : 1159 Annotazioni :
Protocollo : 321066 del : 17/04/2015
Oggetto : *Mancata realizzazione del forno crematorio in Città*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : FUCITO

Nr: 10

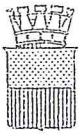
Progressivo : 1080 Annotazioni : †
Protocollo : 73406 del : 27/01/2015
Oggetto : *Interventi di potatura a Via Montagna Spaccata a Pianura*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : DEL GIUDICE

Intervento dell'Assessore Borriello di apertura su delibera di G.C n. 598/2015 in C.C del 14 Ottobre 2015

ASSESSORE BORRIELLO: Grazie Presidente. Voglio fare una premessa, ritengo che oggi ci sia stato un dibattito veramente importante e interessante, molto significativo e che lascia... non vedo una grandissima attenzione in questo momento, però c'è stata prima ed è stata sicuramente una discussione decisa e anche decisiva delle sorti di quello che può essere il futuro rapporto con la società sportiva Calcio Napoli. I contributi sono stati tutti importanti, tutti ad ogni modo e in ogni intervento si è colto un pezzetto di quello che può essere oggi un mosaico che tende complessivamente a migliorare quello che è l'impianto di una delibera, a cui noi non ci siamo mai tirati indietro, rispetto a quello che era il contributo del Consiglio Comunale. Questo lo dico proprio come prima analisi, perché non mi sembra giusto, soprattutto non mi è sembrato giusto in alcune sfumature di alcuni Consiglieri Comunali, che si veniva qui arroccati su una posizione, che per chi mi conosce sa bene che non è così, soprattutto perché l'equilibrio che può venire da una discussione trasversale del Consiglio Comunale può aiutare sicuramente a migliorare quella che è l'impostazione di questa delibera. Poi è chiaro che qualcuno che dice è tutto sbagliato o qualcuno che parla in termini costruttivi, così come ho colto numerosi passaggi anche da parte degli amici dell'opposizione, che propongono, non ho letto ancora tutti gli emendamenti ma mi sembra di cogliere dalle sfumature dell'intervento che propongono degli emendamenti che con un dibattito ulteriore possono essere sicuramente accolti, logicamente devono essere inseriti in una linea, che è quella complessiva del miglioramento di un impianto deliberativo che tende esclusivamente a fare il bene della città. Questa come considerazione generale.

Devo dire che non trovo riscontri estremamente favorevoli su alcune parole, e lo dico all'amico Gaetano Troncone, rispetto a quello che è stato lo studio di valutazione per lo stadio San Paolo, che è stato commissionato al CONI Servizi, che non è lo studio nostro, che si mette in società, lo studio Troncone – Borriello, siamo due tecnici quindi ci capiamo, al di là dell'estensione SpA comunque in questo momento in Italia la società a cui vengono commissionate migliaia di indagini e di studi sugli impianti sportivi, tra cui anche la valutazione commerciale dello stesso bene impianto sportivo. Non sono molto d'accordo, per chi fa pratica di estimo, è chiaro, lo dico in una maniera semplice, immaginiamo una casa anche al Vomero, indipendentemente dalle questioni, io dico che sei attento alle esigenze commerciali, al Vomero negli ultimi giorni si è assistito ad un crollo del prezzo al metro quadrato delle abitazioni. Al Vomero abbiamo una casa di oltre cento metri quadrati che magari in condizioni di normalità, ecco questo è il concetto, viene valutato 5.000 euro al metro quadrato, quindi una casa di cento metri quadrati costa 500.000 euro in condizioni di normalità, per condizioni di normalità intendiamo con delle rifiniture soddisfacenti. Se queste condizioni di normalità non sono rispettate è chiaro che il perito, cioè l'estimatore, in questo caso il CONI Servizi, è chiamato a valutare, ad esprimere, o meglio a significare un valore di decremento rispetto a quello che è il prezzo stabilito dal canone della normalità. Questo hanno fatto, non hanno fatto niente di più, probabilmente ci potevano essere degli approfondimenti, però alcuni approfondimenti io li vedo, ci sono, io non sono molto bravo in inglese però qui c'è la *best practice*, è uno strumento di confronto con altri immobili che hanno le medesime destinazioni e caratteristiche. Qui è fatto anche con stadi importanti, Arsenal, Manchester City, Bayern Monaco, anche la Juventus potevo dire mio malgrado insomma, è citato all'interno di questo confronto o parametri di confronto. Mi dispiace che non c'è Gennaro Esposito, però se si vede ancora meglio questo che è lo studio fatto dal CONI non ci siamo soffermati sul fatto che all'interno dei 518k, sono migliaia di euro per chi vuole stare al significato, a spaccare il capello in quattro, insomma da questi 518.000 euro va detratta sia la tassa pubblicitaria che le pulizie post e pre-gara, insomma parliamo alla fine soltanto di 258 mila euro. Penso che siamo sicuramente più bravi, perché nel momento in cui propongo in un impianto deliberativo un costo di 651 mila euro ben motivato - è chiaro che c'è chi è bravissimo a fare i conti con estrema dedizione, forse anche meglio del nostro massimo esponente, che è l'Assessore al Bilancio, che per me è un punto di riferimento per l'economia napoletana - non si tiene conto di quelli che sono i costi che noi abbiamo sottratto e quelle che sono tutte le valutazioni. 258 mila euro vale la valutazione che ha fatto il CONI e noi riteniamo, con un principio che è condivisibile ma che può essere migliorato, applicare un canone di 651 mila euro. Qui non mi piace fare i conti, perché qui stiamo per fare delle scelte politiche; questo lo dico ai tanti che si sono cimentati in conti e in conteggi. Qui si fanno delle scelte politiche, per cui chi fa una scelta politica deve proporre e orientare i nostri uffici e i

nostri servizi a determinare quelle che sono le migliori pratiche affinché ci siano anche degli introiti. Sul tema degli introiti, su cui noi ci siamo cimentati tantissimo, e devo dire, anche omettendo nel ripetere quello che è stato il nostro parere del nostro Segretario generale, a cui va la mia stima e gratitudine per la profonda collaborazione che mette in ogni delibera che noi proponiamo, che non è stato letto o qualcuno non ha detto che c'è ancora un capoverso che il nostro Segretario ha continuato a dire, cioè "ciò non di meno il principio generale della redditività del bene pubblico può essere mitigato o escluso unicamente nel caso in cui venga perseguito un interesse pubblico equivalente o addirittura superiore rispetto a quello che viene raggiunto mediante lo sfruttamento economico del bene". C'è un riferimento alla Corte dei Conti, Sezione Lombardia, che fa un bell'approfondimento rispetto a che cos'è l'interesse pubblico rispetto a quelli che sono gli introiti da situazioni di spettacolo, sport, ecc. L'interesse pubblico – lo dice il TAR Lombardia – è connesso in generale al fenomeno sportivo e alla concreta rilevanza dell'esercizio di pratiche atletiche anche di carattere agonistico, specifico riferimento agli stadi di calcio. Si è parlato in temi di bene patrimoniale indisponibile del Comune e destinato al perseguimento delle finalità sociali, sportive e ricreative, per chi volesse intendere quello sport come uno spettacolo e non come uno sport, come diceva qualche Consigliere comunale. Non mi cimento in queste cose, però è chiaro che teniamo molto a questa cosa. È chiaro che noi non ci dobbiamo rimettere e il principio a cui faceva riferimento questa delibera era il raggiungimento delle spese. Il Consiglio comunale può sicuramente migliorare questo impianto e dire che ci deve essere anche il perseguimento della finalità economica, e lo può fare tranquillamente attraverso il dibattito che oggi abbiamo fatto, attraverso la presentazione di emendamenti, però dobbiamo essere sempre attenti a tenere in considerazione che noi parliamo del nostro stadio, che ha delle oggettive difficoltà. Non parliamo né dello stadio di Milano né dello stadio di Bologna né tantomeno dello stadio Delle Alpi di Torino che – voglio ricordare – viene concesso a soli 510 mila euro. Dobbiamo essere anche attenti a quello che noi andiamo a proporre. In ultima analisi, vi è la questione della pubblicità. Il Segretario generale obiettava che probabilmente non c'è stata un'attenta analisi comparativa su come si veniva a determinare questo costo di 80 mila euro. Intanto il CONI diceva che a Roma pagano 80 mila euro all'anno. Noi ci siamo fatti più o meno un conto, frutto di una semplicissima divisione del numero delle gare che vengono giocate attraverso questo costo, e viene fuori circa 3 mila euro. Abbiamo fatto un ulteriore approfondimento e abbiamo preso a base di calcolo – l'assessore Panini ci può dare una mano – i metri quadrati di pubblicità che vengono esposti a ogni gara e viene fuori una cifra che, moltiplicata per i nostri canoni pubblicitari in quell'area della città, fa 40 mila euro. Noi parliamo di una cifra che è ben il doppio di quello che viene fuori dal calcolo tutti coloro i quali espongono una tabella pubblicitaria in una zona della città come Fuorigrotta. Non ci siamo andati leggeri su quello che è l'importo che abbiamo determinato, ossia di 3 mila euro a gara. Questo per dire che nonostante i nostri approfondimenti tutto può essere migliorabile e soprattutto nello spirito costruttivo che è venuto fuori da questo dibattito che ritengo importante, perché qui siamo tutti (Sindaco, Consiglio comunale e Giunta) animati dal fare il bene della città e non da portare in condizioni così pietose, così come avvenuto nel passato, favorendo taluno imprenditore e non altri. Grazie.



CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI

A

ALLINI
APPROVATO

DELIBERA DI ACCOMPAGNAMENTO ARCS
DELIBERA di C.M. n° 598 del 23/9/2015

Il Consiglio Comunale di Napoli

IMPEGNO

Il Sindaco e la Giunta affinché l'atto di concessione ^{de} stipulato con la S.S.C.M. sia subordinato alla verifica di regolarità dei pagamenti tributari (TOSU-TORI-COMAR, etc.) secondo quanto previsto nel vigente programma "Soc" approvato dal C.C.

	Antonio Ferrillo (P.D.)		(M.C.A.)
		Ferraro Addario (N.C.D.)	
		Silvestro (F.I.)	
		M. P. (C.M. 1870)	
		F. (VERDI)	
		Luigi (P.D.)	
		Antonino (C.I.)	
		Antonio (M.)	
		Antonio (M.)	
		Antonio (M.)	

odf. 12

ALL N-9

Recezione.

Consiglio comunale del 14-10-2015

ORDINE DEL GIORNO -

Premesso che

- * che la stipula della convenzione ponte tra il Comune di Napoli e la Società Calcio Napoli in via prioritaria dovrà disciplinarne i rapporti in merito all'affidamento dello Stadio S. Paolo per la stagione agonistica 2015-2016
- * che non vi è nessun obbligo per il Comune di Napoli di vincolare la stipula di tale convenzione esclusivamente all'ammodernamento della struttura dello Stadio S. Paolo qualora il Consiglio bocci o valuti inadeguato lo studio di fattibilità già presentato (o, peggio, ^{si} che non ritenga di interesse pubblico)

IL CONSIGLIO COMUNALE IMPEGNA
IL SINDACO E LA GIUNTA

a tener concretamente in conto
di tale prerogative nei rapporti
con la SOCIETÀ CALCIO NAPOLI

I CONSIGLIERI

Placian



CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI
GRUPPO NUOVO CENTRO DESTRA

Altre.

ALL N 3
Deliberato

Napoli, 14/10/2015

OGGETTO: MOZIONE alla Delibera 598 del 23/09/2015

Considerato che lo Stadio San Paolo necessita di interventi strutturali di ammodernamento che migliorino gli standard qualitativi in favore degli spettatori, in attesa di questi interventi, al fine di rispettare la comunità territoriale in cui è fortemente radicata la passione per il gioco del calcio costretta a dover subire disagi e scomodità dell'attuale impianto,

IL CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI

auspica che per l'intera durata di questa convenzione la Società Sportiva Calcio Napoli applichi tariffe ridotte per i biglietti di Curva A e Curva B, che non superino i 15 euro a partita per qualsiasi categoria, nazionale o internazionale.

il Consigliere Comunale
dott. Andrea Santoro

dott. Andrea Santoro

Gruppo Consiliare «Nuovo Centro Destra» al Comune di Napoli - Via Verdi 35 - 80133 - Napoli
Tel.081.795.99.36 - Fax 081.795.99.29 - Cell.347.93.90.988 - www.andreasantoro.it

①

ALL N° 1

1

Approvato

COMUNE DI NAPOLI

EMENDAMENTO alla Deliberazione di Giunta Comunale n.598 del 23/09/2015

OGGETTO: Proposta al Consiglio - Atto di indirizzo ai fini della stipula della concessione ponte che dovrà disciplinare i rapporti tra Comune e SSCN in merito all'affidamento dello Stadio San Paolo per la stagione agonistica 2015/2016 e contestuale disciplina dell'utilizzo dell'impianto come servizio a domanda individuale.

E M E N D A M E N T O

Visto

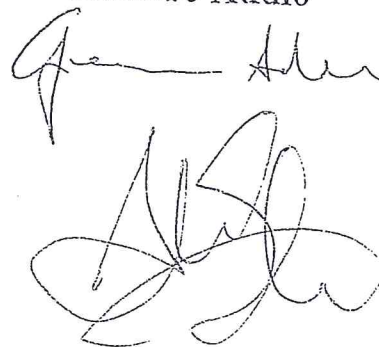
Che la delibera approva solo le modifiche alla precedente convenzione.

Si Chiede

che venga proposta per l'approvazione la nuova convenzione, ripresentandola in allegato alla Delibera in versione integrale così come si presenta a seguito delle modifiche.

Napoli, 29 sett. 2015

Il Consigliere di NCD
Gennaro Addio



2



COMUNE DI NAPOLI

GRUPPO CONSILIARE

Appro
3.1

SINISTRA IN MOVIMENTO

Prot. n.

Al Presidente Cons. Com. Ie

prof. R. Pasquino

SEDE

Oggetto: proposta di emendamento all'allegato A degli allegati costituenti parte integrante della deliberazione di G. C. n. 598 del 23.09.2015;

premesso

che lo sport può costituire uno straordinario mezzo di diffusione di messaggi positivi per la società e soprattutto per le giovani generazioni e considerata l'importanza che le istituzioni e i protagonisti degli avvenimenti sportivi (squadre, singoli atleti, dirigenti), si facciano garanti e promotori, anche di concerto e in collaborazione tra loro, di diffondere il messaggio contro il razzismo e le discriminazioni;

considerato

che sul territorio metropolitano cittadino si è sviluppata una importantissima esperienza sociale/sportiva denominata Afro-Napoli united che attualmente partecipa al campionato dilettantistico di 1ª categoria, già alla ribalta delle cronache nazionali per l'importanza dell'esperienza di cui è portatrice, distinta per il proprio impegno culturale e sociale contro ogni forma di razzismo, xenofobia e discriminazione razziale;

si emenda

la proposta di convenzione (allegato A), prevedendo l'impegno della SSCN di organizzare nel prossimo precampionato un torneo contro il razzismo, che preveda la partecipazione una o più squadre dilettantistiche (oltre l'Afro-Napoli), che si siano distinte per il proprio impegno antirazzista e abbiano perseguito tale obiettivo;

Il Consigliere

Pietro Rinaldi

③

SEDUTA DEL CONSIGLIO ^{Appis}
COMUNALE DI NAPOLI
DEL 08.10.2015 6.1

PROPOSTA DI EMENDAMENTO ALLA DELIBERA N. 598/15
INSERIRE NELLA PARTE "CONSIDERATO CHE" AL PUNTO A
E NELLA PARTE "PROPORRE AL CONSIGLIO" DOPO
LE PAROLE "LA GIUNTA COMUNALE" E PRIMA
DI "OVE LO RITENGA OPPORTUNO" LE PAROLE
"PREVIO ATTO DI INDIRIZZO CONFERMATIVO
DEL CONSIGLIO COMUNALE".

P.A. R.



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

Seduta Consiliare del 7 ottobre 2015

Proposta di Emendamento

ai sensi dell'art. 42 del TUEL e dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale

- 1.- Con la delibera in epigrafe si propone al consiglio comunale un atto di indirizzo ai fini della concessione ponte che dovrà disciplinare i rapporti tra Comune e SSCN in merito all'affidamento dello Stadio San Paolo per la stagione agonistica 2015/2016 e contestuale disciplina dell'utilizzo dell'impianto come servizio a domanda individuale;
- 2.- nei pareri del Segretario Generale, del Ragioniere Generale e dal Collegio dei Revisori vi sono espressi riferimenti e perplessità circa la concreta attuazione dei principi di redditività, di buon andamento dell'amministrazione, dell'evidenza pubblica e trasparenza e del rispetto delle prescrizioni imposte dal piano di riequilibrio economico/finanziario;
- 3.- l'elevata capacità reddituale dello Stadio San Paolo e della necessità di recuperare fondi anche in ragione del rispetto piano di riequilibrio economico/finanziario, mediante la sponsorizzazione della struttura come accade in molte città europee;
- 4.- la denominazione "Stadio San Paolo" può essere modificata mediante un accordo di sponsorizzazione con relativi allestimenti pubblicitari sulle aree e strutture esterne all'impianto sportivo;
- 5.- su tale operazione economico/finanziaria sia il Ragioniere Generale, sia il Segretario Generale, sia il responsabile PRM degli impianti sportivi hanno dato parere favorevole alla proposta di delibera di iniziativa consiliare del 21-24.03.2014.

o o o



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

4

Appro

Tanto premesso con il presente atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del T.U.E.L. e dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale, si propone il seguente emendamento:

alla pagina 4 della delibera in epigrafe, dopo il punto 4 aggiungere il seguente testo:

"la Giunta Comunale entro 30 giorni predispose un bando pubblico nell'osservanza di tutte le disposizioni di legge e di regolamento vigente, per la sponsorizzazione dello Stadio San Paolo offrendo, mediante evidenza pubblica, ~~sia il cambio della denominazione dello "Stadio San Paolo", sia l'allestimento pubblicitario delle aree esterne all'impianto sportivo.~~ *invece la*

I Consiglieri

Umanete Antonino

Gennaro Esposito

Gennaro Esposito
Cons. Avv. Gennaro Esposito

M. R.
[Signature]
[Signature]

[Signature]



GRUPPO CONSILIARE
COMUNE DI NAPOLI

ALL N 8
Napoli 17.1

FRATELLI D'ITALIA - AN

Via Verdi, 35 - 80133 Napoli
Tel.: 081-7959870/56483/56484 - Fax 081-7959864
e-mail: vincenzo.moretto@comune.napoli.it

Napoli, 28 Settembre 2015

EMENDAMENTO N. 2
DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 598 del 23/09/2015

Alla **DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 598**, alla pagina 4, aggiungere il seguente "Punto 6":

«I proventi applicati con la nuova Concessione Ponte, quantificati in eccesso rispetto ai precedenti introiti già quantificati nel Bilancio di Previsione, saranno vincolati e destinati equamente alla manutenzione delle strutture sportive presenti nelle Municipalità».

In Tutela

Consigliere Comunale
Vincenzo Moretto



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

WASO
Aplaris
S

Seduta Consiliare del 7 ottobre 2015

Proposta di Emendamento

ai sensi dell'art. 42 del TUEL e dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale

con riferimento alla discussione sulla delibera di Giunta di proposta al Consiglio 23.09.2015 n. 598

Premesso che:

1.- Con la delibera in epigrafe si propone al consiglio comunale un atto di indirizzo ai fini della concessione ponte che dovrà disciplinare i rapporti tra Comune e SSCN in merito all'affidamento dello Stadio San Paolo per la stagione agonistica 2015/2016 e contestuale disciplina dell'utilizzo dell'impianto come servizio a domanda individuale;

2.- è necessario garantire il corretto uso dell'impianto anche alle altre realtà sportive preservando la struttura;

o o o

Tanto premesso con il presente atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del T.U.E.L. e dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale, si propone il seguente emendamento:

Al punto IX dell'allegato A alla delibera in epigrafe, che modifica l'art. 2 della convenzione rep. 75369 del 03.11.2005, dopo il primo comma dell'art. 2 aggiungere il seguente ulteriore comma: "Il concessionario, per tutta la durata della concessione, per garantire il corretto uso dell'impianto anche alle altre realtà sportive è obbligato:

1.- ad allestire il campo per gli eventi calcistici non prima del giorno antecedente le partite e qualora esse capitino in giorni infrasettimanali a fare in modo che l'allestimento avvenga fuori dagli orari in uso alle altre associazioni sportive ed a provvedere al disallestimento entro e non oltre la mezza giornata successiva l'evento calcistico;



COMUNE DI NAPOLI
CONSIGLIO COMUNALE

8

- 2.- a disporre i materiali (qualora esplicitamente autorizzati al deposito) con almeno 2 metri di distanza dalle linee delimitative esterne ed interne della pista e delle pedane;
- 3.- a non eseguire o far eseguire alcuna perforazione o alterazione dell'integrità della pista di atletica rispetto allo stato attuale;
- 4.- ad accedere con i mezzi meccanici ed a motore al terreno di gioco esclusivamente dalla porta Maratona ed esclusivamente mediante l'utilizzo di apposite pedane sopraelevate per il valico delle 8 corsie;
- 5.- a rimuovere dopo ogni evento calcistico tutti i materiali usati per gli allestimenti tra cui cavi, chiodi, viti, ed attrezzature varie da tutti gli spazi superficiali dell'impianto".

I Consiglieri

Gennaro Esposito

CONS. AVV. Gennaro Esposito