



COMUNE DI NAPOLI

Assessorato alle Politiche Sociali
e Immigrazione

Assessorato alle Statistiche
Demografiche e Censimenti



Ufficio Regionale per la Campania



REGIONE CAMPANIA
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro

DIREZIONE GENERALE
Dipartimento Socio-Sanitario



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DI ESECUZIONE PENALE ESTERNA DI NAPOLI

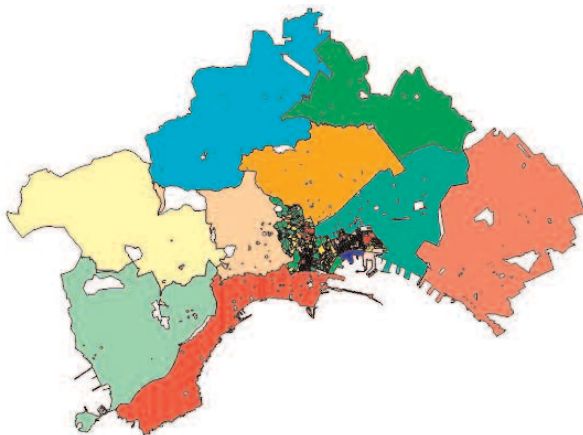
Profilo di Comunità

Municipalità 2 - Distretto 31

Avvocata - Montecalvario - San Giuseppe

Porto - Mercato - Pendino

2010-2012



Coordinamento

**CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIO-SANITARIA
COMUNE DI NAPOLI/ASL NAPOLI 1**

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, **il Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio.

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il *Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale* è stato così articolato:

- 1) *Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali* per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) *Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale*, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

- 3) *Workshop territoriali* un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
 - Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,...)
- 4) *Giornate di partecipazione e ascolto* con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....
- 5) *Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS)* da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

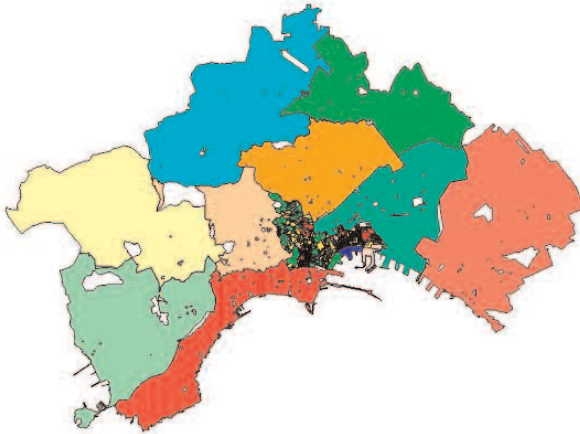
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

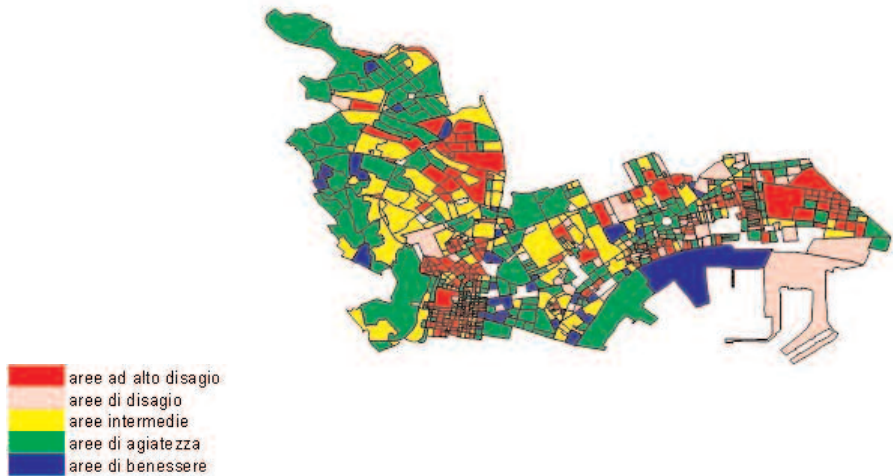
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Seconda Municipalità













Cluster analysis della Seconda Municipalità



Scheda di analisi.

Confronto tra indicatori della Municipalità 2 e indicatori medi comunali

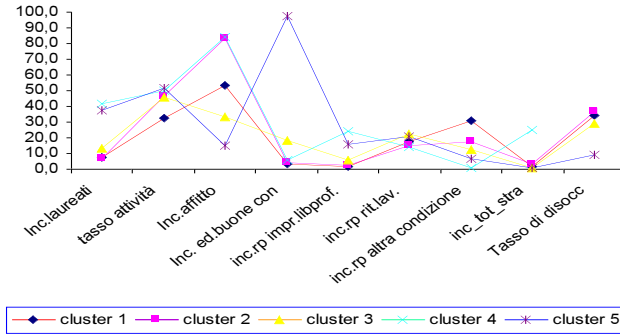
cluster	frequenza		incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o libero professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazione
1	230		7,5	32,8	53,7	3,7	1,4	17,4	30,7	1,5	33,9
2	71		6,6	47	83,6	4,1	2,2	15	17,7	3,4	36,7
3	164		13,4	45,6	33	18,5	5,8	22,3	12,8	1,1	28,9
4	214		14,1	41,8	49,8	83,9	5,8	24,3	14,5	0,8	25
5	42		37,8	51,7	15,4	97,4	15,9	20,5	6,6	0,5	9,4
1	704		5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	29,1	1,7	29,7
2	332		4,1	46,4	86,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703		9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	29,8
4	2080		10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242		38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

L'elevato numero di sezioni classificate con i colori rosso e giallo connota la seconda municipalità, sottolineando un livello di disagio sociale diffuso, rispetto agli indicatori prescelti, della popolazione che vi risiede. La Municipalità 2 è caratterizzata da forti contraddizioni. Analizzando i singoli indicatori medi a livello di singolo cluster e confrontandoli con i corrispondenti indicatori comunali emerge che molti indicatori registrano valori superiori. Infatti, l'incidenza dei laureati, in quasi tutti i 5 cluster che raggruppano la popolazione della municipalità secondo livelli crescenti di benessere, è sempre nettamente superiore a quella che si registra per la città di Napoli nel suo complesso, con l'eccezione del cluster 5. Analogo trend si registra per le famiglie con persona di riferimento imprenditore o libero professionista. Di contro ciò non è confermato per gli altri indicatori così che, alla diffusa presenza di aree "robuste" e caratterizzate da alti livelli di benessere socio-abitativo, si affiancano aree molto deboli, nonostante che l'area si caratterizzi per la presenza di famiglie di alto profilo sociale. Va sottolineato che circa 1/3 delle sezioni di censimento con alti livelli di disagio socio-abitativo (cluster 1) sono collocate proprio nella seconda municipalità.

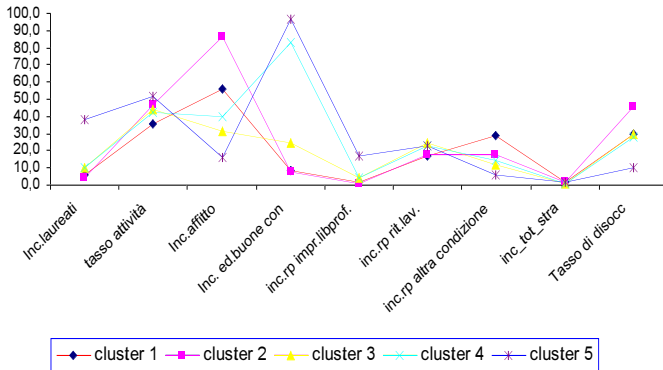
La correlazione inversa tra affitto e buone condizioni delle abitazioni è sostanzialmente in linea con l'andamento rilevato a livello comunale. Nei cluster 1 - 2 - 3 si registra una forte composizione del tasso di attività a carico della componente debole della forza lavoro: le persone in cerca di occupazione (individuate dall'indicatore tasso di disoccupazione). Si evidenzia, pertanto, un elemento di criticità del mercato del lavoro che è attutito solo dall'appartenenza a famiglie caratterizzate da livelli maggiori di benessere (cluster 4 e 5); benessere descritto sia dall'incidenza dei laureati e delle famiglie con capo famiglia imprenditore o libero professionista sia dalla proprietà di abitazioni in buone condizioni. Le famiglie che appartengono ai gruppi sociali più deboli (1-2-3) subiscono la debolezza del mercato del lavoro e vivono in condizioni abitative più precarie.

Sono da rilevare, infine, i più alti tassi di presenza di popolazione straniera e tassi di disoccupazione inversamente proporzionali ai livelli crescenti di benessere indicati dai cluster.

Indicatori municipalità 2



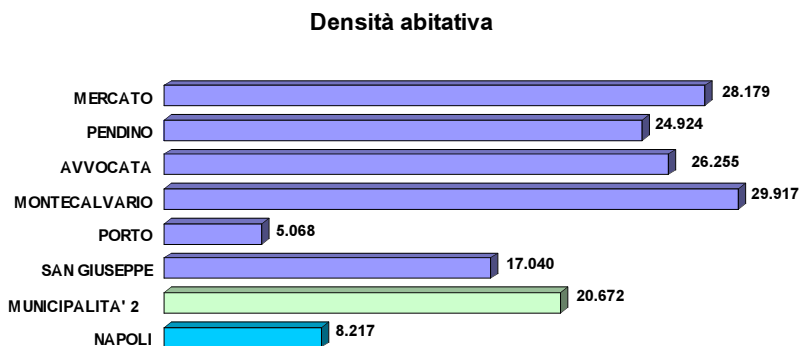
Indicatori città di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

La Municipalità 2 presenta una altissima densità, 20.672 abitanti per kmq, oltre il doppio del dato cittadino pari a 8.217. La popolazione si distribuisce in maniera disomogenea tra i quartieri: in particolare quello con un maggior numero di residenti è Avvocata con il 35,3%, seguito da Montecalvario con il 25% che risulta essere, invece, il più densamente abitato (29.917). Il quartiere Porto, pur avendo una superficie di 1,14 km², presenta una bassa densità abitativa (5.068) (tab. 1).

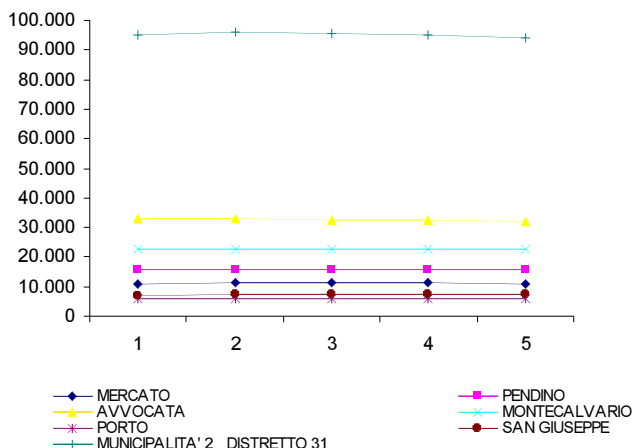
Figura 1



La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima flessione.

Figura 2

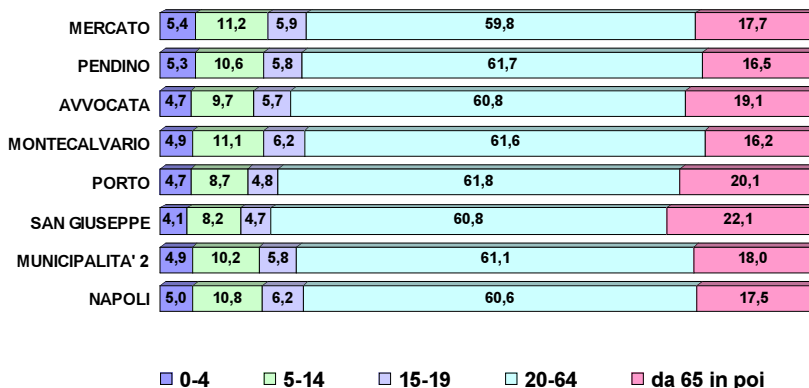
POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA



Essa presenta una distribuzione in classi in perfetta linea con il dato cittadino. Al suo interno i quartieri con un maggior numero di anziani sono San Giuseppe (22,1%) e Porto (20,1%), quelli invece con più giovani sono Montecalvario (11,1%) e Mercato (11,2%). Per quanto riguarda le donne in età fertile nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, presentano una lieve riduzione del loro peso percentuale. Analoga situazione si presenta nei quartieri della seconda municipalità (tab. 3).

Figura 3

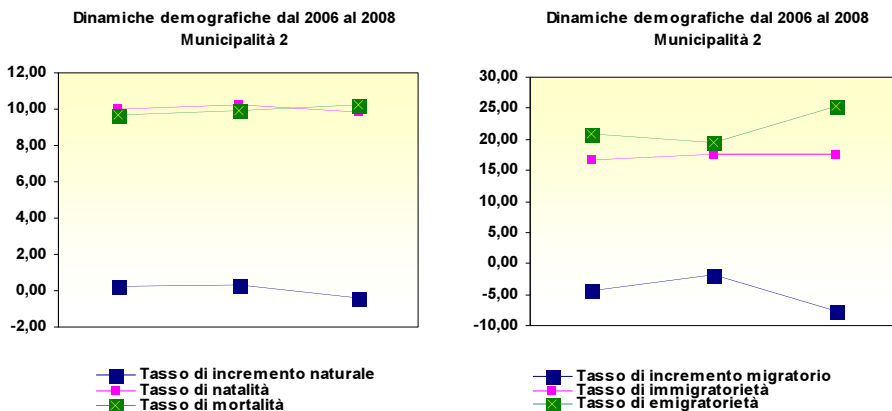
Composizione della popolazione per macroclassi di età - Valori percentuali



Osservando il trend del tasso di incremento naturale, con una equivalenza tra i quozienti generici di natalità e mortalità, è presente una crescita zero della popolazione addirittura l'anno 2008 presenta un dato negativo pari a -0,41 (tab. 4). I quartieri in controtendenza sono quelli di Pendino e Montecalvario che presentano un tasso di incremento naturale positivo.

Il tasso di incremento migratorio è negativo come quello cittadino (tab. 5). I quartieri Pendino, Porto e Mercato registrano tassi più elevati riguardo all'emigratorietà, mentre per il tasso di immigratorietà Montecalvario registra il tasso più alto.

Figura 4



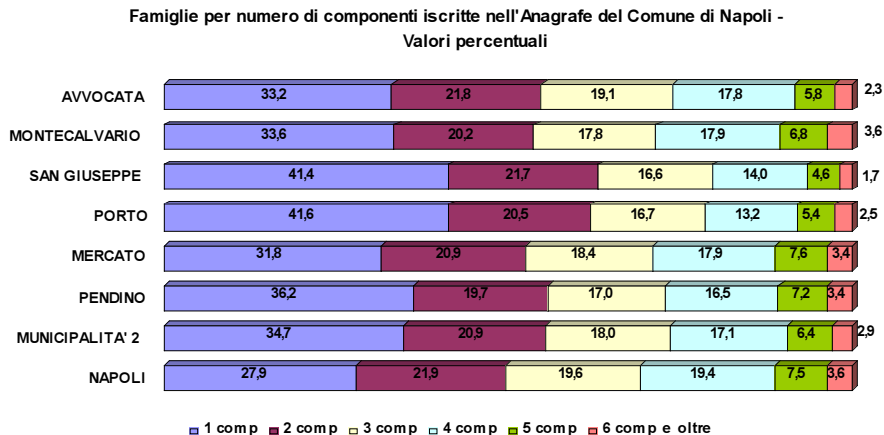
La municipalità 2 è quella con la maggior presenza di **popolazione straniera** iscritta all'Anagrafe del Comune di Napoli, 19,1% (tab. 6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: Sri Lanka (34%), Ucraina (13%) e Cina (9,4%) (tab. 7). In particolare i quartieri Avvocata Montecalvario e Pendino presenta il maggior numero di stranieri in particolare nelle fasce di età 18-49 e 50-64 anni (tab. 8).

Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria costituiscono il 18,7% e ne risultano assistiti al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro il 17,9%. La percentuale di donne è tra le più alte della città (16,4%) (tab. 9). Si ripresenta, infine, la significativa presenza di cingalesi ed ucraini ai quali si aggiungono i filippini (tab.11).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro risultano essere nella Municipalità 2 n. 606, di cui il 64% composto da uomini (tab. 12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** è pari a 374.991 e nella municipalità 2 sono presenti il 10,4%. Al suo interno, Avvocata presenta 35% delle famiglie presenti nella municipalità ed in particolare di famiglie unipersonali (4.571). I quartieri che maggiormente si distanziano dal dato cittadino (27,9%) per quanto riguarda la percentuale di famiglie composte da un solo componente sono Porto e San Giuseppe rispettivamente con il 41,6% e 41,4 %. Per quanto riguarda la composizione delle famiglie, il 9,5% di quelle con minori ed il 10% di quelle con anziani risiede nella seconda municipalità. Quest'ultima presenta un' ampiezza media della famiglia pari a 2,5 (tab. 14; cartografia n° 1).

Figura 5



La disponibilità di **verde pubblico** per abitante si differenzia fortemente tra le 10 municipalità ed i 30 quartieri in cui è articolato il territorio cittadino. La municipalità 2 è quella con il valore più basso di tutta la città pari a 0,6 m² di verde per abitante (tab. 15). Per quanto riguarda i suoi quartieri, Avvocata e Porto presentano i valori maggiori. Riguardo la presenza di parchi, la seconda municipalità presenta solo 2 parchi nel quartiere Avvocata (tab. 16).

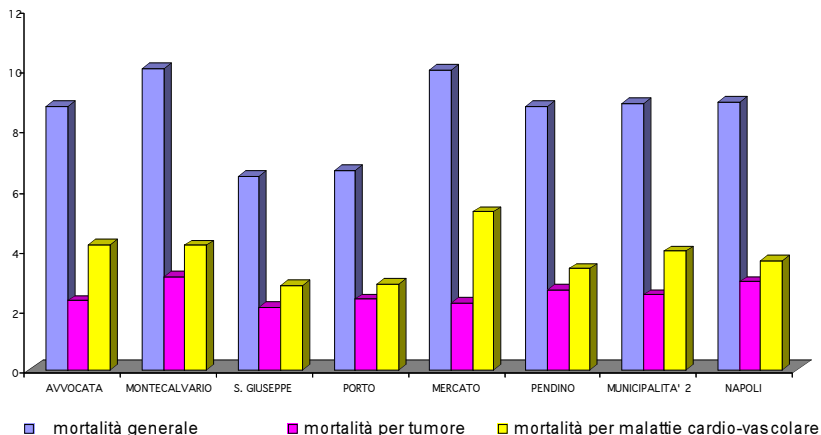
Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni presenta un tasso di **ospedalizzazione** pari al 379,43, con uno di 248,75 per i ricoveri ordinari e 130,68 per i Day Hospital. La Municipalità 2 ha i tassi di ricovero sia ordinari che DH (235,47; 118,77) tra i più bassi della città per gli anziani. In particolare

per i minori con meno di un anno presenta un tasso in regime ordinario (431,27) tra i più alti della città (387,90) (tabb. 17, 18,19; cartografia n° 2, 3).

Riguardo ai tassi di **mortalità** nella Municipalità 2 la mortalità generale è inferiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nei quartieri di Montecalvario e Mercato (tabb. 20 e 21). La causa di morte maggiormente presente è data dalle malattie cardiovascolari con il 3,94 ‰ contro il 2,49‰ dovuto ai tumori.

Figura 6

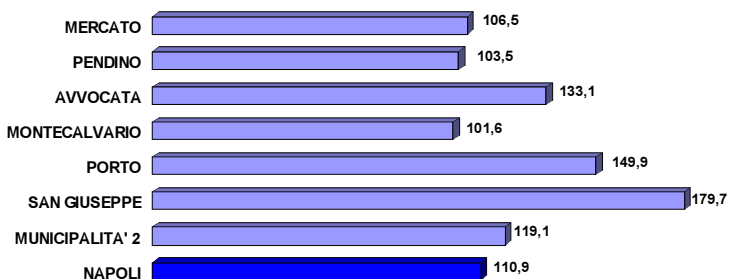
Tassi di mortalità per grandi cause



La Municipalità 2 presenta una composizione di **popolazione anziana** che segue la tendenza della Città di Napoli. In particolare i quartieri con una maggiore presenza di anziani sono: San Giuseppe con l'11,7 e Porto con il 10,2 (tab. 22; cartografia n° 4), i quali presentano, di conseguenza, indici di vecchiaia che si discostano di gran lunga da quello cittadino.

Figura 7

Indice di vecchiaia



La Municipalità 2 è quella che presenta in assoluto il maggior numero di pazienti (n. 201) a cui è stata diagnosticata la malattia di Alzheimer nel 2008.

La medesima situazione si presenta per le vaccinazioni antinfluenzali (tab. 23) e per gli anziani in case di riposo e cronici (tab. 24) mentre per gli utenti del telesoccorso e teleassistenza il dato è il linea con quello della città (tab. 25).

Il servizio di assistenza domiciliare interviene a sostegno di 1.577 utenti e la municipalità 2 costituisce il 10% dell'utenza composta soprattutto da anziani soli con bassa istruzione (tabb. 26,27, 28).

Per quanto riguarda gli **indicatori di disabilità** la municipalità 2 presenta in questa area dati che incorporano anche quelli afferenti alla Municipalità 10/Distretto 25; dati di cui ancora non si conosce la distribuzione, pertanto ci si riserva un commento alla verifica dei dati (tab. 30).

I beneficiari del servizio di assistenza scolastica nella Municipalità 2 sono n. 90 in perfetta linea con la città (tab. 31).

Le schede pervenute **CEDAP**¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840, il 3,2% del totale contro l'1,2% del dato italiano. A Napoli, invece, il dato si attesta sul 4,2% e la seconda municipalità presenta una percentuale tra le più alte di madri adolescenti (6,2%) (tab 32; cartografia n° 5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate anche se il valore percentuale di nubili è di gran lunga superiore al dato cittadino 20,4% vs 14,8 %, dato che si collega ad una forte presenza di "ragazze madri" (tab. 34).

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 2 il dato più alto (circa 39%) è dato dal diploma di scuola secondaria (tab. 33).

La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% e la seconda municipalità è tra quelle con una presenza elevata di madri in condizione di non occupazione (67%) (tab. 35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. Tale tendenza è seguita anche dalla seconda municipalità (tab. 36; cartografia n° 6).

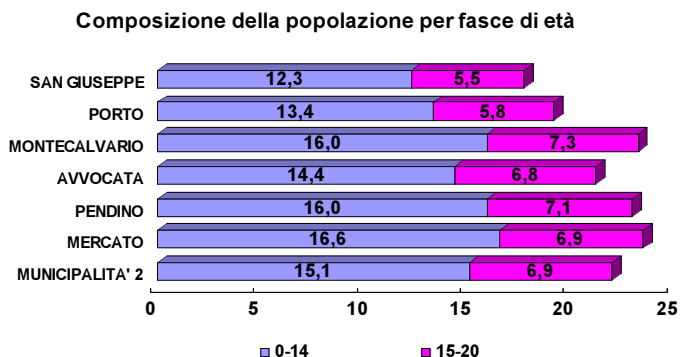
I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda la seconda municipalità la modalità di

¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

parto più frequente è il cesareo soprattutto nei quartieri di Avvocata e Montecalvario (tab. 37). Per quanto riguarda le classi di peso, la municipalità 2 segue la tendenza cittadina (tab. 38; cartografia n° 7).

La popolazione 0-20 anni della seconda municipalità è pari a 21.612 (tab. 39; cartografia n° 8), di cui il 34% risiede ad Avvocata.

Figura 8



I minori tra 0 e 18 anni in affido familiare, relativamente al periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 2 sono in totale 15, rispetto ai 152 del territorio cittadino. Questi sono per la maggior parte provenienti dal quartiere Avvocata (9) e hanno prevalentemente tra i 12 e i 18 anni (6); gli altri provengono dal quartiere Mercato (6) e hanno tra 4 e 11 anni (3) e tra 12 e 18 anni (3). Nessun minore in affido familiare proviene dai quartieri Montecalvario, S. Giuseppe, Porto e Pendino (tab. 40).

La tipologia di procedura utilizzata per i minori in affido familiare, nella Municipalità 2 risulta essere l' Affidamento non consensuale (tutti e 15 minori), soprattutto nel quartiere Avvocata (9). Nessuno dei minori è stato affidato mediante Affidamento consensuale. Per quanto riguarda la tipologia di affidamento invece la maggior parte dei minori è stata affidata per Affidamento intrafamiliare (9), in maggioranza provenienti dal quartiere Mercato (5); gli altri 6 minori sono stati affidati mediante Affidamento eterofamiliare e sono quasi tutti provenienti dal quartiere Avvocata (5) mentre solo uno proviene dal quartiere Mercato (tab. 41).

I minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozione nazionale e internazionale nella Municipalità 2 sono in totale 6 (3 maschi e 3 femmine) rispetto ai 73 del territorio cittadino. Il numero più alto di presi in carico si ritrova nel quartiere Avvocata (3, 2 maschi e 1 femmina). Un solo minore preso in carico si ritrova invece nel quartiere Montecalvario (femmina), nel quartiere Porto (maschio), nel quartiere Pendino (femmina). Nessun minore preso in carico proviene invece dal quartiere S. Giuseppe e dal quartiere Mercato (tab. 43).

I minori riconosciuti da un solo genitore tra 0 e 18 anni, nel periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 2 sono in totale 143 rispetto ai 1.425 del territorio cittadino. Il numero più alto si registra nel quartiere Avvocata (53), dove l'età prevalente è tra 4 e 7 anni (13). Numerosi sono anche i minori riconosciuti da un solo genitore

provenienti dal quartiere Montecalvario (37) in numero maggiore tra 8 e 11 anni (10). Il numero più basso si rileva invece nel quartiere S.Giuseppe (5), con età prevalente tra 0 e 3 anni (3). Per quanto riguarda la suddivisione per classi d'età, il numero più alto di minori ha tra i 4 e i 7 anni (41) e provengono soprattutto dal quartiere Avvocata (13); numerosi sono anche coloro che hanno tra gli 8 e gli 11 anni (31), anche questi provenienti soprattutto dal quartiere Avvocata (11). Il numero più basso si registra invece tra coloro che hanno tra 16 e 18 anni (14), più numerosi nel quartiere Avvocata (6) (tab. 44).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, suddivisa per tipologia di Decreto di collocamento nella Municipalità 2 (38 in totale) sono in numero maggiore inseriti per decreto del Tribunale per i Minorenni (27), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Pendino (12). In numero nettamente minore sono coloro che sono inseriti per Decreto Amministrativo (6), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Montecalvario (3), e coloro che sono inseriti per Decreto Ex qrt. 403 c.c. (5), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Pendino (3) (tab. 46).

Per quanto riguarda i **casi seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno)** di Napoli (n. 2.281) nel corso del 2008, dei 296 utenti in carico della seconda municipalità, 194 appartengono alla fascia di età 35-64 anni (65,5%) seguita dai 91 della fascia 18-34 (30,7%). Riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate. Circa il 69% degli utenti in carico (n. 203) usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario (tabb. 47, 48).

I minori tra 0 e 21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, nella Municipalità 2 sono in totale 38, rispetto ai 542 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto proviene dal quartiere Pendino (16), dei quali 7 hanno 12-15 anni. In numero minimo sono invece coloro i quali provengono dal quartiere Porto (n. 2, entrambi tra i 12 e i 15 anni) mentre solo uno proviene dal quartiere Mercato, ed ha tra i 18 e i 21 anni. Nessuno dei soggetti interessati proviene dal quartiere S.Giuseppe. Le classi d'età principali dei soggetti inseriti in strutture d'accoglienza residenziale risulta essere tra i 12 e i 15 anni (13, di cui 7 provenienti dal quartiere Pendino), e tra i 16 e i 18 anni (7, di cui 3 provenienti dal quartiere Avvocata e 3 dal quartiere Montecalvario). Il numero più basso è raggiunto da coloro che hanno tra i 18 e i 21 anni (3) (tab. 47). L'accoglienza avviene prevalentemente in Comunità Educative di tipo familiare (20), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Montecalvario (8). Minore è il numero di coloro che sono invece inseriti in Casa famiglia (13), di cui 9 provenienti dal quartiere Pendino. Solo 5 minori sono inseriti in Comunità alloggio, dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Montecalvario (2), mentre nessun minore è inserito in Gruppo Appartamento o in Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino (tab. 49).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi nella Municipalità 2, in riferimento al periodo di tempo considerato (settembre 2008/luglio 2009), sono in totale 349, rispetto ai 2880 del territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere Avvocata, con 184 minori. In numero minimo invece sono i minori inseriti nei Centri Diurni provenienti dai quartieri S. Giuseppe (2) e quelli provenienti dal quartiere Porto (4). La maggior parte dei minori inseriti in Centri Diurni ha tra gli 8 e i 11 anni (170), e tra i 4 e 7 anni (97). In entrambi i casi il numero più alto di minori è costituito da coloro che provengono dal quartiere Avvocata, dove sono 96 i minori inseriti nei Centri diurni tra gli 8

e gli 11 anni e 42 tra i 4 e i 7 anni. In numero minimo sono i minori inseriti nei Centri diurni tra i 16 e i 18 anni (12), anch'essi quasi tutti provenienti dal quartiere Avvocata (10), e tra 0 e 3 anni (2) (tab. 51).

All'interno della Municipalità 2 i minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica relativamente al periodo di riferimento (anno scolastico 2006/2007), risultano in totale 96 (50 maschi e 46 femmine), rispetto ai 1027 di tutto il territorio cittadino. La maggior parte di essi si concentra tra i quartieri Montecalvario e Pendino, entrambi con 31 utenti (Montecalvario con 13 maschi e 18 femmine; Pendino con 15 maschi e 16 femmine); seguono Avvocata con 16 minori (10 maschi e 6 femmine) e Mercato con 15 (10 maschi e 5 femmine). Un numero nettamente minore è quello registrato per i quartieri Porto e S. Giuseppe, rispettivamente con 2 (1 maschio e 1 femmina) e 1 minore (maschio) (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale nella Municipalità 2 sono in totale 506 (302 maschi e 204 femmine), rispetto ai 3361 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere Avvocata, con 153 minori (87 maschi e 66 femmine) e nel quartiere Montecalvario, dove sono 139 (84 maschi e 55 femmine). Molto meno numerosi sono invece i minori coinvolti in tali attività provenienti dal quartiere S. Giuseppe, (15, 10 maschi e 5 femmine) e nel quartiere Porto, dove sono solo 4 (2 maschi e 2 femmine) (tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decisamente decrescente (tab. 54).

Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo raggiungendo il valore più alto nel 2008 rispetto alle altre municipalità. Infine dei 73 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 27 e 26 sono relativi rispettivamente ai quartieri di Montecalvario e Pendino (tabb. 55,56).

Per quanto riguarda **i tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, abbiamo il 33,4‰ per la fascia di età prevalente che è quella 50-64 anni ed il 31,1‰ nella fascia 40-49 anni (tab. 57).

Relativamente ai tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, la fascia prevalente è quella 30-39 anni con il 23,2‰ seguita dalla fascia 20-29 anni con il 11,4‰ (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina e la municipalità 2 presenta per tale dato il valore più alto tra tutte le municipalità.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

La Municipalità 2 presenta una altissima densità di popolazione. In particolare il quartiere con maggior numero di residenti è quello di Avvocata seguito da Montecalvario che risulta, invece, il più densamente abitato Il quartiere Porto, pur avendo una superficie di 1,14 km², presenta una bassa densità abitativa. Dall'analisi dei tassi demografici nel triennio 2006-2008, la Municipalità 2 mostra una equivalenza tra i quozienti generici di natalità e mortalità che determinano, a loro volta una crescita zero della popolazione. Addirittura l'anno 2008 presenta un dato negativo pari a -0,41. In particolare i quartieri in controtendenza sono quelli di Pendino e Montecalvario che presentano un tasso di incremento naturale positivo. Dalla valutazione del movimento della popolazione nella sua componente migratoria la Municipalità 2 e i suoi quartieri seguono la tendenza del dato cittadino. In particolare il quartiere con il tasso negativo più alto di incremento migratorio (13,3) nell'anno 2008 è Porto. Infine un dato interessante proviene dall'analisi annuale delle componenti migratorie che evidenziano una forte crescita del tasso di emigratorietà nell'anno 2008. Dalla pratica degli operatori emerge una grande disomogeneità tra i diversi quartieri e tra i cittadini. La "cultura" che caratterizza i diversi gruppi, quelli di insediamento recente e gli abitanti storici, rende difficile lo sviluppo del senso di comunità. Un'analisi dei fenomeni corretta non può dunque prescindere da questo dato: diversità culturali, di costume, diversità socioeconomiche e di sviluppo, costituiscono fenomeni differenti. Per giungere ad un livello di programmazione adeguato non si può prescindere da un'analisi più dettagliata dei differenti fenomeni abitativi della Municipalità e nel contempo focalizzare possibili modalità per aggiornare i dati socio-demografici tenendo conto della presenza di una parte di popolazione che abita nella Municipalità, ma che non è stata censita e che risulta composta da studenti fuori sede, immigrati e persone senza fissa dimora. Per quanto riguarda gli studenti fuori sede va evidenziata la presenza nel quartiere "Porto" di tre importanti Università (Federico II, Orientale e Partenope), che attraggono studenti che hanno necessità di trovare abitazione nelle vicinanze. Nella zona degli Orefici, con l'apertura del Tari, molti commercianti hanno lasciato le attività ed anche le abitazioni per trasferirsi altrove. Le abitazioni sono state occupate dagli studenti spesso senza un regolare contratto di affitto. I dati raccolti nel 2008 evidenziano una considerevole presenza di immigrati nel territorio, che rappresentano circa il 19% della popolazione straniera presente a Napoli, in particolare al suo interno i quartieri con un maggior numero di stranieri sono Avvocata (32,3%) e Montecalvario (29,5%). Le osservazioni degli operatori concordano nell'affermare che gli immigrati non sempre risiedono nella Municipalità ma vi lavorano. La zona della "Maddalena" e' piena di uomini e donne immigrati/e che svolgono lavori spesso illegali. D'altro canto una considerevole quota di immigrati abita nella Municipalità, ma non è censita. L'aumento ed il radicamento territoriale degli stranieri è confermato anche dall'aumento delle iscrizioni di bambini stranieri nelle scuole e nei servizi extrascolastici come l'educativa territoriale. Gli extracomunitari hanno un modo più forte di "fare comunità" e si offrono reciprocamente supporto materiale (es. dividere in tantissimi il costo e lo spazio dell'abitazione in affitto, oppure produrre, preparare e commercializzare i cibi del proprio paese di origine) determinando di conseguenza anche una scarsa integrazione con la popolazione locale anche senza particolari conflittualità ma con una accettabile convivenza. Il terzo fenomeno è rappresentato dai senza fissa dimora non censiti perché hanno perso l'ultima residenza. La loro concentrazione è favorita da due fattori: la presenza di un maggior numero di servizi per i senza fissa dimora collocati in questa Municipalità e nella Municipalità confinante e l'intrinseca caratteristica di questo territorio di essere un luogo di transito (Stazione ferroviaria, Porto, etc.). Sebbene non ci siano dati specifici, gli argomenti fin qui descritti depongono per una relativa carenza dei servizi attualmente presenti sul territorio

che non sempre rispondono ai bisogni del territorio stesso, determinando spesso problemi di ordine e sicurezza. Pertanto occorrerebbe costruire strumenti validi per censire il reale numero di abitanti onde razionalizzare risorse ed interventi. Per quanto riguarda la composizione della popolazione della Municipalità per macroclassi di età emerge un dato che rispecchia appieno quello cittadino, mentre dall'analisi per quartiere emerge che Porto e San Giuseppe sono quelli con una popolazione minorile più bassa. Un altro parametro fondamentale per lo studio della popolazione è la lettura della sua struttura per fasce di età. Rispetto alla città, tale Municipalità evidenzia una quota maggiore di grandi anziani tra le donne, mentre per quanto riguarda i maschi, l'andamento riflette quello cittadino.

AREA FAMIGLIA E MINORI

Le famiglie assolvono sia funzioni educative e genitoriali che compiti di cura nei confronti non solo dei figli ma anche di eventuali componenti anziani o disabili. La composizione della popolazione per classi di età evidenzia una presenza di bambini e adolescenti molto vicina alla media cittadina, con una differenza solo per il quartiere Porto S. Giuseppe dove la popolazione minorile è più bassa. Tra i possibili indicatori da utilizzare per riflettere sulla condizione delle famiglie con figli minori si è scelto di considerare il tasso di ospedalizzazione dei bambini e dei ragazzi che spesso fornisce indicazioni utili circa la capacità delle famiglie di prendersi cura dei figli e la tenuta del sistema territoriale di assistenza pediatrica. In questa Municipalità in particolare i tassi di ospedalizzazione risultano elevati e significativamente più alti della media cittadina fino ai 15 anni, successivamente il dato rientra nella media cittadina. I pediatri di base sono presenti, ma spesso si preferisce ricorrere all'ospedale dove si è certi di trovare medici disponibili in qualsiasi momento, sintomo del fatto che per le famiglie è molto difficile rispettare il "limite" imposto dall'orario di reperibilità dei medici. Da questo punto di vista sembra che la deprivazione economica e culturale renda più difficile per le famiglie la gestione delle emergenze e delle ansie ad essa collegate. In questa Municipalità inoltre c'è l'agevolazione logistica dovuta al fatto che ci sono molti ospedali (v. Annunziata e Vecchio Pellegrini tra i più frequentati). Un altro fenomeno riguardante i minori è il rapporto scuola/famiglia e le problematiche relative alla frequenza scolastica. Per quanto riguarda la fascia 0-5 sul territorio vi è carenza di asili nido. Nella fascia elementare c'è un'alta percentuale di alunni che manifesta difficoltà a frequentare la scuola e il fenomeno della dispersione e poi dell'abbandono scolastico aumenta sensibilmente nel corso delle medie inferiori e superiori: i futuri "dispersi" hanno radici nella scuola primaria. In tale area sono evidenziabili varie criticità e carenze quali una difficoltà del ruolo genitoriale, uno spreco di fondi e risorse non utilizzati razionalmente, una carenza di servizi dedicati espressamente ad una fascia compresa tra i 14 ed i 17 anni. I dati sottolineano l'alto tasso di minori coinvolti nel circuito penale, cosa che definisce chiaramente il disagio sociale che interessa le famiglie. Si fa presente che i Centri dei Servizi Sociali della II Municipalità hanno trattato nell'ultimo triennio, su base media annuale, circa il 2,26% dell'intera popolazione giovanile fra i 6 e i 16 anni presentanti fenomeni di dispersione scolastica. Altri indicatori sui minori trattati dai Centri dei Servizi Sociali della II Municipalità sono relativi ad indagini socio-ambientali della Procura e del Tribunale per i Minori. Nel triennio 2007-2009 i casi trattati riguardano, in media annua, il 6,5% dell'intera popolazione giovanile fra 14 e 18 anni. Gli stessi Centri dei Servizi Sociali hanno trattato, inoltre, nell'ultimo triennio, su base media annuale, circa il 1,1% dell'intera popolazione minorile multiproblematica fra i 0 e 18 anni. Un altro fenomeno a cui viene dato grosso rilievo è l'aumento delle maternità precoci. Nella seconda municipalità si rileva un crescente numero di famiglie unipersonali, composte da una sola persona anziana e/o da giovani, un fenomeno che si registra molto nelle grandi città. Gli anziani soli si distribuiscono più o

meno uniformemente su tutti i quartieri invece i giovani e gli adulti sono maggiormente presenti rispettivamente nei quartieri Porto al 9,45% e San Giuseppe al 10,43%. In merito alle famiglie con 6 o più componenti nonostante la diminuzione nelle grandi città, Napoli mostra rispetto alla media ancora un numero più elevato di componenti familiari, spesso minori.

Area Anziani

Sugli anziani s'investe poco. Gli anziani, per dignità o per abitudine, non chiedono, non sono visibili, non emergono come problema. Anche se hanno figli e altri parenti, spesso vivono soli. Molti sono gli anziani che vivono nelle case nuove di Mercato: prevalentemente piani alti, senza ascensore, di piccole dimensioni. Per molti gli unici aiuti sono il Telesoccorso, i Pony della Solidarietà, l'Assistenza Domiciliare Integrata. Purtroppo le risorse erogate per questi servizi non riescono a soddisfare pienamente il bisogno. Il dato che emerge relativamente ai casi trattati di anziani nell'ultimo triennio da parte dei Centri dei Servizi Sociali della II Municipalità è che, su base annua, solo il 2,1% dell'intera popolazione con età superiore a 65 anni riceve l'intervento assistenziale. Gli anziani spesso vivono difficoltà economiche e si recano talvolta alle mense per ottenere un pasto caldo. Il profilo di Comunità e molte estemporanee segnalazioni indicano un sempre crescente disagio a carico degli anziani, che privati di una passata cultura della solidarietà di vicolo o di quartiere, si confrontano con solitudine, abitazioni inadeguate e con una povertà incombente legata alla perdita del potere di acquisto delle pensioni spesso di invalidità o sociali.

Area disabilità e salute mentale

Si sottolinea la criticità relativa alla mancata comunicazione dei dati sui minori disabili. Non emergono i dati reali relativi alla riabilitazione e alla disabilità, soprattutto nella fascia dei minori: mancano dunque degli strumenti di lettura. I dati forniti dalla medicina valutativa accorpano i dati delle Municipalità 2 e 10 e quindi non permettono alcuna analisi del fenomeno in questo territorio. La diagnosi di disabilità, peraltro, contiene molti dati relativi sia alla disabilità fisica che ai problemi relazionali, dati che potrebbero fornire informazioni utili circa la condizione delle persone disabili nel territorio. Bisognerebbe dunque creare strumenti efficaci per la rilevazione dei dati. Lo spostamento del Servizio di psicologia clinica e dell'età evolutiva da Via De Gasperi a Via Vespucci ha rappresentato un cambiamento in negativo, dal momento che la sede precedente era collocata in una posizione centrale rispetto alla Municipalità e ben rispondeva ai bisogni ed alle richieste del territorio. Emerge tuttavia la difficoltà delle famiglie con persone disabili che sono spesso oberate dai compiti di accudimento dei figli. Relativamente alla problematica della salute mentale, i dati relativi a quest'area sono dati estremamente fluttuanti. Tuttavia, il dato certo che la II Municipalità, dopo la nona Municipalità, ha il più alto indice di ricoveri TSO (Trattamenti Sanitari Obbligatorî), come si evince dalla tabella "Ricoveri nei servizi psichiatrici ospedalieri di diagnosi e cura" riportata nel Profilo di comunità 2010-2012 (Fonte Dipartimento Salute Mentale ASL NA 1 – periodo di riferimento :2008)

Area Dipendenze

Anche in quest'area la II Municipalità ha il triste primato di avere dopo la Municipalità 10, il più alto tasso di utenti che fanno uso di sostanze stupefacenti e psicotrope, come si evince dalla tabella "Sostanza di abuso primaria" riportata nel Profilo di comunità 2010-2012 (Fonte Dipartimento Salute Mentale ASL NA 1 – periodo di riferimento :2008). Dall'analisi statistica il consumatore medio di sostanze psicotrope ha un'età che oscilla fra i 30 e i 39 anni con livello di scolarità molto basso (la maggior parte degli utenti in carico ai servizi ha

conseguito la licenza media inferiore o la licenza elementare). Relativamente alla condizione occupazionale, al primo posto sono gli utenti che risultano essere disoccupati, seguiti da quelli in cerca di prima occupazione e da coloro che dichiarano di avere una occupazione precaria (probabilmente sommersa). Recentemente si osserva sempre più frequentemente la presenza presso i servizi di tossicodipendenze di tossicodipendenti immigrati.

Area studenti fuori sede

Per quanto riguarda gli studenti fuori sede va evidenziata la presenza nel quartiere "Porto" di tre importanti Università (Federico II, Orientale e Partenope), che attraggono studenti che hanno necessità di trovare abitazione nelle vicinanze. Nella zona degli Orefici, con l'apertura del Tari, molti commercianti hanno lasciato le attività ed anche le abitazioni per trasferirsi altrove. Le abitazioni sono state occupate dagli studenti spesso senza un regolare contratto di affitto.

Area immigrati e SFD (senza fissa dimora)

Dati assolutamente insufficienti e discrepanti dalla realtà osservata sono quelli relativi agli immigrati presenti silenziosamente sul territorio ad occupare (specie nelle zone dei quartieri Porto e Pendino) le aree abitative lasciate libere dagli esercizi commerciali e dai relativi proprietari con la chiusura o il trasferimento altrove. La presenza degli immigrati più che abitativa appare collegata alle attività commerciali in zona: per esempio la comunità cinese insediata alla Maddalena. Analoga difficoltà di censimento riguarda i senza fissa dimora che gravitano nelle zone a ridosso della Stazione Centrale o del Porto. Occorre ripensare a forme alternative di rilevazione e ad interventi di più ampio respiro in particolare a carico dei SFD (ben più ampi dei quindici giorni di accoglienza presso dormitori etc.), con maggiore continuità e progetti mirati di reinserimento socio-lavorativo. La presenza di patologie psichiatriche o di dipendenze è da valutare attraverso una collaborazione stabile tra Associazioni di volontariato, U.O. di Salute Mentale, SERT etc. e non sull'onda di una urgenza / emergenza dove la chiamata è effettuata prevalentemente da Forze dell'Ordine, Pronto Soccorso ospedaliero, 118 e poco si presta ad una analisi serena della situazione socio sanitaria della persona.

Area contrasto alla povertà

Il profilo della povertà a Napoli, e della II Municipalità in particolare, non si discosta da quello della Regione Campania nel suo insieme, che ha un numero di persone povere residenti pari a quello presente nell'intero Nord Italia. Una recente indagine dell'ISTAT conferma una progressiva riduzione delle possibilità di uscita dalla povertà per molte famiglie campane. Le famiglie povere di questa regione sono quasi una su cinque, il 22% , contro l'11,1% della media nazionale (circa il doppio della media nazionale). Sempre nella nostra regione, il 41,2% non riesce a far fronte a spese impreviste (a fronte del 39,1% delle altre regioni meridionali e del 28,4 del resto d' Italia). In relazione alla spesa procapite per servizi sociali, essa è pari a 125,3 Euro a persona nel Nord e di 55,4 Euro a persona (meno della metà) in Campania.

Tabella 1

Quartiere	Popolazione residente							Densità abitativa (ab/km ²)
	Superficie Km ²	Maschi		Femmine		Totale		
		Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
MERCATO	0,39	5.132	10,3	5.858	10,1	10.990	10,2	28.179
PENDINO	0,63	7.406	18,8	8.296	18,0	15.702	18,4	24.924
AVVOCATA	1,22	14.848	34,5	17.183	36,0	32.031	35,3	26.255
MONTECALVARIO	0,75	10.679	25,2	11.759	24,8	22.438	25,0	29.917
PORTO	1,14	2.706	5,4	3.072	5,4	5.778	5,4	5.068
SAN GIUSEPPE	0,43	3.507	5,9	3.820	5,8	7.327	5,8	17.040
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	4,56	44.278	100	49.988	100	94.266	100	20.672
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100	8.217

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA				
	2004	2005	2006	2007	2008
MERCATO	10.688	11.108	11.113	11.104	10.990
PENDINO	16.007	15.859	15.843	15.876	15.702
AVVOCATA	33.057	32.788	32.450	32.352	32.031
MONTECALVARIO	22.802	22.769	22.608	22.550	22.438
PORTO	5.707	5.931	5.878	5.868	5.778
SAN GIUSEPPE	7.014	7.450	7.511	7.465	7.327
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	95.275	95.905	95.403	95.215	94.266
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le
risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2004-2008

Tabella 3

Quartiere	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità								
	2006			2007			2008		
	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale
MERCATO	2.387	45,6	5.238	2.337	45,2	5.165	2.338	45,2	5.178
PENDINO	4.443	47,9	9.267	4.387	47,7	9.195	4.365	47,2	9.247
AVVOCATA	8.498	45,6	18.652	8.385	45,3	18.508	8.332	45,0	18.510
MONTECALVARIO	6.105	47,6	12.814	5.978	47,2	12.677	5.934	46,7	12.719
PORTO	1.294	46,5	2.783	1.284	46,3	2.771	1.268	45,9	2.763
SAN GIUSEPPE	1.341	44,0	3.051	1.296	43,1	3.007	1.268	42,8	2.965
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	24.068	46,5	51.805	23.667	46,1	51.323	23.505	45,7	51.382
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.713

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 4

Quartiere	Tasso di incremento naturale			Tasso di natalità			Tasso di mortalità		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
MERCATO	-1,26	-3,33	-0,27	10,80	8,56	11,01	12,06	11,89	11,28
PENDINO	2,84	4,35	0,51	12,81	13,98	11,59	9,97	9,64	11,08
AVVOCATA	-1,60	0,62	-1,09	8,72	10,20	9,37	10,32	9,58	10,46
MONTECALVARIO	1,42	0,27	1,29	11,01	10,38	10,07	9,60	10,11	8,78
PORTO	0,51	-1,02	-1,04	6,63	8,35	9,69	6,12	9,37	10,73
SAN GIUSEPPE	1,46	-2,81	-4,37	7,72	6,30	5,73	6,26	9,11	10,10
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	0,26	0,33	-0,41	9,98	10,26	9,83	9,72	9,94	10,25
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso di immigratorietà			Tasso di emigratorietà		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
MERCATO	4,14	0,72	-8,64	23,67	16,30	16,92	19,53	15,58	25,57
PENDINO	-6,06	-2,33	-9,30	19,57	20,60	19,74	25,63	22,93	29,04
AVVOCATA	-9,49	-1,92	-9,05	11,93	17,65	15,11	21,42	19,57	24,16
MONTECALVARIO	-3,41	-2,31	-2,01	15,26	16,59	21,35	18,67	18,89	23,35
PORTO	-6,63	0,17	-13,33	15,31	19,43	14,36	21,95	19,26	27,69
SAN GIUSEPPE	8,25	-3,62	-9,28	25,56	15,81	15,83	17,31	19,42	25,11
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	-4,32	-1,77	-7,65	16,63	17,70	17,59	20,95	19,47	25,24
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 6

Municipalità/ distretto	Popolazione straniera residente tutte le cittadinanze - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente per cittadinanza - Anno 2008							Totale
	Srilankese	Ucraina	Cinese	Filippina	Polacca	Prime 5 cittadinanze	Altre Cittadinanze	
MERCATO	16	84	157		26	257	197	454
PENDINO	53	168	158	24	36	403	687	1.090
AVVOCATA	926	193	9	71	77	1.199	326	1.525
MONTECALVARIO	611	128	101	273	44	1.113	337	1.450
PORTO	31	23	35	39	17	128	86	214
SAN GIUSEPPE	49	45	3	11	14	108	77	185
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	1.686	641	463	418	214	3.208	1.710	4.918
NAPOLI	5.929	5.211	2.015	1.510	1.439	14.665	9.662	24.327

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 8

Municipalità/ distretto	Distribuzione territoriale dell'utenza immigrata da paesi a forte pressione migratoria iscritta al S.S.N.					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961
NAPOLI	9.847	13.791	23.638

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per fasce di età											
	meno di 6		6-12 anni		13- 17 anni		18-49 anni		50-64 anni		>=65 anni	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	37	4,4	96	13,0	89	14,1	2121	20,0	850	24,5	222	15,8
Municipalità 2 Distretto 31	203	24,3	148	20,1	86	13,6	2022	19,1	567	16,3	145	10,3
Municipalità 3 Distretto 29	259	31,0	126	17,1	92	14,6	1719	16,2	460	13,2	178	12,7
Municipalità 4 Distretto 33	195	23,4	123	16,7	91	14,4	1543	14,5	360	10,4	84	6,0
Municipalità 5 Distretto 27	19	2,3	46	6,2	62	9,8	932	8,8	440	12,7	324	23,0
Municipalità 6 Distretto 32	18	2,2	40	5,4	48	7,6	459	4,3	142	4,1	51	3,6
Municipalità 7 Distretto 30	12	1,4	15	2,0	25	4,0	253	2,4	107	3,1	41	2,9
Municipalità 8 Distretto 28	16	1,9	39	5,3	35	5,5	337	3,2	113	3,3	71	5,0
Municipalità 9 Distretto 26	56	6,7	75	10,2	59	9,4	696	6,6	182	5,2	110	7,8
Municipalità 10 Distretto 25	20	2,4	29	3,9	44	7,0	528	5,0	255	7,3	181	12,9
NAPOLI	835	100,0	737	100,0	631	100,0	10610	100,0	3476	100,0	1407	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per le prime cinque nazionalità											
	Sri Lanka		Ucraina		Romania		Filippine		Capo Verde		Altro	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	950	23,8	423	16,6	108	10,3	475	45,6	334	45,8	1125	13,5
Municipalità 2 Distretto 31	1078	27,0	219	8,6	82	7,8	303	29,1	132	18,1	1357	16,3
Municipalità 3 Distretto 29	1283	32,1	361	14,1	150	14,2	61	5,9	117	16,0	862	10,4
Municipalità 4 Distretto 33	240	6,0	356	13,9	192	18,2	68	6,5	24	3,3	1516	18,2
Municipalità 5 Distretto 27	319	8,0	438	17,2	107	10,2	37	3,6	35	4,8	887	10,7
Municipalità 6 Distretto 32	12	0,3	132	5,2	87	8,3	3	0,3	4	0,5	520	6,2
Municipalità 7 Distretto 30	17	0,4	131	5,1	35	3,3	10	1,0	9	1,2	251	3,0
Municipalità 8 Distretto 28	37	0,9	107	4,2	67	6,4	4	0,4	19	2,6	377	4,5
Municipalità 9 Distretto 26	25	0,6	178	7,0	149	14,2	39	3,7	35	4,8	752	9,0
Municipalità 10 Distretto 25	34	0,9	207	8,1	76	7,2	42	4,0	20	2,7	678	8,1
NAPOLI	3995	100,0	2552	100,0	1053	100,0	1042	100,0	729	100,0	8325	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/ distretto	Utenza STP per distretto					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 13

Quartiere	Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori assoluti						
	Numero componenti						Totale famiglie
	1	2	3	4	5	6 e oltre	
AVVOCATA	4.571	2.997	2.623	2.446	805	323	13.765
MONTECALVARIO	3.208	1.932	1.699	1.708	653	341	9.541
SAN GIUSEPPE	1.042	546	419	353	115	44	2.519
PORTO	948	468	382	302	123	58	2.281
MERCATO	1.205	793	698	680	290	129	3.795
PENDINO	2.597	1.415	1.218	1.185	514	246	7.175
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	13.571	8.151	7.039	6.674	2.500	1.141	39.076
NAPOLI	104.774	81.998	73.530	72.868	28.175	13.661	374.991

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2009

Tabella 14

Quartiere	numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009				
	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli	Ampiezza media della famiglia
AVVOCATA	13.765	3.908	4.939	3.589	2,5
MONTECALVARIO	9.541	2.939	3.135	2.353	2,6
SAN GIUSEPPE	2.519	547	972	722	2,3
PORTO	2.281	526	853	641	2,3
MERCATO	3.795	1.167	1.374	1.000	2,6
PENDINO	7.175	2.108	2.365	1.793	2,5
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	39.076	11.195	13.638	10.098	2,5
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908	2,7

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2009

cartografia n°1

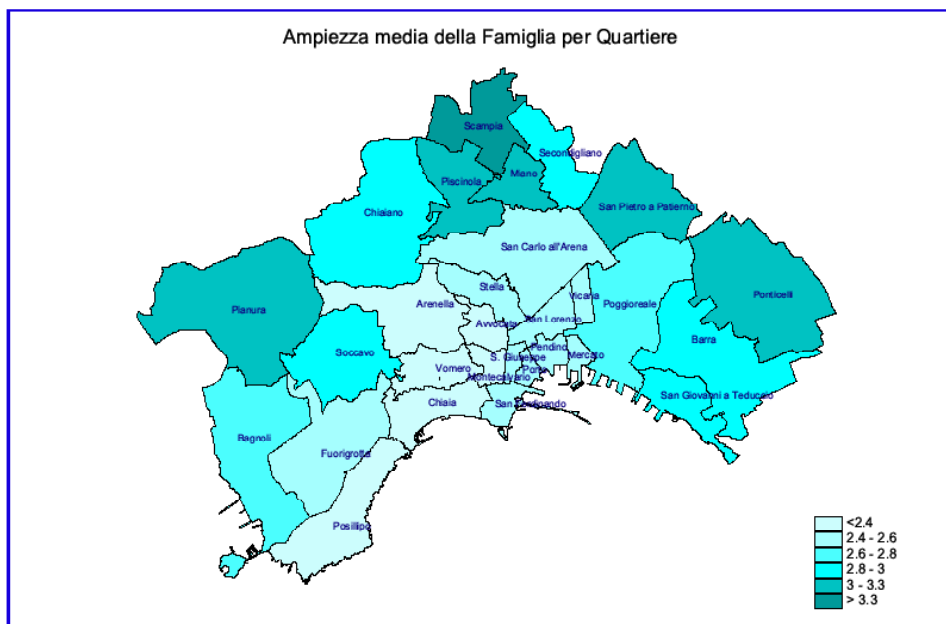


Tabella 15

Quartiere	Verde pubblico (m ²)			Verde per abitanti (m ²)
	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
AVVOCATA	37.300	-	37.300	1,2
MONTECALVARIO	1.300	-	1.300	0,1
SAN GIUSEPPE	2.000	-	2.000	0,3
MERCATO	8.300	-	8.300	0,8
PENDINO	6.800	-	6.800	0,4
PORTO	6.600	-	6.600	1,1
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	62.300	-	62.300	0,7
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

Fonte: Comune di Napoli - Servizio Gestione Parchi e Giardini
Periodo di riferimento:2009

Tabella 16

Quartiere	Parchi (area in m ²)				Verde in parchi per abitanti (m ²)
	N° Parchi	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
AVVOCATA	2	28.000	-	28.000	0,9
MONTECALVARIO	-	-	-	-	-
SAN GIUSEPPE	-	-	-	-	-
MERCATO	-	-	-	-	-
PENDINO	-	-	-	-	-
PORTO	-	-	-	-	-
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	2	28.000	-	28.000	0,3
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

Fonte: Comune di Napoli - Servizio Gestione Parchi e Giardini
Periodo di riferimento:2009

Tabella 17

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero					
	65 - 74 anni			> 74 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 2

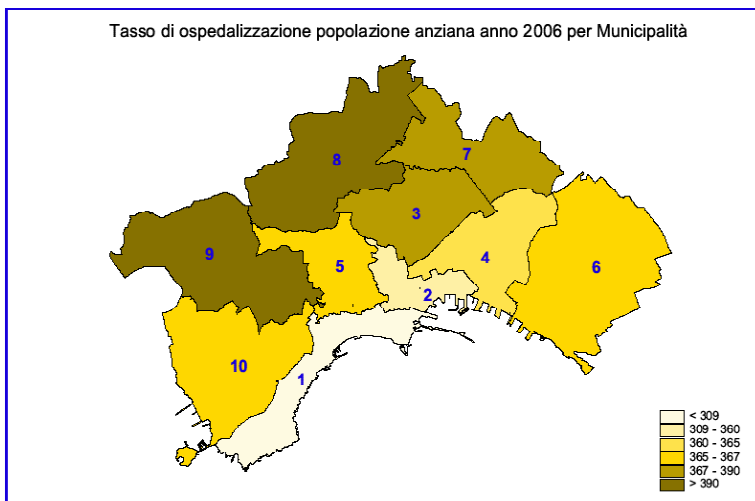


Tabella 18

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)											
	< 1 anno			1 - 4 anni			5 - 14 anni			15 - 17 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 3

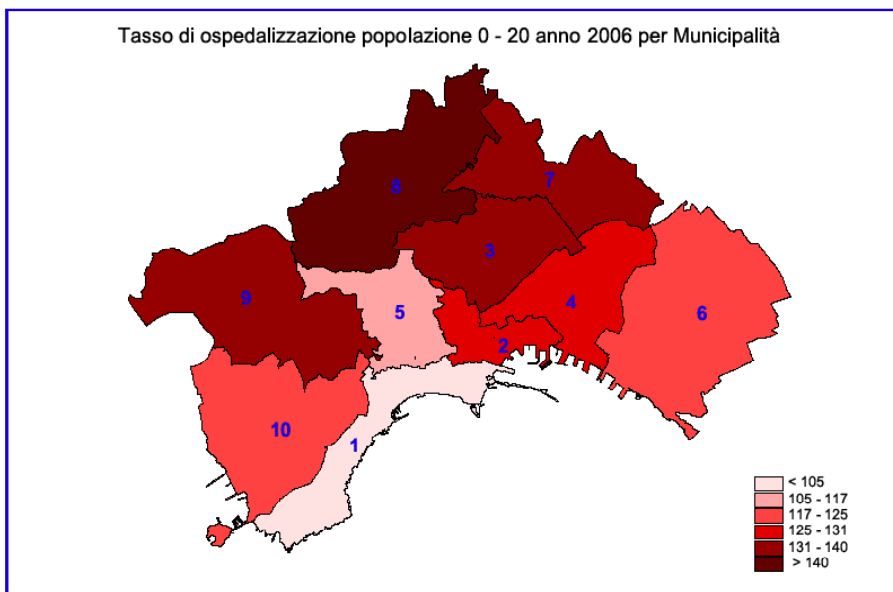


Tabella 19

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione fratture e interventi anca e femore (DRG 235-236-210-211)					
	da 65 a 74 anni		> 74 anni		Totale	
		%		%		%
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 20

Municipalità/ distretto	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M	Totale		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Servizio Epidemiologia ASL Na1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 21

Quartiere	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore				mortalità per malattie c.v.							
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
AVVOCATA	189	8,65	158	9,01	347	8,76	39	1,88	49	2,81	88	2,29	107	4,80	60	3,40	167	4,14
MONTECALVARIO	122	10,20	108	9,86	230	10,03	30	2,46	41	3,82	71	3,07	61	5,17	32	2,96	93	4,14
S. GIUSEPPE	25	6,64	24	6,11	49	6,45	8	2,20	7	1,95	15	2,06	11	2,89	11	2,57	22	2,80
PORTO	25	7,47	16	5,84	41	6,64	9	2,85	5	1,77	14	2,34	13	3,71	5	1,86	18	2,86
MERCATO	57	10,14	47	9,80	104	9,98	7	1,31	15	3,26	22	2,22	36	6,32	20	4,04	56	5,25
PENDINO	83	8,82	73	8,76	156	8,75	26	2,83	21	2,55	47	2,66	34	3,55	26	3,18	60	3,36
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
NAPOLI	4.778	8,89	4.396	8,94	9.174	8,92	1.285	2,39	1.572	3,20	2.857	2,92	2.204	4,10	1.532	3,12	3.736	3,63

Fonte: Asl Na1 - Servizio Epidemiologia

Periodo di riferimento: 2006

Tabella 22

Quartiere	Composizione della popolazione anziana per classi di età										
	65-69			70-74			da 75 in poi			totale	
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% colonna
MERCATO	480	4,8	10,1	416	4,2	10,3	868	8,7	9,8	9.976	10,2
PENDINO	809	4,5	17,0	678	3,8	16,8	1.494	8,3	16,8	18.029	18,4
AVVOCATA	1.709	4,9	35,9	1.487	4,3	36,8	3.441	9,9	38,8	34.663	35,3
MONTECALVARIO	1.155	4,7	24,2	956	3,9	23,7	1.864	7,6	21,0	24.501	25,0
PORTO	261	4,9	5,5	261	4,9	6,5	539	10,2	6,1	5.291	5,4
SAN GIUSEPPE	351	6,1	7,4	243	4,2	6,0	673	11,7	7,6	5.729	5,8
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	4.765	4,9	100,0	4.041	4,1	100,0	8.879	9,0	100,0	98.189	100,0
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

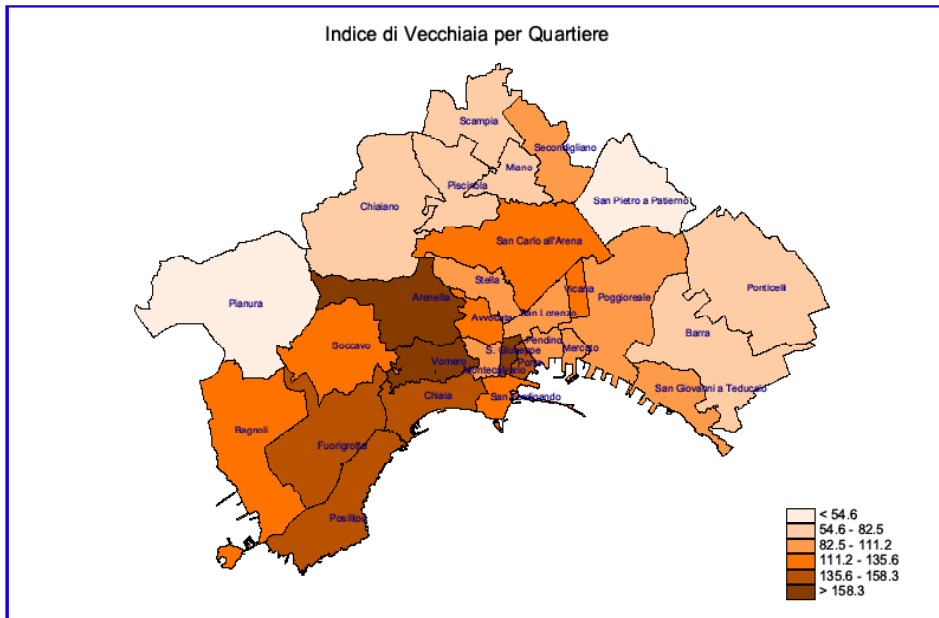


Tabella 23

Municipalità/ distretto	Pazienti con Alzheimer lieve - moderato				Vaccinazioni	
	Nuovi arruolati		Già in carico		antinfluenzale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/ distretto	Anziani in Case di Riposo	Anziani in Cronicari
	Valore assoluto	Valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	21	9
Municipalità 2 Distretto 31	63	27
Municipalità 3 Distretto 29	40	11
Municipalità 4 Distretto 33	36	17
Municipalità 5 Distretto 27	27	8
Municipalità 6 Distretto 32	32	17
Municipalità 7 Distretto 30	16	24
Municipalità 8 Distretto 28	9	9
Municipalità 9 Distretto 26	8	1
Municipalità 10 Distretto 25	15	4
NAPOLI	267	127

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 25

Municipalità/ distretto	Utenti telesoccorso e teleassistenza	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per classi di età													
	0-10		11-20		21-46		46-64		65-74		75 e oltre		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	0,0		7	6,4	9	8,3	12	11,0	16	14,7	65	59,6	109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2
NAPOLI	39	2,5	104	6,6	196	12,4	209	13,3	220	14,0	804	61,2	1671	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per stato civile											
	celibe/nubile		coniugato/a		convivente		divorziato/a-separato/a		vedovo/a		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	32	30,5	25	23,8	0,0		7	6,7	41	39,0	105	7,2
Municipalità 2 Distretto 31	57	37,3	38	24,8	0,0		6	3,9	52	34,0	153	10,5
Municipalità 3 Distretto 29	66	42,9	50	32,5	0,0		4	2,6	34	22,1	154	10,5
Municipalità 4 Distretto 33	42	28,2	44	29,5	0,0		6	4,0	57	38,3	149	10,2
Municipalità 5 Distretto 27	54	45,4	21	17,6	0,0		7	5,9	37	31,1	119	8,1
Municipalità 6 Distretto 32	70	43,5	32	19,9	0,0		4	2,5	56	34,2	161	11,0
Municipalità 7 Distretto 30	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Municipalità 8 Distretto 28	57	43,8	37	28,5	0,0		4	3,1	32	24,6	130	8,9
Municipalità 9 Distretto 26	66	44,0	46	30,7	0,0		5	3,3	33	22,0	150	10,2
Municipalità 10 Distretto 25	54	34,8	40	25,8	0,0		1	0,6	60	38,7	155	10,6
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	468	32,0	1484	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 28

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per livello di istruzione													
	in corso*		laurea		licenza media superiore		licenza media inferiore		licenza elementare		nessun titolo		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	0,0		0,0		12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	67	7,0
Municipalità 2 Distretto 31	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	95	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	9	8,7	0,0		9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	104	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	83	8,7
Municipalità 5 Distretto 27	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	85	8,9
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,8	0,0		1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	114	12,0
Municipalità 7 Distretto 30	4	3,9	0,0		4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	103	10,8
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,9	0,0		7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	103	10,8
Municipalità 9 Distretto 26	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	100	10,5
Municipalità 10 Distretto 25	3	3,1	4	4,1	15	15,5	20	20,6	45	46,4	10	10,3	97	10,2
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	951	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

*0-10 anni

Tabella 29

Municipalità/ distretto		Utenti ADI per occupazione										studente		Totale casi validi						
		alto		casalinga/o		disoccupato/a		impiegato		inabile al lavoro		occupato/a		pensionato/a		v.a.		%		
v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
Municipalità 1	1	1,0	11	11,1	1	1,0	0,0	0,0	8	8,1	0,0	0,0	59	59,6	5	5,1	99	99	8,9	
Distretto 24																				
Municipalità 2	2	1,8	15	13,2	2	1,8	0,0	0,0	17	14,9	0,0	0,0	60	52,6	7	6,1	114	114	10,2	
Distretto 31																				
Municipalità 3		0,0	18	14,8		0,0	0,0	0,0	4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	122	10,9	
Distretto 29																				
Municipalità 4	1	1,1	10	11,0	1	1,1	0,0	0,0	10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	91	8,1	
Distretto 33																				
Municipalità 5	8	9,0	8	9,0	2	2,2	0,0	0,0	4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	89	8,0	
Distretto 27																				
Municipalità 6		0,0	17	12,1	1	0,7	0,0	0,0	15	10,7		0,0	74	52,9	14	10,0	140	140	12,5	
Distretto 32																				
Municipalità 7		0,0	11	8,1	1	0,7	0,0	0,0	16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	135	12,1	
Distretto 30																				
Municipalità 8	4	4,0	11	10,9		0,0	0,0	0,0	12	11,9		0,0	45	44,6	13	12,9	101	101	9,0	
Distretto 28																				
Municipalità 9	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	3	2,5		0,0	44	37,3	19	16,1	118	118	10,6	
Distretto 26																				
Municipalità 10	4	3,7	8	7,4	2	1,9	0,0	0,0	9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	108	9,7	
Distretto 25																				
NAPOLI	21	1,9	116	10,3	16	1,3	1	0,1	98	8,8	8	0,7	683	62,2	112	10,0	1117	1117	100,0	

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
 Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

Disabilità											
Municipalità/ distretto	N° Invalidi Civili con accompagnamento		N° portatori di handicap riconosciuti in base alla legge 104		N° invalidi civili accettati		N° Invalidi civili al 100%				
	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	
Municipalità 1 Distretto 24	568	476 5,5	1.063	1.218 14,0	1.929	1.774 20,4	582	245 2,8			
Municipalità 2 Distretto 31	1.384	2.847	3.634	4.328	5.121	8.984 ^c	2.183	3.741			
Municipalità 3 Distretto 29	736	671 6,4	900	1.395 13,3	2.277	2.814 26,9	253	158 1,5			
Municipalità 4 Distretto 33	372	428 4,3	2.380	2.600 26,2	3.902	4.078 41,1	590	637 6,4			
Municipalità 5 Distretto 27	1.199	1.165 9,8	1.686	2.418 20,3	3.208	3.327 28,0	1.203	985 8,3			
Municipalità 6 Distretto 32	760	744 6,4	2.012	2.491 21,3	4.230	4.489 38,4	1238*	1626*	16,2		
Municipalità 7 Distretto 30	470	484 5,6	1.904	2.041 23,5	2.456	2.814 32,3	606	709 8,1			
Municipalità 8 Distretto 28	400	650 7,0	1.500	2.000 21,5	2.000	1.200 12,9	800	1.300 14,0			
Municipalità 9 Distretto 26	740	1.100 10,2	4.000	6.000 55,7	4.000	6.000 55,7	800	1.700 15,8			
Municipalità 10 Distretto 25		749	1.437	2.093	2.877	4.820	572				
NAPOLI	6.629	9.314 9,2	20.516	26.584 26,2	32.000	40.300 39,7	7.017	11.673 11,5			

Fonte: Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2007/2008

*(esclusi ultra65enni)

^c (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità 10/distretto 25)

Tabella 31

Municipalità/ distretto	Assistenza materiale scolastica	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

Quartiere	Nati per classe di età materna									Totale
	< 20 anni			20-39 anni			40 anni			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
AVVOCATA	6	3,1	16,7	175	91,1	34,3	11	5,7	33,3	192
MERCATO	5	7,0	13,9	63	88,7	12,4	3	4,2	9,1	71
MONTECALVARIO	13	9,9	36,1	110	84,0	21,6	8	6,1	24,2	131
PENDINO	11	9,6	30,6	98	85,2	19,2	6	5,2	18,2	115
PORTO	1	2,8	2,8	34	94,4	6,7	1	2,8	3,0	36
SAN GIUSEPPE		0,0	0,0	30	88,2	5,9	4	11,8	12,1	34
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	36	6,2	100,0	510	88,1	100,0	33	5,7	100,0	579
NAPOLI	251	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		5.959
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088
ITALIA	7.754	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 5

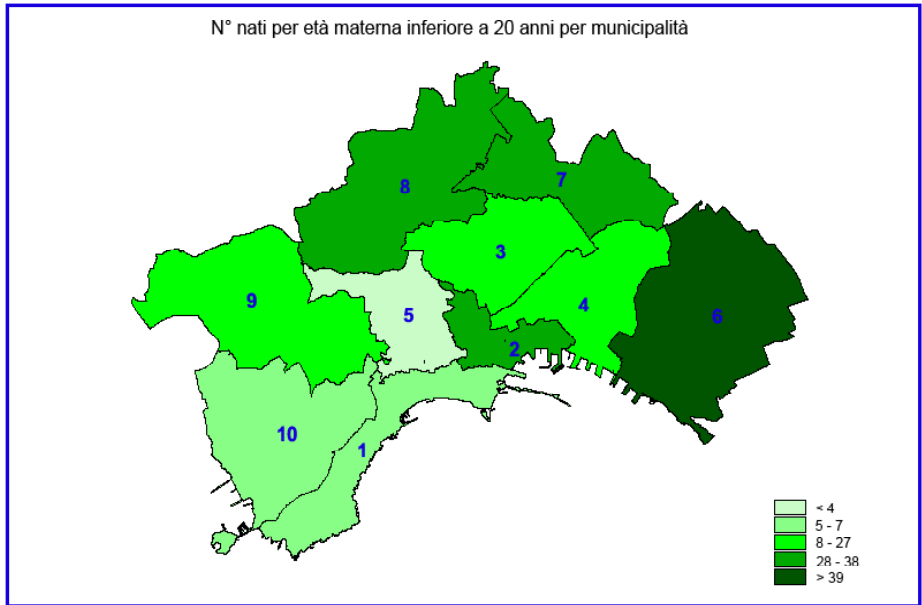


Tabella 33

Quartiere	Nati per livello di istruzione della madre										Totale complessivo	Totale casi validi		
	Laurea/diploma universitario			Diploma scuola media superiore			Diploma scuola media inferiore			licenza elementare/ nessun titolo				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.			% riga	% colonna
AVVOCATA	40	23,0	41,2	72	41,4	36,2	53	30,5	27,7	9	5,2	33,3	192	174
MERCATO	3	4,7	3,1	27	42,2	13,6	29	45,3	15,2	5	7,8	18,5	71	64
MONTECALVARIO	22	19,3	22,7	34	29,8	17,1	52	45,6	27,2	6	5,3	22,2	131	114
PENDINO	8	8,0	8,2	48	48,0	24,1	39	39,0	20,4	5	5,0	18,5	115	100
PORTO	9	29,0	9,3	9	29,0	4,5	12	38,7	6,3	1	3,2	3,7	36	31
SAN GIUSEPPE	15	48,4	15,5	9	29,0	4,5	6	19,4	3,1	1	3,2	3,7	34	31
MUNICIPALITA' 2	97	18,9	100,0	199	38,7	100,0	191	37,2	100,0	27	5,3	100,0	579	514
DISTRETTO 31	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
NAPOLI	7.975	16,1	20.489	41,4	18.606	37,6	2.450	4,9	58.088	49.520				
CAMPANIA	118.124	22,7	211.790	40,7	190455*				36,6	620.369				
ITALIA														

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na 1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Il dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, lic. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

Quartiere	Nati per stato civile della madre									Totale complessivo	Totale casi validi
	nubile			coniugata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
AVVOCATA	26	13,5	22,4	161	83,9	36,3	5	2,6	50,0	192	192
MERCATO	16	23,2	13,8	53	76,8	12,0	0	0,0	0,0	71	69
MONTECALVARIO	33	25,8	28,4	92	71,9	20,8	3	2,3	30,0	131	128
PENDINO	31	27,7	26,7	80	71,4	18,1	1	0,9	10,0	115	112
PORTO	3	8,3	2,6	32	88,9	7,2	1	2,8	10,0	36	36
SAN GIUSEPPE	7	21,9	6,0	25	78,1	5,6	0	0,0	0,0	34	32
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	116	20,4	100	443	77,9	100	10	1,8	100	579	569
NAPOLI	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767
CAMPANIA	5.548	10,5		49.859	88,0		829	2		58.088	56.646
ITALIA	89.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		620.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

Tabella 35

Quartiere	Nati per condizione lavorativa della madre						Totale complessivo	Totale casi validi
	occupata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
AVVOCATA	74	39,8	40,7	112	60,2	30,3	192	186
MERCATO	13	19,1	7,1	55	80,9	14,9	71	68
MONTECALVARIO	40	32,3	22,0	84	67,7	22,7	131	124
PENDINO	25	23,4	13,7	82	76,6	22,2	115	107
PORTO	13	37,1	7,1	22	62,9	5,9	36	35
SAN GIUSEPPE	17	53,1	9,3	15	46,9	4,1	34	32
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	182	33,0	100,0	370	67,0	100,0	579	552
NAPOLI	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966
ITALIA	299.938	58,0		217.197	42,0		517.135	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2006 (Italia)

*Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

Tabella 36

Quartiere	Nati per epoca della prima visita									Totale complessivo	Totale casi validi
	< 8 settimane			8-11 settimane			> 11 settimane				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
AVVOCATA	52	29,5	39,7	76	43,2	27,0	48	27,3	38,1	192	176
MERCATO	8	12,1	6,1	41	62,1	14,6	17	25,8	13,5	71	66
MONTECALVARIO	29	24,6	22,1	59	50,0	21,0	30	25,4	23,8	131	118
PENDINO	24	21,4	18,3	70	62,5	24,9	18	16,1	14,3	115	112
PORTO	9	26,5	6,9	17	50,0	6,0	8	23,5	6,3	36	34
SAN GIUSEPPE	9	28,1	6,9	18	56,3	6,4	5	15,6	4,0	34	32
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	131	24,3	100	281	52,2	100	126	23,4	100	579	538
NAPOLI	1645	29,7	100,0	2993	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142
ITALIA											

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 6

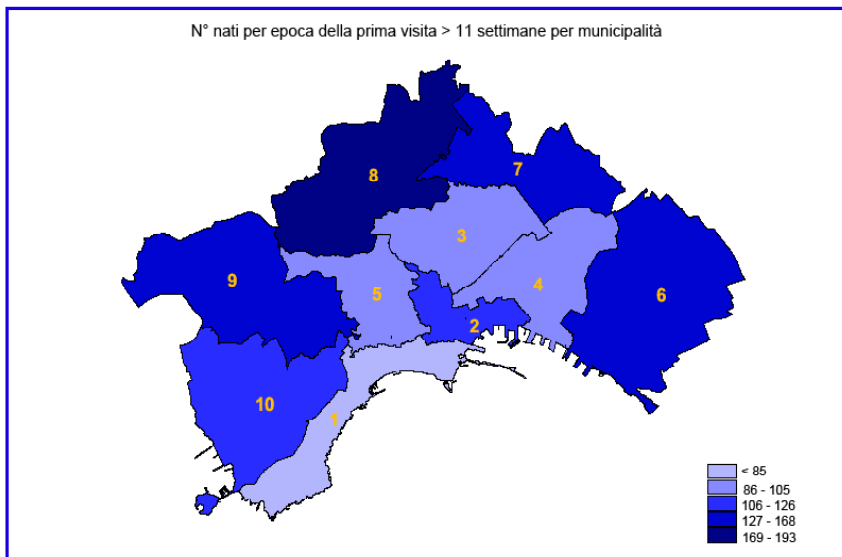


Tabella 37

Quartiere	Nati per modalità di parto									Totale complessivo	Totale casi validi
	spontaneo			cesareo			altro				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
AVVOCATA	56	29,3	28,1	131	68,6	35,0	4	2,1	80,0	192	191
MERCATO	31	43,7	15,6	40	56,3	10,7		0,0	0,0	71	71
MONTECALVARIO	41	31,3	20,6	90	68,7	24,1		0,0	0,0	131	131
PENDINO	46	40,0	23,1	68	59,1	18,2	1	0,9	20,0	115	115
PORTO	14	38,9	7,0	22	61,1	5,9		0,0	0,0	36	36
SAN GIUSEPPE	11	32,4	5,5	23	67,6	6,1		0,0	0,0	34	34
MUNICIPALITA' 2	199	34,4	100	374	64,7	100	5	0,9	100	579	578
DISTRETTO 31	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
NAPOLI	21.592	38,9		33.056	59,6		831	1,5		58.088	55.479
CAMPANIA	310.140	59,6		194.618	37,4		15.611	3,0		520.369	
ITALIA											

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

Quartiere	Nati per classe di peso									Totale complessivo
	<2499 gr			2500-3999 gr			4000 gr			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
AVVOCATA	16	8,3	47,1	172	89,6	32,5	4	2,1	30,8	192
MERCATO	3	4,3	8,8	64	91,4	12,1	3	4,3	23,1	71
MONTECALVARIO	7	5,4	20,6	120	93,0	22,7	2	1,6	15,4	131
PENDINO	7	6,1	20,6	104	90,4	19,7	4	3,5	30,8	115
PORTO	0	0,0	0,0	36	100,0	6,8	0,0	0,0	0,0	36
SAN GIUSEPPE	1	2,9	2,9	33	97,1	6,2	0,0	0,0	0,0	34
MUNICIPALITA' 2	34	5,9	100	529	91,8	100	13	2,3	100	579
DISTRETTO 31	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959
NAPOLI	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.098
CAMPANIA	35.385	6,8		455.843	87,6		29.141	5,6		520.369
ITALIA										

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 7

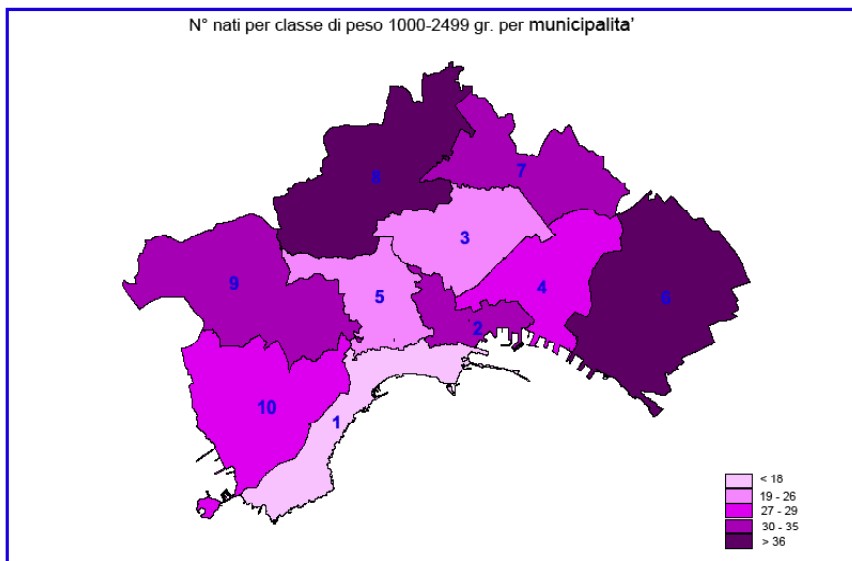


Tabella 39

Popolazione residente per classe annuale di età - Anno 2008																						
Municipalità/ distretto	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	totale
Municipalità1	735	738	811	822	784	770	844	791	886	881	852	867	906	883	889	936	920	933	934	911	920	7134
Distretto24																						
Municipalità2	686	930	958	972	946	965	988	1026	1028	1008	970	1012	988	979	1079	1100	1137	1133	1138	1127	1135	2162
Distretto31																						
Municipalità3	1066	1122	1103	1142	1188	1180	1105	1135	1124	1138	1196	1115	1141	1078	1154	1185	1183	1220	1186	1143	1229	24101
Distretto29																						
Municipalità4	855	984	983	946	936	1051	1018	997	1037	1024	996	1063	1101	982	1088	1175	1271	1276	1222	1281	1281	22888
Distretto33																						
Municipalità5	820	983	918	946	936	1002	977	1034	1038	1003	1084	1075	1022	1086	1189	1120	1149	1229	1119	1180	1154	22077
Distretto27																						
Municipalità6	1328	1339	1330	1331	1407	1314	1442	1467	1502	1461	1523	1515	1481	1602	1586	1689	1855	1731	1688	1681	1732	31749
Distretto32																						
Municipalità7	884	1022	956	897	1034	1102	1050	1056	1055	1113	1109	1108	1042	1088	1084	1183	1229	1227	1231	1318	1282	23188
Distretto30																						
Municipalità8	946	1037	988	894	1107	1083	1041	1087	1189	1149	1193	1104	1136	1224	1218	1331	1324	1484	1431	1442	1404	24886
Distretto28																						
Municipalità9	1166	1163	1188	1126	1146	1197	1083	1134	1225	1225	1178	1188	1235	1286	1286	1280	1425	1339	1482	1532	1587	28333
Distretto26																						
Municipalità10	789	839	803	880	880	872	911	880	971	935	985	921	1032	959	972	1026	1181	1104	1101	1117	1181	21389
Distretto25																						
WAPOLI	23.85	42.70	45.57	42.88	42.44	42.05	41.67	41.18	41.23	40.98	40.82	40.67	41.05	40.67	40.69	40.56	40.21	40.19	40.48	40.15	40.54	24.959

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica sulla base dei dati S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo riferito all'anno 2008

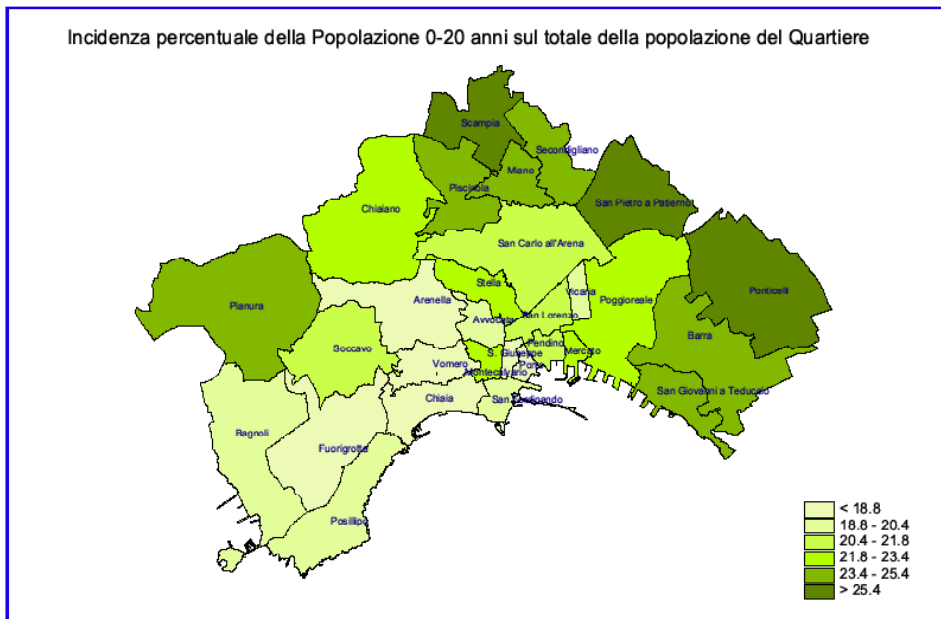


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18 anni in affidamento familiare per classi d'età			TOTALE
	0-3 anni	4-11 anni	12-18 anni	
AVOCATA	1	2	6	9
MONTECALVARIO	0	0	0	0
S. GIUSEPPE	0	0	0	0
PORTO	0	0	0	0
MERCATO	0	3	3	6
PENDINO	0	0	0	0
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	1	5	9	15
NAPOLI	11	70	71	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 41

Quartiere	Minori in affidamento familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento					
	TIPOLOGIA PROCEDURA		TOTALE	TIPOLOGIA AFFIDAMENTO		TOTALE
	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale		Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	
AVVOCATA	0	9	9	5	4	9
MONTECALVARIO	0	0	0	0	0	0
S. GIUSEPPE	0	0	0	0	0	0
PORTO	0	0	0	0	0	0
MERCATO	0	6	6	1	5	6
PENDINO	0	0	0	0	0	0
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	0	15	15	6	9	15
NAPOLI	3	149	152	27	125	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

Municipalità / distretto	Minori 3 -18 inseriti in progetti individualizzati di Tutoraggio				TOTALE
	0-3 anni	6 -10 anni	11-13 anni	14-18 anni	
	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozioni nazionali e internazionali		
	M	F	TOTALE
AVVOCATA	2	1	3
MONTECALVARIO	0	1	1
S. GIUSEPPE	0	0	0
PORTO	1	0	1
MERCATO	0	0	0
PENDINO	0	1	1
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	3	3	6
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile
Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

Quartiere	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore					TOTALE
	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
AVVOCATA	12	13	11	11	6	53
MONTECALVARIO	8	8	10	7	4	37
S. GIUSEPPE	3	0	1	0	1	5
PORTO	2	4	1	1	0	8
MERCATO	0	9	3	1	3	16
PENDINO	3	7	5	9	0	24
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	28	41	31	29	14	143
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/ distretto	Assegni di maternità	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	302	5,0
Municipalità 2 Distretto 31	516	8,6
Municipalità 3 Distretto 29	895	14,8
Municipalità 4 Distretto 33	654	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	301	5,0
Municipalità 6 Distretto 32	834	13,8
Municipalità 7 Distretto 30	857	14,2
Municipalità 8 Distretto 28	691	11,4
Municipalità 9 Distretto 26	625	10,4
Municipalità 10 Distretto 25	360	6,0
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Decreto di collocamento			
	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	TOTALE
AVVOCATA	5	2	1	8
MONTECALVARIO	7	3	1	11
S. GIUSEPPE	0	0	0	0
PORTO	2	0	0	2
MERCATO	1	0	0	1
PENDINO	12	1	3	16
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	27	6	5	38
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età									Totale complessivo
	18-34			35-64			65 e oltre			
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	totale	
AVVOCATA		14	14	3	38	41				55
MONTECALVARIO	2	15	17	5	49	54	2	3	5	76
S. GIUSEPPE		2	2	1	10	11	1		1	14
PORTO		3	3	2	8	10				13
MERCATO		13	13		30	30		5	5	48
PENDINO		42	42	8	40	48				90
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	2	89	91	19	176	194	3	8	11	296
NAPOLI	41	730	771	107	1319	1426	14	70	84	2281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Quartiere	Utenti in carico all' UEPE per tipologia di misura				Totale
	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro	
AVVOCATA	37	14	3	1	55
MONTECALVARIO	50	12	13	1	76
S. GIUSEPPE	12	2			14
PORTO	10	2	1		13
MERCATO	28	7	12	1	48
PENDINO	66	8	10	6	76
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	203	45	39	9	296
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età						TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8 - 11 anni	12-16 anni	16-18 anni	18-21 anni*	
AVVOCATA	3	0	0	1	3	1	8
MONTECALVARIO	0	2	2	3	3	1	11
S. GIUSEPPE	0	0	0	0	0	0	0
PORTO	0	0	0	2	0	0	2
MERCATO	0	0	0	0	0	1	1
PENDINO	1	3	4	7	1	0	16
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	4	6	6	13	7	3	38
NAPOLI	76	72	89	146	130	30	642

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziarie Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

* Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinché venga portato a termine il Programmna Educativo Individualizzato

Tabella 50

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura					TOTALE
	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	
AVVOCATA	1	4	3	0	0	8
MONTECALVARIO	2	8	1	0	0	11
S. GIUSEPPE	0	0	0	0	0	0
PORTO	0	2	0	0	0	2
MERCATO	1	0	0	0	0	1
PENDINO	1	6	9	0	0	16
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	5	20	13	0	0	38
NAPOLI	181	202	106	19	34	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziarie Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Quartiere	Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età					TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8-11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
AVVOCATA	1	42	96	35	10	184
MONTECALVARIO	1	31	24	8	0	64
S. GIUSEPPE	0	1	1	0	0	2
PORTO	0	1	1	2	0	4
MERCATO	0	22	42	7	2	73
PENDINO	0	0	6	16	0	22
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	2	97	170	68	12	349
NAPOLI	43	815	1473	504	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi
Periodo di riferimento: settembre 2008 / luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica		
	M	F	TOTALE
AVVOCATA	10	6	16
MONTECALVARIO	13	18	31
S. GIUSEPPE	1	0	1
PORTO	1	1	2
MERCATO	10	5	15
PENDINO	15	16	31
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	50	46	96
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti integrati per i Minori - Dispersione Scolastica
Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale		
	M	F	TOTALE
AVVOCATA	87	66	153
MONTECALVARIO	84	55	139
S. GIUSEPPE	10	5	15
PORTO	2	2	4
MERCATO	66	30	96
PENDINO	53	46	99
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	302	204	506
NAPOLI	1853	1508	3361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 54

Municipalità/ distretto	Minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	521	489	527	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni

Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/ distretto	Minori e giovani sottoposti alla misura della sospensione del processo e messa alla prova , divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	4	2	5	14
Municipalità 2 Distretto 31	1	5	11	11
Municipalità 3 Distretto 29	1	5	10	5
Municipalità 4 Distretto 33	3	3	10	7
Municipalità 5 Distretto 27	3	0	3	5
Municipalità 6 Distretto 32	5	3	13	3
Municipalità 7 Distretto 30	8	11	7	11
Municipalità 8 Distretto 28	7	8	10	10
Municipalità 9 Distretto 26	6	8	11	10
Municipalità 10 Distretto 25	3	4	3	2
NAPOLI	41	49	83	78

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per quartiere - Anno 2008
AVVOCATA	8
MERCATO	5
MONTECALVARIO	27
PENDINO	26
PORTO	4
S.GIUSEPPE	3
MUNICIPALITA' 2 DISTRETTO 31	73
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli
Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

Municipalità/ distretto	Tassi di partecipazione																																									
	0-17						18-29						30-39						40-49						50-64						65oltre						Totale					
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale									
Municipalità 1 Distretto 1	00	04	02	172	170	171	227	231	236	354	380	368	324	342	334	123	164	149	198	225	212	00	04	02	172	170	171	227	231	236	354	380	368	324	342	334	123	164	149	198	225	212
Municipalità 2 Distretto 2	21	30	26	200	217	237	269	329	289	274	345	311	284	380	334	105	120	114	189	238	215	21	30	26	200	217	237	269	329	289	274	345	311	284	380	334	105	120	114	189	238	215
Municipalità 3 Distretto 3	03	08	05	238	183	216	280	280	280	283	312	288	363	584	480	146	174	163	211	258	286	03	08	05	238	183	216	280	280	280	283	312	288	363	584	480	146	174	163	211	258	286
Municipalità 4 Distretto 3	64	67	65	339	546	440	380	592	485	343	426	385	336	378	358	188	154	167	269	337	305	64	67	65	339	546	440	380	592	485	343	426	385	336	378	358	188	154	167	269	337	305
Municipalità 5 Distretto 7	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	127	120	145	133	48	55	52	77	82	80	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	127	120	145	133	48	55	52	77	82	80
Municipalità 6 Distretto 2	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	227	215	144	174	38	44	42	139	111	125	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	227	215	144	174	38	44	42	139	111	125
Municipalità 7 Distretto 3	02	00	01	100	98	99	229	221	225	238	292	266	181	312	249	83	96	91	128	160	144	02	00	01	100	98	99	229	221	225	238	292	266	181	312	249	83	96	91	128	160	144
Municipalità 8 Distretto 2	09	11	10	153	166	159	264	282	273	270	265	283	199	236	218	101	88	93	165	171	163	09	11	10	153	166	159	264	282	273	270	265	283	199	236	218	101	88	93	165	171	163
Municipalità 9 Distretto 2	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	158	135	235	170	45	47	47	86	103	95	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	158	135	235	170	45	47	47	86	103	95
Municipalità 10 Distretto 2	00	00	00	168	212	190	214	280	243	175	168	172	214	272	273	65	81	75	148	163	166	00	00	00	168	212	190	214	280	243	175	168	172	214	272	273	65	81	75	148	163	166
MPOLI	13	15	14	161	185	173	284	285	280	242	266	284	238	283	266	93	102	98	168	181	170	13	15	14	161	185	173	284	285	280	242	266	284	238	283	266	93	102	98	168	181	170

Fonte: Dipartimento Salute e Merito ASL Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 58

Municipalità/ distretto	Tassi di utenza														
	<15-19			20-29			30-39			>39			Totale		
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale
Municipalità 1	0,0	0,0	0,0	7,0	0,4	3,7	10,4	1,1	5,4	2,8	0,2	1,4	4,4	0,4	2,2
Distretto 24															
Municipalità 2	2,0	0,0	1,1	20,8	1,7	11,4	44,1	2,6	23,2	9,7	0,6	4,7	17,2	1,1	8,7
Distretto 31															
Municipalità 3	0,7	0,3	0,5	13,2	1,1	7,2	26,0	1,1	13,2	4,5	0,1	2,1	9,6	0,4	4,7
Distretto 29															
Municipalità 4	2,2	0,3	1,3	14,2	1,5	7,9	32,0	2,1	17,2	6,9	0,3	3,3	12,4	0,8	6,3
Distretto 33															
Municipalità 5	1,3	0,7	1,0	13,0	3,8	8,3	16,9	0,9	8,5	1,1	0,0	0,5	5,1	0,6	2,6
Distretto 27															
Municipalità 6	1,6	0,2	0,9	25,5	1,6	13,8	37,8	2,5	20,1	6,1	0,3	3,0	14,9	0,9	7,6
Distretto 32															
Municipalità 7	0,0	0,3	0,2	10,9	1,5	6,3	41,6	2,3	22,0	4,9	0,1	2,3	12,3	0,7	6,3
Distretto 30															
Municipalità 8	0,0	0,0	0,0	21,5	2,2	12,3	36,2	1,4	18,4	2,4	0,0	1,1	11,8	0,6	6,0
Distretto 28															
Municipalità 9	6,7	0,6	3,7	29,4	3,1	16,4	27,1	1,4	14,2	1,1	0,1	0,6	11,4	0,8	6,0
Distretto 26															
Municipalità 10	9,7	0,7	5,3	36,1	5,3	20,3	39,7	4,2	21,5	4,2	0,3	2,0	14,6	1,5	7,6
Distretto 25															
NAPOLI	24	0,3	1,4	19,8	2,3	11,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1	11,4	0,8	5,8

Fonte: Dipartimenti FarmacodipendenceASL/Nat
Anno di riferimento :2008

