



COMUNE DI NAPOLI  
Assessorato all'urbanistica - Dipartimento pianificazione urbanistica

raccolta dei provvedimenti urbanistici  
*fascicolo 4d*

## **VARIANTE PER IL CENTRO STORICO, LA ZONA ORIENTALE, LA ZONA NORD OCCIDENTALE**

11 GIUGNO 2004



# VARIANTE GENERALE DI NAPOLI

## *Indice*

**Deliberazione di G.R. n.083/AC del 25.03.2004** *pag. 3*

Comune di Napoli: variante P.r.g. concernente: Centro storico – Zona Orientale e Zona Nord-Occidentale – Competenze Giunta Regionale della Campania - LL.RR.20.03.1982 n.14 e 24.11.1989 n.24 - Determinazioni

**Deliberazione di Gm. n. 1618 del 17.05.2004** *pag. 12*

Proposta al consiglio: controdeduzioni alla delibera della Giunta Regionale della Campania del 25.03.2004 n. 083/AC, avente oggetto " Comune di Napoli variante al P.r.g. concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze della G.R. della Campania LL.RR.20.03.1982 n.14 e 24.11.1989 n.24. Determinazioni"

**Deliberazione del Cc. n. 106 del 26.05.2004** *pag. 18*

Controdeduzioni alla Del. di Gr. della Campania n.083/AC del 25.03.2004 avente ad oggetto "Comune di Napoli variante al P.r.g. concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze della G.R. della Campania LL.RR. 20.03.1982 n.14 e 24.11.1989 n.24. Determinazioni"

**Deliberazione de Gm. n.2790 del 31.08.2004** *pag.27*

Proposta al consiglio: variante al P.r.g.della città di Napoli per il centro storico, la zona orientale, la zona nord-occidentale. Presa d'atto degli elaborati, ivi comprese le norme di attuazione, adeguati alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva di cui al decreto del presidente della GR. della Campania n.323 del 11.06.2004

*Il documento "Variante generale" è disponibile nella versione definitiva all'indirizzo:  
[www.comune.napoli.it/urbana](http://www.comune.napoli.it/urbana) alla sezione Prg: le norme*

## *legenda*

*Cc = consiglio comunale; Prg = Piano regolatore generale*

*hm  
an*

66

Deliberazione N. 083/HC

Assessore Avv. Marco Di Lello  
Area Generale di Coordinamento



Gestione del Territorio  
Settore: Urbanistica

*Regione Campania*

GIUNTA REGIONALE  
SEDUTA DEL 25 MAR 2004



**PROCESSO VERBALE**

Oggetto: Comune di NAPOLI - Variante Piano Regolatore Generale concernente: Centro Storico - Zona Orientale e Zona Nord-Occidentale - Competenze Giunta Regionale della Campania - LL.RR. 20.3.1982 n. 14 e 24, 11.1989 n. 24 - DETERMINAZIONI.

- |                    |               |            |
|--------------------|---------------|------------|
| 1) PRESIDENTE      | Antonio       | BASSOLINO  |
| 2) VICE PRESIDENTE | Antonio       | VALIANTE   |
| 3) ASSESSORE       | Vincenzo      | AITA       |
| 4) "               | Gianfranco    | ALOIS      |
| 5) "               | Luigi Gesù    | ANZALONE   |
| 6) "               | Teresa        | ARMATO     |
| 7) "               | Adriana       | BUFFARDI   |
| 8) "               | Ennio         | CASCETTA   |
| 9) "               | Ugo           | de FLAVIIS |
| 10) "              | Marco         | DI LELLO   |
| 11) "              | Maria Fortuna | INCOSTANTE |
| 12) "              | Luigi         | NICOLAIS   |
| 13) "              | Rosalba       | TUFANO     |
| Segretario         | Santa         | BRANCATI   |

**ASSENTE**

**ASSENTE**

**ASSENTE**

*hm*  
**ASSENTE**

**ASSENTE**

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Competente  
Procedimenti - Poderi Sostitutivi  
IL RESPONSABILE

Geom. Ferdinando Cogliano

*Flaminio*



all'Esiguità dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal dirigente del Settore



67  
Regione Campania

VISTA la L.U. 17.8.1942 n. 1150 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTI i DD.MM. 1.4.1968 n. 1404 e 2.4.1968 n. 1444;

VISTE le LL.RR. 29.5.1980 n. 54; 1.9.1981 n. 65; 20.3.1982 n. 14 Tit. II Par. 5; 7.1.1983 n. 9; 8.3.1985 n. 13 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il D.M. 28.3.1985;

VISTA la Legge 7.8.1990 n. 241,

VISTA la L.R. 7.2.1994 n. 8;

VISTE le Delibere di Giunta Regionale n. 8131 del 20.10.1995, 8758 del 29.12.1995 - pubblicate sul B.U.R.C. n. 11 del 22.2.1996 - e n. 558 del 24.2.1996 - pubblicata sul B.U.R.C. n. 17 del 30.3.1998;

VISTI i DD.MM. 6.11.1995 e 14.12.1995;

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 8848 del 12.11.1997;

VISTO il D.M. 9.5.2001;

VISTO il Decreto Legislativo 29.10.1999 n. 490;

VISTA la Legge Costituzionale 18.10.2001 n. 3;

VISTO il Testo Unico sull'Edilizia di cui al D.P.R. 6.6.2001 n. 380;

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 5447 del 7.11.2002 ad oggetto: "Aggiornamento della classificazione sismica dei comuni della Regione Campania";

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 248 del 24.1.2003 ad oggetto: Deliberazione della Giunta regionale n. 5447 del 7.11.2002 recante "Aggiornamento della classificazione sismica dei Comuni della Regione Campania" Circolare applicativa relativa alla strumentazione urbanistica;

**P R E M E S S O :**

- CHE il Comune di NAPOLI, a seguito degli eventi sismici del novembre 1980 e febbraio 1981 è stato dichiarato gravemente danneggiato e classificato sismico con S = 6, e che detta classificazione è stata aggiornata/confermata a S = 9, giusta deliberazione di Giunta Regionale n. 5447 del 7.11.2002;
- CHE con D.M. 28.3.1985 il Comune di cui trattasi è stato dichiarato di notevole interesse pubblico;
- CHE il Comune in argomento rientra nell'ambito del Bacino Regionale "Nord Occidentale", giusta L.R. 7.2.1994 n. 8;
- CHE in Comune in oggetto rientra nei Piani Territoriali Paesistici "Agnano Camaldoli" e "Posillipo" di cui ai DD.MM. 6.11.1995 e 14.12.1995;

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessiva  
Procedimenti - Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Geom. Ferdinando Cazzolino



Regione Campania



*hm*  
*my*

68

*Regione Campania*

CHE il predetto Comune rientra nella perimetrazione del Parco Regionale "Campi Flegrei" di cui alla deliberazione di Giunta Regionale n. 8648 del 12.11.1997;

CHE il Comune di Napoli è dotato di Piano Regolatore Generale nonché di Variante relativa alla "Zona Occidentale" approvata con D.P.G.R.C. n. 4741 del 15.4.1998 e di Variante di Salvaguardia approvata con D.P.G.R.C. n. 9297 del 29.5.1998;

CHE il vigente Piano Regolatore Generale è adeguato alla L.R. 7.1.1983 n. 9, giusta D.P.G.R.C. n. 20767 del 20.10.1997;

CHE con deliberazione consiliare n. 35 del 19.2.2001, il Comune di Napoli ha adottato una variante al vigente Piano Regolatore Generale concernente: il Centro Storico - la Zona Orientale e la Zona Nord-Occidentale;

CHE lo strumento urbanistico di cui trattasi è stato depositato e pubblicato e che a seguito di tali adempimenti sono state presentate n. 243 osservazioni, delle quali n. 18 fuori termine, articolate in quesiti;

CHE le citate osservazioni sono state esaminate singolarmente, e le decisioni nel merito sono state assunte con deliberazioni consiliari n. 108 del 19.6.2003, n. 109 del 20.6.2003, n. 116 del 30.6.2003, n. 117 del 1.7.2003, n. 121 del 2.7.2003, n. 125 del 9.7.2003, n. 126 del 10.7.2003, n. 128 del 15.7.2003, n. 129 del 16.7.2003, n. 137 del 22.7.2003, e riportate schematicamente in un elenco allegato agli elaborati;

CHE con le citate deliberazioni, pertanto, il Consiglio Comunale di Napoli, ha accolto totalmente 143 quesiti, parzialmente n. 65, e rigettati i rimanenti 342;

CHE dall'esame dei provvedimenti consiliari risulta particolarmente significativa una mozione consiliare accolta (all.11 alla Delibera C.C. n.137 del 22-7-2003), riguardante "tre grandi temi" (aeroporto esistente, impianti petroliferi e centro storico);

CHE le osservazioni trasmesse direttamente a questo Settore, dall'ing. Stefano Pisani (incaricato dalla Sig.ra Perna Antonietta, Amministratrice Ciper snc) e dell'Autorità Portuale di Napoli, pur trasmesse in maniera rituale, apportano elementi di conoscenza ritenuti meritevoli di esame, nell'ambito delle competenze attribuite alla Regione;

CHE la Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Napoli e Caserta, con nota prot. n. 1480 del 22.1.2004, ha espresso, relativamente ai vincoli e alle aree di interesse archeologico della Variante, la conferma del parere preventivo favorevole già espresso in sede di Commissione Urbanistica, precisando che tale parere è stato reso anche ai sensi dell'art.5 delle N.T.A. dei P.T.P. di Posillipo e Agnano Camaldoli: al parere sono allegati le copie vidimate dei fogli n.1, 2, 3, 4 della Tavola 14 "Vincoli e aree di interesse archeologico";

CHE in ordine alla variante di cui trattasi, l'A.S.L. Napoli 1, competente per territorio, con nota n. 528 del 5.2.2004, ha confermato il proprio parere di competenza, reso ai sensi della L.R. 8.3.1985 n. 13 e segg., già reso nella seduta della Commissione Urbanistica del 12.7.1999;

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessiva  
Provvedimenti - Poteri Sanzionativi  
IL RESPONSABILE  
Geom. Ferdinando Gizzolino



*Regione Campania*



*hm  
m*

69

*Regione Campania*

CHE in merito alla variante in argomento, l'Autorità di Bacino Regionale "Nord Occidentale", con nota n. 1-1347 del 24.3.2004, ha espresso parere favorevole con prescrizioni;

CHE successivamente lo strumento urbanistico di cui trattasi è stato trasmesso alla Regione Campania per l'approvazione ai sensi della L.R. 24.11.1989 n. 24;

CHE il Comitato Tecnico Regionale, con voto n. 19/NA 04 del 25.3.2004, ha espresso parere favorevole con le proposte di modifica riportate nella Relazione Istruttoria allegata al medesimo voto, e che vengono trascritte nel dispositivo del presente provvedimento;

RITENUTO di poter condividere, così come si condividono, le motivazioni e conclusioni del precitato parere del C.T.R.

PROPONE, e la Giunta, in conformità, A VOTI UNANIMI.

DELIBERA

Nell'ambito delle competenze assegnate alla Regione Campania dalla L.R. 24.11.1989 n. 24, e sulla base del citato parere del C.T.R. n. 19/NA 04 del 25.3.2004, che qui si integralmente riportato, la Variante al vigente Piano Regolatore Generale del Comune di NAPOLI, concernente: Centro Storico - Zona Orientale e Zona Nord-Occidentale, adottata con deliberazione consiliare n. 35 del 19.2.2001, E' APPROVATA, con le proposte di modifiche qui di seguito riportate, alle quali il Consiglio Comunale può controdedurre, entro 60 giorni, dal ricevimento del presente atto, ai sensi della L.R. 20.3.1982 n. 14, Titolo II, punto 4., lettera d):

1. relativamente all'ambito aeroportuale esistente, nelle tavole di zonizzazione urbanistica, riportare l'ambito dell'aeroporto esistente di Capodichino alla sottozona Fg, da ridefinire "Aeroporto esistente", in relazione a quanto emerso in sede di esame delle osservazioni dal Consiglio Comunale con particolare riferimento alla mozione consiliare allegato 11 della delibera di C.C. n. 137/2003;
2. relativamente all'ambito n. 13 (ex Raffineria), al fine di rendere la Variante al P.R.G. conforme agli orientamenti introdotti in sede di esame delle osservazioni dal Consiglio Comunale, con particolare riferimento alla mozione consiliare allegato 11 della delibera di C.C. n. 137/2003, subordinare la redazione dei piani urbanistici esecutivi, nonché l'attuazione degli interventi diretti, previsti dalla normativa per l'ambito n. 13, all'adeguamento della scheda dell'ambito, della zonizzazione dell'area, e della relativa normativa, a quanto stabilito con il citato documento (allegato 11 alla Delibera C.C. n. 137 del 22.7.2003) in merito alla redazione e approvazione di un "piano di trasferimento" che, se necessario, definisca la riduzione e l'esatta localizzazione delle aree (definite "molto limitate") per la transitoria e temporanea prosecuzione delle attività di stoccaggio. Ciò anche nel rispetto delle norme di cui al D.M. 9.5.2001 avente ad oggetto "Requisiti minimi di sicurezza in materia di pianificazione urbanistica e territoriale per le zone interessate da stabilimenti a rischi di incidente rilevante";

la variante deve recapire gli atti di programmazione negoziata già vigenti,

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessiva  
Provvedimenti - Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Giacca Ferrinacchio Cozzolino



*Regione Campania*





70  
Regione Campania

interventati tra il Comune di Napoli, l'Autorità Portuale, nonché la Regione Campania; inoltre deve essere verificata puntualmente la congruenza tra il perimetro del Piano Regolatore del Porto (P.R.P.) di Napoli e l'area indicata come tale nella Variante. Questo nell'intesa che ove detti perimetri non coincidessero puntualmente, le aree esterne al perimetro del P.R.P. sono ricondotte alla destinazione d'uso della zona adiacente;

4. in conformità agli orientamenti introdotti in sede di esame delle osservazioni dal Consiglio Comunale, nonché a quelli approvati con l'Ordine del Giorno del Consiglio Regionale in data 26.11.2003, la variante deve recepire la decisione di considerare estranei alla delimitazione del Centro Storico, come perimetrato nelle tavole 7 di P.R.G., gli immobili di proprietà degli Enti Previdenziali costruiti dopo il 1943, individuati, nelle stesse tavola n. 7 come "unità edilizie di recente formazione" e normati dall'art. 124 delle N.T.A.; conseguentemente le tavole n. 7 devono essere adeguate, individuando ed escludendo dal perimetro del Centro Storico gli edifici di proprietà degli Enti previdenziali da non considerare appartenenti ad esso; ferme restando la specifica classificazione data dalla Variante e la relativa normativa di attuazione di cui all'art. 124;
5. la cessione da parte dei privati di superfici destinate ad urbanizzazioni secondarie, prevista nella disciplina degli ambiti di cui alle parti seconda e terza delle Norme di Attuazione, deve avvenire all'interno dell'ambito di Piano esecutivo, al fine di garantire l'attuazione totale, nel rispetto di quanto stabilito dal titolo III della L.R. 14/82;
6. l'eventuale riduzione della superficie di intervento, dovuta all'inclusione di fabbricati esistenti e dei lotti di pertinenza, di cui ai Piani attuativi degli "ambiti", non deve comportare la conseguenza della riduzione delle aree pubbliche (standard) e di uso pubblico;
7. nelle Norme di Attuazione, la definizione e la previsione dei provvedimenti abilitativi alla costruzione, deve essere adeguata a quanto previsto dal D.P.R. 6.6.2001 n. 380;
8. nelle Norme Tecniche di Attuazione, così come modificate dal parziale accoglimento delle osservazioni da parte del Consiglio Comunale, devono essere introdotti le seguenti modifiche:
  - pag. 6, art. 5 - alla fine del punto 1 deve essere aggiunto: "Le iniziative descritte sono da prevedersi in aggiunta a quanto normato dalle specifiche leggi vigenti in materia.";
  - pag. 10, art. 7 - al punto h) "i sottotetti ..." m. 1,80 deve essere corretto in m. 1,40;
  - pag. 11, art. 8 - al quarto rigo, dopo "legge n. 457 del 5 agosto 1978" deve essere aggiunto "nonché del DPR n. 380 del 6 giugno 2001";
  - pag. 15, art. 11 - al secondo rigo della pagina deve essere stralciato "ove si tratti di elementi caratterizzanti l'organismo edilizio";
  - pag. 18, art. 17 - dal settimo al decimo rigo il testo deve essere sostituito con "I parcheggi interrati sono realizzabili nel limite massimo di quattro piani, con altezza interna regolata, sia nei limiti che nelle eventuali deroghe, dalle norme vigenti in materia di sicurezza antincendio per la costruzione e l'esercizio di autorimesse e simili.";

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Italia Organizzativa Complessa  
Provalimenti - Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Giurin. Ferdinando Guzzolino



Regione Campania

1188 PIR

Am  
P21

71

Regione Campania

PER COPIA CONFORME  
ALLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessa  
Piani Urbanistici - Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Geom. Ferdinando Coccolino

*Ferraro*



pag. 18, art. 17, al penultimo rigo e pag. 20, art. 19, al secondo comma, "1 mq. di superficie per ogni 3 mq. dell'unità immobiliare deve essere sostituito con "1 mq di superficie per ogni 10 mc dell'unità immobiliare, ai sensi della legge 122/89";

pag. 19, art. 17 - al quarto rigo, dopo "sotterranea e superficiale", deve essere aggiunto "il tutto nel rispetto del successivo art. 24";

pag. 24, art. 24 - l'articolo deve essere così sostituito:

"1. Il territorio comunale di Napoli è classificato "sismico" dalla normativa vigente, con grado di sismicità S=9. Si applicano pertanto per detto territorio le vigenti normative antisismiche. Diverse indicazioni e/o attribuzioni di classificazione sismica, ovunque riportate e/o menzionate, vanno conformate a quanto stabilito in materia dalla normativa sismica vigente. Gli interventi di costruzione, riparazione, rafforzamento e sopraelevazione sono soggetti alla denuncia dei lavori da presentare all'ufficio del genio civile, unitamente al progetto esecutivo dell'opera da realizzare.

2. Nelle zone riportate nella tavola 12 con instabilità media e alta è vietata la realizzazione di qualsiasi tipo di costruzione, come disciplinato dalle Norme di Attuazione del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico della competente Autorità di Bacino. Le indagini geognostiche riportate nella relazione geologica prevista dalla L.R. n. 7 gennaio 1983 e dal D.M. LL.PP. 11 marzo 1988 e riferite alle opere interrate e fuori terra, da realizzare nelle zone a instabilità bassa ovvero stabile, devono documentare la consistenza del sottosuolo, la presenza di cavità, di piani di scivolamento, di materiali di riporto. L'indagine deve riguardare un'area circostante l'intervento dimensionalmente significativa e comunque non inferiore a 50 metri intorno al suo perimetro. Vanno inoltre documentate le ipotesi di equilibrio e gli effetti determinati sul sottosuolo dalle opere una volta realizzate. Le indagini e il progetto devono tenere conto della presenza di corpi idrici (pozzi, falde acquifere, vasche di accumulo anche naturali), formulando previsioni dettagliate per la loro tutela e gli scenari di eventuale interferenza e degli effetti determinati dalla realizzazione delle opere previste."

pag. 30, art. 33, comma 2 - alla fine del comma, dopo "a parità di volume", deve essere aggiunto "con l'esclusione delle sottozone Bb ricadenti nelle zone PIR e RUA del PTP "Agnano - Camaldoli" e nelle zone PI e RUA del PTP di Posillipo";

pag. 31, art. 33 - al comma 7, primo rigo, "all'atto della richiesta" deve essere sostituito con "alla data di adozione della Variante"; al quinto rigo "nel limite del 20%" deve essere sostituito con "nel limite massimo di rapporto di copertura pari a 0,50 mq/mq"; all'ottavo rigo "almeno di 1 mq. per ogni 10 mc di volume aggiuntivo previsto" deve essere stralciato e sostituito con "pari a quanto prescritto dal DM 1444/68, in relazione all'intero complesso";

pag. 34, art. 36, comma 5 - dopo "prevalenti per ogni intervento" deve essere aggiunto "e che siano garantiti ingressi e percorsi separati per le diverse destinazioni d'uso";

pag. 36, art. 39, comma 4 - devono essere stralciate al quinto rigo le parole "A meno di motivate e indifferibili esigenze";

pag. 37, art. 39, comma 8 - dopo "i proprietari o gli aventi titolo" deve essere aggiunto "ai sensi della L.R. n. 14/82";

pag. 37, art. 40, comma 2 - al secondo rigo "l'uso dei suddetti edifici" deve essere sostituito con "il richiedente sia compreso tra";

Regione Campania







72

Regione Campania

PEP COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessa  
Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Geom. Ferdinando Cozzolino

*Cozzolino*



- pag. 43, art. 44, comma c) - dopo "di manufatti in cemento" deve essere aggiunto "Tale realizzazione è soggetta alle preventive valutazioni e agli studi meteorologici prescritti dalle norme vigenti";
- pag. 45, art. 46, primo comma della pagina - dopo "ammissibili" deve essere aggiunto "solo"; inoltre deve essere conservata la frase "la cui superficie destinata alla pratica sportiva e relative aree di servizio siano realizzate con materiali non impermeabilizzanti";
- pag. 47, art. 47, comma 5 - deve essere stralciato da "di ristrutturazione edilizia", al secondo rigo, fino alla fine del comma, cioè a "restauro e risanamento conservativo";
- pag. 51, art. 52 - l'articolo deve essere così sostituito: "Sottozona Fg (Aeroporto esistente) - 1. La zona Fg identifica l'aeroporto esistente e le aree destinate ad attrezzature, impianti ed officine aeronautiche a servizio dell'aeroporto ed eliporto. 2. Sono consentiti interventi atti a migliorare, nel rispetto delle norme esistenti, le condizioni di sicurezza e a ridurre l'impatto ambientale. 3. Sono consentite, altresì, le attrezzature tecniche e funzionali a servizio degli impianti aeroportuali.";
- pag. 52, art. 54, comma 5 - al primo rigo, "all'atto della richiesta" deve essere sostituito con "alla data di adozione della Variante"; al quinto rigo "nel limite del 20%" deve essere sostituito con "nel limite massimo di rapporto di copertura pari a 0,50 mq/mq"; all'ottavo rigo "almeno di 1 mq. per ogni 10 mc di volume aggiuntivo previsto" deve essere stralciato e sostituito con "pari a quanto prescritto dal DM 1444/68, in relazione all'intero complesso";
- pag. 62, art. 66, comma 5 - al primo rigo, dopo "dei sottotetti" deve essere inserito "alle condizioni e con le limitazioni di cui alla L.R. n.15/2000";
- pag. 81, art. 75 - alla fine dell'articolo, dopo "o assolutamente prevalente" deve essere aggiunto "escludendo la commistione con l'uso abitativo";
- pag. 83, art. 76 - deve essere stralciato l'ultimo punto del comma 8, da "ai fini dell'applicazione ..." fino a "...sia di legno";
- pag. 216, art. 130, al terzultimo rigo - pag. 217, art. 130, al secondo rigo - pag. 220, art. 132, comma 5, rigo quinto - pag. 223, art. 134, comma 5, rigo quinto - pag. 224, art. 135, comma 4, rigo settimo - pag. 225, art. 135, comma 7, rigo quinto - pag. 231, art. 138, comma 4, nono rigo - pag. 236, art. 141, comma 4, rigo nono - pag. 239, art. 142, comma 4, rigo quinto - pag. 243, art. 143, comma 5, rigo quinto - pag. 248, art. 144, comma 5, rigo quarto - pag. 251 art. 145, comma 5, rigo quinto - pag. 260, art. 149, comma 10, rigo nono - la frase "che la presente variante o il piano urbanistico esecutivo destinano" deve essere sostituita con "che il piano urbanistico destina";
- pag. 220, art. 132, comma 7, rigo sesto - dopo "tabellari" deve essere aggiunto "fatta esclusione per le attrezzature di quartiere, che concorrono alla riqualificazione di cui al comma 1";
- pag. 232, art. 138, al rigo 4 della pagina - pag. 237, art. 141, comma 7, al terzo rigo - pag. 240, art. 142, comma 7, al sesto rigo - pag. 244, art. 143, comma 7 e comma 8 - dopo "tabellari" deve essere aggiunto "con l'esclusione delle superfici destinate ad attrezzature pubbliche";
- pag. 285, art. 170 - il comma 4 deve essere così sostituito "Nelle more dell'approvazione del PRU o di altro strumento urbanistico esecutivo, sono consentiti gli interventi di manutenzione ordinaria e

Regione Campania





*Wm  
Mil*

73

*Regione Campania*

straordinaria, di restauro e risanamento conservativo, nonché quelli di cui al comma 2 punto d).

- 9. per gli strumenti attuativi, come disposto all'art. 14 della L.R. n.9/83 e come già riportato nel D.P.G.R.C. n.20767 del 20.10.1997, dovranno essere predisposte puntuali indagini geologiche e geognostiche di maggiore approfondimento.

La Relazione recante la verifica della compatibilità delle risultanze delle indagini geologiche-geognostiche, già predisposte ai sensi della L.R. 9/83, con la nuova categoria sismica, redatta dal Prof. Ing. Edoardo Cosenza dell'Università di Napoli e condivisa dai Geologi incaricati degli studi geologici della Variante P.R.G. deve essere approvata con deliberazione consiliare, come disposto con Delibera G.R. n. 248 del 24.1.2003.

Deve essere redatta una relazione di compatibilità tra previsioni urbanistiche e condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art.13 della Legge 64/74 e della sez. H del D.M. LL.PP. 11.3.1988.

Al fine di determinare con sicurezza l'eventuale possibilità di intervento edilizio conformemente all'art.24 delle Norme di Attuazione, occorre che il Comune verifichi che le perimetrazioni delle aree instabili riportate nei quattro fogli della Tav.12 (scala 1:10.000) siano coerenti tra di loro e con quanto riportato nella Carta della Stabilità (scala 1:4.000) da cui derivano.

Il Comune è tenuto a recepire le prescrizioni espresse dall'Autorità di Bacino Nord Occidentale, di cui al parere n. 1-1347 del 24.3.2004.

In ordine alle osservazioni presentare a seguito della pubblicazione e deposito della variante, si condivide quanto stabilito nel merito dal Consiglio Comunale con le deliberazioni consiliari richiamate in narrativa, fatte salve le proposte di modifiche di cui al presente provvedimento.

Gli elaborati della variante, ivi compresa la Normativa di Attuazione, saranno adeguati, in maniera coordinata, alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva.

Il Comune è obbligato ad approvare il Piano di Zonizzazione Acustica di cui alla Legge 26.10.1995 n. 447.

Il Comune non ha provveduto a trasmettere lo Strumento di Intervento per l'Apparato Distributivo (SIAD) di cui alla L.R. n.1/2000.

PER COPIA CONFORME  
AGLI ATTI D'UFFICIO  
Unità Organizzativa Complessiva  
n. vedimenti - Poteri Sostitutivi  
IL RESPONSABILE  
Geom. Ferdinando Cozzolino



IL SEGRETARIO  
*Bianchi*

IL PRESIDENTE  
*Bastardo*



Stato Regionale della Campania  
Per Dote conforme  
P. I. SINDACO REGIONALE DELLA GIUSTIZIA  
*Ferdinando Cozzolino*

*[Handwritten signature]*

*Regione Campania*  
Schulbiblog doc  
della casathena

# GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

DELIBERAZIONE n° 083/AC del 25 MAR. 2004

AREA	SETTORE	SERVIZIO	SEZIONE
1	8	0	1

Comune di NAPOLI - Variante Piano Regolatore Generale concernente: Centro Storico - Zona Orientale e Zona Nord-Occidentale - Competenze Giunta Regionale della Campania - LL.RR. 20.3.1982 n. 14 e 24.11.1989 n. 24 - DETERMINAZIONI.

**QUADRO A**

CODICE	COGNOME	MATRICOLA	FIRMA
PRESIDENTE <input type="checkbox"/> ASSESSORE <input type="checkbox"/>	DI LELLO	—	<i>DL</i>
DIRIGENTE SETTORE	MORRONE	1851	<i>Morrone</i>
IL COORDINATORE AREA	ANDREUCCI	900342	<i>B.2</i>

DIPARTIMENTI			CONS. REG.	
SI: <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SI	NO
TERRITORIO	ECONOMIA	SERVIZI CIVILI e SOC.		

CLAUDIA GERARDELLI  
 L'ATTIVITA' DI COORDINAMENTO  
 dell'Ufficio Regionale della Campania  
 (L. 20.3.1982 n. 14 e L. 24.11.1989 n. 24)  
 (Decreto Regionale n. 1000/89)  
 (Decreto Regionale n. 1000/89)

**QUADRO B**

ESAMINATO DAL DIPARTIMENTO NELLA SEDUTA DEL ..... CON PARERE .....

VISTO IL DIRIGENTE SETTORE ATTIVITÀ ASSISTENZA GIUNTA

COGNOME

FIRMA



ESECUTIVITÀ: DATA ADOZIONE 25 MAR. 2004

INVIATO PER L'ESECUZIONE IN DATA 1 APR. 2004 ALLE SEGUENTI AREE GENERALI DI COORDINAMENTO:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01 GABINETTO           | <input type="checkbox"/> 08 BILANCIO e RAGIONERIA       | <input type="checkbox"/> 15 LAVORI PUBBLICI e OO.PP.                    |
| <input type="checkbox"/> 02 AA.GG. GIUNTA       | <input type="checkbox"/> 09 RAPPORTI CEE                | <input checked="" type="checkbox"/> 16 GESTIONE TERRITORIO              |
| <input type="checkbox"/> 03 PROGRAMMAZIONE      | <input type="checkbox"/> 10 DEMANIO e PATRIMONIO        | <input type="checkbox"/> 17 ISTRUZIONE FORMAZIONE PROFESSIONALE, LAVORO |
| <input type="checkbox"/> 04 AVVOCATURA          | <input type="checkbox"/> 11 ATTIVITÀ SETTORE PRIMARIO   | <input type="checkbox"/> 18 ASSISTENZA SOCIALE e SPORT                  |
| <input type="checkbox"/> 05 ECOLOGIA            | <input type="checkbox"/> 12 ATTIVITÀ SETTORE SECONDARIO | <input type="checkbox"/> 19 PIANO SANITARIO REGIONALE                   |
| <input type="checkbox"/> 06 RICERCA SCIENTIFICA | <input type="checkbox"/> 13 ATTIVITÀ SETTORE TERZIARIO  | <input type="checkbox"/> 20 ASSISTENZA SANITARIA                        |
| <input type="checkbox"/> 07 AA.GG. PERSONALE    | <input type="checkbox"/> 14 TRASPORTI e VIABILITÀ       |   |



Giunta Regionale della Campania  
 Per ogni problema  
 al Servizio Clienti della Regione  
 (Numero Verde)

*[Handwritten signature]*

*Regione Campania*

o Ref. n. 11



COMUNE DI NAPOLI

ORIGINALE

Dipartimento Pianificazione Urbanistica  
SERVIZIO Pianificazione Urbanistica Generale  
ASSESSORATO ALL'Urbanistica

PER CONOSCENZA

Proposta di delibera prot. n. 02 del 17 maggio 2004

Categoria ..... Classe ..... Fascicolo .....

Proposta di Consiglio Annotazioni .....

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 1618

OGGETTO: Proposta al consiglio. Controdeduzioni alla delibera della giunta regionale della Campania 25 marzo 2004 n.083/AC, avente a oggetto "Comune di Napoli variante al piano regolatore generale concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze giunta regionale della Campania LL.RR. 20/03/82 n. 14 e 24/11/1985 n.24. Determinazioni".

Il giorno 18/5/2004 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale.

Si dà atto che sono presenti i seguenti n. 15 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO [P]

ASSESSORI:

ROCCO PAPA	P
PARIDE CAPUTI	P
PASQUALE LOSA	P
ENRICO CARDILLO	P
ALFREDO PONTICELLI	P
RAFFAELE PORTA	P
GIULIA PARENTE	P

NICOLO' ODDATI	P
RAFFAELE TECCE	P
FERDINANDO DI MEZZA	P
RACHELE FURFARO	P
AMEDEO LEPORE	P
LUCA ANTONIO ESPOSITO	Assente
ROBERTO DE MASI	Assente
CASIMIRO MONTI	P
FERDINANDO BALZAMO	P

Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza Sindaco Rosa Iervolino Russo

Partecipa il Segretario del Comune Rosa Angela Fabra

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

Inviato in p.c. ordinale Lanni, per il segretario generale  
Cesario

IL SEGRETARIO GENERALE

m  
in!

## La Giunta su proposta e relazione del Vice Sindaco

2

Premesso che con deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001 il consiglio comunale di Napoli ha adottato la variante al Prg per il centro storico la zona orientale e la zona nord-occidentale;

che gli elaborati costitutivi la variante così come adottata con la citata deliberazione consiliare n. 35 del 2001 sono stati depositati, nei termini di legge, presso la segreteria del consiglio comunale, presso il servizio pianificazione urbanistica nella sede "casa della città" e presso le 21 circoscrizioni, ove sono rimasti a disposizione di chiunque intendeva prenderne visione, per la durata di trenta giorni consecutivi;

che ai sensi degli artt. 9 e 10 della legge 1150/1942 e successive modifiche ed integrazioni sono state presentate osservazioni alla variante al Prg adottata.

Premesso che il consiglio comunale di Napoli con deliberazione n. 137 del 22 luglio 2003 ha approvato la proposta formulata dalla giunta comunale con la delibera n. 4533 del 12 dicembre 2002 avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Piano Regolatore Generale adottata con deliberazione consiliare n. 35 del 19 febbraio 2001, con gli emendamenti e i documenti di indirizzo approvati;

che con successive note prot. 1160 del 2 ottobre 2003 e prot. 1187 del 6 ottobre 2003 gli atti relativi sono stati trasmessi alla Regione Campania per l'approvazione di legge;

che il settore urbanistica della regione Campania con nota prot. 597253 del 16 ottobre 2003 ha richiesto al comune di Napoli integrazione documentale;

che il comune di Napoli ha trasmesso la suddetta integrazione documentale con nota prot. 157 del 9 febbraio 2004;

che con note prot. 909 del 16 marzo 2004 e prot. 927 del 18 marzo 2004 il dipartimento urbanistica del comune di Napoli ha trasmesso direttamente all'autorità di bacino nord-occidentale copia della documentazione richiesta inerente, tra l'altro, copia degli elaborati di cui alla legge 9/1983.

Considerato che l'autorità di Bacino NordOccidentale ha espresso in data 24 marzo 2004 parere favorevole alla Variante al Prg di Napoli, con prescrizione, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Considerato che la giunta regionale della Campania si è espressa in merito con deliberazione n. 83/AC del 25 marzo 2004, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

che tale deliberazione è stata comunicata al comune di Napoli con nota a firma del dirigente del settore urbanistica della regione Campania protocollo 0275994 dell'1 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli con protocollo 3017 dell'1 aprile 2004 e con successiva nota di rettifica, a firma dello stesso dirigente del settore urbanistica della regione Campania, protocollo 303488 del 13 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli - dipartimento gabinetto - in data 14 aprile 2004 protocollo 3456;

che in particolare la suddetta deliberazione recita, alla prima alinea del deliberato che: "La Variante al vigente Piano Regolatore del comune di Napoli..... è approvata con le proposte di modifiche, qui di seguito riportate, alle quali il Consiglio Comunale può controdedurre entro 60 giorni, dal

IL SEGRETARIO GENERALE

ricevimento del presente atto, ai sensi della legge regionale 20 marzo 1982 n. 14 Titolo II, punto 4, lettera d)";

che pertanto occorre controdedurre ai sensi di legge.

Preso atto che la citata deliberazione regionale n. 83/AC approva la variante al Prg della città di Napoli per la zona orientale, il centro storico e la zona nord-occidentale formulando 9 proposte di modifica di cui la n. 8 articolata in 26 alinee.

Rilevato che in merito a tali proposte di modifica il dipartimento pianificazione urbanistica ha predisposto una proposta di controdeduzioni al provvedimento regionale che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 1);

che, per quanto riguarda le proposte di modifica alle norme tecniche di attuazione di cui al punto 8 della deliberazione regionale n. 83/AC va precisato che nei relativi testi del documento 1 si è provveduto a indicare di volta in volta l'alea cui la singola modifica corrisponde; altresì occorre evidenziare che nel testo della suddetta deliberazione regionale le proposte di modifica sono accompagnate dall'indicazione di pagine che non risultano corrispondere a quelle delle norme di attuazione adottate dal consiglio comunale. Le proposte sono in ogni caso identificate in rapporto all'articolo, comma o punto citati, ovvero alle parole, puntualmente indicate dalla delibera regionale quale oggetto di modifica. Nel riscontro dei singoli articoli, ove siano stati utilizzati riferimenti a righe di pagina, si è provveduto pertanto a menzionare i righe di comma corrispondenti alla modifica individuata.

Considerato ancora che la deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 oltre alle predette proposte di modifiche prevede alcuni adempimenti da parte del consiglio comunale;

che, quale primo adempimento è richiesto che "la Relazione recante la verifica della compatibilità delle risultanze delle indagini geologiche geognostiche, già predisposte ai sensi della legge regionale 9/83, con la nuova categoria sismica, redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza ... condivisa dai geologi incaricati degli studi geologici della variante al Prg deve essere approvata con deliberazione consiliare, come disposto con delibera di giunta regionale n. 248 del 24 gennaio 2003".

Ricordato che la suddetta relazione è stata trasmessa alla regione Campania con nota 157 del 9 febbraio 2004 per l'approvazione, unitamente alla relazione dei geologi incaricati degli studi geologici della variante in argomento, entrambe allegate al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 2).

Rilevato che in particolare per quanto riguarda gli ulteriori adempimenti, il dr. Geol. Antonio Baldi e la dr.ssa Geol. Paola Miraglino, in qualità di professionisti incaricati della redazione degli elaborati geologici della Variante in questione hanno prodotto ulteriore relazione che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 3) unitamente ai relativi allegati, come più avanti specificato;

che, in merito ai suddetti ulteriori adempimenti, da tale relazione si evince, tra l'altro:

1. "La variante al Prg di Napoli è stata redatta utilizzando tutti gli elaborati tecnico-scientifici di cui alla Lr n 9/1983 (...) e le previsioni urbanistiche sono compatibili con le suddette indagini ai sensi, sia dell'art 13 della l. n 64/1974 e sia della sezione H del DM L.I.PP 11/03/1988, anche ai fini della compatibilità delle rispettive previsioni con le condizioni morfologiche del territorio". Tale relazione acclude, in allegato, dichiarazione del progettista del piano e coordinatore del dipartimento urbanistica Roberto Gianni.

2. "Per quanto riguarda la tavola 12 si precisa che la stessa è ricavata dalle carte di stabilità di cui alla legge regionale 9/1983, così come chiaramente esplicitato nella relazione geologica allegata alla Variante al Prg alla pagina 162(...) pertanto la carta alla scala utilizzata 1: 10.000, è coerente con

SECRETARIO GENERALE



4

quanto riportato nella carta della stabilità in scala: 4.000. I quattro fogli della tavola 12 che si trasmettono allegati alla presente, sono tra di loro coerenti"(cfr. documento n.3);

3. "per quanto riguarda le prescrizioni dell'Autorità di bacino Nord Occidentale della Campania di cui al parere n. 1-1347 del 24 marzo 2004, trasmesso al comune con nota prot urb. 1012 del 25 marzo 2004 si precisa che si è ottemperato redigendo le cartografie che si allegano"(cfr. documento n.3);

- "carta della pericolosità idraulica";
- "carta della pericolosità da frana";
- "carta del rischio atteso".

Considerato in particolare che l'autorità di bacino ha prescritto che "i contenuti, gli elaborati e le norme del P.A.I. devono essere integralmente recepite nelle Norme di attuazione del Prg";

che a tal fine si provvede, nelle norme di attuazione al Prg, come precisato nella controdeduzione al punto 8 alinea 8.

Considerato aneora che la deliberazione regionale n. 83/AC prevede alcuni adempimenti relativamente al piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 ed allo strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n.1/2000;

che in particolare, rispetto all'obbligo del comune di Napoli di approvare il suddetto piano di zonizzazione acustica, si precisa che lo stesso è stato approvato con deliberazione consiliare n.204 del 21 dicembre 2001;

che rispetto all'obbligo del comune di Napoli di trasmettere alla Regione il sunnominato strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD), lo stesso è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmissioni ivi indicate.

Ritenuto che, al fine di consentire una più agevole consultazione delle tavole a colori allegate al presente provvedimento, e segnatamente "carta della pericolosità idraulica", "carta della pericolosità da frana", "carta del rischio atteso", così favorendo la celerità del procedimento, sia utile produrre supporto informatico CD-R recante file in formato PDF delle medesime, che si allega.

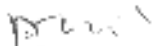
Ritenuto per tutto quanto esposto in narrativa di dover procedere all'adozione delle controdeduzioni così come formulate nell'allegato 1, nonché agli adempimenti ulteriormente richiesti dalla delibera di Giunta regionale n. 83/AC.

Vista la legge urbanistica n. 1150 del 1942 e successive modifiche e integrazioni;


Vista la legge regionale n. 14 del 1982 e successive modifiche e integrazioni.


La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal dirigente del servizio e dal dirigente coordinatore del dipartimento sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo gli stessi dirigenti qui appresso sottoscrivono.

Il coordinatore del dipartimento urbanistica

  
Roberto Gianni

Il dirigente servizio pianificazione  
urbanistica generale

Laura Fravaglino  


SECRETARIO GENERALE  


**CON VOTI UNANIMI**

**DELIBERA**

5

nel

Per tutti i motivi esposti in narrativa

Proporre al consiglio di:

1. Adottare le controdeduzioni alla deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 così come formulate nel documento 1.
2. Approvare la relazione redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza (documento 2).
3. Recepire le prescrizioni espresse dall'autorità di Bacino NordOccidentale di cui al parere n.1 - 1347 del 24-marzo 2004, avendo predisposto la *carta della pericolosità idraulica*, la *carta della pericolosità da frana* e la *carta del rischio atteso*.
4. Prendere atto degli ulteriori elementi contenuti nella relazione dei geologi incaricati della variante al Prg di cui al documento 3 e relativi allegati, in ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n.83/AC del 25 marzo 2004 e dall'autorità di Bacino Nord Occidentale.
5. Precisare che il Piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 è stato approvato con deliberazione consiliare n 204 del 21 dicembre 2001;
6. Precisare che lo Strumento di Intervento per l'Apparato Distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n.1/2000 è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmissioni ivi indicate.

Allegati:

1. Documento 1
2. Documento 2
3. Documento 3, che include quattro tavole di cui una in quattro fogli
4. Delibera n.083/AC del 25 marzo 2004 della giunta regionale della Campania
5. Parere dell'autorità di bacino nord-occidentale in data 24 marzo 2004.

Il coordinatore del dipartimento urbanistica  
Roberto Gianni *Rom*

Il vicesindaco con delega all'urbanistica  
prof. ing. Rocco Papa

*Rm*

Il dirigente servizio pianificazione  
urbanistica generale  
Laura Travagliani *L*

Letto confermato e sottoscritto:

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENER

*RRS*

*R*



**C O M U N E   D I   N A P O L I**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 02...DEL...17 maggio 2004., AVENTE AD OGGETTO: Proposta al consiglio. Controdeduzioni alla delibera della giunta regionale della Campania 25 marzo 2004 n.083/AC, avente a oggetto "Comune di Napoli variante al piano regolatore generale concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze giunta regionale della Campania L.L.RR. 20/03/82 n. 14 e 24/11/19889 n.24. Determinazioni"

Il Dirigente Responsabile unico di procedimento esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE.

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi

Addi 17 maggio 2004.....

Il coordinatore del dipartimento urbanistica

*Roberto Gianni*  
**Roberto Gianni**

Il dirigente servizio pianificazione urbanistica generale  
**Laura Travaglini**

Pervenuta in Ragioneria Generale il ..... Prot.....

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

**ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE**

La somma di L..... viene prelevata dal Titolo.....Sez.....  
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancio 200..... che presenta  
la seguente disponibilità:

Dotazione	L.....
Impegno precedente	L.....
Impegno presente	L.....
Disponibile	L.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

Il Segretario Generale del Comune esprime le seguenti osservazioni in ordine alla suddetta proposta:

Esecuzione immediata

COMUNE DI NAPOLI

DELIBERA N. 106

DEL 26 MAGGIO 2004

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:**  
**Controdeduzioni alla delibera della giunta regionale della Campania 25 marzo 2004 n.083/AC, avente a oggetto "Comune di Napoli variante al piano regolatore generale concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze giunta regionale della Campania LL.RR. 20/03/82 n. 14 e 24/11/19889 n.24. Determinazioni"**

(All. Delib. G.M. n. 1618 del 18.5.2004)

+ ALLEGATO 2 E AMENDAMENTI

L'anno duemilaseicento 26 del mese di MAGGIO

nella Casa Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castiglione (Sala dei Baroni), si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA

Preposto che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n.2829, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoscritti consiglieri in carica risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

Sindaco

IERVOLINO ROSA RUSSO

1) AMBROSINO RAFFAELE	P	31) IMPEGNO LEONARDO	P
2) ASSUMMA IGNAZIO	P	32) LABOCETTA AMEDEO	P
3) BALZANO GIUSEPPE	P	33) LUPO VITO	P
4) BARRETTA GIUSEPPE	P	34) MAFFEI MARIO	P
5) BIANCO FRANCESCO	P	35) MANSUETO MARCO	ASSENTE
6) BOCCHETTI GAETANO	ASSENTE	36) MARTUSCIELLO ANTONIO	ASSENTE
7) BUONO STEFANO	P	37) MASTRANZO PIETRO	P
8) CARDINALE MARIO	ASSENTE	38) MIGLIORE GENNARO	ASSENTE
9) CAROTENUTO RAFFAELE	P	39) MINOPOLI UMBERTO	P
10) CARRINO GABRIELE	P	40) MOLA GENNARO	P
11) CENTANNI GENNARO	P	41) MORETTO VINCENZO	P
12) CERQUA ROSALBA	P	42) MOXEDANO FRANCESCO	P
13) CIGLIANO DARIO	ASSENTE	43) NUGNES GIORGIO	P
14) GILENTI SAVERIO	P	44) OSPITE CLAUDIO	P
15) COPPETO MARIO	P	45) PALADINO GIOVANNI	P
16) CORRADO GIULIANA	P	46) PARISI SALVATORE	P
17) CULIERS ANTONIO	ASSENTE	47) PASSARIELLO LUCIANO	P
18) DE FLAVIIS JACO	ASSENTE	48) PECCORARO SCANIO ALTONSI	ASSENTE
19) DELEFINO MARIO	ASSENTE	49) RAJA UGO	ASSENTE
20) DE ROSA GIANPAOLO	P	50) RUSSO ANTONIO	P
21) DI CATO CARLO	ASSENTE	51) RUSSO GIUSEPPE	ASSENTE
22) DICCATO PIETRO	P	52) RUSSO VINCENZO	P
23) ELETTO FRANCESCO	P	53) SARNATARO GIUSEPPE	P
24) ESPOSITO MARIO	P	54) SCARPITTI MAURO	P
25) FIOLA CIRO	P	55) SCOPATO SERGIO	ASSENTE
26) FUCITO ALESSANDRO	P	56) SIGNORIELLO CIRO	P
27) FUNARO ANTONIO	P	57) SQUAME GIOVANNI	P
28) GALIERO SALVATORE	P	58) VALENTE VALERIA	P
29) GRASSO MASSIMO	ASSENTE	59) VARRIALE SALVATORE	P
30) GVEFRIERO SALVATORE	P	60) VERANZONI DIEGO	ASSENTE



Presiede la riunione PROF. G. SQUAME

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune DR. ANGELO PARLA

Il Presidente, prosegue l'esame della proposta di G.M. n. 1618 del 18.5.2004, dopo la relazione dell'Ass.re Papa e la chiusura del dibattito generale, (vedi verbale n.105 del 26.5.2004) informando l'Aula che sono state presentate alcune mozioni ed emendamenti alle deliberazioni in parola.

L'Assessore Papa replica agli interventi dei Consiglieri, prevalentemente sulle tematiche del tavolo della sicurezza e del piano esecutivo.

Preannuncia la presentazione di un emendamento, per accogliere le sollecitazioni che sono scaturite dal precedente intervento del Cons.re Bianco.

Il Presidente cede la parola al Cons.re Ambrosino per l'illustrazione di una mozione di accompagnamento, a sua firma, in qualità di presidente della Commissione urbanistica.

Il Cons.re Ambrosino riportandosi alle dichiarazioni dell'Ass.re Papa, ritiene che la mozione debba, poi, essere modificata, non appena verrà approvato l'emendamento preannunciato dal Vice Sindaco.

Il Cons.re Carotenuto ritiene opportuno precisare che il documento in esame costituisce una mozione.

**Si allontana il Cons.re Funaro. (Presenti 44)**

Il Presidente, constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la mozione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato all'unanimità detta mozione, che si allega al presente atto per formarne parte integrante. **(All.1)**

Il Cons.re Ambrosino, poi, dichiara di ritirare un odg a sua firma.

**Entra in aula il Cons.re Funaro.(Presenti 45)**

Il Presidente legge il primo emendamento al provvedimento a firma di numerosi gruppi di maggioranza e di opposizione il cui testo è di seguito riportato:

#### **EMENDAMENTO N.1**

Sostituire nelle conclusioni alla proposta di modifica relativa al punto 4 della delibera di G.R. n.083/AC dopo le parole "aggiungere il seguente comma 10" e fino alla fine il seguente testo:

"Gli immobili compresi nell'elenco di cui al D.M. del 1° aprile 2003 (pubblicato in G.U. n.87 del 14.4.2003), costruiti dopo il 1943 e individuati nella tavola 7 come "unità edilizia di recente formazione", sono da considerarsi esterni al perimetro della Zona A - Centro Storico ai fini del procedimento di valutazione di cui alla cartolarizzazione prevista per la normativa vigente".

L'Assessore esprime parere favorevole.

Il Presidente, constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola, lo pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità. (All.2)

Il Presidente comunica all'Aula che l'emendamento preannunciato dall'Ass.re Papa è stato fatto proprio dal Sindaco.

Il Cons.re Diodato chiede che l'emendamento votato in precedenza debba considerarsi ammissibile.

Il Presidente lo ritiene attinente al tema e rileva che il Segretario Generale non ha mosso alcun rilievo.

Il Presidente, quindi, legge l'emendamento innanzi citato, fatto proprio dal Sindaco il cui testo è di seguito riportato:

#### EMENDAMENTO N.2

"Nella conclusione della proposta di modifica di cui al punto 12 e punto 8, alinea 18 sostituire la parola "del piano del sistema aeroportuale della Regione Campania o altro piano equipollente" con le parole "del competente piano sovraordinato":

Recepito il parere favorevole dell'Amministrazione e constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola, lo pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara, che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità. (All.3)

Il Cons.re Labocchetta chiede che la votazione della deliberazione in parola, venga fatta per appello nominale, unitamente al Cons.re Moretto e Minopoli.

Il Cons.re Ambrosino, pur ricordando il suo ruolo di Presidente della Commissione-Urbanistica, preannuncia il proprio voto negativo sull'atto.

Il Cons.re Mastranzo chiede se la mozione in precedenza votata costituisca parte integrante dell'atto.

Il Presidente risponde affermativamente.

Il Cons.re Mastranzo sostiene che, a suo parere, la maggioranza non ha dimostrato senso di responsabilità nei confronti della città.





cl

Pertanto il Consiglio

Tenuto conto che con deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001 il Consiglio comunale di Napoli ha adottato la variante al P.R.G. per il centro storico la zona orientale e la zona nord-occidentale;

che gli elaborati costitutivi la variante così come adottata con la citata deliberazione consiliare n. 35 del 2001 sono stati depositati, nei termini di legge, presso la segreteria del consiglio comunale, presso il servizio pianificazione urbanistica nella sede "casa della città" e presso le 21 circoscrizioni, ove sono rimasti a disposizione di chiunque intendeva prenderne visione, per la durata di trenta giorni consecutivi;

che ai sensi degli artt. 9 e 10 della legge 1150/1942 e successive modifiche ed integrazioni sono state presentate osservazioni alla variante al P.R.G. adottata.

Tenuto conto che il Consiglio comunale di Napoli con deliberazione n. 137 del 22 luglio 2003 ha approvato la proposta formulata dalla giunta comunale con la delibera n. 4533 del 12 dicembre 2002 avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Piano Regolatore Generale adottata con deliberazione consiliare n. 35 del 19 febbraio 2001, con gli emendamenti e i documenti di indirizzo approvati;

che con successive note prot. 1160 del 2 ottobre 2003 e prot. 1187 del 6 ottobre 2003 gli atti relativi sono stati trasmessi alla Regione Campania per l'approvazione di legge;

che il settore urbanistica della Regione Campania con nota prot. 597253 del 16 ottobre 2003 ha richiesto al comune di Napoli integrazione documentale;

che il Comune di Napoli ha trasmesso la suddetta integrazione documentale con nota prot. 157 del 9 febbraio 2004;

che con note prot. 909 del 16 marzo 2004 e prot. 927 del 18 marzo 2004 il dipartimento urbanistica del Comune di Napoli ha trasmesso direttamente all'autorità di bacino nord-occidentale copia della documentazione richiesta inerente, tra l'altro, copia degli elaborati di cui alla legge 9/1983.

Considerato che l'autorità di Bacino Nord Occidentale ha espresso in data 24 marzo 2004 parere favorevole alla Variante al P.R.G. di Napoli, con



*[Handwritten mark]*

*prescrizione, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.*

*Considerato che la giunta regionale della Campania si è espressa in merito con deliberazione n. 83/AC del 25 marzo 2004, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;*

*che tale deliberazione è stata comunicata al comune di Napoli con nota a firma del dirigente del settore urbanistica della regione Campania protocollo 0275994 dell'1 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli con protocollo 3017 dell'1 aprile 2004 e con successiva nota di rettifica, a firma dello stesso dirigente del settore urbanistica della regione Campania, protocollo 303488 del 13 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli - dipartimento gabinetto - in data 14 aprile 2004 protocollo 3456;*

*che in particolare la suddetta deliberazione recita, alla prima alinea del deliberato che "La Variante al vigente Piano Regolatore del comune di Napoli... è approvata con le proposte di modifiche qui di seguito riportate, alle quali il Consiglio Comunale può controdedurre entro 60 giorni, dal ricevimento del presente atto, ai sensi della legge regionale 20 marzo 1982 n. 14 Titolo II, punto 4, lettera d)";*

*che pertanto occorre controdedurre ai sensi di legge.*

*Preso atto che la citata deliberazione regionale n. 83/AC approva la variante al Prg della città di Napoli per la zona orientale, il centro storico e la zona nord-occidentale formulando 9 proposte di modifica di cui la n. 8 articolata in 26 ainee.*

*Rilevato che in merito a tali proposte di modifica il dipartimento pianificazione urbanistica ha predisposto una proposta di controdeduzioni al provvedimento regionale che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 1);*

*che, per quanto riguarda le proposte di modifica alle norme tecniche di attuazione di cui al punto 8 della deliberazione regionale n. 83/AC va precisato che nei relativi testi del documento 1 si è provveduto a indicare di volta in volta l'alinea cui la singola modifica corrisponde; altresì occorre evidenziare che nel testo della suddetta deliberazione regionale le proposte di modifica sono accompagnate dall'indicazione di pagine che non risultano corrispondere a quelle delle norme di attuazione adottate dal consiglio comunale. Le proposte sono in ogni caso identificate in rapporto all'articolo, comma o punto citati, ovvero alle parole, puntualmente indicate dalla delibera regionale quale oggetto di modifica. Nel riscontro dei singoli articoli, ove siano*

stati utilizzati riferimenti a righe di pagina, si è provveduto pertanto a menzionare i righe di comma corrispondenti alla modifica individuata.

Considerato ancora che la deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 oltre alle predette proposte di modifiche prevede alcuni adempimenti da parte del consiglio comunale;

che, quale primo adempimento è richiesto che "la Relazione recante la verifica della compatibilità delle risultanze delle indagini geologiche geognostiche, già predisposte ai sensi della legge regionale 9/83, con la nuova categoria sismica, redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza ... condivisa dai geologi incaricati degli studi geologici della variante al Prg deve essere approvata con deliberazione consiliare, come disposto con delibera di giunta regionale n. 248 del 24 gennaio 2003".

Ricordato che la suddetta relazione è stata trasmessa alla regione Campania con nota 157 del 9 febbraio 2004 per l'approvazione, unitamente alla relazione dei geologi incaricati degli studi geologici della variante in argomento, entrambe allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 2).

Rilevato che in particolare per quanto riguarda gli ulteriori adempimenti, il dr. Geol. Antonio Baldi e la dr.ssa Geol. Paola Miraglino, in qualità di professionisti incaricati della redazione degli elaborati geologici della Variante in questione hanno prodotto ulteriore relazione che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 3) unitamente ai relativi allegati, come più avanti specificato;

che, in merito ai suddetti ulteriori adempimenti, da tale relazione si evince, tra l'altro:

1. "La variante al Prg di Napoli è stata redatta utilizzando tutti gli elaborati tecnico-scientifici di cui alla Lr n 9/1983 (...) e le previsioni urbanistiche sono compatibili con le suddette indagini ai sensi, sia dell'art 13 della L n 64/1974 e sia della sezione H del DM LLPP 11/03/1988, anche ai fini della compatibilità delle rispettive previsioni con le condizioni morfologiche del territorio". Tale relazione acclude, in allegato, dichiarazione del progettista del piano e coordinatore del dipartimento urbanistica Roberto Gianni.

2. "Per quanto riguarda la tavola 12 si precisa che la stessa è ricavata dalle carte di stabilità di cui alla legge regionale 9/1983, così come chiaramente esplicitato nella relazione geologica allegata alla Variante al Prg alla pagina 162(...) pertanto la carta alla scala utilizzata 1: 10.000, è coerente con quanto riportato nella carta della stabilità in scala 1: 4.000. I quattro fogli della tavola

4. 12 che si trasmettono allegati alla presente, sono tra di loro coerenti" (cfr. documento n.3);

5. "per quanto riguarda le prescrizioni dell'Autorità di bacino Nord Occidentale della Campania di cui al parere n. 1-1347 del 24 marzo 2004, trasmesso al comune con nota prot urb. 1012 del 25 marzo 2004 si precisa che si è ottemperato redigendo le cartografie che si allegano" (cfr. documento n.3):

- "carta della pericolosità idraulica";
- "carta della pericolosità da frana";
- "carta del rischio atteso"

Considerato in particolare che l'autorità di bacino ha prescritto che "i contenuti, gli elaborati e le norme del P.A.I. devono essere integralmente recepite nelle Norme di attuazione del Prg";

che a tal fine si provvede, nelle norme di attuazione al Prg, come precisato nella controdeduzione al punto 8 alinea 8.

Considerato ancora che la deliberazione regionale n. 83/AC prevede alcuni adempimenti relativamente al piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 ed allo strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n. 1/2000;

che in particolare, rispetto all'obbligo del comune di Napoli di approvare il suddetto piano di zonizzazione acustica, si precisa che lo stesso è stato approvato con deliberazione consiliare n.204 del 21 dicembre 2001;

che rispetto all'obbligo del comune di Napoli di trasmettere alla Regione il sunnominato strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD), lo stesso è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmissioni ivi indicate.

Ritenuto che, al fine di consentire una più agevole consultazione delle tavole a colori allegate al presente provvedimento, e segnatamente "carta della pericolosità idraulica", "carta della pericolosità da frana", "carta del rischio atteso", così favorendo la celerità del procedimento, sia utile produrre supporto informatico CD-R recante file in formato PDF delle medesime, che si allega.

Ritenuto per tutto quanto esposto in narrativa di dover procedere all'adozione delle controdeduzioni così come formulate nell'allegato 1, nonché agli adempimenti ulteriormente richiesti dalla delibera di Giunta regionale n. 83/AC.



Vista la legge urbanistica n. 1150 del 1942 e successive modifiche e integrazioni;

Vista la legge regionale n. 14 del 1982 e successive modifiche e integrazioni.

**Recepito è fatto proprio il parere di regolarità tecnica del Dirigente firmatario dell'atto nonché le osservazioni del Segretario Generale formulate sulla proposta di G.M. n. 1618 del 18.5.2004 che forma parte integrante del presente provvedimento.**

Con la presenza in aula del Sindaco e di 38 Consiglieri (risultano allontanatisi i Cons.ri Barretta, Corrado, Passariello, Signoriello, Varriale, Parisi) a maggioranza con 31 voti favorevoli (Sindaco, Assumma, Balzamo, Buono, Carotenuto, Centanni, Cerqua, Cifenti, Coppeto, De Rosa, Eletto, Esposito, Fiola, Fucito, Funaro, Galiero, Guerriero, Impegno, Lupo, Maffei, Mola, Moxedano, Nugnes, Ospite, Palladino, Russo A., Russo V., Sarnataro, Scarpitti, Squame, Valente) e con 8 contrari (Ambrosino, Bianco, Carrino, Diodato, Labocchetta, Mastranzo, Minopoli, Moretto) e con l'assistenza degli scrutatori Assumma, Moretto e Funaro.

### DELIBERA

1. Adottare le controdeduzioni alla deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 così come formulate nel documento 1.
2. Approvare la relazione redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza (documento 2).
3. Recepire le prescrizioni espresse dall'autorità di Bacino NordOccidentale di cui al parere n.1 -1347 del 24-marzo 2004, avendo predisposto la carta della pericolosità idraulica, la carta della pericolosità da frana e la carta del rischio atteso.
4. Prendere atto degli ulteriori elementi contenuti nella relazione dei geologi incaricati della variante al Prg di cui al documento 3 e relativi allegati, in ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n.83/AC del 25 marzo 2004 e dall'autorità di Bacino Nord Occidentale.
5. Precisare che il Piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 è stato approvato con deliberazione consiliare n. 204 del 21 dicembre 2001;
6. Precisare che lo Strumento di intervento per l'Apparato Distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n.1/2000 è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmis. n. 10 indicate.

302

Il Presidente pone, poi, in votazione l'esecuzione del provvedimento teste approvato ai sensi dell'art. 134 del comma 4° del D. L.vo 267/2000 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio comunale ha approvato, all'unanimità, l'esecuzione immediata

Allegati:

1. Documento 1 (così come modificato dall'emendamento approvato)
2. Documento 2 (così come modificato dall'emendamento approvato)
3. Documento 3, che include quattro tavole di cui una in quattro fogli
4. Delibera n.083/AC del 25 marzo 2004 della giunta regionale della Campania
5. Parere dell'autorità di bacino nord-occidentale in data 24 marzo 2004.
6. Proposta formulata dalla G.M. n.1618 del 18.5.2004

Il Coordinatore del  
Dipartimento Comunale  
(Dr. G. Sciala)

Il Dirigente del  
Servizio Segreteria del Consiglio  
e Commissioni  
(D.ssa A. Giovine)







COMUNE DI NAPOLI

SERVIZIO pianificazione urbanistica generale  
VICE SINDACO

Originale

*Arch. Travaglio*

**ESECUZIONE**  
Proposta al Consiglio

Proposta di delibera prot. n. 4 del 30.07.04  
Categoria ..... Classe ..... Fascicolo .....  
Annotazioni .....

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. *2890*

OGGETTO: Proposta al consiglio. Variante al piano regolatore generale della città di Napoli per il centro storico, la zona orientale, la zona nord-occidentale. Presa d'atto degli elaborati, ivi comprese le norme di attuazione, adeguati alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva di cui al decreto del presidente della giunta regionale della Campania n. 323 dell'11 giugno 2004

**31 AGO. 2004**

Il giorno ..... nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale.

Si dà atto che sono presenti i seguenti n. *22* Amministratori in carica:

**SINDACO:**

Rosa IERVOLINO RUSSO *Assente*

**ASSESSORI:**

ROCCO PAPA

*P*  
*P*  
*P*  
*Assente*  
*P*  
*P*  
*Assente*  
*P*

DIMEZZA  
FERDINANDO DI M...

*P*  
*P*  
*P*  
*P*  
*P*  
*Assente*  
*P*  
*Assente*

RACHELE FURFARO

AMEDEO LEPORE

LUCA ANTONIO ESPOSITO

ROBERTO DE MASI

CASIMIRO MONTI

FERDINANDO BALZAMO

NICOLA ODDATI

Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza *VILE SINDACO Prof. ROCCO PAPA*

Partecipa il Segretario del Comune *DR. ARGENTO PARRA*

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

SECRETARIO GENERALE

*Travaglio*  
*cesaria*  
*Lanni*

*H/ 22/08/04*

Premesso che con deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001 il consiglio comunale di Napoli ha adottato la variante al Prg per il centro storico la zona orientale e la zona nord-occidentale;

che gli elaborati costitutivi la variante così come adottata con la citata deliberazione consiliare n. 35 del 2001 sono stati depositati, nei termini di legge, presso la segreteria del consiglio comunale, presso il servizio pianificazione urbanistica nella sede "casa della città" e presso le 21 circoscrizioni, ove sono rimasti a disposizione di chiunque intendeva prenderne visione per la durata di trenta giorni consecutivi;

che ai sensi degli artt. 9 e 10 della legge 1150/1942 e successive modifiche ed integrazioni e della legge della regione Campania n. 14/1982 sono state presentate osservazioni alla variante al Prg adottata.

Che il consiglio comunale di Napoli con deliberazione n. 137 del 22 luglio 2003 ha approvato la proposta, formulata dalla giunta comunale con la delibera n. 4533 del 12 dicembre 2002, avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Piano Regolatore Generale adottata con deliberazione consiliare n. 35 del 19 febbraio 2001, con gli emendamenti e i documenti di indirizzo approvati" come emendata dall'aula e con i documenti di indirizzo approvati;

che con successive note prot. 1160 del 2 ottobre 2003 e prot. 1187 del 6 ottobre 2003 gli atti relativi sono stati trasmessi alla Regione Campania per l'approvazione di legge.

Considerato che la giunta regionale della Campania con deliberazione n. 083/AC del 25 marzo 2004 ha approvato la variante in argomento, con 9 proposte di modifiche e con la richiesta di alcuni ulteriori adempimenti da parte del consiglio comunale;

che in particolare la stessa delibera regionale, ha condiviso quanto stabilito nel merito dal consiglio comunale con la citata delibera consiliare n. 137, in ordine alle osservazioni presentate a seguito della pubblicazione e deposito della variante, fatte salve le proposte di modifica di cui alla medesima delibera regionale 083/AC;

che con delibera di consiglio comunale n. 106 del 26 maggio 2004, trasmessa alla regione Campania per gli adempimenti di competenza, si è controdedotto alla delibera della giunta regionale della Campania n. 083/AC del 2004;

che con decreto del presidente della giunta regionale della Campania n. 323 dell'11 giugno 2004, pubblicato sul BURC n. 29 del 14 giugno 2004, è stata approvata la variante al Prg del comune di Napoli "centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale";

che il suddetto decreto ha riportato che si ritengono condivisibili le controdeduzioni formulate dal Comune di Napoli nel recepire ed integrare le modifiche alla Normativa di Attuazione, che possono essere ritenute meritevoli di approvazione";

che il medesimo decreto ha, in definitiva, statuito "che la variante possa essere meritevole di approvazione con le prescrizioni e modifiche ivi riportate".

Visto che con delibera n. 083/AC, la regione ha espressamente richiesto: " gli elaborati della variante, ivi compresa la Normativa di Attuazione, saranno adeguati, in maniera coordinata, alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva".

Considerato che pertanto occorre procedere alla presa d'atto degli elaborati della variante, ivi comprese le norme di attuazione, adeguati alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva;

che a tale fine il dipartimento urbanistica ha predisposto gli elaborati di cui sopra;

che in particolare, per effetto dell'avvenuta approvazione delle controdeduzioni di cui alla delibera consiliare 137, così come recepite in sede regionale, risultano modificati, corrispondentemente alle puntuali variazioni grafiche e di testo ivi contenute, oltre al testo delle norme di attuazione, i seguenti allegati grafici:

- Tav. 5 scala 1:18.000;
- Tav. 6, zonizzazione scala 1:4.000 - fogli nn 6,7,8,9,10,12,13,14,15,16;
- Tav. 7 centro storico scala 1:2.000;
- Tav. 8 specificazioni scala 1:4.000 - fogli nn 2,4,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,19,20;
- Tav. 9 trasporti scala 1:18.000;
- Tav. 10 trasporti scala 1: 18.000;

che in particolare, per effetto dell'avvenuta approvazione delle controdeduzioni comunali di cui alla delibera consiliare 106 così come recepite o integrate con il decreto 323, risultano modificati, corrispondentemente alle puntuali variazioni grafiche e di testo ivi contenute, oltre al testo delle

norme di attuazione, la tav. 5 e la tav. 6 zonizzazione, fogli 15 e 16 nonché, con riferimento alla legenda, tutti i fogli della citata tavola 6;

che risultano parte integrante del testo della Variante gli elaborati di cui ai documenti n.2 e 3 della delibera consiliare n. 106 e cioè:

- ( documento 2) relazione recante la verifica della compatibilità delle risultanze delle indagini geologiche - geognostiche redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza ;
- ( documento 3) costituito da:
  - relazione redatta dal dr. Geologo Antonio Baldi e dalla dr.ssa geol. Paola Miraglino in data 11 maggio 2004;
  - carta della pericolosità idraulica;
  - carta della pericolosità da frana;
  - carta del rischio atteso;
- Tav. 12 in quattro fogli scala 1:10.000.

Ritenuto inoltre di precisare che in caso di sussistenza di errori materiali, in sede di trasposizione degli esiti del citato decreto regionale negli allegati alla presente delibera, prevale il testo del decreto di approvazione regionale n. 323 dell'11 giugno 2004;

che al fine di consentire una più agevole consultazione della tavola a colori allegata al presente provvedimento e segnatamente tavola 5, sia utile produrre supporto informatico CD Rom recante file in formato PDF della medesima, che si allega.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal dirigente del servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo lo stesso dirigente qui appresso sottoscrive.

Il dirigente servizio  
pianificazione urbanistica generale

Laura Travagliani



Il coordinatore del dipartimento urbanistica

Roberto Gianni

CON VOTO UNANIMALE DELIBERA

Per tutti i motivi esposti in narrativa

Proporre al consiglio di :

1. Prendere atto degli elaborati della variante, ivi comprese le norme di attuazione, adeguati alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva.
2. Precisare che in caso di sussistenza di errori materiali, in sede di trasposizione degli esiti del citato decreto regionale negli allegati alla presente delibera, prevale il testo del decreto di approvazione regionale n. 323 dell'11 giugno 2004.
3. Autorizzare il dipartimento pianificazione urbanistica alla edizione di un testo delle norme di attuazione, a soli fini divulgativi, privo delle annotazioni in parentesi indicanti il numero dell'osservazione accolta o il riferimento ad altra modifica in esito all'approvazione regionale, nonché privo delle indicazioni, poste in parentesi quadra, relative alle parole eliminate dalle medesime modifiche.
4. Demandare al dipartimento consiglio comunale la trasmissione della presente deliberazione unitamente agli allegati alla regione Campania, al fine della successiva presa d'atto e condivisione regionale degli elaborati, ivi comprese le norme di attuazione, così come adeguati con il presente provvedimento.

Allegati, parte integrante e sostanziale della presente delibera:

- Norme di attuazione – testo coordinato;
- Tav. 5 scala 1:18.000;
- Tav. 6, zonizzazione scala 1:4.000 - fogli nn 6,7,8,9,10,12,13,14,15,16;
- Tav. 7 centro storico scala 1:2.000;
- Tav. 8 specificazioni scala 1:4.000 - fogli nn2,4,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,19,20;
- Tav. 9 trasporti scala 1:18.000;
- Tav. 10 trasporti scala 1: 18.000;

Il dirigente del servizio  
pianificazione urbanistica generale

Laura Travaglini



Il vicesindaco con delega all'urbanistica

prof. ing. Rocco Papa



Il coordinatore del dipartimento urbanistica

Roberto Gianni



Letto confermato e sottoscritto:

IL SINDACO



IL SEGRETARIO GENERALE





C O M U N E D I N A P O L I

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N 4 DEL 30.7.04 AVENTE AD OGGETTO:

Proposta al consiglio. Variante al piano regolatore generale della città di Napoli per il centro storico, la zona orientale, la zona nord-occidentale. Presa d'atto degli elaborati, ivi comprese le norme di attuazione, adeguati alle modifiche introdotte in sede di approvazione definitiva di cui al decreto del presidente della giunta regionale della Campania n. 323 dell'11 giugno 2004

Il Dirigente Responsabile unico di procedimento esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi

Addi 30.07.04

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

*[Handwritten signature]*

Pervenuta in Ragioneria Generale il ..... Prot.....

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di L..... viene prelevata dal Titolo..... Sez.....  
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancio 200....., che presenta  
la seguente disponibilità:

Dotazione	L.....	L.....
Impegno precedente	L.....	
Impegno presente	L.....	L.....
Disponibile		L.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE



Proposta di delibera del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale prot. 4 del 30 luglio 2004

Osservazioni della Segreteria Generale.

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica del Servizio proponente:

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dal Dirigente responsabile del Servizio proponente in una alla dichiarazione che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa;

Atteso che trattasi di proposta al Consiglio di presa d'atto degli elaborati della variante adeguati alle modifiche introdotte dal decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania che ha approvato la variante "centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale";

Nulla osserva.

Napoli, 11/8/2004

Il Segretario Generale



Visto  
IL SINDACO



**SI ATTESTA:**

- CHE la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio ..... e vi rimarrà per quindici giorni (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).
- Che con nota di pari data è stata comunicata ai Capi Gruppo Consiliari (art. 125 del D.Lgs. 267/2000).

**Il Funzionario Responsabile**

(Nei casi previsti dall'art. 135, comma 2, D.Lgs. 267/2000)

Copia della presente deliberazione è stata trasmessa alla Prefettura di Napoli con nota n. .... del .....

**Il Funzionario Responsabile**

**A) Procedura per le delibere soggette al controllo preventivo di legittimità.**

La presente deliberazione, come risulta dal foglio di trasmissione, è stata ricevuta dalla Segreteria del Comitato Regionale di Controllo di Napoli in data .....

**Il Dirigente del Servizio Responsabile**

--  
--

Spazio riservato ad eventuali decisioni di annullamento, di richiesta di chiarimenti ed elementi integrativi di giudizio (art. 133, comma 2, D.Lgs. 267/2000).

Constatata che è decorso il termine di trenta giorni dalla ricezione innanzi indicato senza che sia stato comunicato provvedimento di annullamento o di richiesta di chiarimenti o elementi integrativi del CORECO, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 1, D. Lgs 267/2000.

ovvero

Constatato che la Sez. Prov. del CORECO, in data ....., ha comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, co

1, D.Lgs. 267/2000. Addi. ....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**B) Procedure per le delibere non soggette a controllo preventivo di legittimità.**

Constatato che sono decorsi dieci giorni dalla pubblicazione, così come attestato innanzi (art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000), e che ne è stata data comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, sempre come sopra attestato

si dà atto che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. 267/2000.

Addi .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Il presente provvedimento viene assegnato a:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

per le procedure attuative.

Addi .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Il presente atto, composto di n. 8 ..... fogli numerati progressivamente, è copia conforme all'originale della deliberazione di Giunta n. 2790 ..... del 31-8-04. Gli allegati, costituenti parte integrante di essa, non sono stati riprodotti fotograficamente per la loro voluminosità e sono visibili, in originale, presso i competenti uffici.

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*L'Opera*

giugno 2010

*edito da*  
**casa  
città**  
COMUNE DI NAPOLI  
*responsabile* Francesco Ceci

*ricerca e allestimento* Costanzo Ioni e Gennaro Lucignano  
*progetto grafico* Giuseppe Panico  
*edizione web* Chiara Giannini

Comune di Napoli - Dipartimento pianificazione urbanistica  
*Casa della Città*  
via Diocleziano, 330 - 80124 Napoli  
telefono 081 7957938/44 - fax 081 7957942  
urbana@comune.napoli.it

---

[www.comune.napoli.it/urbana](http://www.comune.napoli.it/urbana)