



DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 LUGLIO 2018



L'anno duemiladiciassette, il giorno 24 luglio nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale di via Verdi n.35, precisamente nella sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 10,00 in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

Alle ore 9,00 gli Assessori, in attesa della formazione del numero legale ai sensi dell'art.52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, danno risposta ai "Question Time" dei Consiglieri di cui all'allegato A della relata.

Presiede: **il Vice Presidente Frezza**

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto proponente dell'interrogazione n.1 prot.n.874100 del 28.11.2017, relativa a "Degradato del Mausoleo di Posillipo (Schilizzi). Relatore: Assessore Sardu.

Il Consigliere Moretto la illustra.

L'Assessore Sardu fa presente che questa amministrazione è consapevole dell'importanza storica ed artistica del complesso del Mausoleo di Posillipo infatti è stata approvato in linea tecnica il progetto esecutivo di restauro dello stesso e del parco circostante; ma di fatto ci si scontra con la realtà di esigue risorse che vengono destinate alla manutenzione straordinaria. Bisogna sicuramente cercare di reperire quasi sei milioni di euro attraverso la partecipazione a bandi o finanziamenti di tipo ministeriale.

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto per la replica.

Il Consigliere Moretto sostiene che c'è un'assoluta mancanza di manutenzione ordinaria e logicamente dopo diversi anni ci si trova a dover affrontare interventi straordinari. Tutto ciò deriva dalla mancanza di attenzione delle Amministrazioni che si sono succedute.

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto proponente dell'interrogazione n.2 prot.n.928284 del 29/11/2017, relativa "Degradato cimitero Poggioreale ed in particolare del recinto Uomini illustri". Relatore: Assessore Sardu.

Il Consigliere Moretto la illustra.

L'Assessore Sardu precisa che si tratta di impianti vetusti e quindi lo stato in cui versano complica moltissimo il discorso della manutenzione, oltre al fatto che in tutti questi anni purtroppo l'area è stata fatta oggetto di continui furti. Importante è individuare le responsabilità che, secondo il regolamento vigente, ricadono sugli eredi degli uomini illustri che dovrebbero provvedere a tale manutenzione. Comunque l'Amministrazione ha in programma una serie di interventi che rientrano all'interno di un appalto che prevedono anche l'installazione di un impianto di videosorveglianza.

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto per la replica.

Il Consigliere Moretto mette in evidenza che già quando era Assessore Paride Caputi si era parlato della questione degli eredi e fu attuato un censimento. Pensa che si potrebbe chiedere un intervento del Ministero per aiutare a non perdere questi pezzi del patrimonio della città di Napoli.

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto proponente dell'interrogazione n.5 prot.n.940740 del 4/12/2017, relativa "Manutenzione palestra Scuola Cavour Via Nicolardi". Relatore: Assessore Palmieri.

Il Consigliere Moretto la illustra.

L'Assessore Palmieri precisa che la palestra dell'istituto Cavour è stata interdetta a causa di infiltrazioni ed altri piccoli problemi. Allo stato attuale il 16 luglio scorso è stato firmato il verbale di consegna lavori e quindi questo fa prevedere che all'inizio dell'anno scolastico gli alunni potranno usufruire della palestra.

Il Vice Presidente Frezza cede la parola al Consigliere Moretto per la replica.

Il Consigliere Moretto ritiene opportuno che poi venga verificato che il processo si porti a termine nei tempi regolamentari.

Il Vice Presidente Frezza cede la presidenza al Presidente Fucito.

Il Presidente Fucito alle ore 10,05 invita la dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio a procedere all'appello.

Assiste il Segretario Generale dott. ssa Patrizia Magnoni

Risultano presenti il Sindaco Luigi de Magistris ed i Consiglieri: Andreozzi Rosario, Arienzo Federico, Brambilla Matteo, Buono Stefano, Caniglia Maria, Capasso Elpidio, Coccia Elena, Coppeto Mario, De Majo Eleonora, Felaco Luigi, Frezza Fulvio, Fucito Alessandro, Gaudini Marco, Lebro David, Madonna Salvatore, Mirra Manuela, Moretto Vincenzo, Mundo Gabriele, Pace Salvatore, Palmieri Domenico, Rinaldi Pietro, Venanzoni Diego, Verneti Francesco e Zimbaldi Luigi. **(presenti 25)**

Risultano assenti i Consiglieri: Bismuto Laura, Carfagna Maria Rosaria, Cecere Claudio, Esposito Aniello, Guangi Salvatore, Langella Ciro, Lanzotti Stanislao, Matano Marta, Nonno Marco, Quaglietta Alessia, Santoro Andrea, Sgambati Carmine, Simeone Gaetano, Solombrino Vincenzo, Troncone Gaetano e Ulleto Anna. **(assenti 16)**

Il Presidente Fucito constatata, pertanto, la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta in prima convocazione e nomina scrutatori i consiglieri: Vernetti, Zimbaldi e Brambilla.

Partecipano alla seduta gli Assessori: Calabrese, Panini, Borriello, Gaeta, Sardu, D'Ambrosio, Piscopo, Palmieri e Clemente.

Delibera C.C.n.51 del 9.7.2018

Il Presidente ricorda che il 15 luglio è stato eletto in rappresentanza delle comunità extracomunitarie presenti a Napoli, il consigliere aggiunto Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna. Fa presente che come da regolamento: il consigliere aggiunto partecipa alle sedute del Consiglio comunale con diritto di parola sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno senza diritto di voto; non è computato in nessun caso nel numero dei consiglieri comunali e non può sottoscrivere la mozione di sfiducia né assumere l'iniziativa di deliberazione consiliare ovvero proporre ordini del giorno o atti di sindacato ispettivo.

Pertanto, visto il verbale del 16.07.2018 dell'Ufficio Elettorale Centrale, passa all'esame delle condizioni di eleggibilità e compatibilità del consigliere aggiunto Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna e stante la dichiarazione resa dallo stesso circa la non sussistenza nei suoi confronti di motivi ostativi alla candidabilità, compatibilità ed eleggibilità di cui al D.Lgs n.267/2000, al D.Lgs. n.235/2012 e del D.Lgs. n.39/2013.

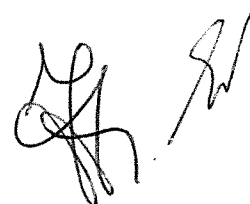
Entrano in aula i consiglieri Matano e Esposito.(presenti 27)

Il Presidente invita il consigliere aggiunto Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna, se presente ad accomodarsi in aula.

Entra in aula il consigliere aggiunto Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna.

Il Presidente invita i Consiglieri a formulare in via preventiva eventuali eccezioni di eleggibilità ed incandidabilità, constatato che non sono state formulate eccezioni, mette in votazione la convalida del Sig. Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna ai sensi delle norme citate, non sussistendo nei suoi confronti alcuna delle cause di ineleggibilità previste dalla Legge, assistito dagli scrutatori Vernetti, Zimbaldi e Brambilla accerta e dichiara che è approvata alla unanimità la convalida, ai sensi del 1° comma art. 41 del T.U. 267/2000, dell'elezione del sig. Mihindukulasurya Fernando Viraj Prasanna.

Propone l'esecuzione immediata della deliberazione adottata ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che è approvata alla unanimità.



Il Presidente Fucito formula gli auguri di buon lavoro al consigliere aggiunto. Poi comunica all'aula che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art.166 comma 2 e all'articolo 11 del Regolamento di contabilità, la Giunta comunale ha adottato prelevando il relativo importo dal fondo di riserva le delibere n.185 del 10.5., nn.297,311,312 e 317 del 21.6, n.335 del 4.7.2018. Poi cede la parola al Signor Sindaco.

Entrano in aula i Consiglieri: Santoro e Quaglietta. (presenti 29)

Il Sindaco Luigi de Magistris dà il benvenuto al consigliere comunale aggiunto e sottolinea la rilevanza di questa elezione in quanto ha evidenziato l'importanza, per quella comunità di cittadini non italiani che non hanno ancora diritto al voto, della partecipazione democratica a questa competizione. Ritiene importante la sua partecipazione all'attività istituzionale con la possibilità di partecipare ai lavori e di contribuire sempre di più alla coesione di tutte le comunità migranti che vivono nella nostra città.

Il Consigliere Aggiunto Mihindukulasuriya Fernando Viraj Prasanna ringrazia tutti.

Il Presidente Fucito legge le prerogative del Consigliere aggiunto. Poi apre con gli interventi per art.37

Il Consigliere Brambilla parla di una delibera del CIPE risalente al 2014 dove erano stati reperiti dei fondi da distribuire sulle sei Città Metropolitane per le aree degradate. L'Amministrazione ha ritenuto giusto impiegarli per abbellire il lungomare pedonale ampliando marciapiedi senza tenere conto di vere emergenze. Polemizza di non voler assistere nuovamente al filmato da parte dell'amministrazione e preannuncia l'abbandono dell'aula. Invece si aspettava una triplice relazione da parte degli Assessori competenti come era stato preannunciato nella seduta del nove luglio scorso.

Il Presidente Fucito ritiene che l'ausilio dei video potrebbe essere una forma valida di esposizione dell'Assessore ma lo si può concordare al momento.

Il Consigliere Brambilla riprende il suo intervento precisando che avrebbe apprezzato che fosse stata presentata una relazione qualche giorno prima del consiglio in modo da poter discutere insieme.

Entrano in aula i Consiglieri: Carfagna e Nonno. (presenti 31)


Il Presidente Fucito chiarisce che l'aula decide sull'utilizzo o meno di strumenti a supporto, poi coglie l'occasione per congratularsi con l'On.le Carfagna per l'incarico avuto quale vice presidente della Camera dei Deputati.

Si allontana dall'aula il Sindaco Luigi de Magistris. (presenti 30)

La Consiglieria Quaglietta augura buon lavoro da parte del gruppo PD al nuovo consigliere aggiunto. Poi pone la questione dei lavori all'impianto fognario della zona collinare dei Camaldoli che con le varie chiusure di tratti stradali, soprattutto quello di Via Pansini, stanno provocando congestioni nel traffico cittadino. Chiede quindi se può essere riaperto questo tratto per cercare di decongestionare il traffico.

Il Consigliere Lebro interviene lamentando la scarsa presenza nei banchi della Giunta.

Il Presidente Fucito afferma che in aula sono presenti vari assessori.



La Consigliera Matano rivolge il suo benvenuto al nuovo consigliere aggiunto e pone l'attenzione al problema del porto di Napoli e ritiene che dovrebbe essere gestito e valorizzato al meglio nell'interesse esclusivo dei cittadini e del territorio, invece a tutt'oggi risulta una gestione critica e manchevole da parte del Sindaco.

Il Consigliere Santoro dà il benvenuto al Consigliere aggiunto poi affronta il tema dei parchi e degli spazi verdi che purtroppo rimangono chiusi oppure sono abbandonati senza manutenzione senza sorveglianza. Comprende che tutte queste problematiche non possono ricadere su un solo assessore ma ci dovrebbe essere una visione comune che a tutt'oggi manca completamente.

Entra in aula la Consigliera Bismuto. (presenti 31)

Il Consigliere Nonno evidenzia l'assenza sia del Sindaco che del Vice sindaco ed anticipa che sulla discussione della monotematica evidenzierà numerose anomalie. Comunica che ad un anno dall'insediamento della Commissione Locale per il Paesaggio i componenti non hanno percepito i loro compensi ed il Presidente è in procinto di dimettersi dall'incarico.

Il Presidente Fucito ricorda all'aula che il Vice Sindaco Del Giudice ha giustificato la sua assenza.

Si allontana il Presidente Fucito ed assume la presidenza il Vice Presidente Frezza. (presenti 30)

Il Consigliere Moretto mostra la sua preoccupazione in quanto sembra che tutto quanto succede in città sia frutto di una casualità. Parla del fenomeno della prostituzione minorile che avviene al Centro Direzionale ed è evidente che su questo problema c'è un silenzio assordante da parte delle istituzioni. Si sofferma su un'altra questione urgente che è l'apertura contemporanea dei cantieri nelle strade che confluiscono a Piazza Garibaldi che creano notevole traffico.

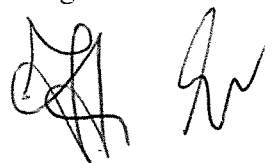
Riassume la Presidenza il Presidente Fucito e si allontanano dall'aula i Consiglieri Esposito e Madonna. (presenti 29)

Il Consigliere Palmieri interviene sulla questione degli undici lavoratori che si occupano degli impianti comunali che hanno ricevuto un preavviso di licenziamento a partire dal 31 luglio ritenendo necessario un rapido intervento. Poi denuncia il mancato collaudo di un ascensore in un edificio scolastico che impedisce l'accesso alle aule da parte di studenti disabili.

Il Consigliere Lebro interviene sull'o.d.l. denunciando l'assenza in aula della maggioranza e del Sindaco ed evidenzia che la delibera approvata dalla Giunta e pubblicata ieri avrebbe dovuto essere portata in aula come proposta di consiglio. Aspetta le opportune spiegazioni tecniche che fornirà il Segretario Generale prima di discutere sulla monotematica.

Il Presidente Fucito sottolinea che tale perplessità era stata rilevata anche in conferenza dei capigruppo ma ancora non si conosceva l'atto né se erano sopraggiunte delle novità normative e delle motivazioni che eventualmente possono essere spiegate dal Segretario Generale. Sicuramente la delibera non è propedeutica alla discussione monotematica, ma la necessità della relazione preventiva della delibera era la motivazione che l'Assessore diede, per poter svolgere un dibattito più completo.

Il Consigliere Moretto sostiene che invece la delibera è propedeutica al dibattito sul patrimonio in quanto fu rinviato ad oggi il Consiglio sulla monotematica proprio perché non era stata ancora firmato l'atto che, a differenza del contratto di servizio stipulato gli anni precedenti, risulta essere una proroga. Proprio per questo erano necessari dei chiarimenti ma la relazione tecnica dell'Assessore è giunta solo



durante il question time, quindi spera che il Segretario Generale possa illustrare cosa è cambiato con questa delibera che ha escluso il Consiglio dando pieni poteri alla Giunta.

La Consigliera Carfagna interviene sull'o.d.l. ringraziando prima il Presidente Fucito per gli auguri ricevuti e poi lamentando la ripetizione da parte di questa amministrazione degli stessi errori, come quello di consegnare quei pochi documenti sempre in ritardo. Questa è una strategia che impedisce ai consiglieri di opposizione di svolgere il proprio ruolo nel rispetto del mandato ricevuto dai cittadini, che sono direttamente coinvolti nella questione del patrimonio. Proprio per questo il contratto con la Napoli Servizi è un documento molto importante anche per capire come si intenderà affrontare le criticità della gestione del patrimonio, e la soluzione trovata che prevede un contratto a canone e non a prestazione, può avere molteplici sviluppi in quanto vi è l'applicazione di due parametri diversi.

Il Presidente Fucito ricorda che non può stabilire la propedeuticità o meno di un atto ma riferisce quanto detto nella conferenza dei capigruppo.

Il Consigliere Brambilla mette in evidenza che gli Assessori nella seduta del 9 luglio posticiparono la monotematica in quanto chiesero di poter avere la possibilità di presentare in aula una relazione ciascuno per la propria competenza ed anche perchè si stava predisponendo la delibera su Napoli Servizi, che non è stata presentata in Consiglio ma bensì è stata approvata in Giunta il giorno 13 luglio e pubblicata il 23 di luglio. Quindi evidenzia le contraddizioni dell'atto approvato in Giunta che ha di fatto esautorato nelle sue funzioni il Consiglio e dichiara che vuole visionare i dati ed i bilanci di Napoli Servizi.

Entra in aula il Consigliere Troncone. (presenti 30)


Il Consigliere Venanzoni pone il problema innanzitutto sull'assenza totale di interventi, da parte della maggioranza, su un atto che stravolge i rapporti tra Giunta e Consiglio, in quanto finora ogni convenzione veniva adottata con delibera di Consiglio. Ritiene che la proroga di un anno non fornisce le opportune rassicurazioni per i dipendenti che hanno tutto il diritto di sapere quale sarà il loro futuro. Ribadisce ulteriormente che l'opposizione, con la presenza in aula, ha garantito l'apertura della seduta di Consiglio Comunale.

Il Consigliere Santoro sostiene che prima di parlare del patrimonio è ineludibile far chiarezza sulle due delibere nn.351 e 352 e chiede a che titolo la Giunta si è arrogata il diritto di licenziare una delibera che invece è di competenza del Consiglio attuando una procedura straordinaria non prevista dal TUEL. Esprime il dubbio sulla legittimità dell'atto e chiede al Segretario Generale un parere, anche alla luce delle considerazioni che stanno emergendo in aula. Preannuncia la presentazione di un documento, predisposto dal Consigliere Brambilla, e sottoscritto anche da altre forze politiche, che dovrà essere discusso prima della discussione sul patrimonio.

Il Consigliere Rinaldi interviene sull'o.d.l. ribadendo che nella scorsa seduta di consiglio comunale l'Assessore Panini comunicò che poiché era in fase di elaborazione la proposta di contratto con la Napoli Servizi, riteneva giusto rinviare subito dopo tale evento la discussione sul patrimonio. Mentre ritiene illegittima la richiesta di parere al Segretario Generale su un atto che non è all'ordine dei lavori della seduta odierna.

Entra in aula il Consigliere Madonna. (presenti 31)

Il Presidente Fucito non condivide quanto espresso dal Consigliere Rinaldi e sottolinea che il Segretario Generale, se ritiene, possa comunque esprimere le proprie osservazioni.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Fucito', located in the bottom right corner of the page.

Il Consigliere Rinaldi ribadisce la sua contrarietà.

Il Consigliere Moretto condivide le parole del Presidente Fucito e ribadisce che vuole poi essere detto se la pregiudiziale è ammissibile o meno.

Il Presidente Fucito ritiene che si è fatta confusione in quanto la pregiudiziale, che può essere tale solo se riformulata, deve avere il parere dell'Amministrazione. Invece i consiglieri invocano un parere del Segretario Generale sui due atti deliberativi pubblicati ieri mattina per sapere se dovevano essere sottoposti all'esame del Consiglio, quindi cede la parola al Segretario Generale.

Il Segretario Generale Dott.ssa Patrizia Magnoni chiarisce, che in relazione alla pregiudiziale non può esprimersi nel merito in quanto non ha ricevuto il documento e, pertanto, non ne conosce il contenuto. Per quanto attiene alle richieste avanzate nei vari interventi circa il parere di legittimità sulle delibere di Giunta comunale in questione, precisa che nel Regolamento interno del Consiglio comunale e lo Statuto, prevedono che il segretario generale, esprima pareri di legittimità sulle deliberazioni, ma formalizza osservazioni a corredo delle stesse, cosa assai diversa dal rendere il parere di legittimità. Dopo quanto premesso, risponde alla richiesta avanzata dal Presidente circa la competenza delle deliberazioni adottate dalla G.C. n. 351 e n.352 nella seduta del 13.07.c.a. specificando, che in relazione alla delibera di G.C. n. 351 di prassi, questa amministrazione, adotta tutte le variazioni di bilancio con delibera di Giunta, per assicurare maggiore celerità ed efficienza amministrativa, il Consiglio è poi chiamato a ratificare gli atti di variazione che, finché non ratificati, sono atti formali e non sostanziali e precisamente, la somma che è stata variata, è variata in maniera formale, ma non sostanziale, il pagamento, in maniera prudenziale, non viene effettuato, ma riservato solo dopo la ratifica della variazione da parte del Consiglio. In riferimento alla deliberazione relativa al contratto della Napoli Servizi, precisa, che la scelta di adottarla come delibera di G.C. e non come proposta al Consiglio è stata una scelta condivisa con l'Amministrazione, nel senso che ci è stato chiesto in maniera puntuale, quella che era la ritualità dell'atto e se lo stesso doveva essere portato in Consiglio Comunale, o in Giunta, presupponendo, che l'atto dei cinque anni precedenti era stato adottato dal Consiglio comunale. Pertanto, dopo attento studio, precisa, di aver ritenuto più di tutti che l'atto andasse invece adottato solo in Giunta, in quanto ai sensi dell'art. 42 del TUEL, che dispone nel dettaglio quelle che sono le competenze del Consiglio, non viene indicata la contrattualistica dei Servizi comunali, di conseguenza, trattandosi di una delibera che mantiene e ripropone l'affidamento di servizi e che, pertanto, risulta essere una presa d'atto di affidamento di servizi, tenuto conto che il contratto è un atto prettamente gestionale che non compete neanche alla Giunta, ma è prerogativa dirigenziale, conclude, precisando, che il Consiglio, con la delibera del 6 febbraio scorso, aveva già dato un indirizzo chiaro su quali servizi mantenere e riproporre a Napoli Servizi

Il Presidente Fucito fa presente che è stata presentata una mozione dal Consigliere Brambilla che deve essere necessariamente modificata se deve essere considerata una pregiudiziale e chiede che vengano fatti un intervento a favore ed uno contro.

Il Consigliere Palmieri interviene sull'o.d.l. per chiedere, prima di procedere con la monotematica, l'opportunità di un momento di confronto in una rapida conferenza dei capigruppo per avere chiarezza di come voler procedere con i lavori.

Il Presidente Fucito chiede l'intervento sulla proposta del consigliere Palmieri.

Il Consigliere Rinaldi vuole un chiarimento sul voto della pregiudiziale.



Il Consigliere Palmieri ribadisce la volontà di voler sospendere la seduta per ragionare sul prosieguo dei lavori.

Il Presidente Fucito fornisce ulteriori chiarimenti e cede la parola al Consigliere Coppeto.

Il Consigliere Coppeto ritiene che l'intervento del segretario generale sia stato chiarificatore e che pertanto i contenuti della pregiudiziale siano non sono accoglibili. Propone, invece di una sospensione dei lavori, che i relatori della monotematica sul patrimonio forniscano la propria relazione per competenza a seguito delle quali l'aula deciderà come procedere.

Il Presidente Fucito sintetizza gli interventi.

Il Consigliere Palmieri lascia in essere la proposta di sospensione e chiede che venga messa ai voti.

Il Presidente Fucito pone in votazione la proposta di sospensione dei lavori che viene approvata a maggioranza con l'astensione dei consiglieri: De Majo, Verneti, Coccia, Capasso, Coppeto, Frezza, Caniglia e Zimbaldi. Quindi dichiara sospesa la seduta alle ore 12,35.

Il Presidente Fucito alle ore 15,10 riprende la seduta ed invita la dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio a procedere all'appello.

Risultano allontanatisi i Consiglieri: Bismuto, Carfagna, Felaco, Madonna, Nonno, Troncone, Consigliere aggiunto ed entra il Consigliere Guangi. (presenti 26)

Il Presidente Fucito precisa che, sebbene si tratta di una discussione monotematica, l'articolo 41 del Regolamento consente la presentazione della questione pregiudiziale, che è stata anche rimodulata dal Consigliere Brambilla in quanto presentata in origine come mozione.

Il Consigliere Brambilla chiede con questa pregiudiziale che le due delibere nn.351 e 352 vengano portate in Consiglio con un unico atto. Esterna preoccupazione per il futuro dell'azienda e dei lavoratori della Società Napoli Servizi.

Il Consigliere Santoro sull'o.d.l. chiede che all'appello venga chiamato per nome il Consigliere aggiunto.

Il Presidente Fucito crede che si giusto scegliere un democratico ordine alfabetico e chiede se ci sono interventi sulla pregiudiziale.

Il Consigliere Moretto interviene a favore della pregiudiziale e non mette in discussione il parere dato dal Segretario Generale che ha fatto chiarezza in aula, sostiene che debba essere approvata proprio per difesa delle prerogative del Consiglio.

Il Consigliere Andreozzi ritiene inverosimile l'andamento dei lavori, in quanto la discussione monotematica era stata richiesta dalla minoranze e proprio da loro parte la proposta di pregiudiziale che a suo avviso è irricevibile.

Il Consigliere Guangi chiede che venga fatta la votazione per appello nominale.



L'Assessore Panini esprime parere fortemente contrario. Ritiene che non può essere rifatto un atto già adottato in Giunta; in primo luogo tale scelta non ha fondamento giuridico ed inoltre questa decisione determinerebbe un'interruzione immediata del rapporto per millesettecento persone.

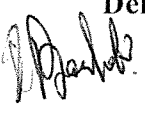
Il Presidente Fucito pone in votazione la pregiudiziale per appello nominale come chiesto dai Consiglieri: Guangi, Santoro e Moretto.

Risultano allontanatisi i Consiglieri: Arienzo, Brambilla, Guangi, Lebro, Matano, Moretto, Palmieri, Quaglietta, Santoro, Rinaldi e Venanzoni ed entra in aula la Consigliera Bismuto. (presenti 16)

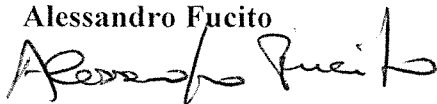
Il Presidente Fucito quindi dichiara sciolta la seduta per mancanza del numero legale alle ore 15.30-

Il presente verbale è stato redatto dal Servizio "Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari", in conformità al resoconto stenotipico, depositato presso la segreteria del suddetto Servizio.

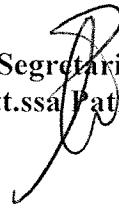
Del che è verbale, ciascuno per la propria parte di competenza*



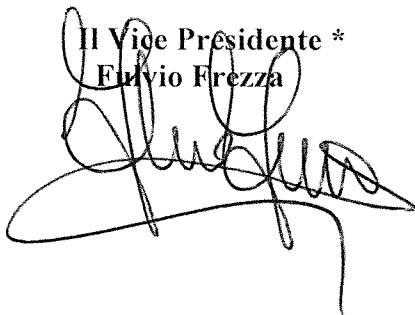
Il Presidente *
Alessandro Fucito



Il Segretario Generale*
Dott.ssa Patrizia Magnoni



Il Vice Presidente *
Eulvio Frezza





Napoli, 17 luglio 2018

.....
O G G E T T O: *Convocazione del Consiglio comunale*

Comunico alla S.V. che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dall'art. 31 comma 1 dello Statuto, dell'art. 27 comma 2 del vigente Regolamento interno del Consiglio comunale, sentiti i Presidenti dei Gruppi Consiliari, il Consiglio Comunale è convocato nella Sala del Consiglio sita in via Verdi 35, nel seguente giorno:

*MARTEDI 24 LUGLIO 2018 , alle ore 10,00
alle ore 9,00 sarà data risposta ai "Question Time" di cui all'allegato "A";
alle ore 10,00 saranno trattati gli argomenti di cui all'allegato n. 1*

Comunicasi, che alle ore 10,00 del giorno 24 luglio 2018 , sarà accertata, attraverso l'appello nominale, la regolare costituzione dell'Assemblea

Comunico, altresì, che in apertura di seduta del 24 luglio 2018 sarà data comunicazione, ai sensi dell'art. 166 comma 2 del D.L.vo 267/2000 e art. 11 del Regolamento di Contabilità della deliberazione di G.C. di cui all'allegato elenco N.2

**IL PRESIDENTE
 ALESSANDRO FUCITO**

Alessandro Fucito

g

*L'anno duemiladiciotto, addì.....del mese di LUGLIO.
 Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia della presente convocazione al Sig.....
 Domiciliato.....
 perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....*

IL MESSO COMUNALE



CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA PUBBLICA DEL 24 LUGLIO 2018 ALLE ORE 10,00

ALLEGATO N. 1

| N. | OGGETTO: |
|----|--|
| 1 | <i>Monotematica sul patrimonio immobiliare</i> |
| 2 | <i>Ordine del giorno a firma del Consigliere Brambilla avente ad oggetto: agevolazioni a favore di categorie disagiate di cittadini.</i> |
| 3 | <i>Ordine del giorno a firma del consigliere Moretto avente ad oggetto: controlli sulle attività di riciclo degli indumenti usati.</i> |



CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA PUBBLICA DEL 24 LUGLIO 2018 ALLE ORE 10,00
ALLEGATO N.2

Comunicazione, ai sensi dell'art. 166 comma 2 del D.L.vo 267/2000 e art. 11 del Regolamento di Contabilità

| | |
|----------|---|
| 1 | <p>Delibera di G.C. n.185 del 10.05.2018 di proposta al Consiglio: Presenza d'atto dei "Lavori di somma urgenza per eliminazione dei dissesti e la messa in sicurezza di via Platania", ai sensi dell'art. 163 co. 4 del D.Lgs. 50/2016, di cui al Verbale del 18/03/2018. Prelevamento dal Fondo di Riserva del Bilancio di previsione 2018/2020, es. 2018 di € 166.072,59 per la copertura dei lavori di somma urgenza. Riproposizione di delibera in seguito all'approvazione del Bilancio di Previsione 2018/2020 con deliberazione di C.C. n. 30 del 23/04/2018. Riconoscimento spesa di € 166.072,59 ai sensi degli artt. 191 co. 3 e 194 co. 1 del D.lgs. 267/2000. Assessori: Calabrese e Clemente</p> |
| 2 | <p>Delibera di G.C. n. 297 del 21/06/2018 Autorizzazione al prelevamento dal Fondo di Riserva ai sensi dell'art. 166 del D.Lgs. n. 267/2000 di € 67.656,4 al fine di incrementare la dotazione assegnata al capitolo di spesa 102123/3 bilancio 2018-2020 annualità 2018 denominato: Oneri Artt. 80 e 86 e Rimborsi Art. 84 D.Lgs. 267/2000 per Presidenti, Assessori e Consiglieri delle Municipalità. Assessore Clemente</p> |
| 3 | <p>Delibera di G.C. n.311 del 21/06/2018 Prelevamento dal Fondo di riserva di competenza di € 150.000,00 e di cassa di € 150.000,00 per la dotazione del capitolo di spesa 7010 denominato "Imposte Municipali Su Proprietà Dell'Ente in Altri Comuni", Esercizio 2018. Assunzione a carico dell'Amministrazione Comunale dell'onere del pagamento di IMU e TASI ai Comuni nei quali il Comune di Napoli è proprietario di immobili. Autorizzazione all'adozione degli atti successivi. Assessore Borriello</p> |
| 4 | <p>Delibera di G.C. n. 312 del 21/06/2018 Avviso pubblico denominato "Realizzazione di progetti per Attività di Pubblica Utilità (APU)" rivolti agli ex percettori di ammortizzatori sociali ed agli ex percettori di sostegno al reddito privi di sostegno al reddito, di cui al Decreto Dirigenziale Regione Campania n. 6 del 29/05/2017. Presenza d'atto dell'ammissione a finanziamento di n. 2 progetti presentati dall'Amministrazione comunale per € 358.084,00 per l'impiego di n. 100 prestatori ed approvazione del relativo "Disciplinare". Prelevamento dal fondo di riserva dell'importo di € 4.000,00 a titolo di integrazione del finanziamento regionale. Assessore Panini</p> |
| 5 | <p>Delibera di G.C. n 317 del 21/06/2018 Acquisizione del servizio di notiziari giornalistici. Prelevamento dal fondo di riserva ai sensi degli artt. 166 c. 2 e 176 del D.Lgs n. 267/2000. Assessore Panini</p> |

| | |
|---|--|
| 6 | <p>Delibera di G.C. n. 318 del 27/06/2018</p> <p>Prelevamento dal fondo di riserva Bilancio 2018 - in termini di competenza e in termini di cassa - della somma complessiva di € 25.000,00 per la copertura finanziaria di spese afferenti a forniture di beni e/o prestazioni di servizi aventi caratteristiche di indifferibilità ed urgenza.</p> <p>Assessore Clemente</p> |
| 7 | <p>Delibera di G.C. n. 327 del 27/06/2018</p> <p>Riconoscere la qualità di manifestazione di particolare rilevanza per l'interesse pubblico all'evento a carattere commerciale denominato "Bufala Fest 2018" promosso dalla Società "Diciassette Eventi" Srls, da realizzarsi in via Francesco Caracciolo altezza Rotonda Diaz dal 07 al 15 luglio 2018 e accordare la riduzione del 80% del canone (COSAP) ai sensi dell'art. 30 comma 3 del Regolamento Cosap n. 7 del 29/03/2018 con l'applicazione della percentuale pari allo 0,5% sull'incasso totale. Contestuale Prelievo dal fondo di riserva 2018 ai sensi dell'art. 166 c. 5 del D.Lgs. 267/2000 per rimpinguare il Capitolo 152051/0. Bilancio Pluriennale 2018-2020, annualità 2018 codice di Bilancio 14.02-1.10.01.02.001 denominato "Riduzione C.O.S.A.P. Comma 8 art. 30 Regolamento per l'occupazione di suolo pubblico e l'applicazione del relativo canone (C.O.S.A.P.)".</p> <p>Assessore Panini</p> |
| 8 | <p>Delibera di G.C. n. 333 del 27/06/2018</p> <p>Prelievo dal fondo di riserva in termini di competenza e cassa, ai sensi dell'art. 166 comma 2 quater D.Lgs 267/2000, dell'importo di € 700.000,00 al fine di incrementare lo stanziamento del capitolo di spesa 3312 codice bilancio 01.11-1.03.02.99.002 Bilancio 2018/2020 annualità 2018 necessario per il pagamento degli importi concernenti le spese di ufficio relative alla costituzione in liti, registrazioni di sentenze, imposte tasse e rimborsi relativi a tassa di registrazione di sentenza, a favore dell'altra parte, in giudizi nei quali l'Ente è soggetto soccombente ecc. del Servizio Autonomo Avvocatura di cui al Fondo speciale anno 2018.</p> <p>Assessore Sardu</p> |
| 9 | <p>Delibera di G.C. n. 335 del 04/07/2018</p> <p>Prelevamento dal Fondo di riserva di competenza e di cassa di € 1.315,20 per la dotazione del relativo capitolo di spesa. Assunzione a carico dell'Amministrazione Comunale dell'onere del pagamento dell'ammenda di € 1.315,20 in favore della Regione Campania - Servizio tesoreria - Napoli per infrazione accertata dall'ASL Napoli 1 - Dipartimento di Prevenzione - Servizio di Prevenzione e Sicurezza negli ambienti di Lavoro - Via Comunale Principe n. 13/a - cap 80145 - presso il Cimitero di San Giovanni in via delle Repubbliche Marinare, viale 2 giugno (Verbale di prescrizione del 30 novembre 2017 e verbale di verifica adempimenti ASL Napoli 1 Centro del 14/06/2018). Autorizzazione all'adozione degli atti successivi.</p> <p>Assessore Sardu</p> |



CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO "A"

Prospetto dei Q.T. da discutere nella Seduta del C.C. del 24 luglio 2018 ore 9,00

Nr: ~~1~~
Progressivo : 493 Annotazioni :
Protocollo : 874100 del : 28/11/2017
Oggetto : *Degrado del Mausoleo di Posillipo (Schilizzi)*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : SARDU

Nr: ~~2~~
Progressivo : 497 Annotazioni :
Protocollo : 928284 del : 29/11/2017
Oggetto : *Degrado Cimitero Poggioreale e in particolare del recinto Uomini Illustri*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : SARDU

Nr: 3
Progressivo : 498 Annotazioni :
Protocollo : 931857 del : 30/11/2017
Oggetto : *Problematiche relative concessioni di occupazione di suolo pubblico per locali Via Bisignano a Chiaia*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatore : PANINI

Nr: 4
Progressivo : 499 Annotazioni :
Protocollo : 932367 del : 30/11/2017
Oggetto : *Degrado e mancanza di manutenzione delle palazzine del Rione 25/80 a Chiaiano*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : BORRIELLO

Nr: ~~5~~
Progressivo : 500 Annotazioni :
Protocollo : 940740 del : 04/12/2017
Oggetto : *Manutenzione Palestra Scuola Cavour Via Nicolardi*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : Assessore PALMIERI

Nr: 6
Progressivo : 501 Annotazioni : RS
Protocollo : 940825 del : 04/12/2017
Oggetto : *Illegalità diffusa Attività commerciali stranieri - Integrazione immigrati*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatori : PANINI / GAETA/ CLEMENTE

Nr: 7
Progressivo : 503 Annotazioni :
Protocollo : 945261 del : 05/12/2017
Oggetto : *Occupazione dei locali nella Galleria Principe di Napoli civico 7*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : BORRIELLO

Nr: 8

Progressivo : 504 Annotazioni :
Protocollo : 943044 del : 04/12/2017
Oggetto : *Controllo degli ambulanti abusivi nel centro storico in particolare in via Duomo*
Interrogante : Lanzotti Stanislao
Relatore : CLEMENTE

Nr: 9

Progressivo : 507 Annotazioni :
Protocollo : 951472 del : 06/12/2017
Oggetto : *Apertura isola ecologica a Pianura*
Interrogante : Nonno Marco
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 10

Progressivo : 508 Annotazioni :
Protocollo : 952112 del : 06/12/2017
Oggetto : *Assegnazione immobili ai Centri Sociali*
Interrogante : Moretto Vincenzo
Relatore : BORRIELLO



Napoli, 18 luglio 2018

Relata n. 69

OGGETTO: *Ordine dei lavori suppletivo alla seduta del Consiglio comunale, già convocata per il giorno 24 luglio 2018.*

Comunico che, al primo punto dell'O.d.L. della seduta del Consiglio Comunale già convocata per il giorno 24 luglio 2018, alle ore 10,00, si procederà alla convalida, del Consigliere aggiunto, Sig. MIHINDUKULASURIYA FERNANDO VIRAJ PRASANNA, ed all'esame delle condizioni di eleggibilità al fine di convalidarne l'elezione a norma del capo 2 titolo III del Testo Unico 267/2000 e dell'art. 5 Legge 32/92.



IL PRESIDENTE
ALESSANDRO FUCITO

L'anno duemiladiciotto, addì.....del mese di LUGLIO.

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia del presente suppletivo al Sig.....Domiciliato..... perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE