



COMUNE DI NAPOLI

Assessorato alle Politiche Sociali
e Immigrazione

Assessorato alle Statistiche
Demografiche e Censimenti



Ufficio Regionale per la Campania



REGIONE CAMPANIA
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro

DIREZIONE GENERALE
Dipartimento Socio-Sanitario



Ministero della Giustizia

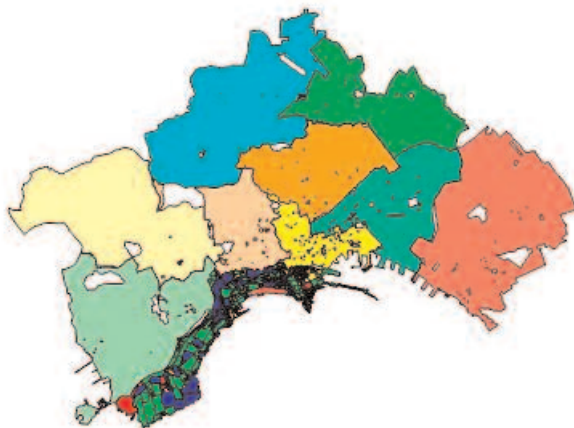
DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DI ESECUZIONE PENALE ESTERNA DI NAPOLI

Profilo di Comunità Municipalità 1 - Distretto 24 Chiaia - Posillipo - San Ferdinando 2010-2012



Coordinamento

**CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIOSANITARIA
COMUNE DI NAPOLI/ASL NAPOLI 1**

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, il **Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio.

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il *Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale* è stato così articolato:

- 1) *Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali* per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) *Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale*, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

- 3) *Workshop territoriali* un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
 - Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,..)
- 4) *Giornate di partecipazione e ascolto* con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....
- 5) *Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS)* da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

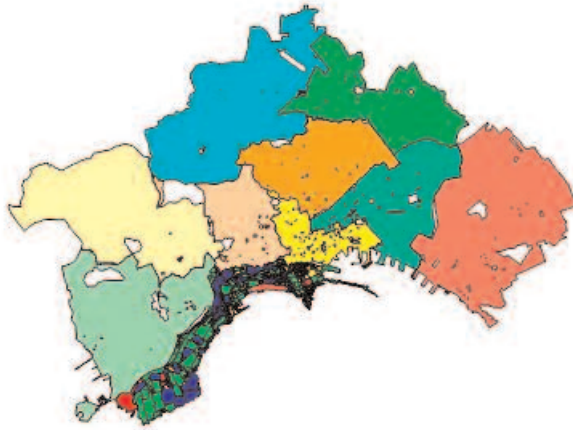
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

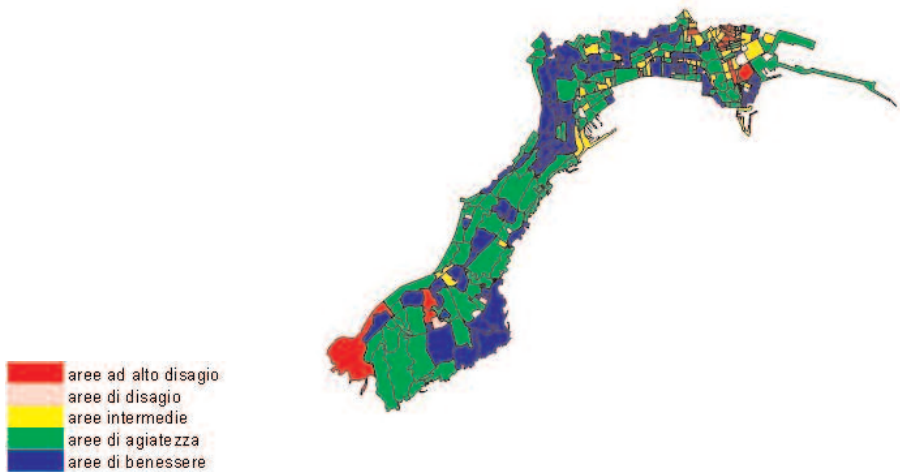
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Prima Municipalità













Cluster analysis della Prima Municipalità



Scheda di analisi

Confronto tra indicatori della Municipalità 1 e indicatori medi comunali

cluster	frequenza		incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o libero professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazione
1	28		6,9	40,0	53,5	6,8	2,7	17,8	23,5	2,5	31,4
2	6		8,5	54,4	77,2	14,1	4,6	13,0	16,3	2,0	33,5
3	56		18,6	48,1	34,9	27,8	8,9	22,9	11,0	1,8	25,4
4	123		27,7	43,8	33,8	80,3	11,2	23,8	11,7	1,7	16,9
5	105		39,1	50,5	18,0	95,7	21,7	20,3	6,3	2,4	8,4
1	704		5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	28,1	1,7	29,7
2	332		4,1	46,4	66,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703		9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	28,8
4	2080		10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242		38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

La prevalenza di sezioni classificate con i colori verde e blu connota la Prima municipalità e sottolinea il livello di benessere diffuso, rispetto agli indicatori prescelti, della popolazione che vi risiede.

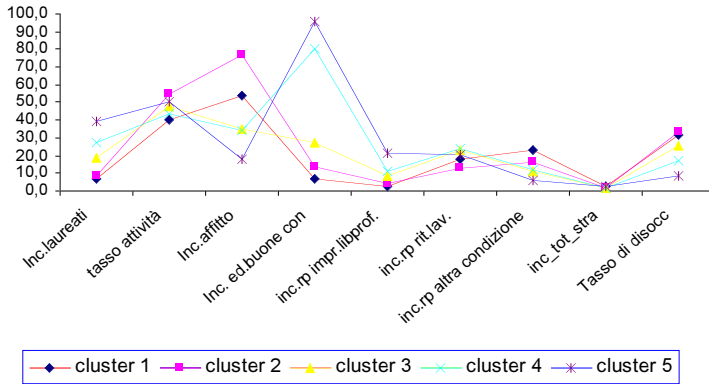
Analizzando i singoli indicatori medi a livello di singolo cluster e confrontandoli con i corrispondenti indicatori della città di Napoli emerge che tutti gli indicatori registrano valori superiori. Infatti, l'incidenza dei laureati, in tutti i 5 cluster che raggruppano la popolazione della municipalità secondo livelli crescenti di benessere, è sempre nettamente superiore a quella che si rileva per il comune capoluogo nel suo complesso. Tale tendenza, con l'eccezione del cluster 5 caratterizzato, peraltro, dal livello più alto di benessere socio-abitativo, è confermata anche per il tasso di attività che registra, tuttavia, anche nella Municipalità 1 più del 50% di popolazione attiva. Va sottolineato che circa il 50% delle sezioni di censimento con livelli alti di benessere socio-abitativo (cluster 5) sono collocate proprio nella Prima municipalità.

La correlazione inversa tra affitto e buone condizioni delle abitazioni è sostanzialmente in linea con l'andamento rilevato a livello di comune di Napoli.

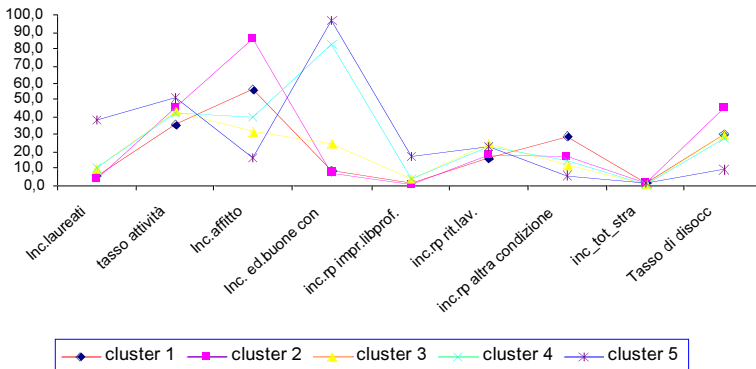
Nei cluster 1 - 2 - 3 emerge una forte composizione del tasso di attività a carico della componente debole della forza lavoro: le persone in cerca di occupazione (individuate dall'indicatore tasso di disoccupazione). Si evidenzia, pertanto, un elemento di criticità del mercato del lavoro che è attutito solo dall'appartenenza a famiglie caratterizzate da livelli maggiori di benessere (cluster 4 e 5); benessere descritto sia dall'incidenza dei laureati e delle famiglie con capo famiglia imprenditore o libero professionista sia dalla proprietà di abitazioni in buone condizioni. Le famiglie che appartengono ai gruppi sociali più deboli (1-2-3) subiscono la debolezza del mercato del lavoro e vivono in condizioni abitative più precarie.

Sono da rilevare, infine, alti tassi di presenza di popolazione straniera e tassi di disoccupazione inversamente proporzionali ai livelli crescenti di benessere indicati dai cluster.

Indicatori Municipalità 1



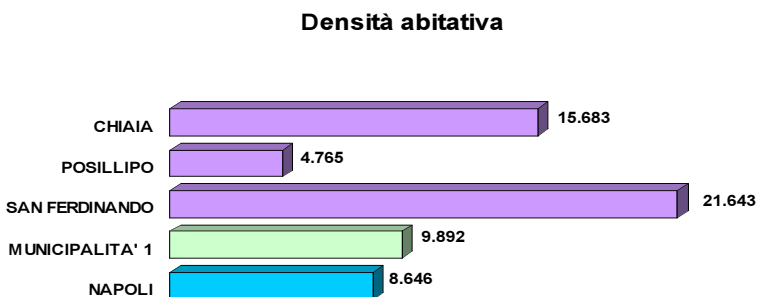
Indicatori Comune di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

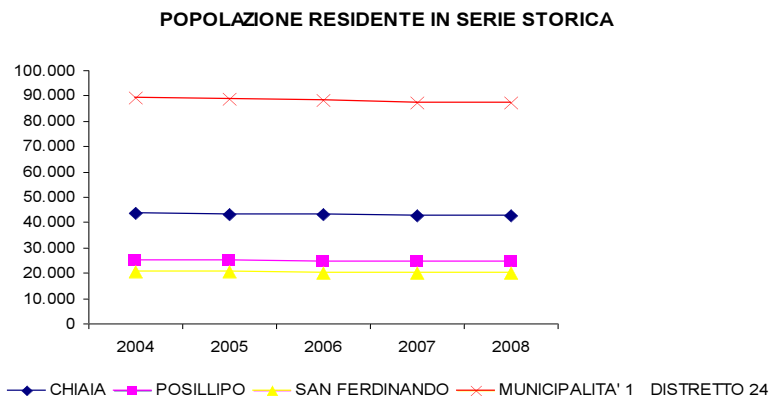
La Municipalità 1 non è tra le municipalità più densamente abitate (tab. 1), nonostante il suo dato, 9.892 abitanti per Km², risulti superiore al dato cittadino. Il dato infatti cambia se analizziamo i quartieri: San Ferdinando e Chiaia, rispettivamente con 21.643 e 15.683 abitanti per Km², presentano una densità abitativa tra le più alte della città; contrario Posillipo, con 4.765 abitanti per Km², ha una densità abitativa tra le più basse della città. La popolazione della municipalità si distribuisce in maniera disomogenea tra i quartieri, la più numerosa è quella di Chiaia con il 48,8%, seguita da Posillipo con il 28,3% e San Ferdinando con circa il 23%.

Figura 1



La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima flessione.

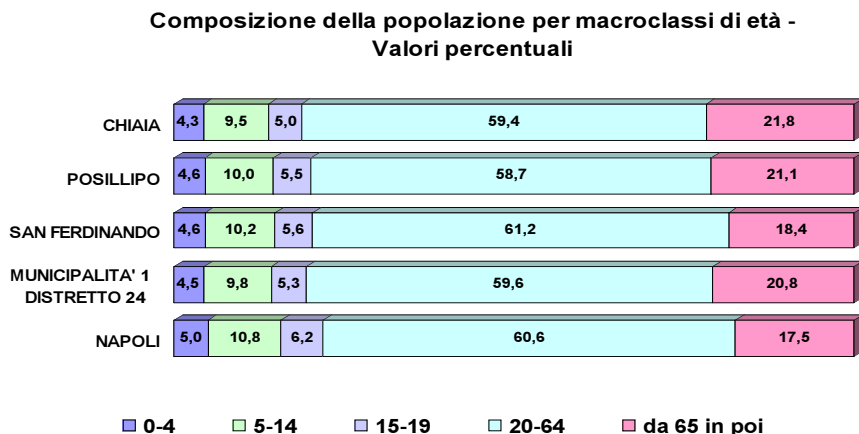
Figura 2



Al suo interno si nota un'alta presenza di anziani 20,8% rispetto al dato complessivo della città, in particolare il quartiere Chiaia è quello composto dal maggior numero di anziani (21,8%).

Per quanto riguarda le donne in età fertile nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, presentano una lieve riduzione del loro peso percentuale dal 47,1 al 46,3. Analoga situazione si presenta nei quartieri della prima municipalità (tab. 3).

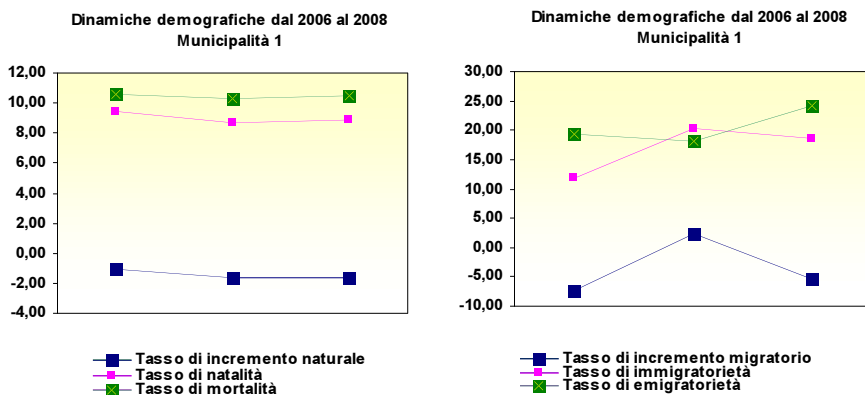
Figura 3



Osservando il trend del tasso di incremento naturale, i valori in tutti e tre gli anni sono negativi e inferiori al dato cittadino (tab. 4), sia come dato della municipalità che dei quartieri che la compongono. Il quartiere di San Ferdinando ha il tasso di natalità più alto e quello di Chiaia invece quello di mortalità più alto.

Il tasso di incremento migratorio è negativo come quello cittadino (tab. 5). I quartieri Chiaia, Posillipo e San Ferdinando hanno lo stesso andamento per il tasso di emigratorietà, mentre per il tasso di immigratorietà San Ferdinando registra il tasso inferiore.

Figura 4



La municipalità 1 è tra quelle con la maggior presenza di **popolazione straniera** iscritta all'Anagrafe del Comune di Napoli, 18,1% (tab. 6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: Sri Lanka (26%), Ucraina (17%) e Filippine (13%) (tab. 7). In particolare il quartiere Chiaia, seguito da Posillipo, è quello che presenta il maggior numero di stranieri nelle fasce di età 18-49 e 50-64 anni (tab. 8). Tale dato è rafforzato dalla presenza massiccia di badanti.

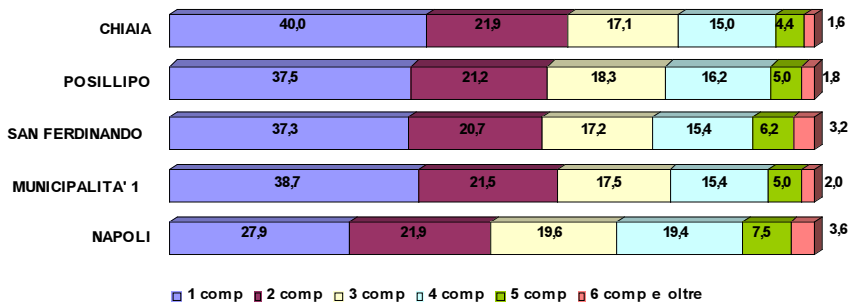
Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria costituiscono il 18,2% e ne risultano assistiti al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro il 19,3%. La percentuale di donne è la più alta della città (21,1%) (tab. 9). Si ripresenta, infine, la significativa presenza di cingalesi, filippini e ucraini (tab. 11).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro risultano essere nella municipalità 1 n° 136, di cui circa il 76% composto da donne, con un lieve incremento di tessere in corso di validità rispetto agli anni precedenti (tab. 12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** è pari a 374.991 e nella municipalità 1 ne sono presenti il 9,9%. Al suo interno, Chiaia presenta il maggior numero di famiglie (18.585) ed in particolare di famiglie unipersonali (7.429). Infatti il quartiere Chiaia è quello che maggiormente si distanzia dal dato cittadino (27,9%) per quanto riguarda la percentuale di famiglie composte da un solo componente (40,0%). Gli altri quartieri seguono in linea di massima la tendenza di Napoli (tab. 13). Per quanto riguarda la composizione delle famiglie, l'8% di quelle con minori ed il 10,3% di quelle con anziani risiede nella prima municipalità. Quest'ultima presenta la più bassa ampiezza media della famiglia di tutta la città (tab. 14; cartografia n°1).

Figura 5

Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori percentuali



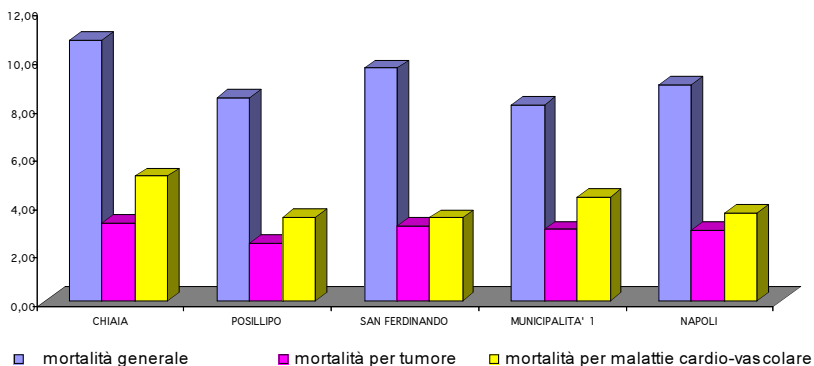
La disponibilità di **verde pubblico** per abitante si differenzia fortemente tra le 10 municipalità ed i 30 quartieri in cui è articolato il territorio cittadino. La municipalità 1 presenta un valore medio inferiore al dato cittadino (tab. 15). Per quanto riguarda i suoi quartieri, Posillipo è quello che presenta il valore maggiore. Riguardo la presenza di parchi, la prima municipalità presenta solo 4 parchi e il quartiere San Ferdinando ne è privo (tab. 16).

Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni presenta un tasso di **ospedalizzazione** pari al 379,43, con uno di 248,75 per i ricoveri ordinari e 130,68 per i Day Hospital. La municipalità 1 ha i tassi di ricovero sia ordinari che DH (175,79; 113,44) più bassi della città sia per gli anziani che per i minori (tabb. 17, 18,19; cartografie n°2, 3)

Riguardo ai tassi di **mortalità** nella municipalità 1 la mortalità generale è inferiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nel quartiere Chiaia (tabb. 20 e 21). La causa di morte maggiormente presente è data dalle malattie cardiovascolari con il 4,26 ‰ contro il 3,63 ‰ di Napoli.

Figura 6

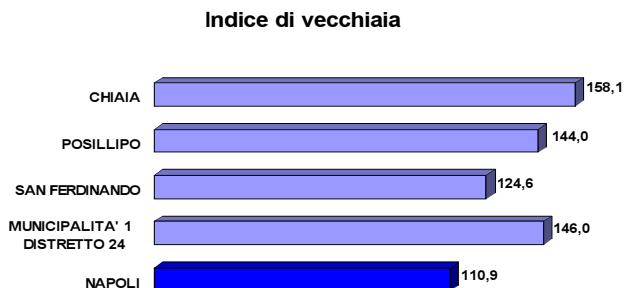
Tassi di mortalità per grandi cause



La municipalità 1 è tra quelle con la maggiore presenza di **popolazione anziana** della Città di Napoli. In particolare il quartiere Chiaia ha il 48,8% di anziani seguita da Posillipo con il 28,3% e San Ferdinando con solo il 22,9%. I grandi anziani (da 75 anni in poi) risultano maggiormente presenti nel quartiere Chiaia con l'11,3% superando di 3 punti-percentuale il dato della città di Napoli (8,5%) (tab. 22; cartografia n°4).

L'indice di vecchiaia presenta un valore tra i più alti della città (146), in particolare il quartiere Chiaia che risulta il più "anziano" della Municipalità.

Figura 7



Nella municipalità 1 i pazienti a cui è stata diagnosticata la malattia di Alzheimer nel 2008 sono relativamente pochi rispetto all'alto numero di anziani residenti, ma i dati sono solo quelli relativi all'utenza dell'ASL.

La medesima situazione si presenta per le vaccinazioni antinfluenzali (tab. 23), anziani in case di riposo e cronicari (tab. 24) e utenti del telesoccorso e teleassistenza (tab. 25).

Il servizio di assistenza domiciliare interviene a sostegno di 1.577 utenti e la municipalità 1 è quella che presenta il minor numero di utenza (109) composta soprattutto da anziani soli con bassa istruzione (tabb. 26, 27, 28).

Il numero degli **invalidi civili** accertati nel 2008 nella municipalità 1 sono 245. Per quanto riguarda la distribuzione territoriale dei disabili riconosciuti in base alla legge 104 questi risultano essere pari a 26.584 in tutta la città: il dato più basso è presente nella municipalità 1 (tab. 30).

I beneficiari del servizio di assistenza scolastica nella municipalità 1 sono n° 41 con un numero indice che è il più basso della città (tab. 31).

Le schede pervenute **CEDAP**¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840 (4,2%), il 3,2% del totale a Napoli. La municipalità 1, invece, presenta un dato (1,7%) vicino a quello nazionale (1,5%). L'età della madre è prevalentemente compresa tra i 20 e i 34 anni, anche se, rispetto alla città, le madri con più di 34 anni sono in percentuale maggiore (tab. 32; cartografia n°5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate anche se il valore percentuale di nubili è superiore al dato cittadino e si avvicina a quello nazionale (tab. 34).

¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni di studio è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 1 la percentuale di gran lunga superiore al dato cittadino, 49% contro il 18%, è data dalla laurea/diploma universitario (tab. 33).

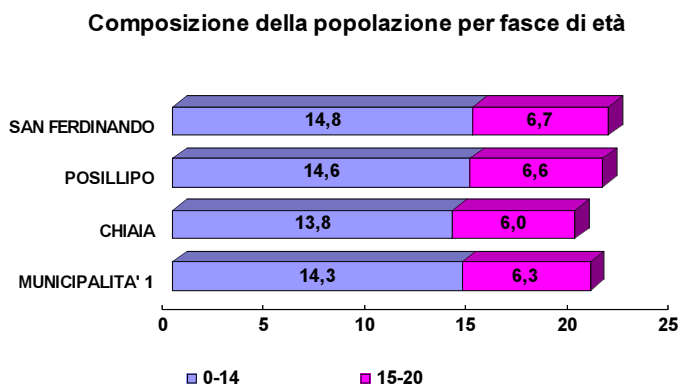
La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% ma la prima municipalità è tra quelle con una presenza elevata di madri occupate (57%) (tab. 35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. Tale tendenza è presente anche nella prima municipalità (tab. 36; cartografia n° 6).

I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda la città, la prima municipalità ricorre più delle altre al parto spontaneo (41,1%) (tab. 37). Per quanto riguarda le classi di peso, la municipalità 1 segue la tendenza cittadina (tab. 38; cartografia n°7).

La popolazione 0-20 anni della prima municipalità è pari a 17.924 (tab. 39; cartografia n°8) di cui il 47% risiede a Chiaia.

Figura 8



I **minori tra 0 e 18 anni in affido familiare**, relativamente al periodo di tempo considerato (2008), nella municipalità 1 sono in totale 10, rispetto ai 152 del territorio cittadino. Questi sono tutti provenienti dal quartiere Chiaia (10) e hanno prevalentemente tra i 12 e i 18 anni (5). Nessun minore in affido familiare proviene dai quartieri Posillipo e San Ferdinando (tab. 40).

La tipologia di procedura utilizzata per i minori in affido familiare, nella municipalità 1 risulta essere l'Affidamento non consensuale per i 10 minori, provenienti dal quartiere Chiaia. Nessuno dei minori è stato affidato mediante Affidamento consensuale. Per quanto riguarda la tipologia di affidamento invece quasi tutti i minori sono stati affidati per Affidamento intrafamiliare (9), anche in questo caso tutti provenienti dal quartiere Chiaia. Solo un minore è stato affidato mediante Affidamento eterofamiliare (tab. 41).

I minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affidamento preadottivo, adozione nazionale e internazionale nella municipalità 1 sono in totale 8 (5 maschi e 3 femmine) rispetto ai 73 del territorio cittadino. Il numero più alto di minori presi in carico si ritrova nel quartiere Posillipo (4 maschi e 2 femmine), seguiti da coloro che provengono dal quartiere Chiaia (3, tutti maschi). Solo un minore (femmina) proviene invece dal quartiere San Ferdinando (tab. 43).

I minori riconosciuti da un solo genitore tra 0 e 18 anni, nel periodo di tempo considerato (2008), nella municipalità 1 sono in totale 67 rispetto ai 1.425 del territorio cittadino. Il numero più alto si registra nel quartiere Chiaia (31), dove l'età prevalente è tra 0 e 3 anni (13). Numerosi sono anche i minori riconosciuti da un solo genitore provenienti dal quartiere San Ferdinando (30) in numero maggiore tra 8 e 11 anni (8). Il numero più basso si rileva invece nel quartiere Posillipo (6), con età prevalente tra 0 e 3 anni (2) e tra 4 e 7 anni (2). Per quanto riguarda la suddivisione per classi d'età, il numero più alto di minori ha un'età compresa tra 0 e 3 anni (20) e provengono soprattutto dal quartiere Chiaia (13); numerosi sono anche coloro che hanno tra 4 e 7 anni (18), anche questi presenti soprattutto nel quartiere Chiaia (11). Il numero più basso si registra invece tra coloro che hanno tra 16 e 18 anni (8), più numerosi nel quartiere San Ferdinando (6) (tab. 44).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, suddivisa per tipologia di Decreto di collocamento nella municipalità 1 (11 in totale), sono in numero maggiore inseriti per decreto del Tribunale per i Minorenni (9), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Chiaia (6). Gli altri 2 sono inseriti in accoglienza residenziale per Decreto Ex art. 403 c.c., e provengono entrambi dal quartiere Chiaia (tab. 46).

Per quanto riguarda i **casi seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno)** di Napoli nel corso del 2008, il maggior numero di casi seguiti appartiene alla fascia di età 35-64 anni (62%) seguita da quella 18-34 (34%). Riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate con un'incidenza del 93 % (tab. 47). Circa il 77% degli utenti in carico usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario (tab. 48).

I minori tra 0 e 21 anni collocati in strutture di accoglienza residenziale, nella municipalità 1 sono in totale 11, rispetto ai 542 dell'intero territorio cittadino. La maggior parte proviene dal quartiere Chiaia (8), dei quali 3 hanno tra 12 e 15 anni e 4 hanno tra 16 e 18 anni. In numero minimo sono invece coloro che provengono dal quartiere Posillipo, (2) e dal quartiere Chiaia (1). La classe d'età principale dei soggetti interessati risulta essere quella tra i 16 e i 18 anni (5). Nessuno dei soggetti interessati ha tra 0 e 3 anni e tra gli 8 e gli 11 anni (tab. 49). L'accoglienza avviene prevalentemente in Comunità alloggio (6), 4 dei quali provenienti dal quartiere Chiaia. In numero minore sono invece coloro che sono inseriti in Comunità educative di tipo familiare (3), di cui 2 provenienti dal quartiere Chiaia e 1 dal quartiere San Ferdinando, oltre a coloro che sono inseriti in Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino (2), entrambi provenienti dal quartiere Chiaia. Nessun minore è inserito in Casa famiglia o in Gruppo Appartamento (tab. 50).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi nella municipalità 1, in riferimento al periodo di tempo considerato (settembre 2008/luglio 2009), sono in totale 88, rispetto ai 2.880 del territorio cittadino. Quasi tutti sono provenienti dal quartiere

Chiaia, con 81 minori inseriti in Centri diurni, mentre gli altri si dividono tra i 4 del quartiere Posillipo e i 3 del quartiere San Ferdinando. La maggior parte dei minori inseriti in Centri Diurni ha tra i 4 e i 7 anni, con 45 minori, e tra gli 8 e gli 11 anni, con 38 minori. In entrambi i casi quasi tutti provengono dal quartiere Chiaia. Nessun minore tra i 16 e i 18 anni è inserito in Centri Diurni, mentre il numero più basso dei minori inseriti (tra 0 e 3 anni) proviene dal quartiere Chiaia (1) (tab. 51).

All'interno della municipalità 1 i minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica, relativamente al periodo di riferimento (anno scolastico 2006/2007), risultano in totale 28 (11 maschi e 17 femmine), rispetto ai 1.027 di tutto il territorio cittadino. La maggior parte di essi sono concentrati nel quartiere San Ferdinando (tot. 20, 7 maschi e 13 femmine); I restanti 8 (4 maschi e 4 femmine) si trovano nel quartiere Chiaia, mentre non sono presenti nel quartiere Posillipo minori destinati a tali interventi (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale nella municipalità 1 sono in totale 120 (74 maschi e 46 femmine), rispetto ai 3.361 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere San Ferdinando con 66 minori (43 maschi e 23 femmine). Meno numerosi sono i minori coinvolti in tali attività nel quartiere Posillipo, (39 di cui 25 maschi e 14 femmine) e nel quartiere Chiaia, dove invece sono 15 (6 maschi e 9 femmine) (tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decisamente decrescente (tab. 54).

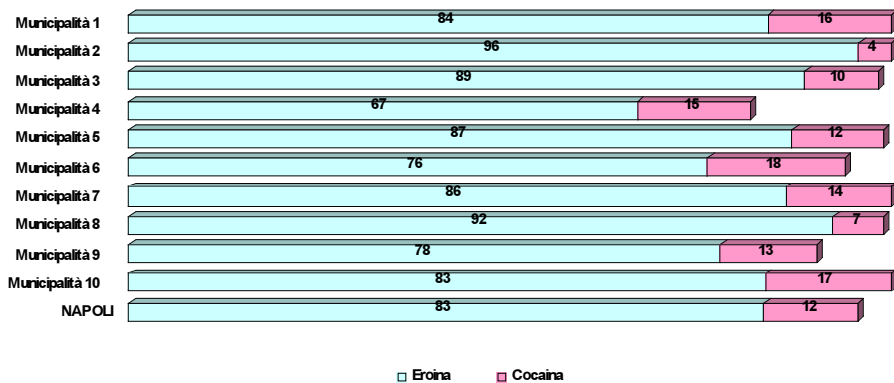
Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo raggiungendo il valore più alto nel 2008 rispetto alle altre municipalità (tab. 55). Infine dei 28 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 20 sono relativi al quartiere San Ferdinando (tab. 56).

Per quanto riguarda **i tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, abbiamo il 36,8% per la fascia di età prevalente che è quella 40-49 anni ed il 33,4% nella fascia 50-64 anni (tab. 57).

Relativamente ai tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, la fascia prevalente è quella 30-39 anni con il 5,4% seguita dalla fascia 20-29 anni con il 3,7% (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina come per tutte le municipalità.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

I tre quartieri, Chiaia, San Ferdinando e Posillipo, sono molto diversi tra loro, per cui l'analisi su una stessa area tematica presenta sfaccettature diverse in riferimento alle differenti specificità di quartiere. Il contrasto tra le diverse zone, anche all'interno dei singoli quartieri, è poi una caratteristica molto evidente in questa Municipalità.

Analizzando, ad esempio, la zona di Chiaia ci si trova di fronte ad un contesto formato prevalentemente da persone benestanti, molte delle quali soffrono tuttavia di problemi di tipo affettivo e psicologico. Molti adolescenti vivono in condizioni di disagio latente mascherato da un apparente stato di benessere, in particolare economico.

Tra i ragazzi di questa zona esiste spesso riservatezza e ritrosia, in questo in accordo con le famiglie, a mostrare qualsiasi disagio o difficoltà. La famiglia tende a ritenersi autosufficiente, a non voler far trasparire all'esterno i propri problemi o le proprie debolezze. La conseguenza è certamente una posizione di scetticismo e diffidenza nei confronti dei servizi di sostegno alla famiglia o rivolti a prevenire e sostenere il disagio adolescenziale. Recarsi presso uno sportello o usufruire di un servizio sociale sarebbe come darsi un "marchio".

Approfondendo il discorso relativo al disagio adolescenziale, ai comportamenti "devianti" ed ai contrasti intergenerazionali, probabilmente è possibile delineare due diverse tipologie di rapporto: da una parte ci sono quei genitori che investono molto nei propri figli, hanno alte aspettative nei loro confronti, condizionano le loro scelte e dei giovani che invece non si sentono all'altezza di tali aspettative, ma piuttosto si sentono sminuiti e criticati; dall'altra parte, invece, ci sono le famiglie in cui prevale un senso di sfiducia generale, che investe anche il rapporto con i propri figli e da cui consegue una mancanza di aspettative e un'incapacità nel saper valorizzare le competenze e le attitudini altrui.

Nella Municipalità 1 le famiglie appartenenti alla prima tipologia sono prevalentemente di ceto medio-alto, mentre le altre prevalentemente fanno parte del ceto basso. Tuttavia ulteriori interventi hanno sottolineato che ultimamente le aspettative familiari, anche tra le famiglie di media borghesia, si stanno abbassando e il fenomeno è confermato anche dal numero maggiore di iscrizioni agli istituti professionali.

Altra è invece la situazione di alcune zone come il **Pallonetto, il Casale e una parte dei Quartieri Spagnoli**. Su questi territori c'è una forte richiesta d'intervento da parte dei servizi per problemi di **inadempienza scolastica**. Sono aree in generale più problematiche e caratterizzate da un livello più alto di povertà e di fenomeni legati all'illegalità. Soprattutto in questi contesti un ruolo essenziale si ritiene lo debba svolgere la scuola. Dalle riflessioni raccolte sembrerebbe, invece, che proprio gli istituti scolastici tendano troppo spesso a delegare o ad appoggiarsi ai servizi di educativa territoriale, di conseguenza sarebbe auspicabile che in alcuni contesti potesse essere potenziato il servizio di tutoraggio.

L'analisi del territorio ha individuato il segmento territoriale, relativo alla **zona del Casale** di Posillipo, che presenta differenze demografiche e socioeconomiche rispetto alla popolazione del quartiere d'appartenenza, costituendo una "distanza" dei dati statistici, significativa e rilevante. Questa analisi ha consentito una pianificazione delle azioni da compiere, concentrando interventi formativi per i ragazzi, attraverso una rete istituita con il Parroco e le Associazioni che operano in tal senso.

Un'analoga analisi socio culturale e demografica è stata fatta su un altro segmento del quartiere di San Ferdinando: il **Pallonetto di Santa Lucia** e successivamente si è avviato, con l'Assessorato allo sviluppo del Comune di Napoli, l'inserimento di queste due zone nel V programma d'intervento della Legge 266/97, come nuove aree agevolabili, con lo scopo di avviare una progettazione secondo le finalità e le azioni finanziabili dal programma

d'intervento della legge. Ciò si rende necessario anche alla luce dei recenti fatti di cronaca che hanno visto coinvolti come "falsi invalidi" molti abitanti del quartiere del Pallonetto, che simboleggiano l'effetto di vecchie disfunzioni e di carenze nell'ambito dello sviluppo economico e delle strutture necessarie per la costruzione del welfare locale.

Opinione condivisa dagli operatori del territorio è sicuramente la necessità che la futura programmazione dell'offerta di servizi ed interventi sociali sia orientata in modo da offrire risposte differenziate e bilanciate rispetto ai diversi contesti di riferimento della Municipalità.

Per quanto riguarda invece i dati sui **tassi di ospedalizzazione dei minori**, la tabella indica che questi ultimi sono, per tutte le fasce di età, inferiori ai tassi cittadini e tra i più bassi della città.

Il fenomeno è stato interpretato generalmente in modo piuttosto condiviso: lo status economico della maggior parte della popolazione della Municipalità garantisce la possibilità di ricorrere a percorsi privilegiati.

Si ritiene inoltre opportuno approfondire la differenza tra il dato relativo al numero di accessi al pronto soccorso e ai presidi ospedalieri e quello relativo al numero di ricoveri, dal momento che il primo probabilmente risente anche della necessità di un accertamento medico legale, che non sempre si traduce in un ricovero per assistenza specialistica.

La situazione rappresentata dai dati delle tabelle in generale mostra una fotografia del territorio piuttosto positiva, tuttavia è opinione condivisa, che anche in riferimento a questa specifica area tematica, sia necessario uno studio per particelle censuarie che metterebbe in luce i contrasti tra le diverse zone della Municipalità.

Nella Municipalità è diffuso, inoltre, l'uso di **droghe leggere, di cocaina e di alcool**. Il problema è che i giovani non sono ancora in grado di rendersi conto che anche queste sostanze creano dipendenza e le utilizzano con molta superficialità. Un'altra forma di dipendenza piuttosto diffusa tra gli studenti è quella dal gioco (poker, videogiochi, ...).

La Municipalità 1 è infine caratterizzata da un'**alta concentrazione di punti di ritrovo e di servizi** che sono la causa del fenomeno migratorio degli adolescenti sul territorio, aspetto questo che non può essere rappresentato dai dati del Profilo di Comunità che si riferiscono esclusivamente alla popolazione residente, ma che non deve essere trascurato, poichè incide profondamente sullo sviluppo sociale ed economico della Municipalità e sull'offerta di servizi da erogare.

Tra le maggiori criticità individuate è emersa senza dubbio l'assenza di **spazi verdi e di luoghi per socializzare**.

Dai dati presentati in tabella emerge che la Municipalità 1 è tra quelle con una maggiore presenza di **popolazione anziana**. All'interno della Municipalità essa si concentra soprattutto nel quartiere di Chiaia e di Posillipo ed è leggermente inferiore nel quartiere di San Ferdinando.

Gli anziani di questa Municipalità, nonostante siano numerosi, fanno poco ricorso all'ospedalizzazione poichè vivono mediamente in una condizione di benessere e possono fare affidamento su altre forme di assistenza, come la badante.

Nonostante tutto l'anziano di questo territorio lamenta un certo isolamento e l'assenza di strutture che privilegino gli aspetti relazionali. Mancano centri per gli anziani, strutture ludiche, di aggregazione, strutture che accolgano la terza età.

Un lavoro svolto di recente dalla Municipalità ha portato alla costruzione di un'**Anagrafe dell'Anziano fragile**, tentativo ulteriore di cercare di rispondere in maniera adeguata alle esigenze di questa ampia fascia di popolazione che risiede sul territorio.

Un dato interessante da integrare potrebbe essere quello sul numero di anziani che fruiscono dell'indennità di accompagnamento.

Per quanto riguarda il dato relativo alla **disabilità**, esso appare molto poco rappresentativo del contesto territoriale, ma anche rispetto a questa area tematica emerge la difficoltà di interpretazione dei dati a causa della bassa percentuale di popolazione più disagiata rispetto a quella più ampia medio-borghese.

Da una lettura dei dati del profilo di comunità risulta che sulla Municipalità 1 la **popolazione straniera** maggiormente presente è quella srilankese, seguita da quella ucraina e filippina e le presenze maggiori sono rispettivamente nei quartieri Chiaia e Posillipo.

Il dato, confermato da coloro che risiedono sul territorio deve infatti tener conto dell'alto numero di badanti (srilankesi, ucraine e filippine) che gravano sulla Municipalità.

La presenza di persone immigrate è percepita dagli abitanti della Municipalità in maniera positiva: non esistono problemi di integrazione, piuttosto queste persone entrano a far parte del tessuto familiare in cui lavorano.

Per quanto riguarda invece i **senza fissa dimora**, il fenomeno è avvertito maggiormente dal territorio.

Nonostante i casi siano molti, mancano le strutture a cui rivolgersi e in quelle esistenti non ci sono mai posti disponibili. Esiste sul territorio una rete informale, che fa capo ad alcune parrocchie e che cerca di arginare il fenomeno, offrendo beni di prima necessità: cibo, coperte, indumenti. È inoltre attivo e operante dal lunedì al venerdì anche il servizio dei City Angels.

Tuttavia il problema è più complesso e negli ultimi anni si è ulteriormente aggravato. Il fenomeno è particolarmente evidente nelle seguenti zone: sotto la galleria Umberto, in Via Arcoleo, in Via Morelli, sotto i portici di Piazza Plebiscito, davanti alla libreria Feltrinelli, a Piazza Sannazaro e di fronte al teatro San Carlo.

Da una lettura dei dati del profilo di comunità risulta che i **tassi di utenza in carico al Ser.T** nella Municipalità 1 sono tra i più bassi della città. Tuttavia il dato non trova riscontro tra coloro che conoscono il territorio. La motivazioni di questa discrepanza tra dato e percezione del territorio potrebbe essere innanzitutto la diffidenza e la paura delle donne nel rivolgersi al Sert, temendo poi l'intervento dei servizi sociali. Per cui mentre in alcune zone più agiate dal punto di vista economico, come Posillipo, le donne con problemi di dipendenza si rivolgono a strutture private, in altri contesti caratterizzati da un maggiore degrado, il timore di un eventuale allontanamento dei figli o di una qualsiasi altra ingerenza da parte dei servizi sociali, alimenta la riluttanza a rivolgersi alla struttura pubblica. La fascia di età ritenuta più a rischio sul territorio della Municipalità 1 è quella delle **donne tra i 30 e i 50 anni** e soprattutto per la **dipendenza dall'uso di alcool e cocaina**. Di conseguenza il dato risulta comunque incompleto a causa proprio dell'assenza di informazioni dettagliate e accertate sul fenomeno legato al mondo femminile.

Un'altra riflessione emersa rispetto a questa area riguarda l'interesse dichiarato nel riuscire ad analizzare la situazione a partire da una conoscenza più approfondita delle sostanze che provocano dipendenza, maggiormente utilizzate dagli abitanti del quartiere.

Le risposte al problema della tossicodipendenza in termini di servizi erogati sul territorio sono ritenute senza dubbio insufficienti, esiste sia uno sportello famiglia, che uno sportello donne, ma in ogni caso sono servizi poco conosciuti. Ne consegue la necessità di lavorare urgentemente sia sulla prevenzione che sugli aspetti comunicativi ed informativi che possano contribuire a favorire un avvicinamento dell'utenza al servizio.

I tassi di utenza dei pazienti in carico al **Servizio di Salute Mentale** sono più alti di quelli cittadini nella fascia di età dai 50 ai 64. Nella fascia di età 0 – 17 i tassi di utenza risultano molto bassi. La Municipalità sembrerebbe infatti quasi non avere utenti afferenti alla fascia di età 0 – 17, tuttavia una spiegazione al fenomeno è stata che al di sotto dei 18 anni il

servizio di Salute Mentale non ha competenze in merito ed i casi si inviano direttamente alle strutture di Neuropsichiatria dell'età evolutiva.

Riflettendo su questo aspetto si sottolinea innanzitutto l'importanza di una maggiore attenzione all'integrazione tra i servizi sociali e sanitari per garantire risposte adeguate a problemi complessi e in secondo luogo un'attenzione anche al processo di presa in carico dell'utenza, per cui, in particolare in riferimento alla fascia di età 0-17, sarebbe necessario garantire un graduale passaggio tra l'unità operativa materno infantile/Neuropsichiatria e quella della Salute Mentale.

Da una più attenta lettura del dato ne scaturisce anche una considerazione rispetto alla fascia di età 16-18; si ritiene infatti che il fenomeno legato ai problemi di salute mentale sia aumentato rispetto al 2000 e sia rappresentato da problematiche diverse nelle differenti zone di questa Municipalità.

E' emersa inoltre l'esigenza di introdurre il concetto di " doppia diagnosi". È abbastanza frequente, infatti, che, nelle persone che si rivolgono ai Servizi che si occupano di dipendenze e di abuso di sostanze, siano presenti disturbi, primari o secondari, di tipo psichiatrico.

L'uso di sostanze può nascere in risposta al disturbo psichiatrico, ma vi sono anche tossicodipendenti che sviluppano sintomi psichiatrici secondari durante l'astinenza o l'intossicazione.

Tuttavia mentre per gli adulti è possibile la " doppia diagnosi", per gli adolescenti è più difficile e si ripropone il problema su come trattare queste situazioni complesse.

Questo problema sembra incidere particolarmente su questa Municipalità soprattutto quando i comportamenti legati all'assunzione di sostanze iniziano a diventare dannosi non solo per il singolo, ma anche per la comunità. Ne consegue l'esigenza di lavorare anche nella programmazione futura ad azioni di prevenzione che riguardino sia l'area delle dipendenze che quella della salute mentale.

È da aggiungere infine che, in alcune zone, caratterizzate da un maggiore disagio socio economico, come la zona del Pallonetto, la disabilità, compreso quella psichica, rappresenta un ammortizzatore sociale.

Tabella 1

Quartiere	Popolazione residente							Densità abitativa (Km ²)
	Superficie (Km ²)	Maschi		Femmine		Totale		
		Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
CHIAIA	2,71	18.155	47,8	21.300	48,6	39.455	48,2	14.559
POSILLIPO	5,17	10.765	28,3	12.326	28,1	23.091	28,2	4.466
SAN FERDINANDO	0,92	9.067	23,9	10.183	23,2	19.250	23,5	20.924
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	8,80	37.987	100	43.809	100	81.796	100	9.295
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100,0	8.217

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA				
	2004	2005	2006	2007	2008
CHIAIA	40.840	40.282	39.905	39.936	39.455
POSILLIPO	23.633	23.529	23.194	23.218	23.091
SAN FERDINANDO	19.464	19.663	19.494	19.511	19.250
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	83.937	83.474	82.593	82.665	81.796
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Periodo di riferimento: Anni 2004 - 2008

Tabella 3

Quartiere	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità								
	2006			2007			2008		
	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale
CHIAIA	10.134	43,5	23.322	9.976	43,2	23.088	9.934	43,0	23.095
POSILLIPO	5.994	45,5	13.185	5.932	45,1	13.163	5.880	44,4	13.241
SAN FERDINANDO	4.910	46,3	10.606	4.824	46,0	10.491	4.780	45,6	10.489
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	21.038	44,7	47.113	20.732	44,4	46.742	20.594	44,0	46.825
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.713

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 4

Quartiere	Tasso di incremento naturale			Tasso di natalità			Tasso di mortalità		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
CHIAIA	-3,98	-2,58	-3,12	9,02	8,44	8,69	12,96	11,02	11,81
POSILLIPO	1,03	-2,07	0,13	9,53	8,66	8,92	8,49	10,72	8,79
SAN FERDINANDO	2,15	0,87	-0,73	10,16	9,33	9,14	8,00	8,46	9,87
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	-1,10	-1,62	-1,64	9,43	8,71	8,86	10,53	10,33	10,50
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso di immigratorieta			Tasso di emigratorieta		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
CHIAIA	-6,67	3,68	-4,41	12,10	20,18	20,68	18,77	16,50	25,09
POSILLIPO	-9,23	2,54	-4,55	9,83	22,87	20,44	19,06	20,33	24,99
SAN FERDINANDO	-6,26	-0,72	-8,57	14,11	17,63	12,57	20,37	18,35	21,14
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	-7,29	2,32	-5,43	11,94	20,34	18,71	19,23	18,01	24,13
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006 - 2008

Tabella 6

Municipalità/ distretto	Popolazione straniera residente tutte le cittadinanze - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente - anno 2008							Totale
	Srilankese	Ucraina	Filippina	Capoverdiana	Polacca	Prime 5 cittadinanze	Altre Cittadinanze	
CHIAIA	629	458	353	191	113	1.744	852	2.596
POSILLIPO	428	293	235	130	81	1.167	637	1.804
SAN FERDINANDO	386	171	115	59	28	759	355	1.114
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	1.443	922	703	380	222	3.670	1.844	5.514
NAPOLI	5.929	5.211	1.510	903	1.439	14.992	15.504	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 8

Municipalità/ distretto	Distribuzione territoriale dell'utenza immigrata da paesi a forte pressione migratoria iscritta al S.S.N.					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961
NAPOLI	9.847	13.791	23.638

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per fasce di età											
	meno di 6		6-12 anni		13-17 anni		18-49 anni		50-64 anni		>=65 anni	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	37	4,4	96	13,0	89	14,1	2121	20,0	850	24,5	222	15,8
Municipalità 2 Distretto 31	203	24,3	148	20,1	86	13,6	2022	19,1	567	16,3	145	10,3
Municipalità 3 Distretto 29	259	31,0	126	17,1	92	14,6	1719	16,2	460	13,2	178	12,7
Municipalità 4 Distretto 33	195	23,4	123	16,7	91	14,4	1543	14,5	360	10,4	84	6,0
Municipalità 5 Distretto 27	19	2,3	46	6,2	62	9,8	932	8,8	440	12,7	324	23,0
Municipalità 6 Distretto 32	18	2,2	40	5,4	48	7,6	459	4,3	142	4,1	51	3,6
Municipalità 7 Distretto 30	12	1,4	15	2,0	25	4,0	253	2,4	107	3,1	41	2,9
Municipalità 8 Distretto 28	16	1,9	39	5,3	35	5,5	337	3,2	113	3,3	71	5,0
Municipalità 9 Distretto 26	56	6,7	75	10,2	59	9,4	696	6,6	182	5,2	110	7,8
Municipalità 10 Distretto 25	20	2,4	29	3,9	44	7,0	528	5,0	255	7,3	181	12,9
NAPOLI	835	100,0	737	100,0	631	100,0	10610	100,0	3476	100,0	1407	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati STP per le prime cinque nazionalità											
	Ucraina		Jugoslavia		Ceylon		Fed.Russia		Senegal		Altro	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	43	5,1	0	0,0	35	6,7	10	3,5	0	0,0	48	3,8
Municipalità 2 Distretto 31	77	9,1	1	0,2	98	18,7	35	12,2	57	20,0	338	26,7
Municipalità 3 Distretto 29	170	20,1	2	0,4	369	70,4	35	12,2	10	3,5	71	5,6
Municipalità 4 Distretto 33	277	32,8	6	1,1	11	2,1	141	49,3	215	75,4	588	46,5
Municipalità 5 Distretto 27	80	9,5	0	0,0	7	1,3	27	9,4	1	0,4	19	1,5
Municipalità 6 Distretto 32	22	2,6	3	0,6	1	0,2	3	1,0	0	0,0	24	1,9
Municipalità 7 Distretto 30	29	3,4	0	0,0	0	0,0	2	0,7	1	0,4	8	0,6
Municipalità 8 Distretto 28	42	5,0	530	97,8	2	0,4	6	2,1	0	0,0	82	6,5
Municipalità 9 Distretto 26	35	4,1	0	0,0	0	0,0	10	3,5	0	0,0	77	6,1
Municipalità 10 Distretto 25	70	8,3	0	0,0	1	0,2	17	5,9	1	0,4	40	3,2
NAPOLI	845	100,0	542	100,0	524	100,0	286	100,0	285	100,0	1265	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento :Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/ distretto	Utenza STP per distretto					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 13

Quartiere	Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori assoluti						Totale famiglie
	Numero componenti						
	1	2	3	4	5	6 e oltre	
CHIAIA	7.429	4.074	3.180	2.790	821	291	18.585
POSILLIPO	3.882	2.199	1.898	1.676	519	182	10.356
SAN FERDINANDO	3.014	1.676	1.389	1.248	499	262	8.088
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	14.325	7.949	6.467	5.714	1.839	735	37.029
NAPOLI	104.774	81.998	73.530	72.868	28.175	13.661	374.991

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2009

Tabella 14

Quartiere	Numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009				
	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli	Ampiezza media
CHIAIA	18.585	4.467	7.199	5.232	2,3
POSILLIPO	10.356	2.714	3.927	2.757	2,4
SAN FERDINANDO	8.088	2.166	2.935	2.212	2,5
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	37.029	9.347	14.061	10.201	2,3
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908	2,7

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: Anno 2009

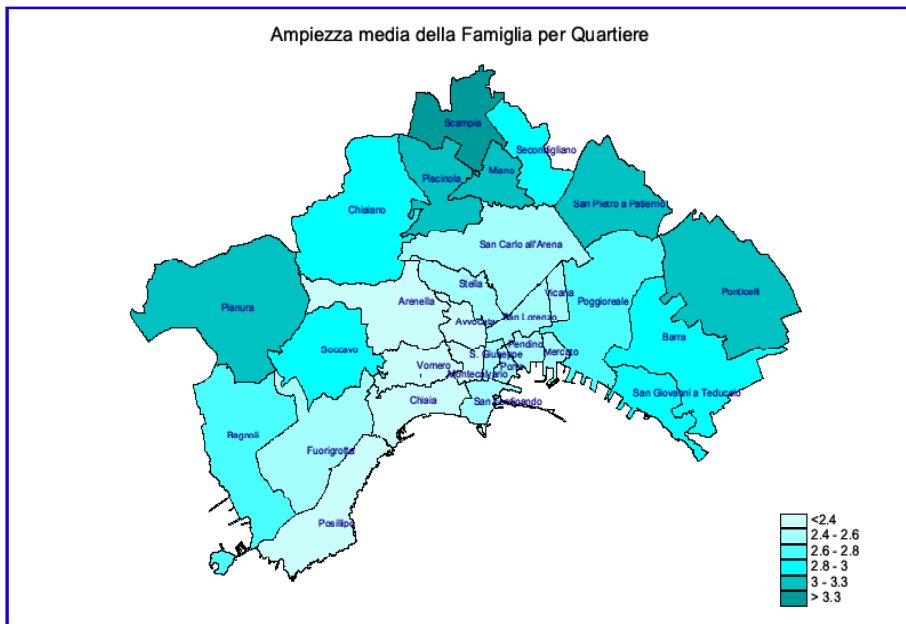


Tabella 15

Quartiere	Verde pubblico (m ²)			Verde per abitanti (m ²)
	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
SAN FERDINANDO	36.500	-	36.500	1,9
CHIAIA	143.100	5000 ¹	148.100	3,8
POSILLIPO	136.300	-	136.300	5,9
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	315.900	5.000	320.900	3,9
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

1) Parco Virgiliano a Piedigrotta, Istituto consegnatario :
 Soprintendenza Beni Ambientali e Architettonici di Napoli.
 Fonte: Comune di Napoli - Servizio Gestione Parchi e Giardini
 Periodo di riferimento:2009

Tabella 16

Quartiere	Parchi (area in m ²)				
	N° Parchi	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	Verde in parchi per abitanti (m ²)
SAN FERDINANDO	-	-	-	-	-
CHIAIA	2	110.000	5000 ¹	115.000	2,9
POSILLIPO	2	73.000	-	73.000	3,2
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	4	183.000	5.000	188.000	2,3
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

1) Parco Virgiliano a Piedigrotta, Istituto consegnatario : Soprintendenza Beni Ambientali e Architettonici di Napoli.

Fonte: Comune di Napoli - Servizio Gestione Parchi e Giardini

Periodo di riferimento:2009

Tabella 17

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero					
	65 - 74 anni			> 74 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 2

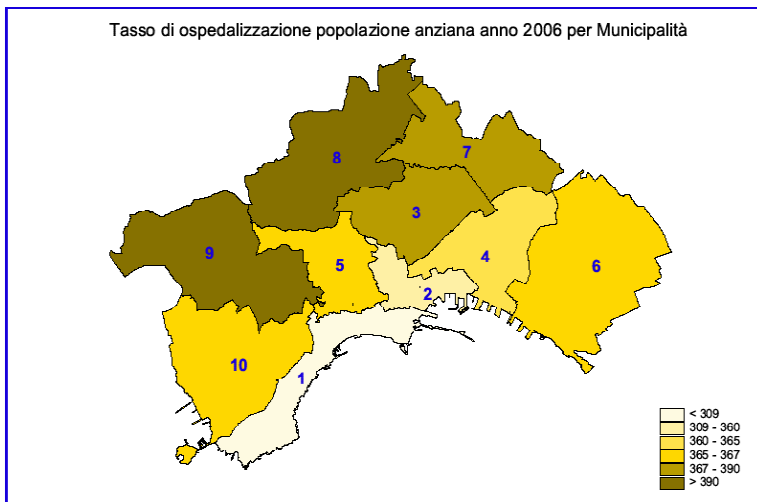


Tabella 18

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)											
	< 1 anno			1 - 4 anni			5 - 14 anni			15 - 17 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2006

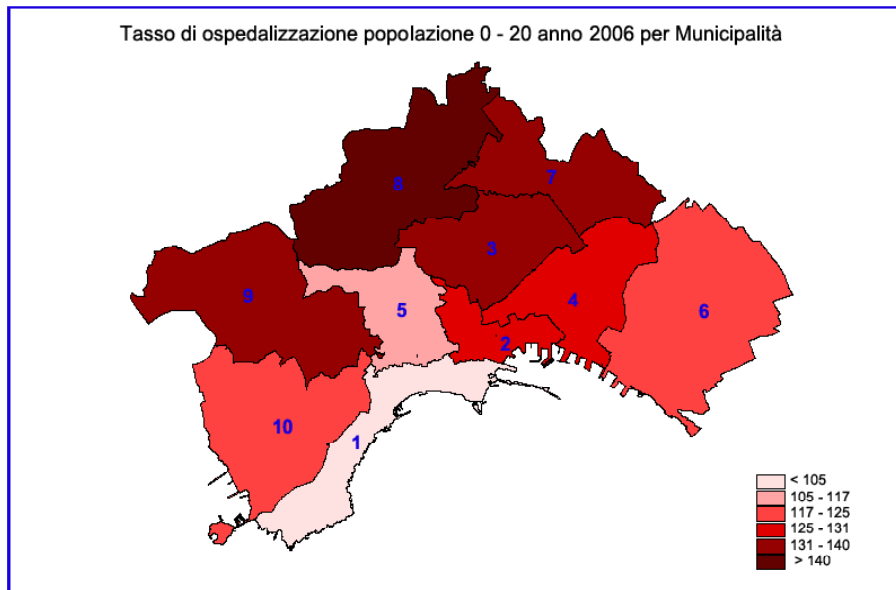


Tabella 19

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione fratture e interventi anca e femore (DRG 235-236-210-211)					
	da 65 a 74 anni	%	> 74 anni	%	Totale	%
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na1

Periodo di riferimento: 2006

Tabella 20

Municipalità/ distretto	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Servizio Epidemiologia ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 21

Quartiere	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
CHIAIA	262	8,79	204	7,97	466	10,78	61	2,15	77	3,80	138	3,19	136	4,46	86	3,27	222	5,14
POSILLIPO	109	7,28	99	6,53	208	8,37	30	2,02	29	2,06	59	2,37	46	3,04	39	2,35	85	3,42
SAN FERDINANDO	96	8,55	98	9,50	194	9,60	26	2,33	36	3,50	62	3,07	33	2,91	36	3,44	69	3,41
MUNICIPALITÀ 1 DISTRETTO 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: ASI Na1 - Servizio Epidemiologia
Periodo di riferimento: 2006

Tabella 22

Quartiere	Composizione della popolazione anziana per classi di età										
	65-69			70-74			da 75 in poi			Totale popolazione	
	V.A.	% riga	% colonna	V.A.	% riga	% colonna	V.A.	% riga	% colonna	V.A.	% colonna
CHIAIA	2.382	5,6	50,0	2.069	4,9	51,7	4.789	11,3	51,4	42.501	48,8
POSILLIPO	1.372	5,6	28,8	1.150	4,7	28,3	2.672	10,8	28,7	24.633	28,3
SAN FERDINANDO	1.011	5,1	21,2	814	4,1	20,0	1.848	9,3	19,9	19.912	22,9
MUNICIPALITÀ 1 DISTRETTO 24	4.765	5,5	100,0	4.063	4,7	100,0	9.309	10,7	100,0	87.046	100,0
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Com une di Napoli
Periodo di riferimento: 2006

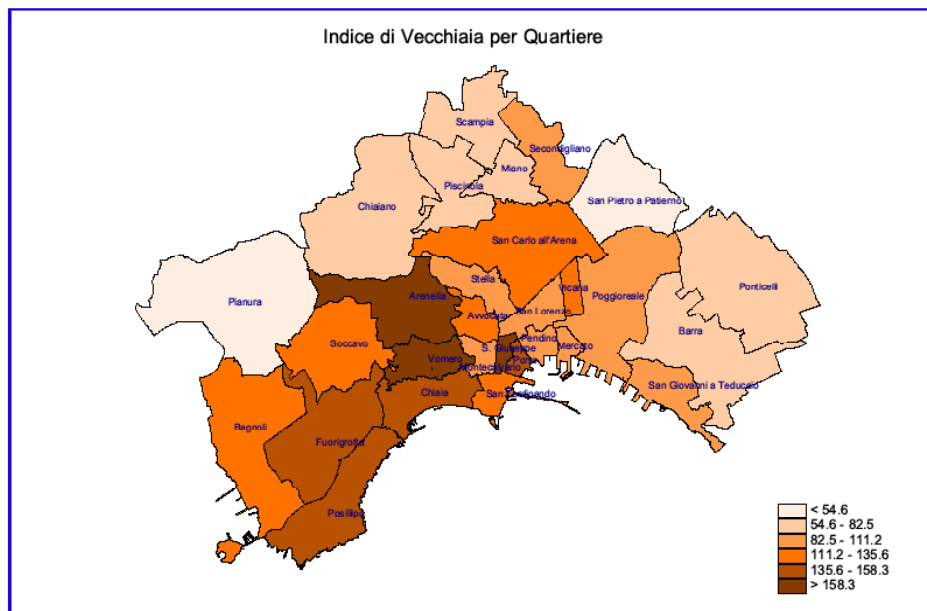


Tabella 23

Municipalità/ distretto	Pazienti con Alzheimer lieve - moderato				Vaccinazioni	
	Nuovi arruolati		Già in carico		antinfluenzale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/ distretto	Anziani in Case di Riposo	Anziani in Cronicari
	Valore assoluto	Valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	21	9
Municipalità 2 Distretto 31	63	27
Municipalità 3 Distretto 29	40	11
Municipalità 4 Distretto 33	36	17
Municipalità 5 Distretto 27	27	8
Municipalità 6 Distretto 32	32	17
Municipalità 7 Distretto 30	16	24
Municipalità 8 Distretto 28	9	9
Municipalità 9 Distretto 26	8	1
Municipalità 10 Distretto 25	15	4
NAPOLI	267	127

Fonte: Servizio Politiche di Inclusionione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 25

Municipalità/ distretto	Utenti telesoccorso e teleassistenza	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusionione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per classi di età													
	0-10		11-20		21-45		46-64		65-74		75 e oltre		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0	7	6,4	9	8,3	12	11,0	16	14,7	65	59,6	109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2
NAPOLI	39	2,5	104	6,6	195	12,4	209	13,3	220	14,0	804	51,2	1571	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per stato civile										Totale casi validi	
	celibe/nubile		coniugato/a		convivente		divorziato/a-separato/a		vedovo/a			
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	32	30,5	25	23,8	0,0	0,0	7	6,7	41	39,0	105	7,2
Municipalità 2 Distretto 31	57	37,3	38	24,8	0,0	0,0	6	3,9	52	34,0	153	10,5
Municipalità 3 Distretto 29	66	42,9	50	32,5	0,0	0,0	4	2,6	34	22,1	154	10,5
Municipalità 4 Distretto 33	42	28,2	44	29,5	0,0	0,0	6	4,0	57	38,3	149	10,2
Municipalità 5 Distretto 27	54	45,4	21	17,6	0,0	0,0	7	5,9	37	31,1	119	8,1
Municipalità 6 Distretto 32	70	43,5	32	19,9	0,0	0,0	4	2,5	55	34,2	161	11,0
Municipalità 7 Distretto 30	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Municipalità 8 Distretto 28	57	43,8	37	28,5	0,0	0,0	4	3,1	32	24,6	130	8,9
Municipalità 9 Distretto 26	66	44,0	46	30,7	0,0	0,0	5	3,3	33	22,0	150	10,2
Municipalità 10 Distretto 25	54	34,8	40	25,8	0,0	0,0	1	0,6	60	38,7	155	10,6
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	463	32,0	1464	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 28

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per livello di istruzione													
	in corso*		laurea		licenza media superiore		licenza media inferiore		licenza elementare		nessun titolo		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	0,0		0,0		12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	67	7,0
Municipalità 2 Distretto 31	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	95	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	9	8,7	0,0		9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	104	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	83	8,7
Municipalità 5 Distretto 27	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	85	8,9
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,8	0,0		1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	114	12,0
Municipalità 7 Distretto 30	4	3,9	0,0		4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	103	10,8
Municipalità 9 Distretto 28	2	1,9	0,0		7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	103	10,8
Municipalità 10 Distretto 25	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	100	10,5
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	951	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

0-10 anni

Tabella 29

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per occupazione																	
	alto		casalingo/a		disoccupato/a		impiegato		inabile al lavoro		occupato/a		pensionato/a		studente		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	1	1,0	11	11,1	1	1,0	0,0		8	8,1	0,0		59	59,6	5	5,1	99	8,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,8	15	13,2	2	1,8	0,0		17	14,9	0,0		60	52,6	7	6,1	114	10,2
Municipalità 3 Distretto 29	0,0		18	14,8	0,0		0,0		4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	1	1,1	10	11,0	1	1,1	0,0		10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	8,1
Municipalità 5 Distretto 27	8	9,0	8	9,0	2	2,2	0,0		4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	0,0		17	12,1	1	0,7	0,0		15	10,7	0,0		74	52,9	14	10,0	140	12,5
Municipalità 7 Distretto 30	0,0		11	8,1	1	0,7	0,0		16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	12,1
Municipalità 8 Distretto 28	4	4,0	11	10,9	0,0		0,0		12	11,9	0,0		45	44,6	13	12,9	101	9,0
Municipalità 9 Distretto 26	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	3	2,5	0,0		44	37,3	19	16,1	118	10,6
Municipalità 10 Distretto 25	4	3,7	8	7,4	2	1,9	0,0		9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	9,7
NAPOLI	21	1,9	115	10,3	15	1,3	1	0,1	98	8,8	8	0,7	583	52,2	112	10,0	1117	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

Disabilità												
Municipalità/ distretto	N° Invalidi Civili con accompagnamento		N° portatori di handicap riconosciti in base alla legge 104		N° invalidi civili accertati		N° Invalidi civili al 100%					
	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 %o 2008 V.a.				
Municipalità 1 Distretto 24	568	476	5,5	1.063	1.218	14,0	1.929	1.774	20,4	582	245	2,8
Municipalità 2 Distretto 31	1.384	2.847		3.634	4.328		5.121	8.984 ^o		2.183	3.741	
Municipalità 3 Distretto 29	736	671	6,4	900	1.395	13,3	2.277	2.814	26,9	253	158	1,5
Municipalità 4 Distretto 33	372	428	4,3	2.380	2.600	26,2	3.902	4.078	41,1	590	637	6,4
Municipalità 5 Distretto 27	1.199	1.165	9,8	1.686	2.418	20,3	3.208	3.327	28,0	1.203	985	8,3
Municipalità 6 Distretto 32	760	744	6,4	2.012	2.491	21,3	4.230	4.489	38,4	1238*	1626*	16,2
Municipalità 7 Distretto 30	470	484	5,6	1.904	2.041	23,5	2.456	2.814	32,3	606	709	8,1
Municipalità 8 Distretto 28	400	650	7,0	1.500	2.000	21,5	2.000	1.200	12,9	800	1.300	14,0
Municipalità 9 Distretto 26	740	1.100	10,2	4.000	6.000	55,7	4.000	6.000	55,7	800	1.700	15,8
Municipalità 10 Distretto 25		749		1.437	2.093		2.877	4.820			572	
NAPOLI	6.629	9.314	9,2	20.516	26.584	26,2	32.000	40.300	39,7	7.017	11.673	11,5

Fonte: Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na1

Periodo di riferimento: 2007/2008

* (esclusi ultra65enni)

^o (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità 10/distretto25)

Tabella 31

Municipalità/ distretto	Assistenza materiale scolastica	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

Quartiere	Nati per classe di età materna									Totale
	< 20 anni			20-39 anni			40 anni			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
CHIAIA	3	1,5	42,9	176	90,3	47,8	16	8,2	50,0	195
POSILLIPO	0,0	0,0	0,0	115	90,6	31,3	12	9,4	37,5	127
SAN FERDINANDO	4	4,7	57,1	77	90,6	20,9	4	4,7	12,5	85
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	7	1,7	100,0	368	90,4	100,0	32	7,9	100,0	407
NAPOLI	251	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		5.959
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088
ITALIA	7.754	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 5

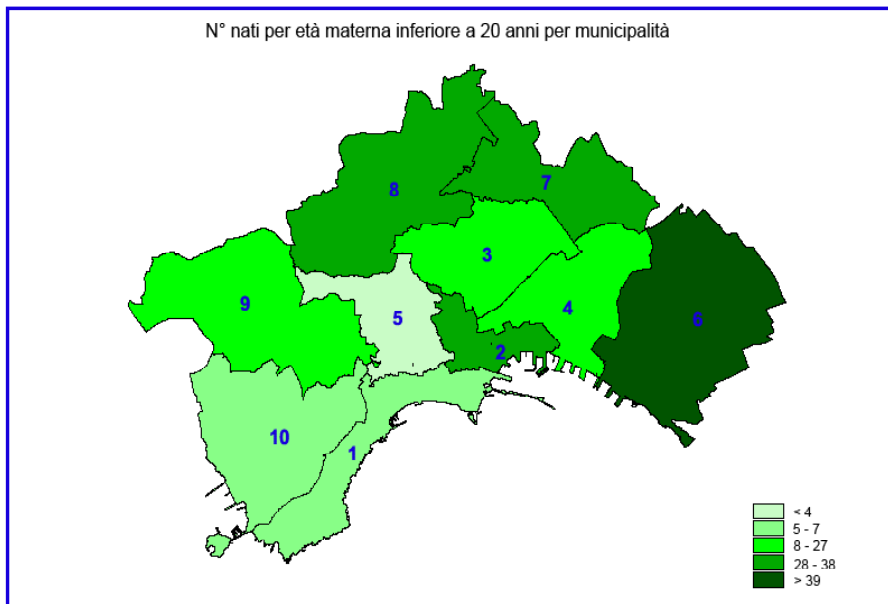


Tabella 33

Quartiere	Nati per livello di istruzione della madre												Totale complessivo	Totale casi validi
	Laurea/diploma universitario			Diploma scuola media superiore			Diploma scuola media inferiore			licenza elementare/ nessun titolo				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	90	52,3	51,4	52	30,2	45,6	20	11,6	39,2	10	5,8	58,8	195	172
POSILLIPO	67	59,3	38,3	33	29,2	28,9	11	9,7	21,6	2	1,8	11,8	127	113
SAN FERDINANDO	18	25,0	10,3	29	40,3	25,4	20	27,8	39,2	5	6,9	29,4	85	72
MUNICIPALITA' 1	175	49,0	100,0	114	31,9	100,0	51	14,3	100,0	17	4,8	100,0	407	357
DISTRETTO 24	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
NAPOLI	7.975	16,1		20.489	41,4		18.606	37,6		2.450	4,9		58.088	49.520
CAMPANIA	118.124	22,7		211.780	40,7		190.455*			36,5			520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, ic. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

Quartiere	Nati per stato civile della madre									Totale complessivo	Totale casi validi
	nubile			coniugata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	34	18,2	46,6	151	80,7	48,1	2	1,1	66,7	195	187
POSILLIPO	18	15,0	24,7	101	84,2	32,2	1	0,8	33,3	127	120
SAN FERDINANDO	21	25,3	28,8	62	74,7	19,7	0	0,0	0,0	85	83
MUNICIPALITA' 1	73	18,7	100	314	80,5	100	3	0,8	100	407	390
DISTRETTO 24	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767
NAPOLI	6.948	10,5		49.869	88,0		829	2,7		58.088	56.646
CAMPANIA	99.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		520.369	
ITALIA											

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

Tabella 35

Quartiere	Nati per condizione lavorativa della madre						Totale complessivo	Totale casi validi
	occupata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	114	64,0	53,0	64	36,0	39,5	195	178
POSILLIPO	68	56,2	31,6	53	43,8	32,7	127	121
SAN FERDINANDO	33	42,3	15,3	45	57,7	27,8	85	78
MUNICIPALITA' 1								
DISTRETTO 24	215	57,0	100	162	43,0	100	407	377
NAPOLI	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966
ITALIA	312.221	60,0		208.148	40,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

Tabella 36

Quartiere	Nati per epoca della prima visita									Totale complessivo	Totale casi validi
	< 8 settimane			8-11 settimane			> 11 settimane				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	50	28,6	51,0	89	50,9	47,8	36	20,6	42,4	195	175
POSILLIPO	28	24,1	28,6	63	54,3	33,9	25	21,6	29,4	127	116
SAN FERDINANDO	20	25,6	20,4	34	43,6	18,3	24	30,8	28,2	85	78
MUNICIPALITA' 1											
DISTRETTO 24	98	26,6	100	186	50,4	100	85	23,0	100	407	369
NAPOLI	1645	29,7	100,0	2593	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142
ITALIA											

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 6

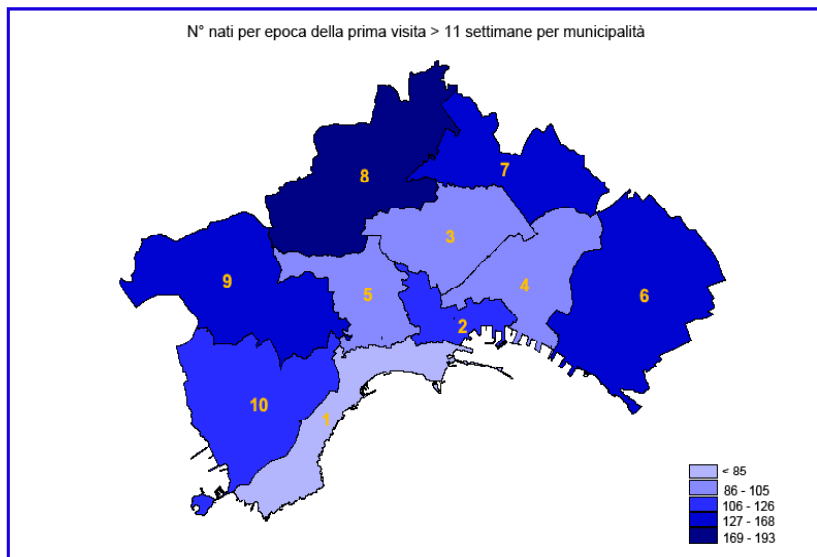


Tabella 37

Quartiere	Nati per modalità di parto									Totale complessivo	Totale casi validi
	spontaneo			cesareo			altro				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	80	41,5	48,2	113	58,5	47,5		0,0		195	193
POSILLIPO	55	43,3	33,1	72	56,7	30,3		0,0		127	127
SAN FERDINANDO	31	36,9	18,7	53	63,1	22,3		0,0		85	84
MUNICIPALITA' 1	166	41,1	100	238	58,9	100		0,0		407	404
DISTRETTO 24	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
CAMPANIA	21.592	39,9		33.056	59,6		831	1,5		58.088	55.479
ITALIA	310.140	59,8		194.618	37,4		15.811	3,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

Quartiere	Nati per classe di peso									Totale complessivo	Totale casi validi
	<2499 gr			2500-3999 gr			4000 gr				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
CHIAIA	9	4,7	50,0	179	92,7	48,5	5	2,6	31,3	195	193
POSILLIPO	4	3,2	22,2	114	90,5	30,9	8	6,3	50,0	127	126
SAN FERDINANDO	5	6,0	27,8	76	90,5	20,6	3	3,6	18,8	85	84
MUNICIPALITA' 1	18	4,5	100	369	91,6	100	16	4,0	100	407	403
DISTRETTO 24	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959	5.928
NAPOLI	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.088	57.920
CAMPANIA	35.385	6,8		455.843	87,6		29.141	5,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 7

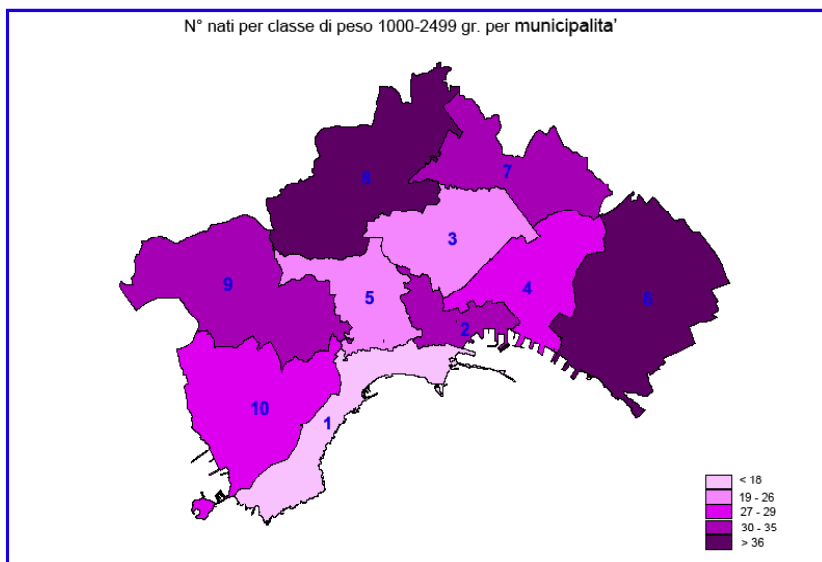


Tabella 39

Popolazione residente per classe annuale di età - Anno 2008																						
Municipalità/ distretto	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	totale
Municipalità 1	73	78	81	82	79	70	84	79	86	81	82	87	95	88	89	95	90	93	94	91	90	794
Distretto 24																						
Municipalità 2	93	90	93	92	94	95	98	105	108	108	97	102	98	97	109	100	117	133	168	117	105	2182
Distretto 31																						
Municipalità 3	106	112	103	142	118	130	105	115	124	138	116	115	141	108	154	185	198	120	186	146	129	2401
Distretto 29																						
Municipalità 4	95	94	93	94	95	101	108	97	107	104	96	103	101	92	108	115	127	126	122	121	121	2818
Distretto 33																						
Municipalità 5	80	93	98	94	95	102	97	104	108	103	104	105	102	106	169	120	149	129	119	110	164	2077
Distretto 27																						
Municipalità 6	138	139	130	131	147	134	142	147	152	141	153	155	141	162	156	189	185	151	183	181	172	3149
Distretto 32																						
Municipalità 7	81	102	95	97	104	102	105	105	113	111	110	108	104	109	104	193	129	127	121	138	122	2169
Distretto 30																						
Municipalità 8	94	107	98	94	117	108	104	107	119	149	119	104	195	124	128	151	134	144	141	144	144	2486
Distretto 28																						
Municipalità 9	165	118	198	126	146	137	103	114	125	125	118	188	125	136	128	120	145	159	142	152	157	2633
Distretto 26																						
Municipalità 10	79	89	83	80	80	82	91	90	91	95	95	91	102	99	92	106	111	104	101	117	191	2139
Distretto 25																						
NAPOLI	1295	1272	1257	1285	1244	1205	1157	1118	1128	1098	1103	1087	1105	1077	1039	1055	1021	1012	1008	1015	954	2439

Fonte: Elaborazioni Servizio statistico sulla base dei dati S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento anno 2008

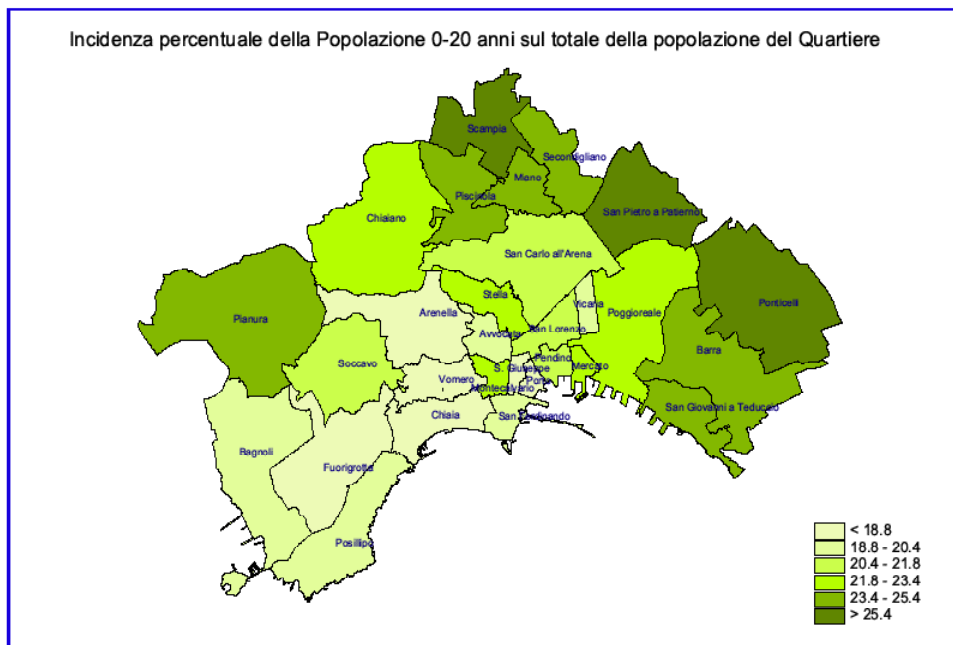


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18 anni in affidamento familiare per classi d'età			TOTALE
	0-3 anni	4 -11 anni	12-18 anni	
CHIAIA	3	2	5	10
POSILLIPO	0	0	0	0
SAN FERDINANDO	0	0	0	0
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	3	2	5	10
NAPOLI	11	70	71	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 41

Quartiere	Minori in affido familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento					
	TIPOLOGIA PROCEDURA			TIPOLOGIA AFFIDAMENTO		
	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale	TOTALE	Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	TOTALE
CHIAIA	0	10	10	1	9	10
POSILLIPO	0	0	0	0	0	0
SAN FERDINANDO	0	0	0	0	0	0
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	0	10	10	1	9	10
NAPOLI	3	149	152	27	125	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

Municipalità/ distretto	Minori 3-18 inseriti in progetti individualizzati di Tutoraggio				TOTALE
	0-3 anni	6-10 anni	11-13 anni	14-18 anni	
	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozioni nazionali e internazionali		
	M	F	TOTALE
CHIAIA	3	0	3
POSILLIPO	2	2	4
SAN FERDINANDO	0	1	1
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	5	3	8
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile
Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

Quartiere	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore					TOTALE
	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
CHIAIA	13	11	3	2	2	31
POSILLIPO	2	2	1	1	0	6
SAN FERDINANDO	5	5	8	6	6	30
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	20	18	12	9	8	67
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/ distretto	Assegni di maternità	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	302	5,0
Municipalità 2 Distretto 31	516	8,6
Municipalità 3 Distretto 29	895	14,8
Municipalità 4 Distretto 33	654	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	301	5,0
Municipalità 6 Distretto 32	834	13,8
Municipalità 7 Distretto 30	857	14,2
Municipalità 8 Distretto 28	691	11,4
Municipalità 9 Distretto 26	625	10,4
Municipalità 10 Distretto 25	360	6,0
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Decreto di collocamento			
	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	TOTALE
CHIAIA	6	0	2	8
POSILLIPO	2	0	0	2
SAN FERDINANDO	1	0	0	1
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	9	0	2	11
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età								Totale complessivo
	18-34			35-64			65 e oltre		
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	
CHIAIA	2	6	8	2	23	25			33
POSILLIPO		4	4		6	6	2	2	12
SAN FERDINANDO		12	12	2	27	29	1	1	42
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	2	22	24	4	56	60	0	3	3
NAPOLI	41	730	771	107	1.319	1.426	14	70	84

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per tipologia di misura				Totale
	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro	
CHIAIA	23	2	8		33
POSILLIPO	9	1	2		12
SAN FERDINANDO	35	4	3		42
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	67	7	13		87
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età						TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8-11 anni	12-15 anni	16-18 anni	18-21 anni*	
CHIAIA	0	0	0	3	4	1	8
POSILLIPO	0	0	0	1	1	0	2
SAN FERDINANDO	0	1	0	0	0	0	1
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	0	1	0	4	5	1	11
NAPOLI	76	72	89	145	130	30	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

* Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinché venga portato a termine il Programma Educativo Individualizzato

Tabella 50

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura					TOTALE
	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	
CHIAIA	4	2	0	0	2	8
POSILLIPO	2	0	0	0	0	2
SAN FERDINANDO	0	1	0	0	0	1
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	6	3	0	0	2	11
NAPOLI	181	202	106	19	34	642

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Quartiere	Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età					TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
CHIAIA	1	42	34	4	0	81
POSILLIPO	0	1	3	0	0	4
SAN FERDINANDO	0	2	1	0	0	3
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	1	45	38	4	0	88
NAPOLI	43	815	1473	504	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi

Periodo di riferimento: settembre 2008 / luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica		
	M	F	TOTALE
CHIAIA	4	4	8
POSILLIPO	0	0	0
SAN FERDINANDO	7	13	20
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	11	17	28
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti integrati per i Minori - Dispersione Scolastica

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale		
	M	F	TOTALE
CHIAIA	4	9	15
POSILLIPO	25	14	39
SAN FERDINANDO	43	23	66
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	74	46	120
NAPOLI	1853	1508	3361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 54

Municipalità/ distretto	Minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	521	489	527	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni

Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/ distretto	Minori e giovani sottoposti alla misura della sospensione del processo e messa alla prova , divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	4	2	5	14
Municipalità 2 Distretto 31	1	5	11	11
Municipalità 3 Distretto 29	1	5	10	5
Municipalità 4 Distretto 33	3	3	10	7
Municipalità 5 Distretto 27	3	0	3	5
Municipalità 6 Distretto 32	5	3	13	3
Municipalità 7 Distretto 30	8	11	7	11
Municipalità 8 Distretto 28	7	8	10	10
Municipalità 9 Distretto 26	6	8	11	10
Municipalità 10 Distretto 25	3	4	3	2
NAPOLI	41	49	83	78

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
 Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità e quartiere - Anno 2008
CHIAIA	3
POSILLIPO	5
SAN FERDINANDO	20
MUNICIPALITA' 1 DISTRETTO 24	28
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli
 Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

Municipalità/ distretto	Tassi di utenza per fasce di età																				
	0-47			18-29			30-39			40-49			50-64			65oltre			Totale		
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	00	04	02	172	170	171	227	281	256	354	380	368	324	342	334	128	164	149	198	225	212
Municipalità 2 Distretto 31	21	30	26	220	277	237	289	329	289	274	345	311	284	330	334	105	120	114	189	238	215
Municipalità 3 Distretto 28	03	08	05	238	193	216	290	280	290	283	312	298	363	384	400	146	174	163	211	238	236
Municipalità 4 Distretto 33	64	67	65	339	546	440	330	582	465	343	426	385	336	378	356	188	154	167	289	337	305
Municipalità 5 Distretto 27	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	127	120	145	133	48	55	52	77	82	80
Municipalità 6 Distretto 32	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	227	215	144	174	38	44	42	139	111	125
Municipalità 7 Distretto 31	02	00	01	100	98	99	229	221	225	238	282	266	181	312	249	83	96	91	128	160	144
Municipalità 8 Distretto 28	09	11	10	153	166	159	264	282	273	270	285	283	199	286	218	101	88	93	155	171	163
Municipalità 9 Distretto 28	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	158	135	215	170	45	47	47	86	103	95
Municipalità 10 Distretto 25	00	00	00	168	212	190	214	280	243	175	168	172	274	272	273	65	81	75	148	163	166
NPOLI	13	15	14	161	185	173	234	265	230	242	216	234	238	233	266	93	102	98	158	181	170

Fonte: Dipartimento di Statistica e Sistemi Informativi

Periodo di riferimento: 2018

Tabella 58

Municipalità/ distretto	<15/19						20-29						30-39						>39						Totale					
	M		F		Totale		M		F		Totale		M		F		Totale		M		F		Totale		M	F	Totale			
Municipalità 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	3,7	7,0	0,4	3,7	10,4	1,1	5,4	2,8	0,2	1,4	10,4	1,1	5,4	2,8	0,2	1,4	4,4	0,4	2,2	4,4	0,4	2,2			
D. Ist. n. 24																														
Municipalità 2	2,0	0,0	1,1		1,7	11,4	20,8	1,7	11,4	44,1	2,6	23,2	9,7	0,6	4,7	44,1	2,6	23,2	9,7	0,6	4,7	17,2	1,1	8,7	17,2	1,1	8,7			
Municipalità 3																														
Municipalità 4	0,7	0,3	0,5		1,1	7,2	13,2	1,1	7,2	26,0	1,1	13,2	4,5	0,1	2,1	26,0	1,1	13,2	4,5	0,1	2,1	9,6	0,4	4,7	9,6	0,4	4,7			
Municipalità 5	2,2	0,3	1,3		1,5	7,9	14,2	1,5	7,9	32,0	2,1	17,2	6,9	0,3	3,3	32,0	2,1	17,2	6,9	0,3	3,3	12,4	0,8	6,3	12,4	0,8	6,3			
Municipalità 6	1,3	0,7	1,0		3,8	8,3	13,0	3,8	8,3	16,9	0,9	8,5	1,1	0,0	0,5	16,9	0,9	8,5	1,1	0,0	0,5	5,1	0,6	2,6	5,1	0,6	2,6			
Municipalità 7	1,6	0,2	0,9		1,6	13,8	25,5	1,6	13,8	37,8	2,5	20,1	6,1	0,3	3,0	37,8	2,5	20,1	6,1	0,3	3,0	14,9	0,9	7,6	14,9	0,9	7,6			
Municipalità 8	0,0	0,3	0,2		1,5	6,3	10,9	1,5	6,3	41,6	2,3	22,0	4,9	0,1	2,3	41,6	2,3	22,0	4,9	0,1	2,3	12,3	0,7	6,3	12,3	0,7	6,3			
Municipalità 9	0,0	0,0	0,0		2,2	12,3	21,5	2,2	12,3	36,2	1,4	18,4	2,4	0,0	1,1	36,2	1,4	18,4	2,4	0,0	1,1	11,8	0,6	6,0	11,8	0,6	6,0			
Municipalità 10	6,7	0,6	3,7		3,1	16,4	29,4	3,1	16,4	27,1	1,4	14,2	1,1	0,1	0,6	27,1	1,4	14,2	1,1	0,1	0,6	11,4	0,8	6,0	11,4	0,8	6,0			
Municipalità 10	9,7	0,7	5,3		5,3	20,3	35,1	5,3	20,3	39,7	4,2	21,5	4,2	0,3	2,0	39,7	4,2	21,5	4,2	0,3	2,0	14,6	1,5	7,6	14,6	1,5	7,6			
D. Ist. n. 25																														
NAPOLI	2,4	0,3	1,4		2,3	11,1	19,8	2,3	11,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1	11,4	0,8	5,8	11,4	0,8	5,8			

Fonte: Dipartimento Farmacodipendenze ASL Napoli
Anno di riferimento: 2008

