





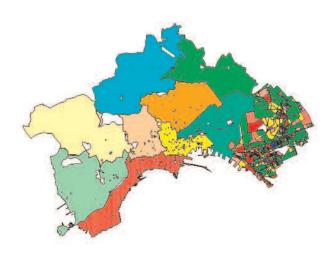


Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA Ufficio di Esecuzione Penale Esterna di Napoli

Profilo di Comunità Municipalità 6 - Distretto 32 Barra - San Giovanni a Teduccio - Ponticelli 2010-2012



Coordinamento
CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIOSANITARIA
COMUNE DI NAPOLI/ASL NAPOLI I

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, il **Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale è stato così articolato:

- Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

3) Workshop territoriali un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
- Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,..)
- 4) Giornate di partecipazione e ascolto con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....
- 5) Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS) da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

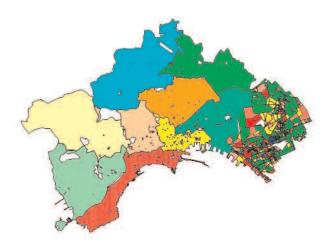
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

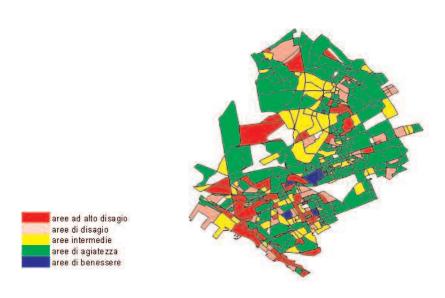
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Sesta Municipalità



Cluster analysis della Sesta Municipalità



Scheda di analisi

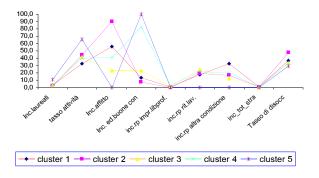
Confronto tra indicatori della Municipalità 6 e indicatori medi comunali

cluster	frequenza	incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o libero professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazio
1	75	3,1	32,6	55,8	13,7	0,8	17,1	32,2	0,7	36,6
2	46	1,9	44,1	90,1	7,7	0,3	18,9	16,4	1,2	47,1
3	94	3,3	41,5	23,0	23,7	1,4	25,3	12,6	0,5	33,5
4	263	3,6	40,1	41,1	82,4	2,2	21,4	19,6	0,5	33,4
5	7	10,5	65,6	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,9
1	704	5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	29,1	1,7	29,7
2	332	4,1	46,4	86,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703	9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	29,8
4	2080	10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242	38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

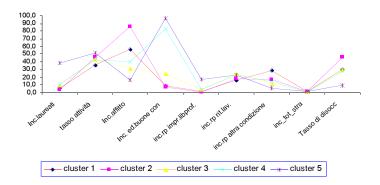
La prevalenza di sezioni classificate con il colore verde (54%) connota la Sesta municipalità che, pur facendo registrare nel complesso un buon livello di benessere sociale, mostra numerosi indicatori con valori inferiori ai corrispondenti valori comunali. In questa Municipalità, infatti, l'incidenza dei laureati, nei 5 cluster, che raggruppano la popolazione secondo livelli crescenti di benessere, è inferiore a quella che si registra per la città di Napoli nel suo complesso. Il numero di sezioni ricadenti nel cluster 5, caratterizzato da altissimi livelli di benessere (aree blu), è molto ridotto e identifica piccole porzioni di territorio con l'eccezione di una sezione più vasta collocata nell'ambito dell'ampia area a vocazione produttiva che caratterizza questa municipalità.

Le sezioni caratterizzate da livelli di disagio socio abitativo rappresentano il 44% del totale e sono descritte da abitazioni in condizioni non buone, in un contesto diffuso di affitto delle abitazioni e della difficoltà delle famiglie residenti di migliorarne le caratteristiche a causa di condizioni occupazionali non molto robuste e di larghe fasce di popolazione fuori dal mercato del lavoro e, quando desiderosa di parteciparvi, afflitta da alti tassi di disoccupazione. La correlazione inversa tra affitto e buone condizioni delle abitazioni è sostanzialmente in linea con l'andamento rilevato a livello comunale. Nei cluster 1 - 2 - 3 si registra, infatti, un forte composizione del tasso di attività a carico della componente debole della forza lavoro: le persone in cerca di occupazione (individuate dall'indicatore tasso di disoccupazione).

Indicatori Municipalità 6



Indicatori Comune di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

La Municipalità 6 presenta una densità abitativa di 5.785 abitanti per kmq inferiore al dato cittadino, il quartiere di San Giovanni a Teduccio, al contrario, con una densità di oltre 10.149 abitanti supera la densità di Napoli. Nella municipalità il quartiere con maggior numero di residenti è quello di Ponticelli con il 45,9% seguito da Barra con circa il 32,5% e da San Giovanni a Teduccio con circa il 21,6%.

Figura 1

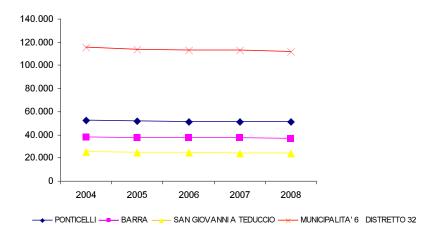




La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima flessione verso il basso.

Figura 2

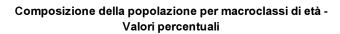
POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA

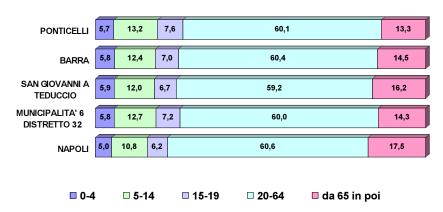


La Municipalità 6, insieme ai suoi singoli quartieri, è la municipalità tra le più giovani. Infatti al suo interno si nota un'alta presenza di minori ed adolescenti rispetto al dato complessivo della città, in particolare il quartiere Ponticelli; mentre il quartiere San Giovanni è quello composto dal maggior numero di anziani (16,2%).

Per quanto riguarda le donne in età fertile nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, presentano una lieve riduzione del loro peso percentuale dal 47,1 al 46,3. Analoga situazione si presenta nei quartieri della sesta municipalità (tab.3).

Figura 3



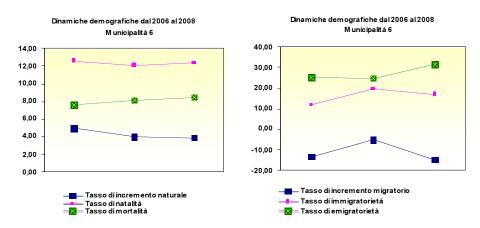


Osservando il trend del tasso di natalità, i valori in tutti e tre gli anni sono leggermente superiori al dato cittadino (tab 4), sia come dato della municipalità che dei quartieri che lo compongono. Il quartiere di San Giovanni è quello con il tasso di natalità più alto.

Di contro il tasso di mortalità è inferiore al tasso cittadino nei tre anni presi in considerazione. Nel 2008 tra i quartieri con il tasso di mortalità più alto ritroviamo Barra. Il tasso di incremento naturale è quindi positivo con valori più alti del dato cittadino.

Il tasso di incremento migratorio è negativo e segue l'andamento cittadino (tab 5), con valori superiori a quelli cittadini soprattutto nell'anno 2008 di quasi cinque punti percentuali. Nei quartieri della municipalità 6 il tasso di emigratorietà è alto.

Figura 4



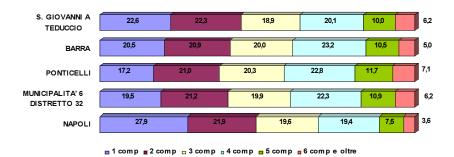
La municipalità 6 ha il 4,3% di **popolazione straniera** iscritta all'Anagrafe del Comune di Napoli, (tab.6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: Ucraina (24,3%), Rumena (6,6%) e Polacca (6,0%) (tab.7). In particolare il quartiere Barra, seguito da Ponticelli, è quello che presenta il maggior numero di stranieri nelle fasce di età 18-49 e 50-64 anni (tab. 8). Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria costituiscono il 18,2% e ne risultano assistiti al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro il 4,3%. La percentuale di donne è tra le più basse della città (4,1%) (tab. 10). Si ripresenta, infine, la significativa presenza di ucraini (tab.11).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro risultano essere nella Municipalità 6 n. 53, di cui circa il 68% composto da donne. (tab.12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** è pari a 374.991 e nella Municipalità 6 sono presenti il 10,9%. Al suo interno, Ponticelli presenta il maggior numero di famiglie (17.000) ed in particolare di famiglie con minori (6.962). Per quanto riguarda la percentuale di famiglie composte da 5 componenti (10,9%) e famiglie composte da 6 ed oltre componenti (6,2) la municipalità 6 risulta rispetto al dato cittadino, quella con la maggior presenza di famiglie numerose. Gli altri quartieri seguono in linea di massima la tendenza della municipalità superando il dato cittadino (tab. 13). Per quanto riguarda la composizione delle famiglie, il 13% di quelle con minori ed il 9,5% di quelle con anziani risiede nella sesta municipalità. Nella Municipalità 6 è presente l'ampiezza media della famiglia più alta della città (tab.14; cartografia n° 1).

Figura 5

Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli
Valori percentuali

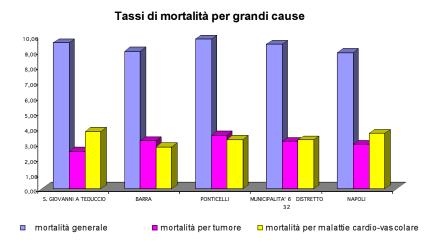


Per quanto riguarda la disponibilità di **verde pubblico** per abitante la Municipalità 6 presenta un valore medio simile al dato cittadino (tab.15) anche se tale dato è superato dai quartieri Ponticelli e San Giovanni a Teduccio. Riguardo la presenza di parchi, la sesta municipalità presenta 10 parchi, ben 5 nel quartiere Barra (tab.16).

Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni presenta un tasso di **ospedalizzazione**, superiore al dato cittadino, pari al 406,27, con 303,58 per i ricoveri ordinari e 102,70 per i Day Hospital. Anche per la fascia > 74 anni la Municipalità 6 presenta i tassi di ospedalizzazione tra i più alti della città 395,28. Lo stesso fenomeno si ripete per i tassi di ospedalizzazione dei minori che risultano superiori al dato cittadino escludendo solo la fascia 15-17 anni (Tab. 17-18 -19; cartografia n° 2,3)

Riguardo ai tassi di **mortalità** nella Municipalità 6 la mortalità generale è superiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nel quartiere Ponticelli (tab. 20 e 21). La causa di morte maggiormente presente è data dalle malattie cardiovascolari con il 3,21 ‰ ma anche la morte per malattie tumorali supera il dato cittadino.

Figura 6

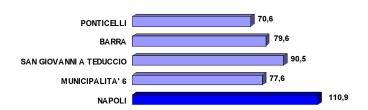


La Municipalità 6 è tra quelle con la minore presenza di **popolazione anziana** della Città di Napoli. In particolare il quartiere Ponticelli ha il 45,9% di anziani seguita da Barra con il 32,5% e San Giovanni a Teduccio con solo il 21,6%. I grandi anziani (da 75 anni in poi) risultano maggiormente presenti nel quartiere san Giovanni a Teduccio con l'8,0% superando il dato municipale, ma avvicinandosi al dato di Napoli (8,5%) (tab. 22; cartografia n° 4).

L'indice di vecchiaia presenta un valore tra i più bassi della città (77,6), in particolare il quartiere San Giovanni a Teduccio risulta il più "anziano" della Municipalità.

Figura 7

Indice di vecchiaia



Nella Municipalità 6 i pazienti a cui è stata diagnosticata la malattia di Alzheimer nel 2008 sono relativamente alti rispetto al basso numero di anziani residenti, ed i dati sono solo quelli relativi all'utenza dell'ASL.

La situazione delle vaccinazioni antinfluenzali presenta uno dei dati più bassi (tab. 23), mentre i dati relativi agli anziani in case di riposo e cronicari sono tra i più alti (tab. 24) insieme all' utenza del telesoccorso e teleassistenza (tab. 25).

Il servizio di **assistenza domiciliare** ha attualmente una utenza cittadina totale di 1577. La municipalità 6 è quella che presenta 171 utenti ultrasettantacinquenni soli e con un basso livello di istruzione (tab. 26,28).

Il numero degli **invalidi civili** accertati nel 2008 nella Municipalità 6 sono 4.489. Per quanto riguarda la distribuzione territoriale dei disabili riconosciuti in base alla legge 104 questi risultano essere pari a 2.491: i dato tra i più alti della città (tab. 30).

I beneficiari del servizio di assistenza scolastica nella Municipalità 6 sono n. 153 con un numero indice più alto della città (tab. 31).

Le schede pervenute CEDAP¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840, il 3,2% del totale contro l'1,2% del dato italiano. A Napoli, invece, il dato si attesta sul 4,2% e la sesta municipalità presenta una percentuale tra le più alte di madri adolescenti (6,8%) (tab 32; cartografia n° 5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate (tab 34).

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni di studio è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 6 il dato più alto (circa 56%) è dato dal diploma di scuola media inferiore. (tab 33).

La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% e la sesta municipalità è tra quelle con la più elevata presenza di madri in condizione di non occupazione (82%) (tab.35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. La municipalità 6 segue la tendenza campana (tab 36; cartografia n°6).

I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda la sesta municipalità la modalità di parto più frequente è il cesareo soprattutto nel quartiere di San Giovanni a Teduccio (64,7%) anche se la percentuale di parti spontanei (42%) supera sia il valore cittadino che

-

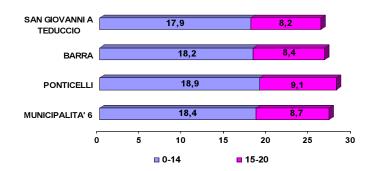
¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

regionale (tab. 37). Per quanto riguarda le classi di peso dei bambini alla nascita, la municipalità 6 segue la tendenza cittadina (tab.38; cartografia n° 7).

La popolazione 0-20 anni della sesta municipalità è pari a 31.749 (tab. 39; cartografia n° 8). Il quartiere Ponticelli risulta essere il più giovane della pur giovane Municipalità, la quale rappresenta infatti una delle municipalità di Napoli tra le più giovani.

Figura 8

Composizione della popolazione per fasce di età



I minori tra 0 e 18 anni in affido familiare, relativamente al periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 6 sono in totale 39, rispetto ai 152 del territorio cittadino. Questi sono in numero maggiore provenienti dal quartiere Ponticelli (n.21) e hanno prevalentemente tra i 4 e gli 11 anni (n.14); gli altri provengono dal quartiere Barra (n.12), in maggioranza tra i 4 e gli 11 anni (n.7), e dal quartiere S.Giovanni a Teduccio (n.6) (tab. 40).

La tipologia di procedura utilizzata per i minori in affido familiare, relativamente al periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 6 risulta essere l'Affidamento non consensuale (37 su 39 minori), soprattutto nel quartiere Ponticelli (20). Per quanto riguarda la tipologia di affidamento invece la maggior parte dei minori sono stati affidati per Affido intrafamiliare (n.33), in maggioranza provenienti dal quartiere Ponticelli (n.15); gli altri 6 minori sono stati affidati mediante Affido eterofamiliare e sono tutti provenienti dal quartiere Ponticelli. (tab. 41).

I minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozione nazionale e internazionale nella Municipalità 6 sono in totale 5 rispetto ai 73 del territorio cittadino. Quasi tutti (n.4) provengono dal quartiere Ponticelli (tab. 43).

I minori riconosciuti da un solo genitore tra 0 e 18 anni, nel periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 6 sono in totale 283 rispetto ai 1425 del territorio cittadino. Il numero più alto si registra nel quartiere Ponticelli (n.139), dove l'età prevalente è tra 8 e 11 anni (n.36). Meno numerosi sono i minori riconosciuti da un solo genitore

provenienti dal quartiere S. Giovanni a Teduccio (n.85) in numero maggiore tra 4 e 7 anni (n.27). Il numero più basso si rileva nel quartiere Barra (n.59), in gran parte tra 4 e 7 anni (n.20). Per quanto riguarda la suddivisione per classi d'età, il numero più alto di minori ha tra 4 e 7 anni (n.77) e provengono soprattutto dal quartiere Ponticelli (n.30). Il numero più basso si registra invece tra coloro che hanno tra 16 e 18 anni (n.23), più numerosi nel quartiere Ponticelli (n.11). (tab. 44).

I minori (unitamente ai giovani 18-21) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, suddivisa per tipologia di Decreto di collocamento nella Municipalità 6 (n.98 in totale), sono in numero maggiore inseriti per decreto del Tribunale per i Minorenni (n.64), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Ponticelli (n.31).Altri 18 sono inseriti in accoglienza residenziale per Decreto Ex art. 403 c.c., e i restanti 16 per Decreto Amministrativo. (tab. 49).

Per quanto riguarda poi i casi di adulti seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno) di Napoli (n. 2.281) nel corso del 2008, dei 371 utenti in carico della sesta municipalità, 237 (64%) appartengono alla fascia di età 35-64 anni seguiti dai 123 della fascia 18-34 (33%). Riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate (tab. 47). Circa il 66% degli utenti in carico alla sesta municipalità (n. 244) usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario (tab.48).

I minori tra 0 e 21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, nella Municipalità 6 (n.98 in totale) sono accolti prevalentemente in Comunità Educative di tipo familiare (n.41), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Barra (n.21), e in Casa famiglia (n.32), dei quali la maggior parte proviene invece dal quartiere Ponticelli (n.23). Minore è il numero di coloro che sono invece inseriti in Comunità alloggio (n.16), di cui 11 provenienti dal quartiere Ponticelli, e di coloro che sono in Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino (n.8), di cui 5 provenienti dal quartiere Ponticelli. (tab. 50).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi nella Municipalità 6, in riferimento al periodo di tempo considerato (settembre 2008 / luglio 2009), sono in totale 667, rispetto ai 2880 del territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere Ponticelli, con 287 minori. I minori inseriti in Centri Diurni hanno prevalentemente tra gli 8 e i 11 anni (366 rispetto ai 1473 del territorio cittadino della stessa classe d'età); di questi 155 sono provenienti dal quartiere Ponticelli, 118 dal quartiere S.Giovanni a Teduccio e 93 dal quartiere Barra. Numerosi sono anche i minori tra i 4 e i 7 anni (183 rispetto agli 815 dell'intero territorio cittadino per la stessa classe d'età), dei quali 75 sono provenienti dal quartiere Ponticelli, 68 dal quartiere S. Giovanni a Teduccio e 40 dal quartiere Barra. In numero minimo sono i minori inseriti nei Centri diurni tra i 16 e i 18 anni (12, rispetto ai 45 del territorio cittadino della stessa classe d'età), dei quali 10 provengono dal quartiere Ponticelli e 2 dal quartiere Barra; in numero ulteriormente inferiore sono inoltre i minori tra tra 0 e 3 anni (6, rispetto ai 43 del territorio cittadino della stessa d'età), dei quali 4 del quartiere Ponticelli e 2 del quartiere San Giovanni a Teduccio. (tab. 51).

All'interno della Municipalità 6 i minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica, relativamente al periodo di riferimento (anno scolastico 2006/2007), risultano in totale 194 (92 maschi e 102 femmine) rispetto ai 1027 dell'intero territorio cittadino. La maggior parte di essi sono concentrati nel quartiere Ponticelli con 107 minori (52 maschi e 55 femmine); seguono il quartiere Barra con 50

minori (24 maschi e 26 femmine) e il quartiere S. Giovanni a Teduccio con 37 minori (16 maschi e 21 femmine) (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale, nel periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 6 sono in totale 596 (324 maschi e 272 femmine), rispetto ai 3361 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere S.Giovanni a Teduccio, con 285 minori (152 maschi e 133 femmine). Numerosi sono anche i minori coinvolti in tali attività provenienti dal quartiere Ponticelli, dove risultano essere 234 (128 maschi e 106 femmine). In numero più basso sono invece i minori provenienti dal quartiere Barra, dove sono 77 (44 maschi e 33 femmine).(tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decisamente decrescente (tab. 54).

Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo raggiungendo il valore più alto nel 2008. (tab. 55). Infine dei 79 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 43 sono relativi al quartiere Ponticelli (tab.56).

Per quanto riguarda **i tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, abbiamo il 22,7‰ per la fascia di età prevalente che è quella 40-49 anni ed il 19,8‰ nella fascia 30-39 anni (tab. 57).

Relativamente ai tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, la fascia prevalente è quella 30-39 anni con il 20,1‰ seguita dalla fascia 20-29 anni con il 13,8‰ (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina come per tutte le municipalità.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

IL FENOMENO DELL'EMIGRATORIETÀ

Dalla lettura dei dati relativi alla VI Municipalità emerge subito un tasso di incremento naturale positivo e una densità abitativa inferiore a quella della città di Napoli, ma quello che caratterizza questa Municipalità è il forte tasso di **emigratorietà.**

Per un' analisi più dettagliata del fenomeno è necessario partire da una riflessione storica legata alla ricostruzione post terremoto. Molte famiglie, infatti, dopo l'evento sismico del 1980, hanno dovuto lasciare il proprio quartiere di nascita (Quartieri Spagnoli ad esempio) e trasferirsi, loro malgrado, in questa Municipalità. Al loro arrivo hanno trovato, soprattutto nelle zone di Barra e Ponticelli, un'edilizia popolare realizzata molto male: i palazzi simili a casermoni, inesistenza di luoghi di aggregazione, spazi comuni pensati dai progettisti e mai utilizzati in maniera adeguata, ecc. Le famiglie non volevano abitare in questa zona, non si sentivano appartenenti a questa comunità e non hanno mai vissuto il territorio, tant' è che spesso queste famiglie non solo non conoscono le zone limitrofe al luogo di residenza, ma preferiscono spostarsi in altre zone anche per fare solo una passeggiata o avere una vita sociale.

Tutto questo ha contribuito al crescere del degrado e la Municipalità è diventata così un territorio di periferia di cui spesso la città si dimentica.

Ad aumentare il senso di abbandono c'è anche un disagio legato alla mancanza di collegamenti con il centro, la gente del quartiere si sente esiliata, i servizi infatti sono pochi e spesso mal gestiti. A questo punto la gente sceglie di andare via e, se riesce, torna nelle zone di origine, altrimenti sceglie di vivere in centri urbani più piccoli, dove le case costano meno.

Legato all'emigrazione, inoltre, si può osservare anche un altro fenomeno: le famiglie che lasciano il quartiere per andare a vivere in altre città, soprattutto del nord Italia, spesso ritornano, perché difficilmente riescono ad inserirsi nel tessuto sociale di quelle zone.

Secondo le istituzioni scolastiche, molti ragazzi che partono con le famiglie dopo poco tempo ritornano dichiarando il fallimento del progetto migratorio. Questo fenomeno riguarda anche le giovani coppie che appena sposate emigrano, ma ritornano dopo la nascita di un figlio, in quanto non riescono a conciliare la vita familiare e lavorativa, lontano dalla famiglia di origine.

In un tessuto sociale così degradato, così frammentato, con spazi urbani quasi inesistenti e senza luoghi di aggregazione è facile immaginare come la criminalità organizzata sia entrata a far parte del territorio con una presenza radicale.

Il fenomeno della camorra è un' altra delle cause dell'alto tasso di emigratorietà, infatti in questo territorio esiste una presenza soffocante della criminalità organizzata, che interagisce sui fenomeni a più livelli. E' un dato di fatto che i cittadini nella loro quotidianità devono fare i conti con "le regole della camorra".

II FENOMENO DELL'OSPEDALIZZAZIONE

La composizione della popolazione per classi di età evidenzia una presenza di bambini e adolescenti superiore alla media cittadina, senza differenze di rilievo tra i tre quartieri che compongono la Municipalità, mentre la popolazione anziana risulta essere inferiore rispetto al dato cittadino.

Tra i possibili indicatori da utilizzare per riflettere sulla condizione delle famiglie con figli minori si è scelto di considerare il tasso di ospedalizzazione dei bambini e dei ragazzi che spesso fornisce indicazioni utili circa la capacità delle famiglie di prendersi cura dei figli e la tenuta del sistema territoriale di assistenza pediatrica. In questo territorio il tasso di ospedalizzazione dei minori è molto elevato, e sempre superiore alla media cittadina.

Molte famiglie vivono in situazioni difficili, molto spesso relative alla coabitazione di più nuclei familiari, le case spesso sono fatiscenti, sovraffollate e igienicamente carenti e in queste situazioni è facile che il bambino si ammali. La seconda spiegazione a questo fenomeno è legata ad una dimensione più culturale secondo cui per le persone del territorio è molto più semplice andare al pronto soccorso che accedere ai servizi ambulatoriali specialistici della ASL. Questa difficoltà di interagire con alcune Unità Operative del territorio è stata rilevata anche da molti operatori che lamentano la difficoltà dei vari servizi offerti all'utenza di fare rete tra loro, alzando spesso dei muri o a volte addirittura ostacolandosi.

Altra spiegazione al fenomeno dell'elevata ospedalizzazione è secondo gli operatori del terzo settore la trascuratezza: le neofamiglie del quartiere sono spesso molto giovani, le mamme partoriscono sempre prima (14-15 anni) e non sono pronte a fare le mamme, non vestono i bambini in maniera adeguata, trascurano piccoli sintomi che affrontati in tempo non porterebbero alla cronicizzazione della malattia, e purtroppo molto spesso usano anche la violenza soprattutto nelle situazioni di coabitazione.

Una programmazione che tenga conto di tutti questi aspetti deve partire dal sostegno alla famiglia, prendere in carico l'intero nucleo familiare effettuando soprattutto per le giovani mamme un sostegno alla genitorialità, cercando di potenziare il lavoro di rete.

Stesso discorso vale anche per gli anziani, infatti, nonostante gli anziani di questa Municipalità siano davvero pochi e residenti per la maggior parte nel quartiere di S. Giovanni a Teduccio, il territorio registra un alto tasso di ospedalizzazione, fra i più alti della città di Napoli: la spiegazione di questo fenomeno se risiede in parte nelle condizioni di vita precarie che caratterizzano questa fascia d'età, non può prescindere dalla difficoltà per gli utenti della terza età di potere accedere con facilità alle strutture ambulatoriali.

Anche il dato relativo al fenomeno della disabilità è molto elevato rispetto al contesto cittadino, perché il riconoscimento dell'invalidità dà diritto alle relative indennità, che spesso rappresentano l'unica fonte di reddito certa per le famiglie. Anche per questo fenomeno assume rilevanza la mancanza di una rete che permetta a tutti gli attori sociali di conoscere il fenomeno e le modalità di intervento integrate.

IL FENOMENO DELLA POVERTA'

Dall'analisi di questi dati emerge che il fenomeno della povertà è molto diffuso, infatti le richieste di aiuti economici, l'elevato numero di nuclei multiproblematici che vengono segnalati, le innumerevoli richieste per accedere ai semiconvitti, i modelli ISEE che mostrano "reddito zero" evidenziano che un considerevole numero di famiglie vive al di sotto della soglia di povertà.

Inoltre, un nuovo fenomeno che sta emergendo, e che aumenta e aggrava le situazioni di povertà, è il "gioco", sono infatti aumentate le richieste di aiuto di donne con debiti di gioco.

Non poche possibilità sono state offerte dall'amministrazione pubblica per favorire l'emancipazione delle persone disoccupate (borse lavoro), ma queste opportunità non hanno portato ai risultati sperati, spesso per problemi burocratici, per scarsità di risorse e/o per mancanza di informazione.

IL FENOMENO DELL'IMMIGRAZIONE

Secondo i dati presentati dal centro studi, gli immigrati non sono molti, la percezione degli operatori che lavorano sul territorio è che esistono due tipologie di immigrati, quelli che accedono ai servizi diventando così visibili e censibili e quelli che non si vedono, che non si vaccinano, che rimangono nell'ombra e quindi non emergono. Tra questi ci sono i rom che si nascondono sia per paura della popolazione sia per timore di essere denunciati per la mancanza di permesso di soggiorno.

In questi anni sono stati fatti degli interventi tampone, che hanno permesso di prendere contatti con queste popolazioni. Tali interventi sono risultati inadeguati e quindi senza una reale efficacia, tant'è che ancora oggi nei campi presenti in via Luigi Volpicelli, n. 465, vivono popolazioni albanesi in containers d'amianto e in via Cupa Cimitero, Santa Maria del Pozzo e in via Argine più di 200 persone vivono in condizioni igienico-sanitarie gravi, dove peraltro, più volte sono stati segnalati casi di tubercolosi.

IL FENOMENO DELLE TOSSICODIPENDENZE

Anche questo fenomeno emerge molto forte, infatti è notevole l'affluenza al servizio, ma la percezione è che in generale le persone con problemi di dipendenza siano molte di più, in particolare i consumatori di cocaina, di droghe "leggere" e sintetiche difficilmente si avvicinano al Se.R.T. stigmatizzando il servizio come aiuto per le dipendenze da eroina. Altro problema è il fenomeno dell'alcolismo ancora più difficile da far emergere in quanto molte persone mantengono il loro stato di bevitori problematici senza sentire il bisogno di rivolgersi ai servizi.

AREA SALUTE MENTALE

Per quanto riguarda i dati della salute mentale pare che questi siano sottostimati, secondo gli operatori gli utenti del servizio sono molti di più. Inoltre si afferma che i malati di mente non riescano ad usufruire della rete di servizi, in quanto questa ultima è carente e deficitaria in molti punti, soprattutto nelle azioni di supporto alle famiglie.

Tabella 1

		Popolazione residente										
Quartiere	Superficie	Maso	hi	Femmine		Tota	e	Densità				
Quartiere	Km ²	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	abitativa (ab/km²)				
PONTICELLI	9,11	24.757	45,9	26.142	45,8	50.899	45,9	5.587				
BARRA	7,82	17.887	32,8	18.905	32,2	36.792	32,5	4.705				
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	2,35	11.322	21,3	12.528	22,0	23.850	21,6	10.149				
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	19,28	53.966	100,0	57.575	100,0	111.541	100,0	5.785				
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100	8.217				

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche Anno di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA									
Quartiere	2004	2005	2006	2007	2008					
PONTICELLI	52.587	51.647	51.207	51.303	50.899					
BARRA	37.784	37.453	37.225	37.150	36.792					
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	25.042	24.661	24.370	24.182	23.850					
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	115.413	113.761	112.802	112.635	111.541					
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658					

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2004-2008

Tabella 3

	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità										
Quartiere	2006				2007			2008			
	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale	15-49	15-49%	totale		
PONTICELLI	13.899	50,2	27.664	13.728	49,9	27.490	13.637	49,6	27.517		
BARRA	9.648	49,2	19.629	9.448	48,7	19.418	9.305	48,0	19.374		
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	6.361	47,2	13.463	6.229	47,0	13.267	6.155	46,7	13.190		
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	29.908	49,2	60.756	29.405	48,9	60.175	29.097	48,4	60.081		
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.713		

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella.4

Quartiere	Tasso di ir	ncremento r	naturale	Ta	sso di natalit	à	Tasso di mortalità			
quartiere	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	
PONTICELLI	4,76	4,66	4,87	12,22	12,14	12,06	7,46	7,48	7,19	
BARRA	5,43	4,31	2,42	12,38	12,36	12,29	6,96	8,05	9,87	
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	4,64	1,82	4,11	13,58	11,62	13,04	8,95	9,80	8,93	
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	4,96	3,93	3,90	12,57	12,10	12,35	7,62	8,17	8,45	
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02	

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile

Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso	di im m igrato	rietà	Tasso di emigratorietà		
Quartiere	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
PONTICELLI	-14,71	-2,98	-13,99	11,76	20,86	17,84	26,46	23,84	31,83
BARRA	-10,85	-6,11	-13,24	11,74	19,65	17,91	22,59	25,76	31,15
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	-14,07	-8,77	-17,95	12,35	16,42	13,75	26,43	25,18	31,70
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	-13,30	-5,26	-14,59	11,88	19,51	16,99	25,18	24,76	31,58
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 6

Municipalità/	Popolazione stranie	e residente tutte le citta 2008	idinanze - Anno
distretto	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente - anno 2008										
	Ucraina	Rumena	Polacca	Cinese	Srilankese	Prime 5 cittadinanze	Altre Cittadinanze	Totale			
PONTICELLI	142	32	32	4	1	211	226	437			
BARRA	102	29	28	49	6	214	396	610			
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	78	26	19	19	9	151	126	277			
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	322	87	79	72	16	576	748	1.324			
NAPOLI	5.211	1.300	1.439	2.015	5.929	15.894	14.602	30.496			

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 8

	Distribuzio		ile dell'utenza ne migratoria			rte	
Municipalità/ distretto	Mas	chi	Femn	nine	Totale		
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3	
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9	
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0	
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5	
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3	
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3	
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6	
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5	
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7	
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7	
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0	

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008								
	Maschi	Femmine	Totale						
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309						
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001						
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209						
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735						
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756						
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020						
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439						
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959						
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249						
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961						
NAPOLI	9.847	13.791	23.638						

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

			C	onfronto p	er presenza	di utenza im	migrata isc	ritta al SSN	e STP			
Municipalità/	Iscritti	SSN	ST	P	Donne iscr	tte SSN	Donne	STP	Minori iscri	tti SSN	Minori	STP
distretto	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	3415	19,3	136	3,6	2368	21,1	103	4,7	222	10,1	6	1,1
Municipalità 2 Distretto 31	3171	17,9	606	16,2	1844	16,4	217	9,8	437	19,8	31	5,8
Municipalità 3 Distretto 29	2834	16,0	657	17,5	1684	15,0	463	21,0	477	21,7	58	10,8
Municipalità 4 Distretto 33	2396	13,5	1208	32,2	1378	12,3	668	30,3	409	18,6	115	21,4
Municipalità 5 Distretto 27	1823	10,3	134	3,6	1322	11,8	124	5,6	127	5,8	4	0,7
Municipalità 6 Distretto 32	758	4,3	53	1,4	455	4,1	36	1,6	106	4,8	6	1,1
Municipalità 7 Distretto 30	453	2,6	40	1,1	304	2,7	29	1,3	52	2,4	6	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	611	3,5	662	17,7	374	3,3	406	18,4	90	4,1	293	54,5
Municipalità 9 Distretto 26	1178	6,7	122	3,3	748	6,7	78	3,5	190	8,6	8	1,5
Municipalità 10 Distretto 25	1057	6,0	129	3,4	754	6,7	110	5,0	93	4,2	11	2,0
NAPOLI	17696	100,0	3747	100,0	11231	100,0	2207	100,0	2203	100,0	538	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1 Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

				Uten	za immigrati	STP per le ¡	prime cinque	nazionalità	1			
Municipalità/	Ucra	ina	Jugos	avia	Cey	lon	Fed. Ru	ıssia	Sene	egal	Alt	ro
distretto	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	43	5,1	0	0,0	35	6,7	10	3,5	0	0,0	48	3,8
Municipalità 2 Distretto 31	77	9,1	1	0,2	98	18,7	35	12,2	57	20,0	338	26,7
Municipalità 3 Distretto 29	170	20,1	2	0,4	369	70,4	35	12,2	10	3,5	71	5,6
Municipalità 4 Distretto 33	277	32,8	6	1,1	11	2,1	141	49,3	215	75,4	588	46,5
Municipalità 5 Distretto 27	80	9,5	0	0,0	7	1,3	27	9,4	1	0,4	19	1,5
Municipalità 6 Distretto 32	22	2,6	3	0,6	1	0,2	3	1,0	0	0,0	24	1,9
Municipalità 7 Distretto 30	29	3,4	0	0,0	0	0,0	2	0,7	1	0,4	8	0,6
Municipalità 8 Distretto 28	42	5,0	530	97,8	2	0,4	6	2,1	0	0,0	82	6,5
Municipalità 9 Distretto 26	35	4,1	0	0,0	0	0,0	10	3,5	0	0,0	77	6,1
Municipalità 10 Distretto 25	70	8,3	0	0,0	1	0,2	17	5,9	1	0,4	40	3,2
NAPOLI	845	100,0	542	100,0	524	100,0	286	100,0	285	100,0	1265	100,0

Fonte:Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento :Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/	Utenza STP per distretto										
distretto	Mas	chi	Femn	nine	Tota	ale					
distretto	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%					
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6					
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2					
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5					
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2					
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6					
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4					
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1					
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7					
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3					
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4					
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0					

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Tabella 13

	Famigl	ie per numero di compon	enti iscritte nell'Anagrafe de	el Comune di Napoli - Va	alori assoluti		
Quartiere			Numero componenti				Totale
	1	2	3	4	5	6 e oltre	famiglie
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	1.922	1.901	1.608	1.710	851	524	8.516
BARRA	2.600	2.654	2.533	2.942	1.329	630	12.688
PONTICELLI	2.920	3.562	3.451	3.869	1.983	1.215	17.000
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	7.442	8.117	7.592	8.521	4.163	2.369	38.204
NAPOLI	104.774	81.998	73.530	72.868	28.175	13.661	374.991

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento:Anno 2009

Tabella 14

	numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009										
Quartiere	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli	Ampiezza media della famiglia						
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	8.516	3.063	3.164	2.281	3,0						
BARRA	12.688	4.769	4.259	3.005	3,0						
PONTICELLI	17.000	6.962	5.516	3.797	3,2						
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	38.204	14.794	12.939	9.083	3,1						
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908	2,7						

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

cartografia n°1

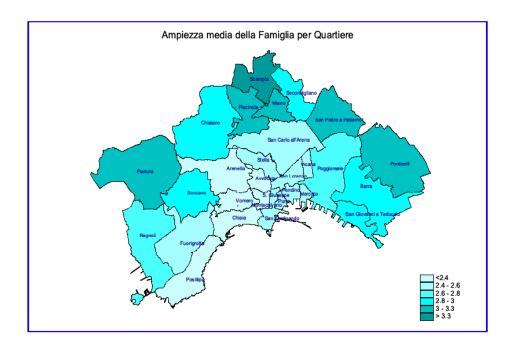


Tabella 15

		Verde pubbl	ico (m ²)	
Quartiere	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	Verde per abitanti (m²)
PONTICELLI	321.300	-	321.300	6,3
BARRA	106.900	-	106.900	2,9
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	166.600	-	166.600	7,0
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	594.800	-	594.800	5,3
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli

Tabella 16

		Parchi	i (area in m	2)	
Quartiere	N° Parchi	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	Verde in parchi per abitanti (m²)
PONTICELLI	2	144.000	-	144.000	2,8
BARRA	5	63.500	-	63.500	1,7
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	3	136.500	-	136.500	5,7
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	10	344.000	-	344.000	3,1
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini - Comune di Napoli

Periodo di riferimento:2009

Tabella 17

Municipalità/	Tassi di os	pedalizzazi	one per fasc	ce di età e re	gime di rico	vero
•		65 - 74 anni			> 74 anni	
distretto	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

cartografia n° 2

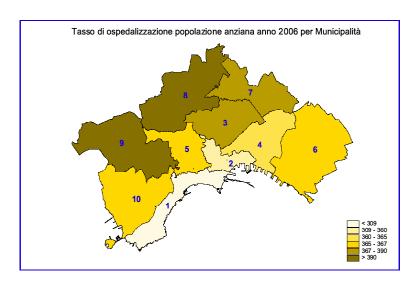


Tabella 18

Municipalità/	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)												
distretto		<1 anno			1-4 anni			5 - 14 anni		1	l5 - 17 anni		
apheno	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85	
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79	
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58	
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26	
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44	
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48	
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62	
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17	
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53	
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33	
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74	

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

cartografia n° 3

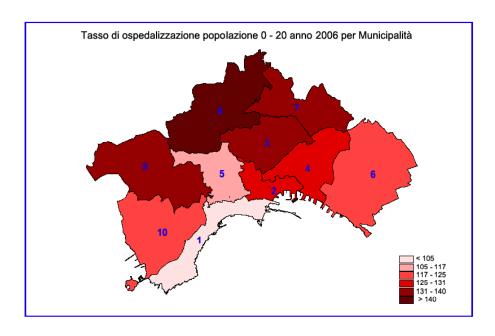


Tabella 19

Municipalità/distretto	Tassi di d		alizzazione fi ore (DRG 235			ıe
Mumorpuntaraistretto	da 65 a 74 anni	‰	> 74 anni	‰	Totale	‰
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1

Tabella 20

							N	lortalita	à per g	andi ca	ause							
Municipalità/		mortali	tà gene	erale				mon	talità p	er tum d	ore		- 1	mortali	tà peri	nalatti	e c.v.	
distretto		F	Λ	1	Tot	ale				1	Tot	ale	/	=		1	Tota	ale
	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰	v.a.	‰
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI Comini	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Asl Na1 - Servizio Epidemiologia

Periodo di riferimento:2006

Tabella 21

								M	ortalità per g	grandi cause							
Quartiere		m	ortalità gene	rale					mortalità p	ertumore				m	ortalità per r	n alattie c.v.	
Quantere	- F			M Totale			F		M	Tot	lale			M		To	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	V.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	V.a.	%	v.a.
S.GIDVANNIA TEDUCCIO	130	10,21	104	8,94	234	9,57	27	2,12	33	2,85	60	2,47	63	4,97	29	2,48	92
BARRA	143	8,61	149	9,41	292	9,01	47	2,77	57	3,57	104	3,15	51	3,15	35	2,27	86
PONTICELLI	189	9,42	208	10,08	397	9,80	60	2,88	86	4,12	146	3,51	66	3,37	60	3,03	126
M UNICIPALITA'6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304
NA POLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736

Fonte:As I Na 1 - Servizio Epidem iologia

Tabella 22

	Composizione della popolazione anziana per classi di età												
Quartiere		65-69			70-74			da 75 in po	i	totale			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% colonna		
PONTICELLI	2.180	4,1	44,7	1.826	3,4	44,6	3.156	5,9	40,5	53.661	45,9		
BARRA	1.568	4,1	32,1	1.337	3,5	32,7	2.604	6,8	33,4	38.074	32,5		
SAN GIOVANNI A TEDUCCIO	1.132	4,5	23,2	930	3,7	22,7	2.030	8,0	26,1	25.295	21,6		
MUNICIPALITA 6 DISTRETTO 32	4.880	4,2	100,0	4.093	3,5	100,0	7.790	6,7	100,0	117.030	100,0		
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943			

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli Periodo di riferimento: 2008

cartografia n° 4

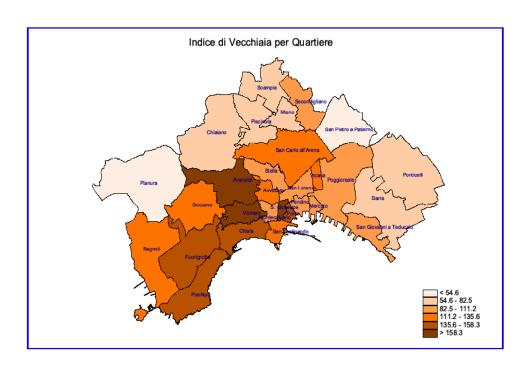


Tabella 23

	Pazienti	con Alzheim	er lieve - moder	ato	Vaccina	zioni
Municipalità/	Nuovi arı	ruolati	Già in c	arico	antinflue	enzale
distretto	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/	Anziani in Case di Riposo	Anziani in Cronicari
distretto	Valore assoluto	Valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	21	9
Municipalità 2 Distretto 31	63	27
Municipalità 3 Distretto 29	40	11
Municipalità 4 Distretto 33	36	17
Municipalità 5 Distretto 27	27	8
Municipalità 6 Distretto 32	32	17
Municipalità 7 Distretto 30	16	24
Municipalità 8 Distretto 28	9	9
Municipalità 9 Distretto 26	8	1
Municipalità 10 Distretto 25	15	4
NAPOLI	267	127

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Tabella 25

Municipalità/	Utenti telesoccorso	e teleassistenza
distretto	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/						Ut	enti ADI per	classi di età						
distretto	0-	10	11	-20	21	I-4 5	46	-64	66	-74	76 e	oltre	Totale ca	si validi
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0	7	6,4	9	8,3	12	11,0	16	14,7	65	59,6	109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2
NAPOLI	39	2,5	104	6,6	196	12,4	209	13,3	220	14,0	804	61,2	1671	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1 Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/						Jtenti ADI ı	per stato civile					
•	celibe/	nubile	coniu	gato/a	conv	ivente	divorziato/	a-separato/a	vedo	vola	Totale cas	i validi
distretto	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	32	30,5	25	23,8		0,0	7	6,7	41	39,0	105	7,2
Municipalità 2 Distretto 31	57	37,3	38	24,8		0,0	6	3,9	52	34,0	153	10,5
Municipalità 3 Distretto 29	66	42,9	50	32,5		0,0	4	2,6	34	22,1	154	10,5
Municipalità 4 Distretto 33	42	28,2	44	29,5		0,0	6	4,0	57	38,3	149	10,2
Municipalità 5 Distretto 27	54	45,4	21	17,6		0,0	7	5,9	37	31,1	119	8,1
Municipalità 6 Distretto 32	70	43,5	32	19,9		0,0	4	2,5	55	34,2	161	11,0
Municipalità 7 Distretto 30	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Municipalità 8 Distretto 28	57	43,8	37	28,5		0,0	4	3,1	32	24,6	130	8,9
Municipalità 9 Distretto 26	66	44,0	46	30,7		0,0	5	3,3	33	22,0	150	10,2
Municipalità 10 Distretto 25	54	34,8	40	25,8		0,0	1	0,6	60	38,7	155	10,6
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	468	32,0	1464	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1

Tabella 28

						U	tenti ADI per	rlivello di ist	ruzione				
Municipalità/ distretto	in c	orso*	lau	rea		a media eriore		a media eriore	licenza el	ementare	nessu	n titolo	Tot
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	٧.
Municipalità 1 Distretto 24		0,0		0,0	12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	6
Municipalità 2 Distretto 31	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	9
Municipalità 3 Distretto 29	9	8,7		0,0	9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	10
Municipalità 4 Distretto 33	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	8
Municipalità 5 Distretto 27	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	8
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,8		0,0	1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	1
Municipalità 7 Distretto 30	4	3,9		0,0	4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	1
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,9		0,0	7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	1
Municipalità 9 Distretto 26	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	1
Municipalità 10 Distretto 25	3	3,1	4	4,1	15	15,5	20	20,6	45	46,4	10	10,3	9
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	9

Tabella 29

Municipalità/										l per occu								
distretto	a	tro	casal	inga/o	disocci	upato/a	impi	egato	inabile a	al lavoro	occu	ipato/a	pensi	onato/a	stud	ente	Totale ca	si validi
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%					v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	1	1,0	11	11,1	1	1,0		0,0	8	8,1		0,0	59	59,6	5	5,1	99	8,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,8	15	13,2	2	1,8		0,0	17	14,9		0,0	60	52,6	7	6,1	114	10,2
Municipalità 3 Distretto 29		0,0	18	14,8		0,0		0,0	4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	1	1,1	10	11,0	1	1,1		0,0	10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	8,1
Municipalità 5 Distretto 27	8	9,0	8	9,0	2	2,2		0,0	4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	8,0
Municipalità 6 Distretto 32		0,0	17	12,1	1	0,7		0,0	15	10,7		0,0	74	52,9	14	10,0	140	12,5
Municipalità 7 Distretto 30		0,0	11	8,1	1	0,7		0,0	16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	12,1
Municipalità 8 Distretto 28	4	4,0	11	10,9		0,0		0,0	12	11,9		0,0	45	44,6	13	12,9	101	9,0
Municipalità 9 Distretto 26	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	3	2,5		0,0	44	37,3	19	16,1	118	10,6
Municipalità 10 Distretto 25	4	3,7	8	7,4	2	1,9		0,0	9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	9,7
NAPOLI	21	1,9	115	10,3	15	1,3	1	0,1	98	8,8	8	0,7	583	52,2	112	10,0	1117	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1 Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

						Q	Disabilità					
Municipalità/ distretto	N°II con acc	N° Invalidi Civili con accompagnamento	ii mento	N° port	N° portatori di handicap riconosciuti in base alla legge 104	ndicap se alla t	N° inva	N° invalidi civili accertati	certati	N° Inva	N° Invalidi civili al 100%	%00 1
	2007 v.a.	2008 v.a.	%° 2008	2007 v.a.	2008 v.a.	% 2008	2007 v.a.	2008 v.a.	% 2008	2007 v.a.	2008	% 2 008
Municipalità 1 Distretto 24	568	476	5,5	1.063	1.218	14,0	1.929	1.774	20,4	582	245	2,8
Municipalità 2 Distretto 31	1.384	2.847		3.634	4.328		5.121	8.984°		2.183	3.741	
Municipalità 3 Distretto 29	736	671	6,4	006	1.395	13,3	2.277	2.814	26,9	253	158	1,5
Municipalità 4 Distretto 33	372	428	4,3	2.380	2.600	26,2	3.902	4.078	41,1	290	637	6,4
Municipalità 5 Distretto 27	1.199	1.165	8,6	1.686	2.418	20,3	3.208	3.327	28,0	1.203	985	8,3
Municipalità 6 Distretto 32	160	744	6,4	2.012	2.491	21,3	4.230	4.489	38,4	1238*	1626*	16,2
Municipalità 7 Distretto 30	470	484	5,6	1.904	2.041	23,5	2.456	2.814	32,3	909	602	8,1
Municipalità 8 Distretto 28	400	650	7,0	1.500	2.000	21,5	2.000	1.200	12,9	800	1.300	14,0
Municipalità 9 Distretto 26	740	1.100	10,2	4.000	0.0009	55,7	4.000	6.000	55,7	800	1.700	15,8
Municipalità 10 Distretto 25		749		1.437	2.093		2.877	4.820			572	
NAPOLI	6.629	9.314	NAPOLI 6.629 9.314 9,2 20.5	20.516	26.584	26,2	32.000	40.300	39,7	7.017	11.673	11,5

Fonte:Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na1
Periodo di riferimento: 2007/2008
*(esclusi ultra65enni)
° (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità10/distretto25)

Tabella 31

Municipalità/	Assistenza materia	ale scolastica
distretto	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

		Nati per classe di età materna										
Quartiere		< 20 anni			20-39 anni			40 anni				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	Totale		
BARRA	16	5,4	25,8	277	93,0	33,5	5	1,7	25,0	298		
PONTICELLI	26	6,4	41,9	366	90,6	44,3	12	3,0	60,0	404		
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	20	9,7	32,3	184	88,9	22,2	3	1,4	15,0	207		
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	62	6,8	100,0	827	91,0	100,0	20	2,2	100,0	909		
NAPOLI	251	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		5.959		
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088		
ITALIA	7.754	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369		

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

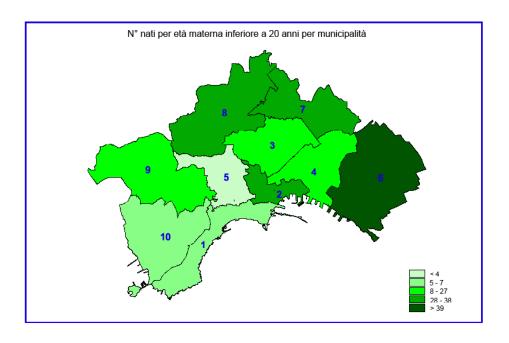


Tabella 33

		Natiper livello diistruzione della madre												
Quartiere	Laurea/dip	lomauniver	sitario	Diplo	Diplom a scu ola m edia superiore		D iplom a scu olam edia inferiore			licen za elem e	ntare/nessun ti	ito lo	Totale	Totale casi
RARRA	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	va.	% riga	% colonna	va.	% riga	% colonna	com plessivo	validi
BARRA	10		27,8	75	32,3	33,9	127	54,7	31,4	20	8,6	32,8	298	232
PONTICELLI	21	5,8	58,3	106	29,4	48,0	205	56,8	50,6	29	8,0	47,5	404	361
S.GIOVANNIA TEDUCCIO	5	3,8	13,9	40	30,8	18,1	73	56,2	18,0	12	9,2	19,7	207	130
DISTRETTO 32	36	5,0	100,0	221	30,6	100,0	405	56,0	100,0	61	8,4	100,0	909	723
NAPOLI	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
CAMPANIA	7.975	16,1		20.489	41,4		18,606	37,6		2.450	4,9		58.088	49.520
ITALIA	118.124	22,/		211./90	40,/			190	J455*		36,6		520,369	

Fonte: Servizio Epidemiología - Asl N a 1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (N apoli e C ampania)-2007 (Italia)

"il dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, lic. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

		Nati per stato civile della madre											
Quartiere		nubile			coniugata			altro*			Totale		
Quartiere	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	Totale complessivo	casi validi		
BARRA	25	8,6	21,6	263		35,2	3	1,0	14,3	298	291		
PONTICELLI	64	16,1	55,2	320	80,4	42,8	14	3,5	66,7	404	398		
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	27	13,8	23,3	164	84,1	22,0	4	2,1	19,0	207	195		
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	116	13,1	100	747	84,5	100	21	2,4	100	909	884		
NAPOLI	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767		
CAMPANIA	5.948	10,5		49.869	88,0		829	2		58.088	56.646		
ITALIA	99.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		520.369			

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Tabella 35

		Nati per condizione lavorativa della madre											
Quartiere		occupata		1	altro*		Totale	Totale .					
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	complessivo	casi validi					
BARRA	39	15,8	28,5	208	84,2	33,2	298	247					
PONTICELLI	75	20,1	54,7	298	79,9	47,5	404	373					
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	23	16,0	16,8	121	84,0	19,3	207	144					
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	137	17,9	100	627	82,1	100	909	764					
NAPOLI	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588					
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966					
ITALIA	312.221	60,0		208.148	40,0		520.369						

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 36

	Nati per epoca della prima visita											
Quartiere	•	< 8 settiman	•	8	8-11 settimane			11 settimane		- Totale	Totale	
Quartiere	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	complessivo	casi validi	
BARRA	99	33,9	34,9	148	50,7	33,3	45	15,4	29,8	298	292	
PONTICELLI	103	26,4	36,3	210	53,8	47,2	77	19,7	51,0	404	390	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	82	41,4	28,9	87	43,9	19,6	29	14,6	19,2	207	198	
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	284	32,3	100	445	50,6	100	151	17,2	100	909	880	
NAPOLI	1645	29,7	100,0	2593	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538	
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142	
ITALIA		-			-			-		-		

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia) *Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

^{*}Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

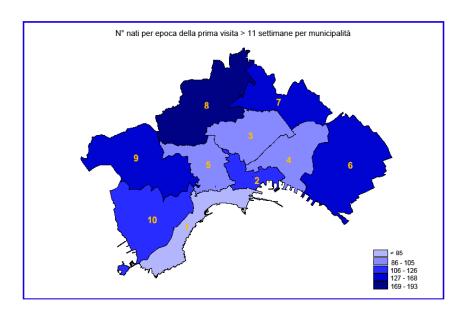


Tabella 37

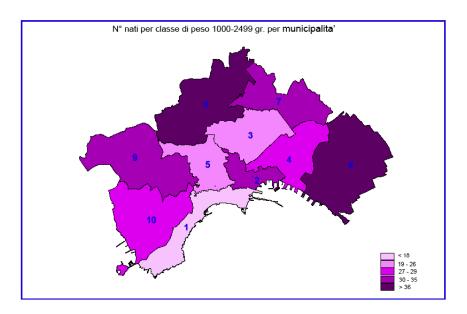
					Na	ti per modali	ità di parto				
Quartiere		spontaneo			cesareo			altro		Totale	Totale
Quartiere	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	complessivo	casi validi
BARRA	137	46,0	36,0	156	52,3	30,5	5	1,7	31,3	298	298
PONTICELLI	174	43,1	45,7	222	55,0	43,4	8	2,0	50,0	404	404
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	70	33,8	18,4	134	64,7	26,2	3	1,4	18,8	207	207
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	381	41,9	100	512	56,3	100	16	1,8	100	909	909
NAPOLI	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
CAMPANIA	21.592	38,9		33.056	59,6		831	1,5		58.088	55.479
ITALIA	310.140	59,6		194.618	37,4		15.611	3,0		520.369	
Fonte: Servizio Enideminlogia - As	Ma1 - Ministe	aro della sali it	٩								

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

	Nati per classe di peso										
Quartiere	<2499 gr				2500-3999 gr			4000 gr		- Totale	Totale
Quartiere	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	complessivo	casi validi
BARRA	22	7,4	40,7	264	88,9	32,3	11	3,7	33,3	298	297
PONTICELLI	25	6,2	46,3	362	90,3	44,3	14	3,5	42,4	404	401
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	7	3,4	13,0	191	92,7	23,4	- 8	3,9	24,2	207	206
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	54	6,0	100	817	90,4	100	33	3,7	100	909	904
NAPOLI	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959	5.928
CAMPANIA	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.088	57.920
ITALIA	35.385	6,8		455.843	87,6		29.141	5,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)



က
Ø
ਚ
욮
Ë

	totale	17.924	21.612	24 101	22618	207	31.749	23.168	24.848	ZE33	20339	234,999	
	20	Ø6	1,105	1229	1281	1.154	1722	1262	1404	1567	1191	9584 2	
	19	6	Z1:1	1.143	1281	1.180	1881	1.318	1.442	152	1,117	10175	
	18	30 6	. 158	. 991:1	725	. 1119	1683		. 1931	. 785	1.101	10.048	
	- 47	838	1133	. 0521	. 1216	. 623	1221	1221	.434	623	1.104	10 129 1	
	16	026	1.137 1	198 1	1271	1.149 1	1000	1239 1	1324 1	1,425	1.131 1	10.321 10	
	15	93	1.100	1.185	1.175	1.120	1689	1.198	1.351	1280 1	1.026	10.526 1	
	14	688	1.079	1.154 1	1.098	1.169 1	1.596	1.084	1.218 1	1.258 1	972 1	10,399 10	
	13	883	979 1.	1.078 1.	982 1	1.036 1.	1.612 1.	1.089 1.	1.224 1.	1236 1	88	10,677 10	
0 2008	12	3 906	388	1.141 1.0	1.101	1.082 1.0	1,481	1.042 1.0	1.195 1.	1235 11	1020	11.055 10	
Popolazione residente per classe annuale di età -Anno 2008	44	827	1.012 8	1.115 1:	1,003	1.075 1.0	1.515 1.	1.108 1.1	1.104 1:	.188 1.	921 11	10.867 11.0	
se annuale	. 10	862 8	970 1.0	1.196 1.1	996 110	1.084 1.0	.523 1.5	1.109 1.1	.150 1.1	1.178 1.1	96	11.023 10.1	
te per clas	9 1			,				·	-				
ne residen	0,	88	1008	1.138	1004	1008	1.431	1.113	1.149	1205	98	10948	
Popolazior	8	88	1028	1124	1,037	1088	1502	1005	1139	1225	97	11208	
	7	Ð	1.026	1.135	766	1084	1.467	1066	1.087	1.134	88	11.118	
	9	₩.	88	1.105	1.018	21.0	1.412	1.050	1.041	1.033	156	11.527	
	2	0/	986	1.190	1,051	1,002	1.314	1.102	1.083	1.137	825	12015	
	4	\$	S#6	1.158	93	936	1.407	1084	1.107	1.146	88	12444	
	3	823	325	1142	96	6 8	1,331	286	788	1.126	68	12886	ja.
	2	81	828	1108	£66	918	1330	936	888	1188	88	12557	Commedia
	1	£ 738	066	1.120	發	833	1339	1.022	1,037	1.163	88	12.702	mii dal SI.A.D
	0	736	066 956	1.016	98	830	1.338 1.339	88	946	1.156	6 82	12.845	atistica su dati fo
Municipalità/	distretto	Municipalità 1 Distretto 24	Municipalità2 Distretto 31	Municipalità3 Distretto 29	Municipalità4 Distratio 33	Municipalità5 Distretto 27	Municipalità6 Distretto 32	Municipalità7 Distretto 30	Municipalità8 Dishetto 28	Municipalità9 Distretto 26	Municipalità 10 Distretto 25	NAPOLI	Forte: Elaborazioni Savizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

rate Eracaztari Sevziosausoc Periododi riferimento: amo 2008

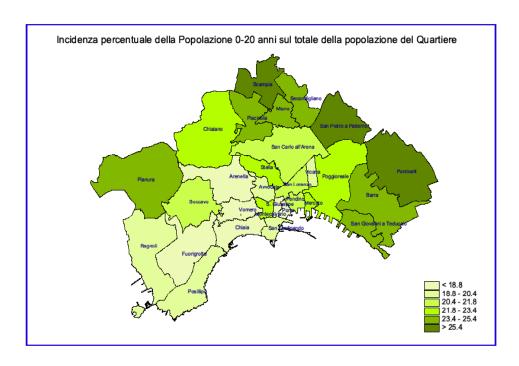


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18	Minori 0-18 anni in affido familiare per classi d'età						
	0-3 anni	4 -11 anni	12-18 anni					
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	2	2	2	6				
BARRA	1	7	4	12				
PONTICELLI	1	14	6	21				
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	4	23	12	39				
NAPOLI	11	70	71	152				

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affido familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 41

	Minori in affido familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento										
Quartiere	TIPOLOGIA	PROCEDURA		TIPOLOGIA AI	FIDAMENTO						
Qualificie	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale	TOTALE	Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	TOTALE					
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	0	6	6	0	6	6					
BARRA	1	11	12	0	12	12					
PONTICELLI	1	20	21	6	15	21					
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	2	37	39	6	33	39					
NAPOLI	3	149	152	27	125	152					

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affido familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

	Mino	ri 3 -18 inseriti in p	orogetti individua	lizzati di Tutoragç	jio
Municipalità /	0-3 anni	6 -10 anni	11-13 anni	14-18 anni	
distretto -	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	TOTALE
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affido

familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in Servizio Sociale procedure di provvisorio, affi adozioni nazional	TOTALE	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	0	0	0
BARRA	0	1	1
PONTICELLI	1	3	4
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	1	4	5
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli-Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

	Min	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore						
Quartiere	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	TOTALE		
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	24	27	11	16	7	85		
BARRA	9	20	16	9	5	59		
PONTICELLI	33	30	36	29	11	139		
MUNICIPALITA'6 DISTRETTO 32	66	77	63	54	23	283		
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425		

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/	Assegni di r	maternità
distretto	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	302	5,0
Municipalità 2 Distretto 31	516	8,6
Municipalità 3 Distretto 29	895	14,8
Municipalità 4 Distretto 33	654	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	301	5,0
Municipalità 6 Distretto 32	834	13,8
Municipalità 7 Distretto 30	857	14,2
Municipalità 8 Distretto 28	691	11,4
Municipalità 9 Distretto 26	625	10,4
Municipalità 10 Distretto 25	360	6,0
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	- TOTALE			
Qualificie	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	TOTALL
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	10	0	2	12
BARRA	23	7	4	34
PONTICELLI	31	9	12	52
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	64	16	18	98
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenzile e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età									
Quartiere		18-34			35-64			65 e oltre		_ Totale
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	totale	complessivo
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	2	31	33	5	52	57		3	3	93
BARRA		29	29	7	68	75		4	4	108
PONTICELLI	1	60	61	2	103	105	1	3	4	170
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	3	120	123	14	223	237	1	10	11	371
NAPOLI	41	730	771	107	1319	1426	14	70	84	2281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Overtions	Utenti in carico all' UEPE per tipologia di misura					
Quartiere	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro	Totale	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	71	9	11	2	93	
BARRA	59	31	16	2	108	
PONTICELLI	114	24	25	7	170	
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	244	64	52	11	371	
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281	

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età							
Quartiere	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	18-21 anni*	TOTALE	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	1	1	1	6	2	1	12	
BARRA	6	6	9	9	3	1	34	
PONTICELLI	14	8	10	13	7	0	52	
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	21	15	20	28	12	2	98	
NAPOLI	76	72	89	145	130	30	542	

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenzile e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

^{*} Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinchè venga portato a termine il Programnma Educativo Individualizzato

Tabella 50

	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura						
Quartiere	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	TOTALE	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	3	8	0	0	1	12	
BARRA	2	21	9	0	2	34	
PONTICELLI	11	12	23	1	5	52	
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	16	41	32	1	8	98	
NAPOLI	181	202	106	19	34	642	

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, Il Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenzile e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio

Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età Quartiere						TOTALE
Quartiere	0-3 anni	4 -7 anni	8 - 11 anni	12-16 anni	16-18 anni	IOTALE
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	2	68	118	38	0	226
BARRA	0	40	93	19	2	154
PONTICELLI	4	75	155	43	10	287
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	6	183	366	100	12	667
NAPOLI	43	816	1473	604	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi Periodo di riferimento: settembre 2008 /luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatar Servizi Sociali Ter al contrasto de scola	TOTALE	
	M	F	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	16	21	37
BARRA	24	26	50
PONTICELLI	52	55	107
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	92	102	194
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti integrati per i Minori -Dispersione Scolastica

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni ins Educativa T	TOTALE	
	M	F	
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	152	133	285
BARRA	44	33	77
PONTICELLI	128	106	234
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	324	272	596
NAPOLI	1853	1508	3361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 54

Municipalità/	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ati nel comune di N	torità Giudiziaria al Iapoli, divisi per mu 005-2008	
distretto	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	521	489	527	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni

Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/		ni sottoposti alla e messa alla pro Anno 20	va , divisi per m	•				
distretto	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008				
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto				
Municipalità 1 Distretto 24	4	2	5	14				
Municipalità 2 Distretto 31	1	5	11	11				
Municipalità 3 Distretto 29	1	5	10	5				
Municipalità 4 Distretto 33	3	3	10	7				
Municipalità 5 Distretto 27	3	0	3	5				
Municipalità 6 Distretto 32	5	3	13	3				
Municipalità 7 Distretto 30	8	11	7	11				
Municipalità 8 Distretto 28	7 8 10 10							
Municipalità 9 Distretto 26	6	8	11	10				
Municipalità 10 Distretto 25	3	4	3	2				
NAPOLI	41	49	83	78				

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per quartiere - Anno 2008
BARRA	23
PONTICELLI	43
S. GIOVANNI A TEDUCCIO	13
MUNICIPALITA' 6 DISTRETTO 32	79
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

		Totale	21,2	21,5	236	305	80	125	14,4	163	35	156	17,0
	Totale	ш	2,5	23,8	258	3,7	8,2	1,11	16,0	1,71	103	16,3	181
		×	198	189	21,1	289	12	139	128	155	98	148	158
		Totale	14,9	11,4	16,3	16,7	5,2	4,2	9,1	93	4,7	7,5	86
	egeoltre e	ш	164	120	17,4	154	55-	44	96	89-	47	84	102
		×	128	10,5	14,6	18,8	4,8	38	83	101	45	65	93
		Totale	334	334	480	358	133	17,4	249	21,8	170	27,3	286
	2064	ш	34,2	390	39,4	37,8	14,5	14,4	3,2	236	20,5	7,2	29,3
		W	24	28,4	363	336	120	20,5	18,1	66	13,5	Д,4	23,8
48		Totale	368	31,1	298	385	127	22,7	266	283	158	17,2	254
Tassidi utenzaper fascedieta	4049	н	38,0	345	3,2	426	136	21,1	29,2	295	16,2	168	Z 66
Tassidi utenz		≥	354	27,4	283	ehe	11,7	244	862	0½Z	155	17,5	242
		Totale	26	299	290	48,5	11,0	19,8	2,5	ℤ,3	13,3	243	250
	3039	ш	284	329	290	282	2'6	167	2/4	282	140	280	202
		×	7,22	692	0kZ	080	125	872	672	264	125	204	234
		Totale	17,1	23,7	21,6	44,0	5,2	13,0	66	15,9	1,7	19,0	17,3
	18.29	ш	17,0	7,7	193	546	46	126	86	166	29	2,12	185
		¥	17,2	0ία	23,8	339	6'5	13,5	10,0	15,3	7,4	16,8	16,1
		Totale	92	26	95	92	μb	25	q1	1,0	٩١	00	1,4
	047	ш	04	30	80	47	0b	22	00	₽	60	0b	1,5
		×	0'0	21	0/3	6,4	0,2	28	0,2	60	00	00	1,3
100	Municipalita/	distretto	Municipalità 1 0,0 0,4 Distretto 24	Municipalità 2 Distretto 31	Municipalità 3 Distretto 29	Municipalità 4 Distretto 33	Municipalità 5 Distretto 27	Municipalità 6 Distretto 32	Municipalità 7 Distretto 30	Municipalità8 Distretto 28	Municipalità 9 Distretto 26	Municipalità 10 Distretto 25	NAPOLI

Forte Dipatimento SauteMentaleASL Nat Perioobd riferimento: 2008

Tabella 58

Minimizinalità/							Ta	assidiutenza							
		<15-19			20-29			30-39			8 ^			Totale	
distretto	N	ш	Totale	M	ш	Totale	M	ш	Totale	W	ш	Totale	M	ш	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	0'0	O'O	ďo	0,7	9,0	3,7	10,4	.	5,4	2,8	02	4,1	4, 4,	6,4	22
Municipalità 2 Distretto 31	2,0	ďo	1,1	20,8	1,7	11,4	1,44	2,6	23,2	2'6	9'0	4,7	17,2	1,1	8,7
Municipalità 3 Distretto 29	2'0	6,0	90	132	1,1	72	26,0	1,1	13,2	4,5	1,0	2,1	96	0,4	4,7
Municipalità 4 Distretto 33	2,2	6,0	1,3	142	1,5	6,7	32,0	2,1	17,2	6'9	6,0	3,3	12,4	8'0	6,3
Municipalità 5 Distretto 27	1,3	7,0	1,0	130	3,8	8,3	169	60	8,5	1,1	ďo	92	5,1	9'0	2,6
Municipalità 6 Distretto 32	1,6	0,2	60	25,5	1,6	13,8	37,8	2,5	20,1	6,1	60	3,0	14,9	6'0	9'2
Municipalità 7 Distretto 30	0'0	6,0	02	10,9	1,5	6,3	41,6	2,3	22,0	4,9	1,0	2,3	12,3	2'0	6,3
Municipalità 8 Distretto 28	0'0	ďo	σʻo	215	22	12,3	36,2	1,4	18,4	2,4	ďo	1,1	11,8	9'0	6,0
Municipalità 9 Distretto 26	6,7	9'0	3,7	29,4	3,1	16,4	27,1	1,4	14,2	1,1	1,0	9'0	11,4	8,0	6,0
Municipalità 10 Distretto 25	2'6	2'0	5,3	35,1	5,3	20,3	39,7	42	21,5	4,2	6,0	2,0	14,6	1,5	9'2
NAPOLI	2,4	0,3	1,4	19,8	2,3	11,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1	11,4	8'0	5,8

Fonte: Dipartimento Farmacodipenderze ASLN at Anno di riferimento :2008