



**Direzione Centrale Ambiente Tutela del territorio e del mare**  
*Servizio Igiene e Decoro della città*

## **DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE**

**n. 14 dell'11 aprile 2018**

**OGGETTO:** presa d'atto della proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs.50/2016 del “*servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell’impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell’area di Napoli Est – Ponticelli*”. Importo a base di gara Euro 945.370,61oltre IVA ed oneri previdenziali. CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16.

Il dirigente del servizio Igiene e decoro della città

### **Premesso che**

- il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- con determina dirigenziale n. 36 del 18 ottobre 2017, registrata all'indice generale al n. 1208 del 23 ottobre 2017, è stata indetta la gara per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione dei lavori per la *“realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli”* da esperirsi tramite procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D. Lgs n. 50/2016”;
- in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza, con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *“l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017”*;
- il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, inizialmente fissato per il giorno 12 dicembre 2017 ore 12,00, è stato successivamente prorogato in ottemperanza alla disposizione dirigenziale n. 45 del 6 dicembre 2017, con avviso di rettifica pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066, al giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00;
- che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua* hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
  1. RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
  2. OWAC Engineering Company Srl
  3. RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
  4. RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
  5. RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
  6. RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetere (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetere; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
  7. RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
  8. RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
  9. RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);

10. RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- a seguito delle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, del 17 gennaio 2018 e del 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha disposto l'esclusione del concorrente n.3 ed avviato il soccorso istruttorio per i concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8 e n.10;
  - il provvedimento prot. 509 del 15 gennaio 2018 di esclusione del concorrente n.3 gli è stato notificato con pec del 16 gennaio 2018;
  - con disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep.836 del 9 febbraio 2018, del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte per la procedura di gara di che trattasi;
  - nella seduta pubblica del 22 febbraio 2018 il seggio di gara, dopo aver disposto l'ammissione dei concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10 alla successiva fase di gara, ha proceduto alla consegna alla commissione giudicatrice dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi per la prosecuzione delle operazioni di gara;
  - in pari data del 22 febbraio 2018 si è provveduto alla pubblicazione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 del provvedimento inerente le risultanze dei lavori del seggio di gara di cui ai punti precedenti in merito all'ammissione ed esclusione dei concorrenti dalla procedura *de qua*.

**Visto** il verbale del 13 marzo 2018 con il quale, alla luce dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, la commissione giudicatrice ha individuato quale migliore offerta quella relativa al concorrente n.10 RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con il punteggio complessivo pari a 97,04/100.

**Rilevato che:**

- l'offerta di Studio T. En. + altri, avendo conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, pari a 24,04 e 70 e, quindi, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (30 punti offerta economica; 70 punti offerta tecnica), è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016;
- in ragione di quanto sopra, la commissione giudicatrice ha rimesso gli atti al Responsabile del Procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- il Responsabile del Procedimento, con nota prot. n. 2252 del 13 marzo 2018, ha invitato il suddetto RT Studio T. En.+ altri, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, facendo puntuale riferimento a tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica;
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 26 marzo 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante la relazione e gli elementi giustificativi dell'offerta oggetto di verifica, con tabelle fornite anche in formato elettronico editabile;
- il RUP ha chiesto di avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice, secondo quanto disciplinato dalle Linee Guida n. 3/2017 dell'ANAC, ed ha avviato un confronto con i componenti per le vie brevi e a mezzo mail;
- il Responsabile del Procedimento, con pec del 4 aprile 2018, ha chiesto al RT Studio T. En.+ altri di fornire ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni già prodotte;

- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 5 aprile 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante le precisazioni di cui al punto precedente;
- il Responsabile del Procedimento con il supporto della commissione giudicatrice, giusto verbale del 10 aprile 2018 delle risultanze delle valutazioni compiute per la verifica di congruità dell'offerta del RT Studio T. En.+ altri, ha espresso giudizio di congruità per la predetta offerta.

**Visto** il verbale del 10 aprile 2018 nel quale la commissione giudicatrice ha formulato la proposta di aggiudicazione in favore del medesimo concorrente RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50 oltre IVA ed oneri previdenziali.

**Considerato** che nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini ed alle procedure poste in essere, si procede ai sensi del combinato disposto di cui all'art.32, comma 5, e all'art.33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, all'approvazione della proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale del 10 aprile 2018.

**Rilevato**, inoltre, che l'adozione del presente atto non comporta profili di conflitti di interesse ai sensi dell'art.6 bis Legge 241/90 e s.m.i ed ai sensi degli artt.7 e 9 del codice di comportamento adottato dal comune di Napoli con D.G.C. 254/2014 e s.m.i.

#### **Visti**

- gli articoli 107, 183 e 192 del D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i.;
- il D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- l'art.4 comma 2 del D. Lgs n. 165/2001 e s.m.i.;
- il Regolamento dei contratti del Comune di Napoli approvato con Deliberazione del C.C. n.64 del 24 aprile 1992;
- la D.G.C. 146/2016 recante le modalità e le procedure per la stipula dei contratti.

#### **DISPONE**

1. di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di approvare, ai sensi del combinato disposto di cui all'art.32, comma 5, e all'art.33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, la proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale del 10 aprile 2018 per l'affidamento del "*servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli*" a favore del RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con sede legale in Reggio Emilia alla via Albert Einstein n.11, cap 42122, CF e P. IVA: 01720830353, in persona del legale rappresentante Stefano Teneggi nato a Castelnovo ne' Monti (RE), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50 oltre IVA ed oneri previdenziali;
3. di dare atto che il verbale di gara del 10 aprile 2018 con il quale la commissione giudicatrice ha formulato la proposta di aggiudicazione della procedura di gara *de qua* in favore del

concorrente RT Studio T. En. +altri è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

*Sottoscritta digitalmente da*

Il dirigente  
Giovanni Cestari

*Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente disposizione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.*